M 68
4
T 29

123

М 68/ч

БИБЛІОТЕКА ГУБАРХИВА
ПОГАШЕНО

ОПИСАНІЕ

ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ,

ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ АРХИВѢ

СВАТѢЙШАГѠ

ПРАВИ́ТЕЛЬСТВУЮЩАГѠ СИ́НО́ДА.

ТОМЪ XXIX.

(1749 г.)

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
1913.

М 68/4

902.5

ОПИСАНІЕ

ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ,

ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ АРХИВѢ

СВѦТѢЙШАГѠ

ПРАВИ́ТЕЛЬСТВУЮЩАГѠ СѴНО́ДА.

ТОМЪ XXIX.

(1749 г.)

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
Сѵнодальная Типографія.
1913.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Государственная
библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
22123-73
22123-73

2007041517

На основаніи Высочайшихъ повелѣній 7 и 10 Декабря 1748 г., Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ 1749 г. находился въ Москвѣ, вслѣдствіе пріѣзда туда Государыни Императрицы Елисаветы Петровны *). Въ составъ его входили слѣдующія лица: Платонъ, архіепископъ Московскій и Сѣвскій, Стефанъ, архіепископъ Новгородскій и Великолуцкій, Симонъ, епископъ Псковскій и Нарвскій, Иларіонъ, епископъ Крутицкій, Арсеній, архіепископъ Переславскій и Дмитровскій, Платонъ, епископъ Владимірскій и Ярополькскій, Гавріилъ, архимандритъ Ново-Спасскаго монастыря, а затѣмъ епископъ Коломенскій и Каширскій, и Амвросій, архимандритъ Воскресенскаго Новый Іерусалимъ именуемаго монастыря. Изъ поименованныхъ лицъ архимандритъ Новоспасскій Гавріилъ былъ хиротонисанъ 17 Сентября 1749 г. во епископа Коломенскаго и Высочайшимъ указомъ 8 Октября того же года оставленъ присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, а съ 5 Ноября былъ уволенъ на годъ въ епархію «для смотрѣнія и посѣщенія оной» (д. № 340); также на годъ, съ 7 Марта, былъ отпущенъ «для исправленія епархіескихъ дѣлъ» и епископъ Владимірскій Платонъ; архіепископу Переславскому Арсенію былъ Высочайше разрѣшенъ отпускъ въ Троице-Сергіеву лавру съ 22 Января по 10 Февраля, потомъ «ради праздника Св. Троицы» съ 7 Мая 1749 г. «до пришествія въ лавру Ея Императорскаго Величества» (д. №№ 38 и 230) и архимандриту Воскресенскому Амвросію, для монастырскихъ нуждъ съ 20 Января до Пасхи (д. № 38), съ 31 Мая до 5 Сентября, а съ 12 Декабря, при возвращеніи Св. Синода въ С.-Петербургъ, онъ былъ оставленъ въ своемъ монастырѣ (д. №№ 38, 265 и 545). По Высочайшему повелѣнію 12 Декабря 1749 г. членамъ Св. Синода, находившимся въ Москвѣ, было выдано жалованье за 1745—1749 гг., котораго они не получили, «за спромъ» синодальнаго Оберъ-Прокурора (д. № 554).

Въ оставленной въ С.-Петербургѣ Синодальной Конторѣ, на время пребыванія Святѣйшаго Синода въ Москвѣ, былъ назначенъ присутствующимъ архимандритъ Хутынскаго монастыря Дамаскинъ, которому дана была особая инструкція для управленія дѣлами Конторы и сношенія съ подлежащими учрежденіями (д. № 27 и Прилож. I).

---

*) Дѣло Архива Св. Синода 1748 г. № 20.

Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода былъ князь Яковъ Петровичъ Шаховской. Въ дѣлахъ 1749 г. имѣются предложенія его Св. Синоду съ «протестами» противъ состоявшихся синодальныхъ опредѣленій: объ отпускѣ въ ссуду Сарскому архіерейскому дому 500 четвертей овса на сѣмена для крестьянъ его вотчинъ (д. № 80), о предоставленіи Бѣлгородскому архіерейскому дому изъ подлежащихъ платежей съ него въ Синодальную Экономическую Канцелярію 1600 р. на ремонтъ дома и прокормленіе служащихъ въ немъ, по случаю голода (д. № 170) и о разрѣшеніи Преосвященному Гавріилу, епископу Коломенскому, хранить въ его домѣ имущество умершаго предмѣстника его, епископа Саввы, которое, по мнѣнію князя Шаховскаго, должно быть выслано въ Св. Синодъ или Московскую Синодальную Контору (д. № 340). Предвидя возраженія Оберъ-Прокурора противъ отпуска денегъ Бѣлгородскому архіерейскому дому, Св. Синодъ въ своемъ опредѣленіи подробно объяснялъ основанія даннаго распоряженія, но доводы его были безуспѣшны: деньги съ архіерейскаго дома взыскивались, несмотря на то, что онъ не имѣлъ средствъ не только уплачивать слѣдующіе съ него сборы, но и поддерживать свое существованіе. Въ послѣднемъ же случаѣ Св. Синодъ рѣшительно не согласился съ Оберъ-Прокуроромъ, вновь подтвердивъ Преосвященному Коломенскому до времени не присылать въ Синодъ имущества умершаго епископа Саввы. Въ этомъ же году встрѣчаются случаи напоминанія Св. Синоду со стороны Оберъ-Прокурора о скорѣйшемъ рѣшеніи дѣлъ, какъ-то: о раскольникахъ и квакерахъ по докладамъ Слѣдственной о раскольникахъ Комиссіи (д. № 8), объ увѣчьѣ, причиненномъ дьячкомъ г. Смоленска Колачевскимъ мѣщанину Суходольскому и его женѣ (д. № 207) и объ освобожденіи изъ монастырскаго заключенія бывшаго стряпчаго Рождественскаго монастыря Владимірской епархіи Бутѣева (д. № 484).

Составъ Канцеляріи Св. Синода: оберъ-секретарь Яковъ Леванидовъ, экзекуторъ Василій Тишинъ, секретари: Никифоръ Слопцовъ, Андрей Сорокинъ, Стефанъ Юрьевъ, протоколистъ Михаилъ Бѣляевъ, переводчикъ Григорій Полетика, регистраторъ Димитрій Прокофьевъ; канцеляристы: Евдокимъ Череповскій, Амосъ Филипповъ, Иванъ Муриновъ, Михаилъ Поповъ, Евграфъ Рыковъ, Стефанъ Парѳеновъ (онъ же и расходчикъ), Борисъ Невскій, Егоръ Козловъ, Иванъ Скорняковъ, юнкеръ Димитрій Протопоповъ; подканцеляристъ Петръ Шиловцовъ, копіисты: Иларіонъ Недликовъ, Ѳеодоръ Кругловъ, Петръ Ильинъ, Иванъ Діевъ, Гавріилъ Смагинъ, Сергѣй Малгинъ, Аѳанасій Боковъ, Димитрій Малгинъ, Иванъ Горинскій, Андрей Дмитріевъ, Иванъ Петровъ, Александръ Козловскій, Петръ Четвериковъ, Александръ Суровцовъ и Матѳей Ивановъ. Къ означеннымъ служащимъ Синодальной Канцеляріи были перечислены въ ея штатъ, во время пребыванія Св. Синода въ Москвѣ, бывшіе въ Московской Синодальной Конторѣ: канцеляристы Сила За-

мятникъ, Алексѣй Козловскій и Алексѣй Мореочниковъ и копіисты: Петръ Варыпаевъ, Матвѣй Костицкій, Иванъ Протопоповъ, Адріанъ Коноплинъ, Петръ Осиповъ и Ѳеодоръ Кирилловъ. При возвращеніи Св. Синода въ С.-Петербургъ въ Декабрѣ 1749 г., синодальный протоколистъ Михаилъ Бѣляевъ былъ назначенъ секретаремъ Московской Синодальной Конторы, на его мѣсто протоколистомъ Синодальной Канцеляріи былъ опредѣленъ протоколистъ той же Конторы Михаилъ Остоловъ, а мѣсто послѣдняго занялъ канцелярист Алексѣй Мореочниковъ.

Въ составѣ Московской Синодальной Конторы, кромѣ помянутыхъ выше лицъ, бывшихъ ко времени пріѣзда Св. Синода въ Москву и затѣмъ получившихъ указанное назначеніе, находились и остались въ той же Конторѣ, по возвращеніи Св. Синода въ С.-Петербургъ: подканцелярист Прокофій Лукинъ, подканцеляристы Сергѣй Русиновъ и Андрей Кононовъ и копіисты Петръ Артемьевъ, Никифоръ Одинцовъ, Иванъ Риминскій и Андрей Кондаковъ. Изъ распоряженія синодальнаго экзекутора Тишина отъ 7 Января 1749 г. видно, что состоявшіе на службѣ въ Московской Синодальной Конторѣ вмѣстѣ съ прибывшими изъ С.-Петербурга служащими Синодальной Канцеляріи были «распредѣлены» «для исправленія своихъ должностей» (д. № 6).

Въ составѣ Синодальной Канцеляріи Экономическаго Правленія упоминаются: Пахомій, архимандритъ Петровскій, Товія, игуменъ Даниловскій, надворный совѣтникъ Павелъ Протопоповъ, секретарь Евсевій Алфимовъ, канцеляристы Петръ Крюковъ, Михаилъ Осиповъ, регистраторъ Прокофій Ильинъ и подканцелярист Степанъ Чоглоковъ.

Въ составъ Синодальной Конторы въ С.-Петербургѣ входили, кромѣ присутствующаго архимандрита Хутынскаго монастыря Дамаскина и оставленнаго за секретаря, архиваріуса Якова Звѣрева, служащіе Синодальной Канцеляріи: канцелярист Петръ Неупокоевъ, подканцелярист Ѳеодоръ Поповъ и копіисты: Алексѣй Петелинъ, Алексѣй Даниловъ и Петръ Баженовъ.

Въ составѣ Московской Типографской Конторы въ теченіе 1749 г. не произошло существенныхъ перемѣнъ.

По просьбамъ канцеляристовъ, подканцеляристовъ и копіистовъ Синодальной Канцеляріи и Синодальныхъ Конторъ, а также и по личному предложенію Оберъ-Прокурора, опредѣленіемъ Св. Синода въ 1749 г. увеличено ихъ незначительное содержаніе (отъ 14 р. до 180 р.) также незначительными прибавками отъ 4 р. до 20 р. каждому въ годъ (д. № 351). Свѣдѣнія о прежней ихъ службѣ, а также въ теченіе 1749 г. и въ послѣдующее время заключаются преимущественно въ дѣлахъ: №№ 52, 282, 287, 351, 384, 528 и Прилож. I и XXIII.

На чредѣ священнослуженія въ С.-Петербургѣ состояли въ 1749 г. архимандриты: Толгскаго Ярославскаго монастыря Іосифъ и Хутынскаго монастыря Дамаскинъ.

Въ управленіи епархіями, коихъ въ 1749 г. числилось 30, произошли слѣдующія измѣненія.

Дѣла учрежденной по Высочайшему повелѣнію 16 Іюля 1744 г. Тамбовской епархіи, порученныя съ 1745 г. Московской Синодальной Конторѣ, въ 1749 г. были переданы въ Св. Синодъ, который, «для удобнѣйшаго способа и скорѣйшаго и порядочнаго въ дѣлахъ произведенія, впредь до указу», опредѣленіемъ отъ 26 Мая 1749 г. рѣшилъ изъ назначенныхъ къ Тамбовской епархіи городовъ съ принадлежащими къ нимъ монастырями и пустынями и относящимися къ нимъ дѣлами приписать: Тамбовъ съ двумя Верховенскимъ и Стараго Дальняго Заказа Духовными Правленіями, также Козловъ, Добрый и Борисоглѣбскъ къ Воронежской епархіи; Красную Слободу съ Починковскимъ Духовнымъ Правленіемъ къ Владимірской епархіи: Пензу, Саранскъ съ Инсарою къ Нижегородской епархіи: Темниковъ, Верхній и Нижній Ломовъ и Керенскъ къ Суздальской епархіи; Корсунь и Петровскъ къ Казанской епархіи, съ тѣмъ, однако, чтобы установленные церковные сборы по этимъ городамъ не расходовались Преосвященными названныхъ епархій на нужды послѣднихъ, а представлялись, какъ и раньше, въ Канцелярію Синодальную Экономическаго Правленія. Вскорѣ за этимъ, по ходатайству мѣстнаго духовенства, гг. Пенза и Корсунь были перечислены къ Астраханской епархіи въ виду болѣе удобнаго сообщенія этихъ городовъ съ Казанью, чѣмъ съ Нижнимъ Новгородомъ и Астраханью (д. №№ 250 и 257).

Въ Коломенскую епархію, по смерти Преосвященнаго Саввы 29 Іюля 1749 г., назначенъ съ 17 Сентября того же года епископомъ архимандритъ Новоспасскаго монастыря Гавріилъ (д. № 340).

Въ Тобольскую епархію, по смерти Преосвященнаго Антонія 9 Октября 1748 г., назначенъ съ 16 Іюля 1749 г. Тобольскимъ митрополитомъ архимандритъ Свіяжскаго монастыря Сильвестръ (д. № 97).

Иркутская епископская каѳедра, по смерти Преосвященнаго Иннокентія 26 Іюля 1747 г., оставалась вакантною.

Кромѣ 4 поименованныхъ епархій и 6 состоявшихъ подъ управленіемъ синодальныхъ членовъ, въ остальныхъ 20 епархіяхъ архіерейскія каѳедры занимали: въ Архангелогородской—епископъ Варсонофій, въ Астраханской—епископъ Иларіонъ, въ Бѣлогородской—епископъ Іоасафъ, въ Бѣлорусской—епископъ Іеронимъ, въ Вологодской—епископъ Нименъ, въ Воронежской—епископъ Ѳеофилактъ, въ Вятской—епископъ Антоній, въ Казанской—епископъ Лука, въ Кіевской—митрополитъ Тимоѳей, въ Костромской—епископъ Сильвестръ, въ Нижегородской—епископъ Веніаминъ, въ Переяславской—епископъ Никодимъ, въ Ростовской—митрополитъ Арсеній, въ Рязанской—архіепископъ Алексѣй, въ С.-Петербургской—архіепископъ Ѳеодосій, въ Смоленской—епископъ Гедеонъ, въ Суздальской—епископъ Порфирій, въ Тверской—архіепископъ Митрофанъ, въ Устюжской—епископъ Варлаамъ, въ Черниговской—епископъ Амвросій.

Ко времени возвращенія Св. Синода изъ Москвы въ С.-Петербургъ былъ произведенъ ремонтъ синодальныхъ, сенатскихъ и др. «коллежскихъ» зданій на счетъ отпущенныхъ на эти расходы изъ Штатсъ-Конторы 2.273 р., а именно были исправлены кровли и потолки и додѣланы каменные своды надъ аппартаментами; синодальныя помѣщенія, послѣ ремонта ихъ, принялъ синодальный архиваріусъ Яковъ Звѣревъ (д. № 418). Въ 1749 г. были начаты приготовленія къ перестройкамъ Московской Синодальной Типографіи и ея Конторы (д. № 456).

Нѣкоторыя изъ описанныхъ въ настоящемъ томѣ дѣлъ находятся въ непосредственной связи съ пріѣздомъ Императрицы Елисаветы Петровны въ Москву. Такъ, посѣтивъ Воскресенскій, именуемый Новый Іерусалимъ, монастырь и усмотрѣвъ «многія въ большой церкви въ строеніяхъ ветхости, а особливо надъ гробомъ Христа Спасителя Нашего обвалившійся шатеръ», остававшійся въ теченіе многихъ лѣтъ безъ исправленія, Ея Императорское Величество Высочайшимъ указомъ 19 Іюля 1749 г. разрѣшила отпустить изъ доходовъ «экономіи Синодальнаго Правленія» 30.000 р. на ремонтъ сего монастыря. Но въ 1749 г. были сдѣланы только приготовленія къ ремонту: образована изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ комиссія для наблюденія за постройками, составленъ «консиліумъ» изъ архитекторовъ во главѣ съ оберъ-архитекторомъ графомъ Растрелли для осмотра шатроваго строенія и заготовлялись матеріалы для ремонта (д. № 321). Въ силу того же указа Воскресенскій монастырь возведенъ на степень ставропигіальнаго монастыря, а архимандриту его Амвросію и его преемникамъ разрѣшено совершать богослуженіе по тому же чину, по какому оно отправляется архимандритами въ Кіево-Печерской лаврѣ (д. №№ 437 и 442). Также къ прибытію Императрицы въ тотъ же монастырь, изъ него были удалены опасные «колодники» (д. № 378). Кромѣ того, ко времени Высочайшаго посѣщенія Москвы были изданы сенатскія и синодальныя распоряженія о приведеніи въ надлежащій видъ казенныхъ и церковныхъ зданій и о ремонтѣ дворца въ Кремлѣ, въ которомъ имѣла пребываніе Императрица (д. № 134), при чемъ Св. Синодъ отказалъ Правительствующему Сенату въ помѣщеніи на Патріаршемъ Дворѣ комиссаріатскихъ вещей, хранившихся въ магазинахъ близъ Кремля, предоставивъ для нихъ Кирилловское подворье (д. № 169).

Изъ 565 дѣлъ за 1749 г., описанныхъ въ настоящемъ томѣ, можно отмѣтить къ качествѣ представляющихъ особенный интересъ, кромѣ вышепомянутыхъ, слѣдующія: о проявленіи милости Божіей въ чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ разныхъ болѣзней у мощей Св. Сергія Радонежскаго Чудотворца въ Троице-Сергіевой лаврѣ и Преподобнаго Макарія Овруцкаго въ Михайловскомъ Переяславскомъ монастырѣ (д. №№ 310 и 494); о приготовленіяхъ къ возвращенію Св. Синода изъ Москвы въ С.-Петербургъ (д. № 384); о разсмотрѣніи для изданія книги архіепископа

Тверского Ѳеофилакта «Иго благо Господне и бремя Его легко» и о розыскѣ подлиннаго сочиненія архіепископа Новгородскаго Ѳеофана (Прокоповича) «Иго неудобь носимо» (д. № 26); объ исправленіи Чина Православія (д. № 206) и Третьей книги Царствъ (д. № 260); *) объ изъятіи изъ употребленія книги «Ѳеатронъ или Позоръ Историческій» (д. №№ 164, 165 и 222); о доставленіи въ Правительствующій Сенатъ подлинныхъ документовъ съ «титулами извѣстныхъ персонъ», т. е. съ именами принцессы Анны Леопольдовны и принца Іоанна, а также о воспрещеніи титуловать ихъ на будущее время (д. №№ 407 и 415); о доставленіи въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества оставшихся послѣ смерти духовныхъ персонъ червонцевъ, медалей и золота въ слиткахъ (д. № 273); по жалобѣ пребывавшаго на покоѣ архіепископа Велико-Устюжскаго Гавріила на плохое содержаніе его въ Московскомъ Знаменскомъ монастырѣ (д. № 300); по ходатайству православныхъ въ Трансильваніи о защитѣ ихъ отъ преслѣдованій уніатами и католиками и о принятіи ихъ въ «Высокомонаршую Императорскую протекцію» (д. № 85 и Прилож. III—XIV); о защитѣ отъ притѣсненій, причинявшихся монастырямъ Дятловицкому и Виленскому Св.-Духову, со стороны католиковъ (д. №№ 167 и 525); объ обидахъ отъ свѣтскихъ лицъ духовенству Тверской епархіи (д. № 402) и Псковскому Печерскому монастырю отъ Лифляндской Комиссіи (д. № 518); о пополненіи Троице-Сергіевой лавры монашествующими изъ другихъ епархій (д. № 290); о правилахъ избранія кандидатовъ на архіерейскія каѳедры (д. № 340); объ увольненіи въ Кизлярскую крѣпость Грузинскаго архіепископа Іосифа, о кончинѣ его и предположеніяхъ какъ Преосвященнаго Іосифа, такъ и архіепископа Мангпельскаго Іоанна объ основаніи монастыря въ Кизлярѣ для православныхъ туземцевъ, а также объ обращеніи иновѣрцевъ въ православіе (д. № 363); о составленіи, по высочайшему повелѣнію, плана иконостаса и расположенія образовъ въ новопостроенной Преображенской церкви Преображенскаго лейбъ-гвардіи полка въ С.-Петербургѣ «въ Солдатскихъ Слободахъ» (нынѣ Преображенскій всей гвардіи соборъ) (д. № 388); объ устройствѣ синодальнаго архива, заботахъ о сохраненіи памятниковъ старины и о передачѣ изъ Оружейной Палаты древнихъ книгъ, грамотъ и др. вещей, «кои до Св. Синода для достопамятности и справокъ принадлежать» (д. №№ 422 и 510); о растратѣ завѣщаннаго Виленскому Св.-Духову монастырю имущества архимандритомъ Мелхиседекомъ съ письмомъ митрополита Кіевскаго Тимоѳея Виленскому братству о томъ, что братство не имѣетъ права распоряжаться монастырскимъ имуществомъ (д. № 525).

Далѣе значительное количество дѣлъ за этотъ годъ посвящено слѣд-

---

*) Такъ какъ постановленія Св. Синода 1749 г., касающіяся исправленія Библіи, уже напечатаны въ Полн. Собр. постан. и распор. по вѣд. Прав. испов. т. III, №№ 1122, 1123, 1131, 1132, 1133, 1136, 1137 и 1139, то эти постановленія не помѣщены въ настоящемъ Описаніи.

ствіямъ и суду надъ раскольниками и послѣдователями «квакерской ереси», «сборища» коихъ устраивались даже въ кельяхъ многихъ монахинь Московскихъ женскихъ монастырей. Въ числѣ этихъ дѣлъ заслуживаютъ вниманія случаи самосожженія значительнаго количества раскольниковъ въ д. Толсти Озеревской волости Новгородской вотчины и въ Бѣлослуцкой волости Устюжскаго уѣзда, вызвавшія новыя постановленія Св. Синода и Правительствующаго Сената о мѣрахъ предотвращенія подобныхъ случаевъ, но прежняго характера: розыскъ и строгія наказанія (д. №№ 3 и 68). Дѣла подъ №№ 8, 18, 133, 195, 205 и 219 представляютъ обильныя свѣдѣнія какъ о самомъ ученіи раскола и «квакерской ереси», о внутренней жизни ихъ послѣдователей, о важнѣйшихъ лжеучителяхъ, такъ и о мѣрахъ борьбы съ ними. При слѣдствіяхъ о раскольникахъ обращалось особенное вниманіе на установленіе случаевъ употребленія ими крови младенцевъ для причастія; найденныя у нихъ засушенныя крошки причастія однажды посылались даже для изслѣдованія въ Медицинскую Канцелярію, но по свидѣтельству штабъ-физика и аптекаря Липпольда, въ этихъ крошкахъ оказалась «незнаемо какая кость» (д. № 18). Характерно также для борьбы съ расколомъ дѣло объ удаленіи отъ должности Ржевскаго бургомистра Чупятова, по настойчивому требованію архіепископа Тверского Митрофана, за покровительство раскольникамъ (д. № 145).

Въ отношеніи распространенія православія среди инородцевъ въ Казани и въ другихъ поволжскихъ городахъ проявляли усиленную дѣятельность епископъ Казанскій Лука и Контора Новокрещенскихъ Дѣлъ, встрѣчавшіе, однако, на этомъ поприщѣ препятствія со стороны Казанскаго губернатора Грекова и его приближенныхъ. Послѣ бывшаго въ Казани въ Татарской слободѣ пожара Преосвященный Казанскій настойчиво ходатайствовалъ о принудительномъ выселеніи некрещенныхъ Татаръ изъ этой слободы съ ихъ мечетями и заселеніи ея новокрещенными. Поддержаное Св. Синодомъ это ходатайство не встрѣтило полнаго сочувствія въ Правительствующемъ Сенатѣ. Въ числѣ основаній для выселенія Татаръ изъ Татарской слободы Преосвященнымъ Лукою приводилось, между прочимъ, то соображеніе, что это мѣсто очищено пожаромъ, происшедшимъ отъ чудеснаго «по воздуху летящаго огня», и что послѣ сего на томъ мѣстѣ не подобаетъ селиться некрещеннымъ Татарамъ; объ этомъ «огненномъ видѣніи» производилось Св. Синодомъ особое разслѣдованіе (д. №№ 67, 272 и 353). Заботясь о новокрещенныхъ Татарахъ, Преосвященный Лука, между прочимъ, просилъ содѣйствія Св. Синода къ возврату имъ женъ, отнятыхъ у нихъ некрещенными единовѣрцами (д. № 404).

Не менѣе значительную по количеству группу составляютъ дѣла объ оставленіи въ епархіяхъ изъ доходовъ, подлежавшихъ отсылкѣ въ Синодальную Экономическую Канцелярію, средствъ на со-

держаніе и ремонтъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, на содержаніе епархіальнаго управленія, учебныхъ заведеній и на другія епархіальныя нужды. Изъ этихъ дѣлъ видно, въ какомъ бѣдственномъ матеріальномъ положеніи находились архіерейскіе дома и монастыри въ это время, особенно въ епархіяхъ Бѣлгородской, Владимірской, Крутицкой и Суздальской (д. №№ 65, 66, 69, 73, 80, 170, 214, 220). Церкви и различныя строенія приходили въ полное разрушеніе безъ необходимаго ремонта, служащіе архіерейскихъ домовъ и консисторій не получали жалованья и въ тоже время, на ходатайства объ отпускѣ на это средствъ не получали въ теченіе многихъ лѣтъ удовлетворенія. Особенно интересны въ этомъ отношеніи трогательныя и настойчивыя ходатайства прославленнаго нетлѣніемъ мощей въ 1911 г. Святителя Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго, объ отпускѣ денегъ на прокормленіе служащихъ его дома и крестьянъ и неизысканіи съ послѣднихъ недоимокъ, по случаю постигшаго его епархію неурожая хлѣба, когда и самому Святителю угрожала опасность «лободовымъ хлѣбомъ питатися» (д. № 170). Изъ другихъ распоряженій Святителя Іоасафа по управленію Бѣлгородскою епархіею слѣдуетъ отмѣтить его ходатайство о разрѣшеніи печатать антимисы въ его домѣ (д. № 61), а также требованіе особой осторожности при разрѣшеніи построекъ церквей и назначенія причтовъ въ его епархіи съ неустойчивымъ населеніемъ (д. № 371).

Въ исторіи духовно-учебныхъ заведеній, кромѣ учрежденія Суздальской семинаріи при Спасо-Евѳиміевомъ монастырѣ (д. № 365), значительнаго числа бѣглыхъ студентовъ Славяно-Грско-Латинской академіи (д. № 90 и прилож. XV) и опредѣленія студентовъ какъ этой, такъ и Кіевской академіи на службу въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ (д. №№ 100, 240, 320, 539), слѣдуетъ отмѣтить распоряженіе Св. Синода о недопущеніи студентовъ первой изъ названныхъ академій въ Московскій Госпиталь для изученія медицины въ цѣляхъ удержанія ихъ для подготовки къ духовной службѣ (д. № 91).

Изъ весьма большого количества дѣлъ слѣдственныхъ и судебныхъ можно отмѣтить слѣдующія: по жалобамъ крестьянъ монастырей Спасо-Ярославскаго и Волосова и Троице-Сергіевской лавры на обремененіе ихъ сборами и сверхъ-урочными работами (д. №№ 224, 385 и 416); о разграбленіи крестьянами д. Бахиревой, Бѣлгородскаго уѣзда, церкви (д. 371); о проступкахъ и бѣгствѣ игумена Боголюбовскаго монастыря Иннокентія (д. №№ 391 и 424); о злоупотребленіяхъ въ Нижегородской епархіи бывшаго ризничаго и затѣмъ бѣглаго монаха Воскресенскаго монастыря Амвросія Коссаковскаго изъ польскихъ шляхтичей, принявшаго православіе, (д. № 558); о любодѣяніи игумена Угрѣшскаго монастыря Іова (д. № 4) и другихъ священнослужителей (д. №№ 114, 151. 474); о кощунствѣ священника (д. № 356); объ убійствѣ іеромонахомъ Донского монастыря управителя (д. № 157); о дракѣ священниковъ

Мглинской протопопіи (д. № 322, 560 и стр. 726—739); о покушеніи на отравленіе священника діакономъ, положившимъ въ Св. Дары мышьяку, (д. № 392); о пасквильной перепискѣ между священниками Кіевской епархіи (д. № 119); о преступленіяхъ свѣтскихъ лицъ: о кровосмѣшеніи (д. № 9), богохульствѣ (д. №№ 242, 305, 370 и 432), избіеніи помѣщикомъ священниковъ Крутицкой епархіи (д. № 243).

Въ числѣ немногихъ бракоразводныхъ дѣлъ только одно началось по ходатайству заинтересованнаго лица, именно прадѣда А. С. Пушкина генералъ-маіора Аврама Ганнибала о расторженіи его брака съ первою женою Евдокіей, которое обращаетъ на себя вниманіе еще тѣмъ, что Ганнибалъ уже до разрѣшенія сего ходатайства вступилъ въ новый бракъ на основаніи выданнаго ему Военнымъ Судомъ аттестата въ его невиновности (д. № 479). Другія же бракоразводныя дѣла возникали по доносамъ или правительственныхъ учрежденій о незаконномъ совершеніи браковъ, или ходатайствамъ третьихъ лицъ, добивавшихся признанія незаконными браковъ ихъ родственниковъ, благодаря чему они могли возстановить свои права на наслѣдство ихъ имущества. Въ числѣ такихъ дѣлъ заслуживаютъ вниманія: о расторженіи браковъ—бригаднаго писаря Совѣтова, женившагося на увезенной имъ монахинѣ Страстного монастыря (д. № 276), поручика Третьякова съ Егоровой, повѣнчанной съ нимъ въ четвертый разъ при живомъ первомъ мужѣ (д. № 336) и маіора Якова Полянскаго (д. № 515).

Въ остальныхъ, не отмѣченныхъ здѣсь дѣлахъ за 1749 г., также заключаются богатыя и цѣнныя свѣдѣнія для исторіи церквей, монастырей, духовно-учебныхъ заведеній, церковнаго управленія, изданія богослужебныхъ книгъ и вообще для изученія современной церковно-общественной жизни.

Составилъ и редактировалъ этотъ томъ членъ Высочайше учрежденной Комиссіи по разбору и описанію Архива Св. Синода надворный совѣтникъ *К. И. Мильскій.*

ОПИСАНІЕ

ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ, ХРАНЯЩИХСЯ

ВЪ АРХИВѢ

СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1749.

№ 1/3. 2 Января. 10 Мая. *По доношенію Собственной Ея Императорскаго Величества Вотчинной Канцеляріи о покупкѣ у нея писчей бумаги для Синодальной Конторы.*

Вотчинная Канцелярія, сообщая объ имѣвшемся въ ея распоряженіи запасѣ разной писчей бумаги, предлагала покупать у нея бумагу для надобностей Синодальной Конторы съ уступкою противъ цѣнъ Мануфактуръ-Конторы: на № 1 и почтовой по 20 коп., на № 3 и 4 по 5 коп. съ стопы, № 5 за «мануфактурный» 6-й. Къ дополненію приложено для образца по листу бумаги каждаго сорта съ указаніемъ цѣны за стопу: почтовой 2 р. 80 к., № 1—1 р. 60 к., № 3—1 р. 15 к., № 4—95 к., № 5—80 к.

С.-Петербургская Синодальная Контора 11 Января постановила, что если понадобится для нея бумага, то объ томъ будетъ извѣщено Вотчинной Канцеляріи.

11 Марта въ Синодальную Контору, на ея запросъ, изъ Мануфактуръ-Конторы было сообщено, что въ Мануфактурной Конторѣ имѣется для продажи писчая бумага № 3—по 1 р. 20 к., № 4—по 1 р., № 6—по 80 к. за стопу, при чемъ приложены образцы этой бумаги. 10 Мая изъ Вотчинной Канцеляріи было отпущено въ Синодальную Контору 2 стопы № 1 и 3 стопы № 4 по ея цѣнѣ.

№ 2/10. 3 Января. *По доношенію синодальнаго переводчика Григорія Полетики о перемѣнѣ ему паспорта.*

Въ доношеніи въ С.-Петербургскую Синодальную Контору объяснялось, что 18 Декабря 1748 г. Канцелярія Св. Синода отправилась изъ С. П.-Бурга въ Москву, куда долженъ былъ ѣхать и Г. Полетика, но заболѣвши 20 Декабря, онъ остался въ С.П.-Бургѣ и такъ какъ 2 Января 1749 г. истекалъ срокъ полученнаго имъ паспорта на проѣздъ въ Москву, то онъ просилъ выдать ему для той же надобности другой паспортъ, представивъ въ удостовѣреніе болѣзни «аттестатъ» отъ доктора «людской госпитали» Унгебауера.

По опредѣленію С.П.-Бургской Синодальной Конторы, паспортъ 3 Января выданъ, а прежній пріобщенъ къ дѣлу.

№ 8/291. 3 Января / 25 Октября 1751 г. *По доношенію Конторы Собственной Ея Императорскаго Величества Вотчинной Канцеляріи о появленіи и самосожженіи раскольниковъ въ дер. Толсти, Озеревской волости Новгородской вотчины.*

Въ доношеніи въ Синодальную Контору сообщалось, что управителемъ собственныхъ Ея Императорскаго Величества новгородскихъ вотчинъ Силосарской волости Ѳеодотомъ Ланскимъ представлено слѣдующее. Въ Іюнѣ 1748 г. въ дер. Толсти появились два раскольника съ неизвѣстнымъ человѣкомъ, котораго называютъ наставникомъ, построили въ лѣсу келью и многихъ обращаютъ въ расколъ, при чемъ наставникъ креститъ ихъ. Въ ту вѣру пошли изъ дер. Толсти Григорій Лукинъ съ братьями и сосѣдями и изъ дер. Якоревой Вавила Архиповъ съ братьями и сыновьями и изъ другихъ деревень старые и малые идутъ. Чтобы взять означенныхъ наставника и крестьянъ, управитель послалъ писаря Евѳимія Биричева, который, собравъ до 50 крестьянъ, ѣздилъ съ ними въ то мѣсто, гдѣ находится келья, но въ келью ихъ не впустили, а одинъ изъ находящихся въ ней крестьянъ, выглянувъ въ окно, объявилъ, что наставникъ «сошелъ въ сюземки, а они изъ кельи не идутъ и ежели будутъ ломиться, то живы въ руки не дадутся и сожгутся всѣ, ибо у нихъ въ кельѣ для зажиганья огня довольно есть смолы, берестъ и пороху». Видя такое злое умышленіе, писарь не сталъ «ломиться» въ келью, въ которую собралось до 40 человѣкъ, а приставилъ къ ней для караула 10 человѣкъ. Изъ этой кельи 15 раскольниковъ обоего пола возвратились въ свои дома, а остальные, болѣе 30 человѣкъ., сожгли сами себя при караульщикахъ. Наставникъ же ихъ поселился въ дер. Якоревѣ у крест. В. Архипова, куда собрались и другіе—до 25 человѣкъ—«перекрещенные въ раскольничью вѣру». Изъ нихъ 6 были взяты и находились подъ карауломъ у старосты озеревской волости. Ночью, 20 Декабря, Архиповъ съ наставникомъ и съ прочими «прельщенными» крестьянами пришли къ дому старосты съ фузеями, винтовками, рогатинами и топорами, стрѣляли изъ ружей въ окна, разломали весь домъ, взяли бывшихъ подъ карауломъ раскольниковъ, захватили собранныя съ крестьянъ той волости за вторую половину 1748 г. подушныя деньги—165 р. и до 50 р. старостиныхъ денегъ, при этомъ многихъ крестьянъ побили смертельно. Послѣ этого раскольники опять продолжали жить у Архипова. Староста и до 100 человѣкъ крестьянъ еще разъ пытались забрать ихъ подъ караулъ, но послѣ угрозъ со стороны «богопротивниковъ», что «ежели ихъ будутъ брать, то всѣхъ перестрѣляютъ или сами сгорятъ», признали это невозможнымъ и только приставили караулъ, чтобы раскольники не ушли изъ своей деревни Якоревой. Для противодѣйствія «проклятой ереси и злодѣйству» управитель требовалъ изъ Канцеляріи Большого Ладожскаго Канала конвой солдатъ, а 8 Октября Вотчинная Канцелярія просила Новгородскія Губернское Правленіе и Духовную Консисторію распорядиться «о взятьѣ тѣхъ раскольниковъ», но оттуда не было получено никакихъ извѣстій. Посему Вотчинная Контора просила Синодальную Контору подтвердить названной Консисторіи объ «искорененіи такихъ раскольниковъ, чтобы всемѣрно такое зло пресѣчено было».

Изложенное подлинное доношеніе С.П.-Бургская Синодальная Контора препроводила 4 Января, при доношеніи, въ Святѣйшій Синодъ «для благоразсмотрительнаго разсужденія», оставивъ у себя копію съ него*).

Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 20 Января, постановилъ сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе и требовать дабы опредѣлено было наикрѣпчайше Новгородской Губернской Канцеляріи и куда надлежитъ подтвердить означенныхъ раскольщиковъ всемѣрно, какъ возможно вскорости, сыскать и отослать въ Новгородскую Консисторію, съ которыми, потомъ, Новгородскій Архіепи-

*) Этимъ заканчивается дѣло Синодальной Конторы, за которымъ слѣдуетъ пріобщенное къ нему дѣло Святѣйшаго Синода по тому же вопросу.

скопъ Стефанъ долженъ поступить по правиламъ Св. Отецъ и Высочайшимъ указамъ, о послѣдующемъ же рапортовать безъ упущенія.

Отвезенное въ Сенатъ экзекуторомъ вѣдѣніе было возвращено назадъ, такъ какъ въ Сенатѣ уже было получено точно такое же доношеніе изъ той же Конторы Вотчинной Канцеляріи и по нему предполагалось немедленно сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія.

10 Февраля Правительствующій Сенатъ сообщилъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Суноду, что Военной Коллегіи приказано командировать въ раскольничьи жилища достойную команду изъ близъ стоящихъ къ Новгороду полковъ или ближняго гарнизона и оныхъ раскольниковъ переловить, а особливо ихъ наставниковъ, при этомъ стараться о томъ, чтобы не допустить ихъ до сожженія, а по поимкѣ ихъ, отдать въ Губернскую Канцелярію и дѣло о нихъ разсмотрѣть съ тамошнимъ Духовнымъ Правленіемъ. Заслушавъ вѣдѣніе, Святѣйшій Сунодъ, 20 февраля, постановилъ сообщить объ этомъ Архіепископу Новгородскому Стефану.

Въ доношеніи о тѣхъ же раскольникахъ въ Святѣйшій Сунодъ изъ С.-Петербургской Конторы собственной Ея Величества Вотчинной Канцеляріи отъ 9 Іюня точнѣе опредѣляется количество сгорѣвшихъ 12 Октября 1748 г. раскольниковъ въ помянутой кельѣ, именно: мужскаго пола 17 и женскаго пола 21, въ томъ числѣ малолѣтнихъ мужескаго пола отъ 2 до 8 лѣтъ-6 и женскаго пола отъ 3 до 10 лѣтъ 4, и добавлялось, что 11 Января 1749 г. еще сожглись крестьяне той же Озеревской волости съ наставникомъ Яковомъ Васильевымъ: 34 мужескаго пола и 33 женскаго пола и одинъ пришлый монастырскій, въ числѣ ихъ было малолѣтнихъ отъ 1 до 10 лѣтъ мужескаго пола 8 и женскаго пола 10, такъ что всего за оба раза сгорѣло крестьянъ этой волости 105, въ томъ числѣ мужескаго пола 51 и женскаго пола 54.

Въ журналѣ Святѣйшаго Сунода 9 Іюня по этому доношенію написано: сообщить по повытьямъ и предложить впредь къ разсужденію.

Въ виду приведенныхъ случаевъ самосожженія, Сенатъ вѣдѣніемъ 1 Іюля сообщалъ Святѣйшему Суноду, что имъ вновь подтверждено Новгородской Губернской и Вотчинной Канцеляріямъ о скорѣйшей поимкѣ раскольниковъ и недопущеніи подобныхъ случаевъ.

Дѣло заканчивается рапортомъ Новгородской Духовной Консисторіи, которая, 16 Октября 1751 г., вслѣдствіе помянутыхъ указовъ, сообщала, что изъ Вотчиннаго Правленія присланы въ Консисторію только 4 раскольника: Калина Сидоровъ, Ѳедотъ Артемьевъ, Игнатій Архиповъ и Ефимъ Семеновъ, коимъ, за исключеніемъ второго, былъ сдѣланъ допросъ и увѣщаніе. Изъ нихъ Артемьевъ, перекрещенный въ расколъ, будучи безнадежно боленъ, 23 Мая 1749 г. пожелалъ обратиться къ Церкви и былъ присоединенъ въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ. Семеновъ заявилъ, что онъ не былъ перекрещиваемъ и расколу не обучался. Предъ смертію оба сподобились причастія и погребены по православному обряду. Сидоровъ и Архиповъ «для наилучшаго наставленія въ правовѣріи» отправлены въ Новгородскіе монастыри—первый въ Юрьевъ, а второй въ Важицкій; несмотря на выраженное имп желаніе обратиться въ православіе, Сидоровъ предъ смертію обнаружилъ упорство въ расколѣ и умеръ въ монастырѣ, а Архиповъ бѣжалъ изъ монастыря и къ розыску его были приняты мѣры.

№ $\frac{4}{188}$. $\frac{5\text{ Января }1749\text{ г.}}{16\text{ Марта }1758\text{ г.}}$ *По доношенію Тайной Канцеляріи, при которомъ присланъ былъ въ Св. Синодъ монахъ Московскаго Андреевскаго, что въ Плѣницахъ, монастыря, Леонидъ, объявлявшій за собою «слово и дѣло» и обвинявшій игумена Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря Іова въ блудодѣяніи и растратѣ монастырскихъ суммъ.*

5 Января 1749 г. при доношеніи изъ Тайной Канцеляріи присланъ въ Святѣйшій Сунодъ монахъ Андреевскаго, что въ Плѣницахъ, монастыря Леонидъ для наказанія его за то, что онъ, будучи подъ карауломъ въ Московской Духовной Консисторіи «объявилъ за собою важность», а на допросѣ въ Тайной Канцеляріи «таковой важности за собою и ни за кѣмъ не показалъ», а только объявилъ о житіи игумена Угрѣшскаго монастыря Іова

съ женкою Марьею Васильевою дочерью и о прижитіи съ нею трехъ ребенковъ, что до слѣдствія въ этой Канцеляріи не относится и о чемъ слѣдовало бы донести по принадлежности, не объявляя «важности».

Изъ приложенной къ доношенію выписки изъ показанія монаха Леонида видно, что когда онъ былъ въ Маѣ 1748 г. въ Андреевскомъ монастырѣ, то тамошніе монахи Антоній, Діонисій и Никифоръ сказали ему, что помянутый Іовъ, въ бытность игуменомъ этого монастыря прижилъ съ Марьею Васильевою трехъ дѣтей, которыя тамъ же похоронены іеромонахомъ Пахоміемъ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 28 Февраля, монахъ Леонидъ, для надлежащаго разсмотрѣнія его вины и показанія, отосланъ 3 Марта къ архіепископу Московскому Платону, который 11 Мая, допосилъ, за тѣмъ, Святѣйшему Синоду, что монахъ этотъ, находясь въ «колодничей палатѣ» при Духовной Консисторіи, 17 Марта «сказывалъ за собою слово и дѣло по третьему пункту» на игумена Іова да на консисторскихъ секретарей Филиппа Донского, Льва Ѳедорова, на канцеляриста Дмитрія Кривинкова, на содержащихся въ той же палатѣ бригаднаго писаря Алексѣя Совѣтова и жену его, содержащихся въ Вознесенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, которую писарь похитилъ себѣ въ жены изъ монахинь Страстного дѣвичьяго монастыря. «Во объявленіи» монахъ Леонидъ показалъ, что по смерти игумена Андреевскаго монастыря Николая, игуменъ Іовъ взялъ 997 руб., изъ коихъ далъ секретарю Донскому и канцеляристу Кривинкову по 100 р. и себѣ взялъ 200 р., а остальные представилъ въ Консисторію. Секретарь Ѳедоровъ при караульныхъ объявилъ монаху Леониду, что онъ по доносу правъ, а на Совѣтова и жену его хотѣлъ объявить то, что и по консисторскому дѣлу значится. По этому показанію монаха и производилось слѣдствіе. 28 Апрѣля монахъ Леонидъ сказалъ за собою слово и дѣло государево и просился въ Тайную Канцелярію, куда 29 былъ посланъ при промеморіи, но не былъ принятъ, такъ какъ по словамъ сопровождавшаго его дневальнаго кописта, монахъ долженъ былъ быть присланъ при доношеніи.

10 Мая монахъ Леонидъ, «скованный въ желѣза» сбѣжалъ изъ-подъ караула, о чемъ также производится слѣдствіе.

11 Мая Канцелярія Московскаго Гарнизона, представляя въ Святѣйшій Синодъ того же монаха, доносила, что по сообщенію съ краснаго крыльца капитана Василія Бражникова, монахъ Леонидъ «имѣя въ рукахъ желѣза», пришедши 10 Мая въ 1 часъ пополудни предъ знамя, сказалъ за собою Ея Императорскаго Величества слово и дѣло, а на допросѣ въ Канцеляріи Гарнизона и предъ собраніемъ Святѣйшаго Синода, онъ подтвердилъ, что слово и дѣло по 1 и 2 пунктамъ сказывалъ, только онаго за собою и ни за кѣмъ не знаетъ, а знаетъ по 3 пункту объ интересѣ, именно о похищеніи игуменомъ Іовомъ монастырскихъ денегъ и жемчугу, при чемъ себѣ игуменъ взялъ 200 р., секретарю Московской Духовной Консисторіи Донскому далъ 100 р., протоколисту Ивану Искрину и канцеляристу Кривинкову по 50 р. и что объ этомъ онъ слышалъ отъ духовника Іова, іеромонаха Пахомія и монаха Антонія.

Заслушавъ доношенія архіепископа Платона и Канцеляріи Гарнизона, а также показаніе монаха Леонида, Святѣйшій Синодъ 12 іюня постановилъ произвести послѣднему допросъ объ означенномъ хищеніи денегъ.

На допросѣ, происходившемъ 21 Іюня въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, монахъ Леонидъ показалъ: по смерти 9-го Мая 1748 г. игумена Андреевскаго монастыря Николая, братія—ризничій іеромонахъ Ааронъ, уставщикъ іеромонахъ Варлаамъ, схимонахъ Никифоръ, монахи Діонисій, Антоній, келейникъ игумена Филаретъ и онъ—Леонидъ,—въ тотъ же день запечатали келью умершаго со всѣмъ багажомъ казенною печатію, духовникъ же игумена іеромонахъ Пахомій отъ участія въ печатаніи, не смотря на приглашеніе, отказался. На слѣдующій день, 10 Мая, іеромонахъ Пахомій, въ 1-мъ часу, безъ совѣта съ братіей, сообщилъ о смерти игумена Николая засѣдавшему въ Московской Консисторіи Угрѣшскому игумену Іову, который около полудня явился съ секретаремъ Донскимъ, протоколистомъ Искринымъ и канцеляристомъ Кривинковымъ въ Андреевскій монастырь и не собравъ братства и не объя-

вивъ никакого указа, въ присутствіи только помянутыхъ Пахомія, Аарона и Антонія, распечатали игуменскія кельи, забрали все и увезли, а куда и сдѣлали-ль опись, онъ—Леонидъ, за небытіемъ при томъ, сказать не можетъ. 14 Мая, пришедши по должности своей—«будильника» повѣщать къ вечернѣ въ келью іеромонаха Пахомія, у котораго въ то время были монахъ Антоній и жившая на гостинномъ дворѣ при монастырѣ коровница, солдатская вдова Елена Ананьева, слышалъ какъ Антоній говорилъ Пахомію, что по словамъ ризничьяго Аарона, при описи по смерти игумена Николая оказалось на лицо 997 р. казенныхъ монастырскихъ денегъ, а Пахомій говорилъ ему, что осталось 597 р. На вопросъ же Леонида, куда остальные 400 р. дѣлись и на просьбу показать опись, Пахомій сказалъ: «чортъ ли де тебя спрашиваетъ и какое тебѣ дѣло опись смотрѣть; я де знаю да игуменъ» Когда же Леонидъ сказалъ что не «поворовали» ли они «между собою 400 р., то Пахомій, разсердившись, отвелъ его въ пустую подъ церковью палату и замкнувъ, продержалъ тамъ цѣлыя сутки.» Спустя недѣлю монахъ Леонидъ высказалъ монаху Антонію, съ которымъ жилъ въ одной кельѣ, догадку объ означенномъ хищеніи и раздачѣ денегъ, какъ сказано выше, на что Антоній отвѣтилъ что можетъ быть такъ и было. О пропажѣ жемчуга Леонидъ показалъ, что когда онъ содержался въ Московской Консисторіи, то 29 Марта московскій флоровскій діаконъ Василій Ивановъ, занимавшійся живописью у игумена Николая, передалъ ему, что покойный игуменъ говорилъ, что у него имѣется много «закладного жемчугу», почему Леонидъ думалъ, что этотъ жемчугъ взятъ Іовомъ.

23 Августа архіепископъ Московскій Платонъ доносилъ Святѣйшему Синоду о производившемся въ Духовной Консисторіи слѣдствіи о сожительствѣ тогоже игумена Іова съ монахинею Страстного монастыря Елисаветою (присланною для слѣдствія изъ Полиціймейстерской Канцеляріи) и еще съ двумя «женками». Елисавета принесла повинную, заявивъ, что къ грѣхопаденію ее склонялъ письмами бывшій придворный проповѣдникъ діаконъ Стефанъ Савицкій, и на очныхъ ставкахъ она уличила Іова въ преступленіи, что подтвердили и свидѣтели, заявившіе, что они видѣли, какъ эта монахиня и «женки» ночевали въ Іовой кельѣ на подворьѣ. Іовъ по упорству ничего не говорилъ въ свое оправданіе, былъ запрещенъ въ священнодѣйствіи и присужденъ къ ссылкѣ въ отдаленный монастырь въ качествѣ простого монаха, но за производившимся слѣдствіемъ о растратѣ имъ на свои прихоти пожалованныхъ еще въ 1744 г. отъ Ея Императорскаго Величества 800 р. на монастырское и церковное строеніе и «полутрети тысячи рублей» сборныхъ съ крестьянъ неуказныхъ и прочихъ денегъ, онъ содержался въ каѳедральномъ Чудовомъ монастырѣ подъ карауломъ, откуда 20 Августа бѣжалъ чрезъ ограду. Такъ какъ Іовъ затѣмъ оказался въ Тайной Канцеляріи, которая на посланную промеморію отказала возвратить Іова въ консисторію, то архіепископъ Платонъ просилъ содѣйствія Святѣйшаго Синода къ возвращенію Іова, если за нимъ не имѣется особой «важности».

Въ письмѣ отъ 3 Марта изъ С-Петербурга на имя старицы Страстного монастыря Елисаветы Максюковой, приложенномъ къ доношенію, Савицкій, между прочимъ писалъ: «каково у васъ съ батюшкою, все ли согласно и по старому-ль, особливо мнѣ сумнительство всегда о томъ приходитъ въ разсужденіи дядюшки вашего» и рекомендовалъ «для спокойнаго и безопаснаго житія» «держаться стороны батюшкиной».

На требованіе Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію отъ 23 Августа, о присылкѣ въ Москов. Консисторію Іова, Тайная Канцелярія отвѣтила 23 Сентября отказомъ въ виду того, что онъ содержится по нѣкоторому секретному дѣлу и по его показанію производится слѣдствіе, а 12 Сентября она же спрашивала о положеніи дѣла о монахѣ Леонидѣ; въ виду сего Святѣйшій Синодъ 27 Сентября постановилъ послать въ Тайную Канцелярію экстрактъ изъ дѣла; ранѣе же того заслушавъ допросъ Леонида, послалъ его на разсмотрѣніе архіепископа Московскаго Платона.

По доношенію о блудодѣяніи игумена Іова, Святѣйшій Синодъ 16 Октября рѣшилъ: послалъ подлинное письмо Савицкаго къ Митрополиту Кіевскому Тимоѳею, въ епархіи

котораго онъ находился, поручить преосвященному произвести самолично дознаніе по тому письму и имѣть наблюденіе, чтобы Савицкій никуда не отлучался.

Отъ 22 Ноября 1749., Митрополитъ Тимоѳей сообщалъ Святѣйшему Синоду, что до полученія указа, Савицкій былъ отпущенъ изъ каѳедральнаго монастыря къ матери въ г. Ромны и что по возвращеніи его, о чемъ посланъ ордеръ, будетъ произведено слѣдствіе.

Отъ 30 Марта 1750 г. митрополитъ Тимоѳей представилъ въ Святѣйшій Синодъ показаніе Савицкаго на произведенномъ ему 12 Февраля допросѣ, изъ котораго видно, что Савицкій, находясь, по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ Декабря 1747 г., при библіотекѣ Московской академіи, ѣздилъ къ своему знакомому (еще со времени пребыванія Преосвященнаго Кипріана Коломенскаго въ С.-Петербургѣ). игумену Іову, къ которому также пріѣзжала старица Елисавета, иногда съ другою старицею, по имени ему неизвѣстною, иногда вмѣстѣ съ управителемъ дома князя Урусова Квятковскимъ, испрашивать молитвы по ея дѣлу. Квятковскаго Елисавета по родству называла роднымъ дядею, а за оказанныя ей съ дѣтства благодѣянія (вскормилъ, пристроилъ въ монастырь и тамъ все доставлялъ) — батюшкою. Самъ Савицкій также «не мало былъ одолжаемъ» отъ управителя «во всякихъ трудахъ, то съѣстными припасами, то овсомъ и сѣномъ для лошадей», потому узнавъ, что старица оказывалась неблагодарной къ своему «батюшкѣ» управителю и начала «вдаваться въ защиту другого человѣка изъ перехристовъ» Любимскаго, Савицкій увѣщевалъ ее въ письмѣ не бросать старыхъ друзей. Любимскаго называли «дядюшкой» Елисавета и Савицкій, потому что онъ, по словамъ управителя, приходился послѣднему братомъ. Къ блудодѣянію же той старицы Савицкій не склонялъ ни въ томъ ни въ другихъ письмахъ и никогда объ этомъ и помышленія не имѣлъ, такъ какъ «таковому грѣхопаденію и быть отъ нея старицы, по самому увѣчному ея состоянію и видимой чрезъ гугнивство ея болѣзни никогда не чаялъ».

4 Февраля 1753 г. Тайная Канцелярія просила Святѣйшій Синодъ указать подходящій

монастырь близъ Москвы, въ который можно было бы послать содержащагося въ Канцеляріи бывшаго игумена Угрѣшскаго монастыря впредь до рѣшенія имѣющагося здѣсь о немъ дѣла.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, 1 Марта 1753 г., для этого назначенъ Желѣзноборовскій монастырь Костромской епархіи, о чемъ посланы указы настоятелю монастыря, игумену Ѳеодосію, въ Тайную Канцелярію, архіепископу Московскому Платону и въ Костромскую Духовную Консисторію.

Дѣло заканчивается увѣдомленіями Московской (6 марта) и Костромской (12 Марта 1753 г.) Консисторій о полученіи послѣднихъ указовъ.—

№ $\frac{5}{217}$. $\frac{5\text{ Января.}}{15\text{ Марта.}}$ *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, при которомъ присланъ въ Святѣйшій Синодъ священникъ г. Костромы Ѳедоръ Семеновъ для наказанія его плетьми и заключенія на три года въ монастырь.*

Дѣло начинается запиской слѣдующаго содержанія: 5 Января поутру въ Синодальную Канцелярію лейбъ-гвардіи отставного баталіона солдатъ Никита Казаковъ принесъ пакетъ съ доношеніемъ изъ Тайной Канцеляріи, при которомъ присланъ колодникъ, для распечатанія и чтобы узнать, принимать ли колодника, означенный пакетъ былъ посланъ къ синодальному оберъ-секретарю Леванидову съ синодальнымъ копіистомъ Александромъ Козловскимъ, который, возвратясь въ Канцелярію, объявилъ, что дорогою онъ невѣдомо какимъ случаемъ тотъ пакетъ изъ кармана утерялъ, о чемъ сказалъ и оберъ-секретарю, который приказалъ «колодника» принять, а съ чернового доношенія, принесеннаго тѣмъ же солдатомъ для росписки на немъ въ пріемѣ «колодника», снять копію, что было исполнено «въ повытьѣ секретныхъ дѣлъ».

Святѣйшій Синодъ, заслушавъ эту записку, 13 Января постановилъ: потребовать изъ Тайной Канцеляріи вторичное доношеніе о священникѣ Семеновѣ, такъ какъ по копіи нельзя рѣшать дѣла, а чтобы утерянный пакетъ не попалъ въ частныя руки, отъ Глав-

ной Полиціймейстерской канцеляріи объявить по всей Москвѣ, чтобы нашедшій пакетъ доставилъ его въ Синодъ, а помянутаго копіиста содержать въ канцеляріи подъ арестомъ впредь до разсмотрѣнія, что ему слѣдуетъ сдѣлать за его небрежность. По второмъ доношеніи, отъ 23 Января, Тайная Канцелярія прислала распоряженія Святѣйшаго Синода о наказаніи священника Семенова «за нѣкоторое ложное его показаніе» — «бить плетьми», послѣ чего послать «въ молитвенные труды на три года», о чемъ первый разъ Святѣйшему Синоду сообщалось 4 Января.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 14 Марта, священникъ Семеновъ, для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія о немъ дѣла, отосланъ при указѣ къ епископу Костромскому и Галицкому—Сильвестру.

Дѣло кончается роспиской правящаго дворецкую должность въ Московскомъ домѣ Костромского епископа Сильвестра, подканцеляриста Василія Серкова, что присланный съ солдатомъ священникъ Костромской Борисоглѣбской церкви Ѳеодоръ Семеновъ 15 Марта имъ принятъ.—

№ $\frac{6}{405}$. $\frac{7}{10}$ Января. *О доставленіи вѣдомостей о находящихся при Московской Синодальной Конторѣ канцелярскихъ служителяхъ, солдатахъ и колодникахъ.*

Синодальный экзекуторъ Василій Тишинъ, 7 Января, обратился къ содержавшему секретарскую должность Московской Святѣйшаго Синода Конторы, протоколисту Остолопову съ письменнымъ требованіемъ: понеже Святѣйшій Синодъ изъ С-Петербурга въ Москву прибыть соизволили и главное ихъ Святѣйшества правительство отнынѣ здѣсь въ Москвѣ быть имѣетъ, чего для и канцелярскія дѣла привезены и служители вышнихъ и нижнихъ чиновъ пріѣхали, съ которыми купно и здѣсь бывшіе служители всѣ для исправленія своихъ должностей распредѣлены быть имѣютъ, того ради учинить и ему сообщить вѣдомости: 1, какіе и у какихъ именно дѣлъ находятся здѣсь: канцеляристы, подканцеляристы и копіисты; 2, сколько унтеръ-офицеровъ, капраловъ и солдатъ, особливо изъ отставныхъ къ Синодальной Канцеляріи опредѣленныхъ и сверхъ того для карауловъ изъ полевыхъ или гарнизонныхъ откуду присланныхъ и кто гдѣ нынѣ и къ чему именно приставлены; и 3, по дѣламъ Синодальной Канцеляріи сколько имѣется нынѣ колодниковъ, кто по имени, въ какихъ винахъ, съ котораго времени и гдѣ содержатся, съ какимъ отъ крѣпости повелѣніемъ, на какомъ коштѣ и подъ чьимъ присмотромъ.

Изъ представленныхъ 10 Января трехъ вѣдомостей видно: 1, Служащіе: въ протоколистскомъ столѣ были: протоколистъ Михаилъ Остолоповъ, подканцеляристъ Прокоій Лукинъ и копіистъ Петръ Осиповъ, оба послѣдніе: при перепискѣ—протоколовъ и журналовъ; «при исправленіи повытныхъ дѣлъ»:

«Канцеляристы и подканцеляристы».

Алексѣй Морсочниковъ.

Юнкеръ Димитрій Протопоповъ.

Сила Замятнинъ.

Алексѣй Козловскій.

Подканцеляристъ Сергѣй Русиновъ.

Андрей Кононовъ.

«въ ихъ повытьяхъ копіисты и пищики:»

Петръ Варыпаевъ.

Ѳеодоръ Кириловъ.

«пищики».

Иванъ Соболевскій.

Иванъ Андреевъ.

Адріанъ Коноплинъ.

Петръ Артемьевъ.

Никифоръ Одинцовъ

Матѳей Кострицкій.

Иванъ Протопоповъ

Иванъ Рименской.

«У записки входящихъ и исходящихъ».

Копіисты: Андрей Кондаковъ и Иванъ Муриновъ.

2) Солдаты: одинъ курьеръ, два рядовыхъ, наполнихъ разныхъ полковъ—три, изъ Петербурга присланы—два, всего—8 человѣкъ. Да для карауловъ отъ генеральнаго дежурства присылается въ Контору посмѣнно до 13 человѣкъ, изъ которыхъ на лицо къ 10 Января находилось—11 человѣкъ.

3) При Конторѣ содержались колодники: 1) 1747 г. съ 7 Апрѣля — присланный изъ Тайной Конторы заплечной мастеръ Петръ Ѳедоровъ Шестуничъ, говорившій о крестѣ хульныя рѣчи;

2) Іеромонахъ Воскресенскаго монастыря Антоній Пашкевичъ, явившійся изъ бѣговъ—съ 23 іюня содержится въ Чудовомъ монастырѣ подъ карауломъ солдата, на кормъ дается по копейкѣ на день.

3) Съ 12 Октября—Гжацкой пристани купецъ Максимъ Широкій—за расколъ.

4) 1748 г.: съ 31 Августа—священникъ г. Серпухова Петръ Аѳанасьевъ—вина неизвѣстна.

5) Съ 20 Декабря—діаконъ с. Коярова, Кашинскаго уѣзда, Іовъ Петровъ—за нѣкоторыя продерзкія слова.

6) Съ 29 Декабря—портной—сторожъ Ростовскаго архіерейскаго дома Дмитрій Васильевъ, сказавшій за собою слово и дѣло государево о неупотребленіи въ этомъ домѣ данныхъ изъ Экономической канцеляріи на строеніе церкви денегъ.

7) Съ 30 Декабря—Московскіе купцы—Алексѣй Носковъ и Ѳеодоръ Вялихинъ за невыдачу раскольницъ.

8) Съ 16 Марта 1748 г.—Московскій купецъ—Иванъ Крупенниковъ, сестра его Анна Петрова и дядя его Иванъ Никитинъ.

За исключеніемъ Пашкевича, всѣ колодники содержались на свой счетъ.

№ $\frac{7}{161}$. $\frac{9\text{ Января.}}{7\text{ Сентября.}}$ *О прибывшихъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія архимандритахъ Ярославскаго Толгскаго монастыря Ростовской епархіи—Іосифѣ, Хутынскаго монастыря Новгородской епархіи—Дамаскинѣ, объ удовлетвореніи ихъ содержаніемъ и объ отпускѣ Спасоприлуцкаго архимандрита Арсенія въ Вологду.*

9 Января С.-Петербургская Святѣйшаго Синода Контора имѣла сужденіе о прибывшемъ на чреду служенія въ С.-Петербургскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ архимандритѣ Толгскаго Ярославскаго монастыря Іосифѣ и постановила: явиться Іосифу С.-Петербургскому архіепископу Ѳеодосію. Та же Контора подтверждала Новгородской Духовной Консисторіи о скорѣйшемъ исполненіи синодальнаго указа отъ 15 Декабря 1748 г. о присылкѣ на чреду служенія архимандритовъ изъ Юрьева монастыря—Павла и изъ Хутынскаго монастыря—Дамаскина.

16 Января въ меморіи Конторы написано, что въ присутствіе ея вступилъ архимандритъ Дамаскинъ и по объявленіи имъ своего паспорта, слушана была синодальная инструкція; о вступленіи Дамаскина рѣшено было послать для свѣдѣнія архіепископу С.-Петербургскому Ѳеодосію указъ.

Въ виду вступленія архимандрита Дамаскина въ присутствіе Конторы, архимандритъ Спасоприлуцкій Арсеній, 16 Января, просилъ Контору уволить его отъ присутствованія въ ней и чредосвященнослуженія, выдать ему жалованье, заслуженное по званію присутствующаго по 16 Января, паспортъ ему и состоящимъ при немъ іеродіакону Адаму и 10 служителямъ, принять отъ него инструкцію и оставшуюся, за расходомъ, дневную казну.

16 Января архимандритъ Дамаскинъ принялъ отъ архимандрита Арсенія инструкцію Святѣйшаго Синода и казну—1596 р. $14\frac{1}{2}$ к.—подъ роспись, копія съ которой въ дѣлѣ, а подлинную взялъ Арсеній.

17 Января С.-Петербургская Синодальная Контора, заслушавъ просьбу архимандрита Арсенія постановила сдѣлать все по его просьбѣ, при чемъ о выдачѣ причитающагося ему жалованья 12 р. 50 к. съ вычетомъ по 1 к. съ рубля на госпиталь дать указъ канцеляристу Петру Неупокоеву, содержащему приходъ и расходъ денежныя казны. 17 Января архимандриту Арсенію выданъ паспортъ на проѣздъ въ Вологду его и состоящихъ при немъ іеродіакона и служителей.

О вступленіи архимандрита Дамаскина въ присутствіе Конторы посланы указъ 20 Января архіепископу С.-Петербургскому Ѳеодосію и 24 Января доношеніе Святѣйшему Синоду.

5 Мая архимандритъ Толгскаго монастыря Іосифъ просилъ Контору о выдачѣ ему жалованья за Январскую треть, какъ состоящему съ 1 Января на чредѣ служенія, по расчету изъ положенныхъ по тому званію 300 р. въ годъ.

8 Мая Протопресвитеръ Петро-Павловскаго собора Михаилъ Слонскій, на запросъ Конторы, увѣдомилъ, что архимандритъ Іосифъ въ чреду служенія въ соборѣ вступилъ 1 Января.

На справку приведено изъ данной присутствующему въ С.-Петербургской Конторѣ архимандриту инструкціи Святѣйшаго Синода, чтобы изъ оставленныхъ въ Конторѣ 2.000 р. выдавать жалованье за отправленіе чередного служенія по прошествіи трети подъ росписку. 10 Мая постановлено выдать архимандриту Іосифу за Январскую треть 100 р. съ вычетомъ на госпиталь.

6 Сентября архимандритъ Іосифъ просилъ о выдачѣ ему жалованья за Майскую треть, каковую просьбу, по справкѣ тѣмъ же порядкомъ, рѣшено исполнить.

№ 8/307. 9 Января. 28 Августа 1750 г. *О лицахъ, содержащихся при Слѣдственной о раскольникахъ Комиссіи, по обвиненію ихъ въ «квакерской ереси».*

Въ журналѣ Святѣйшаго Синода 9 Января написано: по словесному предложенію Синодальнаго Оберъ-Прокурора князя Шаховского о слушаніи Пораскольнической Коммиссіи дѣлъ разсуждено: предлагать оныя въ каждой сессіи между важнѣйшими дѣлами къ слушанью во первыхъ.

30 Января Слѣдственная о раскольникахъ Комиссія доносила Святѣйшему Синоду: такъ какъ по дѣламъ Комиссіи содержится до 150 человѣкъ колодниковъ изъ дворцовыхъ, монастырскихъ и помѣщичьихъ крестьянъ и другихъ разныхъ чиновъ людей, которые сознались въ бытіи на богопротивныхъ сборищахъ, но «токмо хлѣба и воды не раздавали и не пророчествовали, и другихъ къ богопротивному злодѣянію приличествующаго, также и блуднаго грѣхопаденія», какъ ихъ учители и «главные ихъ согласники», не чинили и, по увѣщаніи, желаютъ быть правовѣрными и такъ какъ на содержаніе ихъ тратится значительная сумма и за недостаткомъ солдатъ трудно держать ихъ подъ карауломъ, то Комиссія просила разрѣшенія Святѣйшаго Синода, отдать этихъ колодниковъ, впредь до рѣшенія о нихъ дѣла, на поруки подъ росписку и съ обязательствомъ доставить ихъ, въ случаѣ надобности,—впредь такого злодѣянія не чинить, съ людьми своего согласія сношеній не имѣть, а если объявятся таковые, сообщать о нихъ въ надлежащемъ мѣстѣ.

Ссылаясь на опредѣленіе Святѣйшаго Синода, 28 Марта 1745 г., по которому о содержащихся въ Комиссіи колодникахъ, касающихся богопротивныхъ сборищъ, должны быть представляемы въ Святѣйшій Синодъ, для рѣшенія о нихъ дѣлъ, экстракты, а въ Сенатъ должно рапортовать о нихъ же съ экстрактами, Сенатъ вѣдѣніемъ отъ 8 Февраля требовалъ скорѣйшаго рѣшенія дѣлъ о 184 человѣкахъ, о которыхъ уже посланы экстракты, чтобы напрасно не держать колодниковъ.

16 Марта Комиссія сообщала, что Святѣйшему Синоду уже представлены при доношеніяхъ экстракты съ мнѣніями о 184 содержащихся въ ней колодникахъ, а о 61 человѣкѣ имѣетъ быть донесено,—всего о 245 лицахъ, изъ которыхъ по день доношенія уже умерло 45 человѣкъ, за симъ на содержаніи ея имѣется 453 человѣка. За неполученіемъ синодальнаго указа на первое доношеніе и въ виду того, что вслѣдствіе тѣсноты и духоты, многіе колодники помираютъ, что съ наступленіемъ весны появятся болѣзни и такъ какъ въ ихъ казармы, гдѣ прежде былъ лазаретъ, во время половодья заходитъ вода, то колодниковъ придется выводить въ другія мѣста, Комиссія вновь просила разрѣшенія сдавать колодниковъ на поруки, если же это невозможно, то тѣхъ изъ нихъ, о которыхъ уже представлены Святѣйшему Синоду экстракты, послать для содержанія и пропитанія, впредь до рѣшенія о нихъ, въ московскіе монастыри.

18 Марта изъ Комиссіи былъ затребованъ Святѣйшимъ Синодомъ именной реестръ тѣхъ колодниковъ, которыхъ, по ея мнѣнію, можно было бы сдать на поруки.

По обсужденіи изложенныхъ доношеній Комиссіи, Святѣйшій Синодъ, 20 Марта, постановилъ: содержащихся по дѣламъ Комиссіи колодниковъ обоего пола, если они кромѣ того, что бывали на суевѣрныхъ сборищахъ и мольбища свои отправляли, иныхъ важнѣйшихъ дѣйствъ, какъ-то «псевдопророчествій, блуднаго паденія, круговертѣнія съ прискакиваніемъ вверхъ, раздаянія хлѣба и воды и прочихъ подобныхъ тому важнѣйшихъ винъ» не совершали, освободить,—«на добрыя и знатныя поруки впредь, когда они

въ Комиссію будутъ спрошены съ поставкою»,—послѣ того, какъ они истинно покаются и дадутъ обѣщаніе подъ присягой публично въ соборной церкви быть вѣрными церкви, съ проклятіемъ какъ «нововозникшей квакерской, такъ и прочихъ всѣхъ раскольническихъ ересей и суевѣрныхъ ихъ ученій», по напечатанному чину о присоединеніи къ церкви раскольниковъ съ прибавленіемъ пунктовъ, относящихся къ квакерской ереси. Ручающіеся и сами должны быть чужды ма-

ихъ подозрѣній въ ереси; они должны наблюдать, чтобы взятые на поруки, опять не возвратились въ ересь, не составляли собраній, не распространяли своего лжеученія, ходили чаще въ церковь особенно въ праздники, исповѣдывались и причащались въ Великій Постъ, за чѣмъ должны также смотрѣть приходскіе священники, волостные прикащики, старосты и выборные, а въ посадахъ опредѣленные смотрители; подъ страхомъ «тяжкаго въ свѣтскомъ судѣ истязанія» наблюдающія лица должны неотлагательно доносить Комиссіи, въ случаѣ открытія какихъ либо тайныхъ сборищъ. Объ этомъ подтвердить указами священникамъ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ будутъ жить освобождаемые, помѣщикамъ ихъ, прикащикамъ, волостнымъ старостамъ съ выборными и въ городскія ратуши, а въ указахъ архіереямъ написать, чтобы священники не допускали освобождаемыхъ къ причастію, «кромѣ смертной нужды» впредь до разсмотрѣнія вопроса объ эпитиміи имъ за отступничество отъ церкви.

Въ журнальной статьѣ секретарь Никифоръ Словцовъ писалъ, что этого опредѣленія Святѣйшаго Синода Преосвященный Новгородскій Стефанъ не подписалъ по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) въ опредѣленіи не показано, въ какихъ именно дѣйствіяхъ состояли сборища содержащихся въ Комиссіи по обвиненію въ квакерской ереси, о чемъ Преосвященному неизвѣстно и объ этомъ онъ не слышалъ; 2) о томъ, что сдѣлать съ колодниками, надлежало прежде имѣть довольное разсужденіе, «понеже въ томъ зависитъ дѣло божіе великое, что они такіе хульники и богоотступники, какъ и ихъ учители»; объ этомъ слѣдовало бы предложить заблаговременно, а стали докладывать уже на стр-

стной седмицѣ. На это Словцовымъ представлено было, что по сему дѣлу докладывалось и раньше, но за неполнымъ собраніемъ, въ обсужденіе его не вступили, послѣдній же докладъ былъ на шестой седмицѣ. 3) колодниковъ слѣдуетъ привести къ присягѣ въ соборной церкви одному изъ архіереевъ Святѣйшаго Синода или тому архіерею, въ епархіи котораго ихъ больше; 4-й пунктъ изъ ереси ихъ надлежитъ сочинить въ Синодѣ; 5) чтобъ объ эпитиміи впредь разсуждать, какую на нихъ наложить, съ тѣмъ не согласенъ, «понеже эпитиміи налагаются при исповѣдяхъ отъ отцовъ духовныхъ, а въ судѣ изобличенные въ винахъ, судятся по указамъ», поэтому въ пунктѣ о непричащеніи написать такъ, чтобы оныхъ людей не допускали до причащенія «донелѣже по дѣламъ ихъ совершенное рѣшеніе будетъ учинено»; 6) сданные на поруки должны быть возвращены послѣ Пасхи въ Комиссію «ибо за богоотступство и хулу надлежитъ ихъ отослать на разсмотрѣніе въ Свѣтскую команду 7) реестръ колодниковъ разсмотрѣть самимъ членамъ, чтобы между ними не оказалось такихъ, до коихъ и важнѣйшія дѣла касаются

22 Марта Комиссія представила затребованный Святѣйшимъ Синодомъ именной реестръ колодниковъ, которыхъ можно сдать на поруки—всего 185 человѣкъ обоего пола Изъ этого реестра видно (по подсчетѣ): в числѣ колодниковъ было, въ возрастѣ от 13 до 80 лѣтъ, 79 мужчинъ и 106 женщинъ одинъ сынъ бывшаго попа Петра Васильев Осинъ; одна вдова дьячка, одинъ монахъ Ка шинскаго монастыря Ѳеодосій Чуркинъ; 4 ку печескаго званія, 20 старицъ различныхъ м настырей, и одна княжна Дарья Хованска остальные—крестьяне. 19 Мая Комиссія дон сила Святѣйшему Синоду, что согласно син дальному указу, въ соборной Успенской це ркви, 16 Апрѣля Преосвященнымъ Воронеж скимъ Ѳеофилактомъ, да 23 числа епископо Львомъ было приведено къ присягѣ обое пола 170 человѣкъ, изъ которыхъ освобо дено на поруки въ разныя мѣста 140 чел вѣкъ, показанные въ приложенномъ реестр съ обозначеніемъ, куда они отправлен Остальные 30 человѣкъ оставлены въ Коми сіи, пока найдутся для нихъ поручител

12 Іюня Комиссія сообщила реестръ объ остальныхъ 30 лицахъ, сданныхъ на поруки по мѣсту ихъ жительства, а по репорту ея же отъ 2 Августа еще освобождено на поруки—25 человѣкъ.

1 Ноября Святѣйшій Синодъ постановилъ потребовать изъ Комиссіи, въ дополненіе къ представленнымъ ею экстрактамъ, свѣдѣнія о томъ, въ чемъ именно обвиняются освобожденные на поруки и что имъ, по мнѣнію духовныхъ и свѣтскихъ членовъ Комиссіи, слѣдуетъ сдѣлать. 17 Ноября Комиссіею представленъ экстрактъ о всѣхъ колодникахъ, сданныхъ на поруки, съ указанными свѣдѣніями. Всего по экстракту—195 человѣкъ да два по особому экстракту. Въ первой графѣ экстракта обозначено подъ какимъ № числится колодникъ въ прежнихъ экстрактахъ, во второй—имя, званіе, въ 3-й въ какихъ оные винахъ, въ 4-й что слѣдуетъ сдѣлать по мнѣнію духовныхъ, въ 5—по мнѣнію свѣтскихъ лицъ, присутствующихъ въ Комиссіи. Изъ этого экстракта видно, что виною всѣхъ колодниковъ было присутствіе ихъ одинъ разъ или нѣсколько разъ на противозаконныхъ сборищахъ и совершеніе тамъ нѣкоторыхъ изъ слѣдующихъ обрядовъ или дѣйствій. Такъ на одномъ сборищѣ бывшіе согласники ходили все кругомъ, что у нихъ называется корабль, а потомъ женка Анна Матвѣева раздавала хлѣбъ и воду (№ по списку $\frac{10}{32}$). Старицы Ивановскаго женскаго монастыря Александра и Аѳанасія сознавались «въ верченіи кругомъ и въ пріемѣ отъ куница Сергѣя Осипова хлѣба и воды вмѣсто причастія и въ кланеніи ему Осипову перекрестясь въ ноги въ подобіе, яко Христу, говоря притомъ: отецъ, сынъ и святый духъ помилуй» (№ ($\frac{11}{85}$, $\frac{12}{86}$). Нѣкоторые винились «въ біеніи себя гирями, обухомъ, въ сѣченіи ножами» (№ $\frac{26}{58}$, $\frac{27}{59}$, $\frac{28}{60}$, $\frac{107}{45}$). По показаніямъ другихъ, «на сборищахъ взявъ другъ друга вертѣлись вокругъ». Крестьянка села Ямъ Бочарова винилась «въ пріемѣ съ младенческимъ сердцемъ и кровію хлѣба и воды», но потомъ отъ этого отказалась (№ $\frac{41}{78}$, $\frac{92}{18}$). Крестьянинъ Галицкаго уѣзда села Воскресенскаго Михаилъ Карповъ съ сыномъ Андреемъ показали, что когда они вошли въ избу для плотничной работы, то при нихъ нѣли «Достойно есть яко воистину», а блудодѣянія никакого не видали, поученія не было (№ $\frac{114}{46}$, $\frac{115}{47}$). Крестьянинъ деревни Борисовой, Ярославскаго уѣзда Спиридоновъ сознавался, что дядя его, крестьянинъ той же деревни Тимоѳеевъ училъ его креститься двуперстнымъ сложеніемъ, не жениться, вина и пива не пить, и ходить для моленія на бесѣды (№ $\frac{185}{5}$). Многіе сознавались, что принимая хлѣбъ и воду, куски ржаного хлѣба, калача, они не считали это за причастіе или не знали, для чего это дѣлается. Нѣкоторые бывали на сборищахъ свыше 30 разъ. Въ большинствѣ случаевъ наказаніе предназначалось: по мнѣнію духовныхъ членовъ Комиссіи «нещадно наказать шелепами и въ дальнія мѣста въ труды сослать»; по мнѣнію свѣтскихъ: «бивъ кнутомъ (иногда «предъ другими») сослать въ дальніе города или на каторгу вѣчно», или на монастырскія работы вѣчно. За вторичное обращеніе въ ересь полагалась смертная казнь. Нѣкоторыхъ присуждали къ военной службѣ. Относительно монахинь мнѣніе духовныхъ: «лиша ихъ чину и наказавъ жесточайше шелепами, сослать въ дальнія мѣста въ послушаніе и по воскреснымъ днямъ до чтенія святаго Евангелія крестообразно въ церкви лежать чрезъ цѣлый годъ»; по мнѣнію свѣтскихъ: «лиша чину, бить кнутомъ предъ другими со умноженіемъ, послать въ ссылку вѣчно» (№ $\frac{11}{85}$, $\frac{12}{86}$ и др.). Относительно малолѣтней (16 л.) дѣвицы Бочаровой духовные и одинъ изъ свѣтскихъ—Гринковъ полагали: по наказаніи плетьми, сослать ее въ дальнія мѣста, а другой изъ свѣтскихъ—Радиловъ: за малолѣтство ея наказавъ плетьми сослать на прежнее ея жилище для выдачи въ замужество (№ $\frac{41}{78}$). Точно также раздѣлились мнѣнія свѣтскихъ о братѣ ея—Степанѣ Бочаровѣ (17 лѣтъ), обвинявшемся въ битіи на 6 сборищахъ, въ пріемѣ хлѣба и воды съ младенческою кровію въ поклоненіи Осипову. Радиловъ:—хотя ему слѣдовало бы наказаніе кнутомъ и ссылка, но такъ какъ онъ обращенъ въ ересь въ малолѣтствѣ—6 лѣтъ, и человѣкъ не просвѣщенный и простой, то съ угрозой наказаніемъ сослать на прежнее жительство; по мнѣнію же Гринкова, противу прочихъ учинить публичное наказаніе

и сослать вѣчно въ дальнія мѣста, такъ какъ онъ будучи грамотнымъ, можетъ распространять ересь, если отослать его на прежнее мѣстожительство, тѣмъ болѣе, что отецъ, мать и сестра его уже затвердѣли въ ереси. Изъ наставниковъ и лжеучителей наиболѣе упоминаются въ экстрактѣ: Сергѣй Осиповъ, Василій Степановъ, дѣвка Евдокія Прокофьина, купецъ Иванъ Чуркинъ, лжехристъ Степанъ Соплинъ, Яковъ Фроловъ и Григорій Артамоновъ.

30 Апрѣля 1750 г. въ журналѣ Святѣйшаго Синода написано: предлагаемъ былъ сочиненный въ Москвѣ, по разсужденію Святѣйшаго Синода, протоколъ о содержащихся въ Комиссіи лицахъ, подозрѣваемыхъ въ квакерской ереси, по представленнымъ о нихъ экстрактамъ, чтобы первѣе надлежащее разсмотрѣніе учинить Правительствующему Сенату, но токмо онаго слышать и апробовать не изволяли, а по приказанію читанъ былъ краткій экстрактъ объ освобожденныхъ на поруки, причемъ, когда дочитали до имени крестьянина дер. Авдотьиной Гавріила Елисѣева, то спрошенъ былъ обстоятельный о немъ экстрактъ; изъ разспросовъ же объ Елисѣевѣ выяснилось, между прочимъ, что онъ приведенъ въ ересь и наученъ въ то время, когда жилъ въ Москвѣ въ домѣ Барашевскаго Воскресенской церкви священника Петра Васильева—нынѣ разстриги, жившимъ у того же священника крестьяниномъ Алексіемъ Яковлевымъ, который де когда на сборищахъ вертѣлся кругомъ, тогда говорилъ разными языки, а чей онъ крестьянинъ (Яковлевъ), сысканъ ли онъ, о томъ неизвѣстно, почему Комиссіи поручено немедленно сыскать и допросить его, а равно сдѣлать тоже и по отношенію къ крестьянину Охотской волости Павлу Прянишникову, по показанію на него дѣвицы деревни Борисовой Ярославской губ. Ирины Матвѣевой. Читанъ былъ экстрактъ о Московскомъ купцѣ Сертѣѣ Осиповѣ и разсуждали о княжнѣ Хованской, которая предъ смертію исповѣдывалась и причащалась и такъ какъ Комиссія объ этомъ не рапортовала, то ей поручалось доставить по сему свѣдѣнія.

Изъ донощенія Комиссіи отъ 22 Мая 1750 г. видно, что означенный Яковлевъ былъ изъ

г. Алатыря, чей крестьянинъ неизвѣстно, умеръ до начала Комиссіи; въ мартѣ того же года умеръ и Елисѣевъ; княжна Хованская тризны была причащена духовникомъ ея, священникомъ Ильинской церкви Кириломъ Селуяновымъ въ домѣ ея и священникомъ Пименовской церкви Василіемъ Ѳедоровымъ; въ ноябрѣ она умерла и погребена по церковному чиноположенію.

Въ журналѣ Святѣйшаго Синода 28 Мая 1750 г. написано: настоящее донощеніе Комиссіи сообщить къ дѣлу.

8 Августа 1750 г. Святѣйшій Синодъ слушалъ: а, представленные изъ Комиссіи экстракты объ учителяхъ и послѣдователяхъ «квакерской ереси» — отъ 13 Декабря 1748г. — (114 чел.) въ томъ числѣ о бывшемъ строителѣ Богословской пустыни, іеромонахѣ нынѣ же разстригѣ, Даніилѣ Гусевѣ; въ 1749 г.: отъ 20 Января—о 80 лицахъ; 15 Марта—о 61, 21 Іюня—о 73, 2 Августа о 44, 22 Сентября—о 24, 10 Октября—о 20, 1 Декабря—о 9 и въ 1750 г. отъ 7 Февраля объ 11 лицахъ; заключающіяся въ этихъ экстрактахъ мнѣнія духовныхъ и свѣтскихъ ассесоровъ Комиссіи о наказаніи заблуждающихся:—однихъ для страха прочимъ, какъ Гусева, Чуркина и другихъ публично сжечь въ струсѣ, другихъ же казнить смертію, иныхъ, по публичномъ кнутомъ наказаніи, а иныхъ, по вырваніи ноздрей, послать въ вѣчную каторжную работу или въ дальніе города; б) вѣдѣнія Сената, отъ 9 Февраля 1749 г. и 23 Марта 1750 г., требовавшія скорѣйшаго разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ о еретикахъ. На справку приведено: когда производилось слѣдствіе въ 1733 г. о такой же ереси, то хотя въ бывшей сперва въ Москвѣ, а потомъ въ С.-Петербургѣ Комиссіи и были духовныя персоны, однако виновные въ преступленіяхъ, означенныхъ въ Высочайшемъ указѣ 17 іюня 1734 г. приверженцы ереси наказываемы были только по приговорамъ свѣтскихъ лицъ. По указу же 20 Мая 1731 г. нераскаявшимся еретикамъ полагается смертная казнь. На основаніи сего Святѣйшій Синодъ постановилъ сообщить Сенату вѣдѣніемъ, чтобы онъ самъ разсмотрѣлъ и рѣшилъ дѣло объ означенныхъ въ тѣхъ экстрактахъ «раскольникахъ квакe-

рахъ», «понеже криминальныя дѣла до синодальнаго рѣшенія отнюдь не слѣдуютъ, а когда по онымъ экстрактамъ Правительствующій Сенатъ показанную Комиссію въ требуемомъ на мнѣнія свѣтскихъ персонъ рѣшеніемъ своимъ удовольствуетъ, тогда и Святѣйшій Синодъ, какъ понынѣ, что касалося до увѣщанія и наставленія оныхъ богопротивниковъ опредѣлилъ при упоминаемой Комиссіи духовныхъ особливыхъ персонъ, такъ и что касаться будетъ до духовнаго по правиламъ святымъ суда и церковной эпитиміи смотря на покаяніе ихъ и что о комъ въ Сенатѣ опредѣлится, безъ надлежащаго рѣшенія не оставитъ». Вѣдѣніе передано въ Сенатъ 10 Августа, а указъ въ Комиссію 13 Августа 1750 г. Дѣло кончается увѣдомленіемъ Комиссіи, отъ 21 Августа 1750 г., о полученіи сего указа.—

№ 9/408. 9 Января. 18 Декабря 1752 г. *По доношеніямъ Саранской Воеводской Канцеляріи о кровосмѣшеніи крестьянина с. Новинскаго, Костромского уѣзда, Никиты Лесятова съ родною племянницею Марѳою Лесятовой.*

Изъ доношенія Саранской Канцеляріи видно, что въ Январѣ 1746 г. крестьянинъ Никита Лесятовъ, оставивъ въ с. Новинскомъ жену свою Ирину и взявъ тамъ же дочь роднаго своего брата Марѳу, бѣжалъ съ нею и «идучи трактомъ жилъ блудно», называя ее въ мѣстахъ жительства своею женою. На основаніи п. п. 1 и 10 Высочайшаго указа 22 Апрѣля 1722 г., Саранская Канцелярія уже просила рѣшенія Синодальной Конторы о кровосмѣсникахъ, 30 Апрѣля, 4 Августа и 19 Октября 1746 г. и 30 Января 1747 г. и не получая синодальнаго указа, 15 Декабря 1748 г. вновь доносила о томъ же, препровождая и самыхъ колодниковъ Лесятовыхъ.

Въ протоколѣ Святѣйшаго Синода 18 Января 1749 г. постановлено: крестьянина Лесятова содержать при Синодальной Канцеляріи, а женку Марѳу отослать въ дѣвичій московскій монастырь, по усмотрѣнію Преосвященнаго Московскаго, обоихъ допросить и предложить немедленно къ разсмотрѣнію.

На произведенномъ 21 Января допросѣ Лесятовъ, которому въ это время было 45 лѣтъ, между прочимъ, показалъ, что направляясь въ село Никольское, откуда раньше бѣжалъ, отъѣхавъ верстъ 200 отъ с. Новинскаго, онъ съ племянницею своею напились пьяными на постояломъ дворѣ и съ ея согласія «учинилъ съ нею грѣхопаденіе», кромѣ же того одного грѣхопаденія никогда не имѣлъ. По показанію племянницы Марѳы, Лесятовъ уговорилъ ее ѣхать съ нимъ въ Никольское, обѣщая выдать ее замужъ, приказывалъ называться его женою, на постояломъ дворѣ, напоилъ пьяною и «учинилъ грѣхопаденіе». За побѣгъ они были схвачены и отосланы помѣщикомъ Желтухинымъ въ Саранскую Канцелярію. Будучи сдана подъ роспись, Марѳа прижила съ дворовымъ человѣкомъ канцеляриста ребенка. Мужъ Марѳы находился въ это время на военной службѣ, ей было 28 лѣтъ.

На справку приведены: 1, о кровосмѣшеніи — изъ Кормчей — въ законѣ Моисеевомъ Глав. 45 въ п. 41 отъ Леветина л. 370; закона градскаго грани 39 п. 69 л. 497 наоб.; Военнаго устава арт. 173.; 2, о прижитіи младенца: Анкирскаго собора пр. 20 съ толкованіемъ въ Кормчей; Василія Великаго прав. 7, 39, 58.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, 29 Мая, Лесятовъ съ племянницею Марѳою и подлинное дѣло о нихъ отосланы въ Юстицъ-Коллегію, которая въ доношеніи, отъ 2 Октября, просила за симъ Святѣйшій Синодъ назначить духовное лицо для присутствованія въ Коллегіи при разсмотрѣніи и рѣшеніи сего дѣла, согласно Высочайшей помѣтѣ на докладныхъ Святѣйшаго Синода пунктахъ 12 Апрѣля 1722 г., именно противъ 10 п. о кровосмѣшеніи: «свѣтскаго суда, токмо о важности грѣха согласіе Синода». Это требованіе Юстицъ-Коллегія повторяетъ 16 Февраля 1750 г.

Опредѣленіемъ Синодальной Конторы, 26 Ноября 1750 г., Московской Духовной Консисторіи поручено назначить въ Юстицъ-Коллегію архимандрита или игумена, по ея усмотрѣнію. За неимѣніемъ архимандрита, Консисторіею представленъ для сего, 17 Декабря, священникъ Архангельскаго собора Алексѣй Соколовъ.

Опредѣленіемъ Синодальной Конторы, 22 Декабря 1750 г., постановлено: объявить свя-

щеннику Соколову, призвавъ его въ Контору, чтобы онъ безотрицательно явился въ Юстицъ-Коллегію по ея требованію, о чемъ отъ него взять подписку, а Коллегіи послать указъ.

27 Апрѣля 1752 г. Юстицъ-Коллегія вновь просила прислать духовнаго члена для присутствованія въ ней; по справкѣ оказалось, что послѣднее опредѣленіе Синодальной Конторы осталось неисполненнымъ. Только по опредѣленію Конторы, 16 декабря 1752 г., было сообщено Юстицъ-Коллегіи о назначеніи Соколова для слушанія въ ней дѣла о кровосмѣшеніи. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{10}{1}$. $\frac{9\text{ Января}}{4\text{ Сентября.}}$ *По сенатскому вѣдѣнію о неподписываніи на доношеніяхъ въ Сенатъ о падежѣ скота и на конвертахъ, что это секретное дѣло.*

Въ сенатскомъ вѣдѣніи, отъ 13 Декабря 1748 г., сообщалось, что изъ Бахмутской Провинціальной Канцеляріи поступило въ Сенатъ доношеніе съ надписью на немъ и на конвертѣ «о секретномъ дѣлѣ», между тѣмъ какъ въ томъ доношеніи объявлялось о падежѣ рогатаго скота въ провинціи, а это дѣло не секретное, но публичное; поэтому Сенатъ требовалъ отъ всѣхъ присутственныхъ мѣстъ, чтобы на подобныхъ доношеніяхъ, рапортахъ и на конвертахъ не дѣлалось означенной отмѣтки.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, 13 Января 1749 г., объ этомъ разосланы указы членамъ Святѣйшаго Синода, преосвященнымъ, лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, въ С.-Петербургскую Святѣйшаго Синода Контору, въ Синодальную Канцелярію Экономическаго Правленія, въ типографскую Контору, въ Духовныя Правленія Тамбовской епархіи, а канцелярскимъ служителямъ Святѣйшаго Синода объявлено съ подписками. Далѣе слѣдуютъ увѣдомленія о полученіи указа по сему дѣлу *).

*) Къ этому и къ каждому изъ слѣдующихъ дѣлъ, №№ $\frac{11}{4}$, $\frac{12}{5}$, $\frac{14}{2}$ пріобщены по тѣмъ же вопросамъ дѣла С.-Петербургской Святѣйшаго Синода Конторы.

№ $\frac{11}{4}$. $\frac{9\text{ Января}}{\text{Февраля 1750 г.}}$ *По сенатскому вѣдѣнію о неоставленіи при рубкѣ лѣсовъ щепы, коры и проч.*

Вѣдѣніемъ, отъ 17 Декабря 1748 г., Сенатъ сообщалъ Святѣйшему Синоду, чтобы при рубкѣ лѣса на различныя надобности не было оставляемо въ лѣсахъ обрубленныхъ сучьевъ, вершинъ, щепъ и коры, чтобы на томъ мѣстѣ могъ расти молодой лѣсъ и чтобы доски для судовъ заготовлялись ручными пилами, а не топорами. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 Января, постановлено распубликовать объ этомъ для свѣдѣнія и исполненія. Далѣе слѣдуютъ разновременно поступившія увѣдомленія о полученіи синодальныхъ указовъ по сему дѣлу.

№ $\frac{12}{5}$. $\frac{9\text{ Января.}}{24\text{ Апрѣля}}$ *По сенатскому вѣдѣнію о наборѣ рекрутъ.*

При сенатскомъ вѣдѣніи, отъ 16 Декабря, прислано въ Святѣйшій Синодъ, для надлежащаго распоряженія 200 печатныхъ экземпляровъ Высочайшаго указа о новомъ наборѣ рекрутъ со 190 душъ по одному человѣку, каковой указъ, между прочимъ, долженъ быть объявленъ народу въ церквахъ. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, 13 Января, означенные печатные экземпляры разосланы въ подлежащія учрежденія, отъ которыхъ, за тѣмъ, поступили увѣдомленія о полученіи указовъ.

№ $\frac{13}{134}$. $\frac{9\text{ Января.}}{8\text{ Апрѣля.}}$ *По доношенію Преосвященнаго Астраханскаго Иларіона о разрѣшеніи ему отпуска изъ Астрахани въ Москву.*

Епископъ Иларіонъ, отъ 26 Ноября 1748 г., писалъ Святѣйшему Синоду: понеже извѣстно мнѣ, что Всемилостивѣйшая Государыня изволитъ нынѣшнимъ зимнимъ временемъ прибыть изъ С.-Петербурга въ Москву, а я нижайшій богомолецъ имѣю какъ до Всемилостивѣйшей Государыни, такъ и до Святѣйшаго Синода весьма немалую нужду, токмо безъ указу Святѣйшаго Синода ѣхать не смѣю по нѣкоторой комиссіи, того ради... прошу уволить меня нынѣшнимъ зимнимъ временемъ выѣхать изъ Астрахани въ Москву.

Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 18 Января, изложено, что 15 Января 1749 г., Государыня Императрица, по словесному докладу Святѣйшаго Синода, изустно повелѣть соизволила синодальному члену Арсенію, Митрополиту Ростовскому, Преосвященному Иларіону Астраханскому и другимъ архіереямъ, которые пожелаютъ пріѣхать въ Москву во время пребыванія тамъ Государыни, разрѣшать пріѣздъ въ Москву, о чемъ названнымъ Преосвященнымъ посланы указы, а которые Преосвященные впредь будутъ присылать просьбы по сему дѣлу, таковыя предлагать немедленно.

Въ увѣдомленіи о полученіи указа, Преосвященный Иларіонъ доносилъ Святѣйшему Синоду, что за распутицею, онъ можетъ выѣхать изъ Астрахани въ Москву въ первыхъ числахъ Апрѣля 1749 г. послѣ праздника Пасхи.

№ $\frac{14}{2}$. $\frac{9\ \text{Января.}}{8\ \text{Февраля.}}$ *По сенатскому вѣдѣнію объ оставленіи печати Иностранной Коллегіи для запечатанія заграничныхъ паспортовъ въ распоряженіи князя Юсупова.*

Въ сенатскомъ вѣдѣніи, отъ 16 Декабря 1748 г., сообщалось, что Сенатомъ постановлено: для запечатанія паспортовъ, выдаваемыхъ отъѣзжающимъ изъ Россіи, оставить Иностранной Коллегіи печать и быть ей за печатью опредѣленнаго въ Сенатскую Контору главнымъ князя Юсупова и тѣ паспорты, освидѣтельствовавъ, емуже подписывать.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода 13 Января объ этомъ было сообщено подвѣдомымъ Святѣйшему Синоду учрежденіямъ и лицамъ.

№ $\frac{15}{2}$. $\frac{9\ \text{Января.}}{19\ \text{Іюля 1751 г.}}$ *По доношеніямъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы о напечатаніи въ Московской типографіи большихъ евангелій въ 600 экземплярахъ съ изображеніями евангелистовъ и распятія Господня со страстьми.*

Московская Синодальная Контора доносила 23 Ноября 1748 г. Святѣйшему Синоду, что, по сообщенію Московской типографской Конторы, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 4 Мая 1744 г. велѣно напечатать въ типографіи

большое евангеліе въ десть на александрійской бумагѣ такими же литерами, какъ напечатаны были евангелія въ «197» году, только находящіяся въ немъ лица и поля надлежитъ сдѣлать «искуснѣйшаго мастерства» на мѣди; а печатать на особливомъ станѣ или какъ типографскому капиталу прибыльнѣе; за неимѣніемъ при типографіи мастеровъ, умѣющихъ рѣзать на мѣди, заказать сдѣлать изображенія 4 евангелистовъ и распятіе въ Академіи Наукъ, но кромѣ Академіи, типографія должна и сама заботиться объ этомъ. Но это евангеліе не было начато и по мнѣнію типографской Конторы по сдѣланной пробѣ, удобнѣе печатать не триста, а 600 экземпляровъ, такъ какъ потребуется, одинаковое число рабочихъ,—кайму оставить прежнюю (образецъ которой приложенъ), а лица евангелистовъ сдѣлать безъ каймы. На печатаніе 600 евангелій потребно бумаги 396 стопъ и 12 дестей, и типографская Контора просила назначить русскимъ фабрикантамъ торги на бумагу.

14 Марта 1751 г., Синодальная Контора вновь доносила, что на объявленные торги, въ типографскую Контору представлены были образцы бумаги въ 1749 г. 22 Мая Петромъ Лакостовымъ Ярославской мануфактуры и 15 Ноября Аѳанасіемъ Гончаровымъ—но эти образцы бумаги оказались негодными. Представленные вновь образцы бумаги были испробованы въ типографіи и оказались пригодными, причемъ приказчики Лакостова просили за стопу 9 руб., а Гончарова 11 р. Типографія признала бумагу послѣдняго лучше и на основаніи ея сообщенія, Синодальная Контора просила Святѣйшій Синодъ заключить контрактъ съ Гончаровымъ на поставку бумаги, обѣщая приращѐніе типографскаго капитала отъ продажи евангелій, и чтобы сдѣлано было сношеніе съ Академіей Наукъ объ изображеніи евангелистовъ и распятія для евангелій, такъ какъ въ Москвѣ гравировальщиковъ не оказывается.

Святѣйшій Синодъ, 21 Іюня 1751 г., постановилъ заключить контрактъ на поставку бумаги съ фабрикой Лакостова, а вырѣзать на мѣди евангелистовъ и распятіе заказать Академіи Наукъ, поручивъ ей предварительно представить Святѣйшему Синоду для апро-

бацiи тѣ «куншты», которые будутъ нарисованы.

Къ дѣлу приложены: 1) образцы каймы для листа евангелiя, 2) два листа чистой бумаги для образца названныхъ выше фабрикъ и 3) два листа (тѣхъ же фабрикъ), на которыхъ для образца напечатана съ обѣихъ сторонъ въ каймѣ 13 глава, зачало 70 евангелiя большими буквами; внизу на полѣ каждаго листа свидѣтельство о качествѣ бумаги, за подписью служащихъ въ типографiи.

№ $\frac{16}{2}$. $\frac{9\text{ Января.}}{4\text{ Сентября.}}$ *По сенатскому вѣдѣнiю о пожалованiи Кабинетъ Статскаго Совѣтника Василiя Демидова въ Дѣйствительные Статскiе Совѣтники.*

Святѣйшему Синоду въ вѣдѣнiи 9 Января сообщалось, что Высочайшимъ указомъ отъ 12 Декабря 1748 г. Статскiй Совѣтникъ Кабинета Ея Императорскаго Величества Василiй Демидовъ пожалованъ въ Дѣйствительные Статскiе Совѣтники и приказано давать ему жалованье по 2.000 руб. въ годъ изъ Штатсъ-Конторы «другимъ не во образецъ».

13 Января Святѣйшiй Синодъ заслушалъ вѣдѣнiе и постановилъ распубликовать указами, о полученiи которыхъ дальше слѣдуютъ увѣдомленiя *).

№ $\frac{17}{407}$. $\frac{10}{28}$ Января. *О посвященiи монаховъ Высокопетровскаго Ставропигiальнаго монастыря въ Москвѣ — Сергiя въ iеромонаха, и Герасима въ iеродiакона.*

Архимандритъ Высокопетровскаго монастыря, Пахомiй, въ виду малочисленности въ монастырѣ iеромонаховъ и iеродiаконовъ, просилъ посвятить монаховъ—Сергiя во iеромонаха, а Герасима въ iеродiакона.

Изъ показанiй на допросѣ 13 Января видно: монаху Герасиму отъ роду 30 лѣтъ; въ мiрѣ—Григорiй, сынъ конюха Сновицкаго монастыря Владимiрскаго уѣзда Тита Никитина; съ дѣтства жилъ у игумена того же монастыря, потомъ тамъ же научившись грамотѣ, отправлялъ дьяческую должность бѣльцомъ до 1742 г., женатъ не былъ; постриженъ въ монахи въ 1742 г. въ томъ же монастырѣ, въ которомъ и жилъ до 1746 г., когда, по распоряженiю Синодальной Канцелярiи Экономическаго Правленiя, переведенъ въ Высокопетровскiй монастырь. — Монаху Сергiю—39 л., въ мiрѣ Стефанъ, сынъ «артилерiйскаго купца» или «пушечнаго двора кузнеца» въ Москвѣ Ивана Карпова, при которомъ жилъ до 19 л. и научился грамотѣ; женатъ не былъ; въ Могилевской пустыни Ржевскаго уѣзда игуменомъ Епифанiемъ постриженъ въ монашество и жилъ тамъ до 1736 г., а въ этомъ году «за постриженiе изъ неуказныхъ чиновъ» былъ разстриженъ и жилъ въ келейникахъ при игуменѣ Перервинскаго Николаевскаго монастыря Викторѣ; въ 1743 г. ему возвращено монашество въ Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ и отосланъ въ Высокопетровскiй монастырь. По справкѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ оказалось, что Сергiю возвращено монашество по силѣ Всемилостивѣйшаго указа отъ 15 Декабря 1741 г. Сергiй посвященъ въ Зачатiевскомъ монастырѣ архiепископомъ Гаврiиломъ 27 Января въ iеродiакона, а 28 въ iеромонаха. О посвященiи монаха Герасима нѣтъ свѣдѣнiй.

№ $\frac{18}{296}$. $\frac{10\text{ Января.}}{29\text{ Iюля }1751\text{ г.}}$ *Экстракты произведенныхъ въ Слѣдственной о раскольникахъ Комиссiи слѣдствiй о колодникахъ, обвиняемыхъ въ принадлежности къ хлыстовщинѣ или «квакерской ересi», присланные Комиссiею на разсмотрѣнiе и рѣшенiе Святѣйшаго Синода.*

При доношенiи 13 Декабря 1748 г. Комиссiя представила экстрактъ о 112 колодникахъ, въ которомъ, подробнѣе, чѣмъ въ прежнихъ экстрактахъ (см. д. № $\frac{8}{307}$) сообщается о лжеученiи и незаконныхъ сборищахъ. Такъ въ показанiи о лжеучителѣ Степановѣ *) говорится, что на собранiи, въ его присутствiи, «пѣли стихи, сложенные по ихъ ереси и разные пѣснишки въ похвалу ихъ сборищъ учителей (умершихъ Данiила Филиппова, Ивана Суслова, Ивана Тимоѳеева и Московскаго купца Прокофiя Лубкина), вертѣлись кругомъ, узнавали, кто въ ихъ вѣрѣ не

*) Къ этому дѣлу Святѣйшаго Синода пріобщено особо заведенное дѣло по этому же предмету въ С.-Петербургской Святѣйшаго Синода Конторѣ.

твердъ, пьянствуетъ и въ нечистотѣ пребываетъ, верченіе называютъ въ духу божіемъ милости божіей, сирѣчь якобы тѣмъ на онаго человѣка сходитъ осѣненіе Святаго Духа, какъ сходило во время 50-цы на св. Апостолы и къ тому Степановъ и др. согласники приводили стихиру «Преславная днесь», въ которой объявляются поемыя рѣчи якоже носиму дыханію бурну, а также и то «какъ богоотецъ Давидъ предъ сѣнимъ ковчегомъ скакаше играя», а по лавкамъ сидѣніе, какъ въ той же стихирѣ объявляется исполни домъ, идѣже бяху сѣдяще; раздавали хлѣбъ кусками и запивали водою и поставляли свыше церковнаго таинства, въ эту воду погружали мѣдный литой крестъ и отъ той воды на новоприведенныхъ людей приходила жалость, а раздаваемымъ хлѣбомъ и водою тоска; кто той воды изопьетъ, тотъ отъ нхъ вѣры отлучиться никакъ не можетъ... Онъ же Степановъ училъ креститься двуперстнымъ сложеніемъ а крестящихся трехперстнымъ сложеніемъ, называлъ непотребными людьми и антихристовою печатью, имѣлъ у себя волосы лжеучителя Трофимова и почиталъ за мощи святыхъ отецъ; возбранялъ законный бракъ, приводя изъ апокалипсиса: «всіи святіи, ихже съ женами не осквернишася, зане дѣвственницы суть, послѣдуютъ Агнцу... клалъ крестъ мѣдный на 12 сутокъ въ воду для того, что сходитъ Святый Духъ. Пѣвали стихъ Господи Іисусе Христе Сыне Божій. Къ печатному листу прп. Симсона приправилъ двуконечный бичъ, чтобы приведенные въ нхъ ересь, смотря на оный листъ утверждались... Самъ Степановъ и другіе утвержденными въ палки ножами, бичуя себя рѣзались, называли Прокофія Лубкина единородным отцемъ пропещедшимъ и отъ единыя матере рожденнымъ, признавали его Христомъ и сыномъ божіимъ, который оставилъ душамъ прощеніе и грѣхамъ отпущеніе; учителя Трофимова почитали наставникомъ въ святительскомъ санѣ, но подобнаго Лубкину не осталось, точію по смерти его, честь его принялъ онъ Степановъ, да Сергѣй Осиповъ, но первый почтенъ больше. Осипову кланялись въ ноги по имѣющемуся въ немъ духу святому, а Степанову не кланялись. На сборищѣ у Лубкина Трофимовъ сказывалъ Степанову,

что въ раздаваемомъ хлѣбѣ есть младенческое сердце съ кровію, котораго (младенца) кололъ онъ Трофимовъ, чему Степановъ съ истиною вѣрилъ, а какимъ порядкомъ кололъ и гдѣ взялъ, не знаетъ, но самъ этому не училъ. Плотской любви Степановъ не чинилъ, согласники же его чинили, а кто съ кѣмъ не знаетъ и не вѣдывалъ, но только слышалъ отъ согласниковъ своихъ». Новыя подробности, о собраніяхъ кромѣ вышеизложенныхъ, въ другихъ показаніяхъ (въ графѣ о виновности) находятся слѣдующія: по показанію крестьянки деревни Поздѣевки, Ярославскаго уѣзда», Евфросиніи («Аѳросинья») Соплиной (№ 2), въ собраніяхъ, гдѣ «она была, «сперва помолясь Богу кланялись другъ другу съ говореніемъ прости братецъ батюшка или сестрица матушка, въ чемъ согрѣшилъ или согрѣшила, садились по лавкамъ, пѣли Господи Іисусе Христе Духъ Святый помилуй насъ и начиналось верченіе»... какимъ образомъ духъ сходитъ на вертящихся Евфросинія «сказать не могла и ни въ какомъ видѣ его не видывала». «Верченіе называется корабль, а корабль называется утвержденіе разума человѣческаго... верченіемъ утруждается плоть и во время его приходитъ ангелъ», послѣ чего всѣ въ страхѣ плачутъ, пророчествуютъ о будущемъ и узнаютъ все сокровенное другъ о другѣ... просятъ прощенія... О самой «Афросиньѣ дѣвка Аграфена пророкла, что будетъ она предъ судомъ страшнымъ и предъ судьями»... «Вертѣвшіеся въ томъ сборищѣ ей Афросиньѣ перекрестясь кланялись» почитая ее и мужа ея первыми учителями и пророками, называли ее «матушкою богородицею, а мужа христомъ», хотя онъ просилъ не называть его такъ, а почитать Бога и Св. Духа. «Показанія на Ефросинію о плотской любви не имѣется, а съ мужемъ она по закону сонтія не чинила».

Въ собраніяхъ, гдѣ былъ крестьянинъ деревни Божаткиной, Костромского уѣзда, Яковъ Фроловъ, между прочимъ и «въ Варсонофьевскомъ (въ Москвѣ) монастырѣ у вкладчицы дѣвки Маріи Павловой (№ 3): «сидѣли по лавкамъ мужескъ полъ по сторону, а женскъ по другую и пѣли: 1) Силенъ Богъ и Господь честная церковь боголѣпно поетъ вопіющи съ чистою совѣстію о Господѣ праздн-

нусмъ; 2) Аминь, Царю Небесный, 3) Дай намъ Господи и т. д.» Женка Макѣева (потомъ казненная) говорила всѣмъ бывшимъ на сборищахъ: «первое крещеніе было имъ водою, а нынѣ второе крещеніе Духомъ Святымъ и кто тѣмъ вторымъ крещеніемъ не крестится, тотъ и въ царство небесное не внидетъ». «Московскій купецъ Сергѣй Осиповъ, сидя на лавкѣ затрясся, и говорилъ Царь царемъ Богъ Богомъ, потомъ вскоча съ лавки, повернувшись трижды кругомъ, и помолясь вертѣлся кругомъ же съ ¼ часа, говорилъ, что въ немъ Духъ Святый пребываетъ, что онъ говоритъ не отъ своего ума, но чрезъ Духа Святаго и подходя къ тому, кого зналъ, увѣщевалъ: Богъ въ помощь тебѣ братецъ или сестрица, молись Богу по ночамъ, а блуда не твори, на свадьбы и на крестины не ходи, вина и пива не пей, гдѣ пѣсни поютъ, не слушай, а гдѣ драки случатся, тутъ не стой... Отрѣзавъ хлѣба ломоть и изрѣзавъ въ мелкіе куски и положа на тарелку да соли и наливъ въ хрустальной стаканъ воды, куда погружался крестъ, Осиповъ раздавалъ означенный хлѣбъ всѣмъ, велѣлъ ѣсть на рукѣ и прихлебывать тою водою, которой хлѣбъ, прежде приложась ко кресту, принимали отъ него Осипова»... Послѣ сего верченіе... «По приказу Макѣевой кто захочетъ мужескъ полъ скинувъ съ себя рубахи, сѣклись ножами, а женскъ полъ били себя желѣзными цѣпьми и гирями, говоря притомъ: сокрушайся моя плоть». Въ заключеніе кланялись въ ноги Осипову. На собраніи у Марѳы Павловой въ монастырѣ, цѣловали ей руки и кланялись въ ноги за ея пророчество... Послѣ второй пытки, Фроловъ сознался, что онъ принималъ хлѣбъ и воду съ тѣмъ разсужденіемъ, что въ нихъ «есть младенческое сердце съ кровію рожденнаго и закланнаго отъ него Сергѣя (Осипова) младенца, яко сущаго агнца». Всѣ трое—Степановъ, Евфросинія Соплина и Фроловъ отъ ереси отреклись и изъявили согласіе быть въ единеніи съ церковію. По мнѣнію духовныхъ членовъ Комиссіи, всѣхъ троихъ по правиламъ слѣдовало бы отлучить отъ церкви, но въ виду ихъ раскаянія, съ ними надлежитъ поступить по государственнымъ правамъ, а общенія съ церковью не лишать. По мнѣнію

свѣтскихъ—сжечь ихъ въ струбѣ. Наконецъ по мнѣнію всѣхъ членовъ—слѣдуетъ сжечь взятые у Степанова пѣсни, письма и волосы Трофимова.

Подъ № 4 значится лжеучитель, бывшій іеромонахъ и строитель Богословской пустыни Димитрій, «нынѣ же разстрига Данила Гусевъ природою изъ поповыхъ дѣтей»: 35 л., въ ересь обращенъ въ 1732 г. ученикомъ шелковой фабрики Александромъ Голубцовымъ, былъ на собраніи за Яузою; обратилъ въ ересь княжну Дарью Хованскую, а съ юродивымъ Адріаномъ Петровымъ—отставного капитана Тихона Скурыгина и др.; въ своей кельѣ въ пустыни устроилъ Гусевъ 7 сборищъ, въ домѣ юродиваго—два, въ Варсонофьевскомъ монастырѣ въ кельѣ старицы Аѳанасіи Панфиловой—1; всего онъ былъ на 11 собраніяхъ; на первомъ изъ нихъ «отъ онаго Голубцова было приведеніе къ присягѣ»... Верченіе «Голубцовъ называлъ—вторымъ крещеніемъ и поставлялъ свыше церковнаго крещенія»... Называется оно корабленъ, потому что «вертятся радуючись наподобіе яко карабль въ тихомъ плаваніи... бились обухами и въ мѣшкахъ положенными ядрами... для изнуренія плоти». Гусевъ въ кораблѣ не хаживалъ за болѣзнію. «Сборища называли бесѣдами апостольскими и самымъ спасительнымъ дѣломъ Божіимъ, а вѣру христовщиною, потому что лжеучители ихъ имѣли дарованіе Духа Святаго, якоже апостолы по обѣщанію Христову». Въ принятіи хлѣба и воды съ младенческою кровію Гусевъ не сознавался; его же обвиняли, что онъ училъ ереси дѣвицу Анну Чадаеву, которая бывала у него въ кельѣ. Прememоріей въ Комиссію предписано рѣшенія о Гусевѣ не чинить безъ сношенія съ Тайною Канцеляріею или съ ея Конторою. Наказаніе Гусеву, по мнѣнію духовныхъ и свѣтскихъ, то же что и первымъ тремъ: отъ ереси онъ отрекся.

Крестьянинъ деревни Пузиковой, бѣглый матросъ Гавріилъ Ивановъ (№ 8) на первомъ изъ 8 собраній у старицъ Ивановскаго монастыря Маріи да Феоніи Трофимовыхъ, «въ вѣрности прикладывался ко кресту въ томъ, что какое будетъ дѣйствіе производиться, никому не сказывать, ниже отцу духовному, кнутъ и огонь терпѣть и голову сложить».

Ивановъ на собраніяхъ не вертѣлся, потому что онъ, по словамъ брата тѣхъ старицъ Трофимова, «еще у Бога не умолилъ». На одномъ изъ собраній «дѣвка Авдотья Прокофьева», проповѣдывала о безбрачіи и между прочимъ «женатымъ съ женами законнаго соитія не имѣть, понеже оное великій грѣхъ, а уставили де то напрасно Адамъ да Ева»...

По показанію крестьянина села Нефедьева, Углицкаго уѣзда, Никонова, онъ былъ въ домѣ Якова Фролова «въ погребу на одномъ богопротивномъ сборищѣ» (№ 17). По осмотрѣ Никонова, у него «вдоль спины рубцы явились таковые-жъ, какъ и у прочихъ рѣзавшихся ножами».

Московскій купецъ Косяковъ училъ креститься двумя перстами, «а въ церковь ходить подъ видомъ» (№ 21). Подъ № 37 встрѣчается въ первый разъ показаніе, что на сборищахъ, по приказанію лжехриста Чуркина «въ ночное время согласники, кто съ кѣмъ любился, чинили плотскую любовь».

Многіе изъ бывшихъ на собраніяхъ заявляли, что тамъ говорили «разными и иностранными языки» подъ напѣвомъ Святаго Духа (№ 64).

По словамъ Московскаго купца Семена Нискунова, бывшаго на сборищахъ при раздачѣ хлѣба и воды, учитель говорилъ: «Господь втайнѣ души ваша причащаетъ, а онъ де въ примѣръ тотъ хлѣбъ и воду раздаетъ» и ему «кланялись въ ноги, онъ—Семенъ безъ креста, а прочіе со крестомъ ли или безъ креста не упомнитъ» (67).

Крестьянинъ деревни Оборневой, Романовскаго уѣзда, Дмитрій Посниковъ слышалъ на сборищахъ «ученіе: креститься двуперстнымъ сложеніемъ, матерны не браниться, скоромнаго и рыбы не ѣсть для того, что скота и птицу убить великой грѣхъ такой, какъ и человѣка убить и дадите Богу отвѣтъ»... и пр. (№ 72), какъ выше изложено.

Василій Кузнецовъ, 20 лѣтъ, у «лжеучительницы дѣвки Авдотьи Прокоѳьевой былъ нарекаемъ ангеломъ и съ нею въ кругѣ вертѣлся» (№ 99).

Изъ поименованныхъ 112 колодниковъ—числится одинъ монахъ, помянутый Гусевъ, 13 монашекъ изъ монастырей: Ивановскаго

Никитскаго, Переяславскаго, Князь-Андреева—и Георгіевскаго—1 вдова дьячка Гускаго погоста Владимірскаго уѣзда, Устинья Родіонова (№ 68); 6 московскихъ купцовъ; 1 княжна Хованская (№ 74); остальные крестьяне—90 человѣкъ, изъ нихъ 45 мужескаго пола и 45 женскаго пола—12 лицъ обращены «въ ересь» женщинами. Собранія бывали у старицъ Варсонофьевскаго, Ивановскаго, Перервинскаго, Никитскаго и Андреевскаго монастырей. Изъ учителей, кромѣ помянутыхъ (см. д. № $\frac{8}{307}$) называются: московскіе купцы Григорій Сапожниковъ, Андрей Косяковъ, и неизвѣстнаго званія Несторъ Ивановъ и Иванъ Дмитріевъ. На справку послѣ экстракта выписаны: Св. Григорія Нисскаго 15 литанія епископу Мелетинскому гл. 31; Кн. Левитъ гл. 45, Законовъ Судныхъ царя Константина гл. 21, Закона Гражданскаго гл. 49, грань 27, 39 Преподобнаго Никона изглашеніе въ гл. 71; Соборнаго уложенія 157 года гл. 1. п. 1, 10 гл., п. 232, 21 гл. п. 9, 10, 38, 63; Морского устава 4 кн. 1 гл. пп: 2, 3, 5;—Изъ Кормчей: Прав. Св. Апостолъ съ толкованіями: 45, 65; Вселенскихъ соборовъ—1-го—8-ое, 11; 6-го—60, 64; 7-го—9; Помѣстныхъ соборовъ: въ Гангрѣ—1, 2, 5, 6, 7, 9,; Лаодикійскаго—3, 8, 32, 33, 34, 35, 36; Посланія Василія Великаго къ Амфилохію въ гл. 21—1-ое, 5, 7, 45, 56, 59, 65, 72.

О лжеучителяхъ Сергѣѣ Осиповѣ и Иванѣ Чуркинѣ представлены особые о каждомъ экстракты. Осиповъ — московскій купецъ, 35 лѣтъ, грамотный, въ ересь обращенъ лѣтъ 17 тому назадъ крестьяниномъ села Воробьевыхъ Горъ, Алексѣемъ Трофимовымъ, жившимъ въ Москвѣ, былъ на 24 сборищахъ, въ томъ числѣ въ Богословской пустыни у строителя Даніила Гусева, въ Ивановскомъ монастырѣ въ кельѣ старицы Евстоліи Ивановой и въ Варсонофьевскомъ. у старицы Досиѳеи Никитиной.

Чу(ю)ркинъ, 40 лѣтъ, изъ крестьянъ Клабуковской слободы Кашинскаго уѣзда, въ 1742 г. записался въ С.-Петербургское купечество; бывая, лѣтъ 20 тому назадъ въ Москвѣ, онъ приводимъ былъ на собранія помянутымъ Трофимовымъ, да Московскимъ купцомъ Прокоѳіемъ Лубкинымъ и вкладчицею Варсонофьевскаго монастыря Маріею Павловою,

а за тѣмъ устраивалъ таковыя же собранія въ С.-Петербургѣ. Объ ученіи и характерѣ сборищъ у Осипова и Чуркина сообщается то же, что уже изложено выше. Между прочимъ въ показаніи о Чуркинѣ пономаря Александро-Невскаго собора въ Москвѣ надъ Тайницкими воротами Дмитрія Евонимова, обращеннаго имъ же въ ересь, подробнѣе говорится о «плотской любви». «Учивали они (учители), дабы не женились и замужъ не ходили, а жили бы въ тѣлесной чистотѣ и имѣли между собою мужескъ съ женскимъ поломъ, кто съ кѣмъ похочетъ по склонности плотскую любовь и вмѣняли оное имъ (согласникамъ) не въ грѣхъ, а законный бракъ за грѣхъ блудный съ истолкованіемъ таковымъ, что оное мірскія печали обязательство, и къ тому разсуждали: хотя отъ оной любви отъ женокъ и дѣвокъ кто и обременеетъ чревомъ, то по рожденіи младенцевъ, стыдъ и скрыть возможно подкинутіемъ тѣхъ въ пристойныхъ мѣстахъ; а безъ онаго де человѣку за изнеможеніемъ плоти содержать въ твердости неможно, кто плотскую любовь творитъ... хотя бы изъ черицовъ и черницъ, то непротивно, ибо оное производимо будетъ... по склонности между согласниками своими, а не съ посторонними и не съ принужденія»... Самъ Чуркинъ «съ женою своею уже законнаго соитія не имѣлъ, а жилъ по оной плотской любви по склонности Барашевскаго попа съ теткою дѣвкою Авдотьею Прокофьевою». Собранія происходили у него чрезъ два—три дня. «Въ ночное время, какъ свѣчи потушаемы были, то согласники, кто съ кѣмъ любился, предъявленную плотскую любовь чинили»... Здѣсь же передаются подробности закланія младенцевъ для причастія. «Первенцевъ отъ плотской любви въ сборищахъ крестили при такихъ согласникахъ, которые о такой тайности отъ нихъ увѣрены бывали, съ пѣніемъ молитвъ, ходя съ тѣмъ младенцемъ вокругъ по солнцу, и въ кораблѣ и ограждая обношеніемъ вкругъ головы съ говореніемъ молитвъ Во имя Отца и Сына и Св. Духа крестомъ, къ которому прикладываютъ и нарекаютъ имена и перекрестясь тому младенцу, кланяются въ землю съ говореніемъ: Отецъ и Сынъ Божій помилуй, цѣлуютъ его руку, а потомъ закалаютъ ножомъ въ горло,

кровь спускаютъ въ сосудъ и разрѣзываютъ у нихъ утробу и вынимаютъ сердца, и сушатъ въ печи, а тѣла пускаютъ на воду и зарываютъ въ землю, а кровь и сердце младенческое берегутъ въ прокъ», вкладывая частицы ихъ въ хлѣбцы, приготовляемые для причастія на сборищахъ. Такимъ образомъ самъ Чуркинъ закололъ своего ребенка, прижитого въ 1741 г. съ женою Мароею Евдокимовою, тѣло котораго, по извлеченіи сердца и крови, бросилъ въ Фонтанку.

Всѣ 112 подсудимыхъ, а равно Осиповъ и Чуркинъ отреклись отъ своихъ заблужденій и пожелали быть въ единеніи съ церковію. 11 Декабря Комиссія доносила Святѣйшему Синоду о показаніи на того же Чуркина двороваго человѣка Григорія Мальцева, о закланіи имъ своего ребенка для причастія, о плотской любви, о поклоненіи ему, какъ Христу и пр. Но самъ Чуркинъ въ этомъ не сознавался. Другіе же свидѣтели показывали на него тоже со страху, убоявшись пытокъ и свои показанія отмѣнили, за что они вновь будутъ подвергнуты пыткамъ, и о результатахъ ихъ будетъ сообщено Святѣйшему Синоду и Сенату.

15 Марта 1750 г. Комиссія сообщала, что послѣ новыхъ розысковъ, изъ помянутыхъ свидѣтелей — «три дѣвки изъ Переславля Залѣсскаго» сознались, что онѣ напрасно обвиняли Чуркина и его согласниковъ въ закланіи младенца и что въ этомъ теперь не можетъ быть подозрѣнія.

Въ журналѣ Святѣйшаго Синода 11 Января 1749 г. написано: «слушано взнесенное изъ Раскольнической Комиссіи доношеніе, при которомъ пріобщены экстракты... изъ которыхъ слушанъ одинъ о ересеучителѣ московскомъ купцѣ Сергѣѣ Осиповѣ, послѣ чего постановлено: 1) понеже непризнавшимся съ розысковъ въ пріемѣ раздаваннаго онымъ ересеучителемъ Сергѣемъ Осиповымъ со младенческимъ сердцемъ и кровію хлѣба и въ запиваніи водою съ точнымъ, что де принимали вмѣсто тѣла и крови Христа Спасителя нашего, понеже въ томъ хлѣбѣ и водѣ, имѣется тѣло и кровь рожденнаго и закланнаго отъ него Сергѣя младенца, яко сущаго агнца, объявленіемъ, Григорію Артамонову, Дмитрію Осипову, женкѣ Аннѣ Мо-

кѣевой, Ивану и Стефану Бочаровымъ, Алексѣю Шамину, Ѳедору Яковлеву, Василію Степанову, Андрею Михайлову, Косьмѣ Васильеву, да по единому увѣщанію Семену Шигину, Ивану Бѣлому, Плотнику Михаилу Карпову, Якову Пирожникову, Ѳеодору Аѳанасьеву, женкѣ Аксиньѣ Ѳедотовой очныя ставки съ однѣмъ ли имъ Сергѣемъ Осиповымъ даны или и съ прочими, кои въ томъ такого хлѣба и воды принятіи винились, точно въ ономъ экстрактѣ не показано и если тѣ очныя ставки даны имъ только съ однимъ Сергѣемъ Осиповымъ, а съ другими, кои въ принятіи такого хлѣба винились, не дано, то въ удостовѣреніе надлежитъ имъ въ томъ съ тѣми другими, а именно: съ притворнородомъ Адріаномъ Петровымъ, дѣвкою Парасковьею Бочаровою, съ Яковомъ Фроловымъ, съ Никитою Рыбниковымъ поставя всѣхъ съ лица на лицо для поспѣшенія въ слѣдствіи дать очную ставку общую, какъ бываетъ въ повальныхъ обыскахъ о уликахъ». 2) О крошкахъ, привѣшенныхъ къ образу Тихвинской Пресвятой Богородицы, по экстракту, Осиповъ сперва показалъ, что тѣ крошки далъ ему Алексѣй Трофимовъ, по ученію котораго, онѣ смѣшаны съ младенческою кровію и кладутся въ воду, которую потомъ даютъ пить людямъ, послѣ чего приходитъ на нихъ жалость, а по дополнительнымъ опросамъ, онъ же—Осиповъ эти крошки называлъ св. мощами, людямъ же раздавался хлѣбъ въ кусочкахъ; поэтому необходимо выяснить, объ однѣхъ ли тѣхъ крошкахъ онъ говорилъ или и о кусочкахъ хлѣба и мощахъ, а «крошки мощами названныя запечатавъ послать въ Медицинскую Канцелярію и чрезъ докторовъ и искусныхъ лекарей о томъ, что какія тѣ крошки отъ костей ли или отъ тѣла человѣча или изъ пшеничнаго хлѣба освидѣтельствовать и что потому окажется объявить Святѣйшему Синоду». 3) Оному Осипову съ Григоріемъ Артамоновымъ, говорившимъ первому наединѣ, будто онъ (Арт.) заклалъ одного младенца, очная ставка дана-ль и просто-ль при разпросахъ или въ застѣнкѣ учинить съ Комиссіею ставку. 4) Мнѣніе духовныхъ членовъ Комиссіи о принятіи Осипова въ лоно церкви можетъ быть принято только послѣ публичнаго отреченія его отъ всѣхъ заблужденій. Въ виду важности этого дѣла, рѣшено предложить его Святѣйшему Синоду въ полномъ собраніи его членовъ, о постановленномъ же посланъ указъ въ Комиссію. Журналъ подписанъ Платономъ архіепископомъ Московскимъ, Симономъ архіепископомъ Псковскимъ и Иларіономъ епископомъ Крутицкимъ, оберъ-и-секретаремъ.

18 Мая Комиссія представила пополненный экстрактъ показаній разныхъ лицъ объ Осиповѣ и особыя мнѣнія ея членовъ. Изъ этого экстракта, между прочимъ, видно, что на одномъ собраніи у Лубкина, на которомъ былъ іеромонахъ Чудова монастыря Варлаамъ Ѳедотовъ, причастіе раздавали двѣ монахини Ивановскаго монастыря Анна Иванова и Вѣра Петрова, причемъ первая раздавала куски хлѣба, а вторая давала запивать квасомъ... При входѣ въ собраніе Лубкина, всѣ бывшіе здѣсь, до 30 человѣкъ обоего пола, «вскочили съ лавокъ и замахали руками и закричали громогласно царь царь, почитая его яко христа», потомъ перекрестясь, кланялись ему въ ноги и цѣловали его въ руку. По показанію монаха Екатерининской пустыни Діонисія, Лубкина называли Христомъ и Сыномъ Божіимъ, а прочихъ мужчинъ—херувимами, а женщинъ серафимами. По словамъ крестьянина Чудова монастыря Рыбникова, сборище въ Ямской Рогожской слободѣ на сырной недѣлѣ въ погребѣ у Фролова «продолжалось трои сутки безперемѣнно», на послѣдній же день была раздача хлѣба и воды.

Изъ приведенныхъ въ этомъ экстрактѣ показаній 9 лицъ, только одно упоминаетъ о закланіи младенца для причастія описаннымъ выше образомъ.

Слѣдствіе объ Осиповѣ въ этомъ экстрактѣ представляется въ такомъ видѣ: списанъ онъ и представленъ въ Комиссію, 20 Января 1747 г., въ селѣ Покровскомъ, что при Москвѣ, по указанію звонаря Ивана Степанова и на первомъ допросѣ, по упрямству, ничего не показывалъ.

11 Февраля и 13 Марта того же года Комиссіей назначены священники для увѣщанія Осипова по инструкціи. 16 Марта, по увѣщаніи, Осиповъ сознался въ посѣщеніи сборищъ, верченіи, въ пріемѣ хлѣба и воды, но въ какомъ смыслѣ это дѣлалось, онъ не

Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина

показалъ, равно отрицалъ и то, чтобы онъ кого-либо или себя называлъ христомъ. 26 Марта онъ сознался въ обращеніи въ ересь княжны Хованской и ея людей.

На очныхъ ставкахъ «съ показателями», по резолюціи Комиссіи 2 Іюня, Осиповъ заявилъ, что «отъ роду ему 35 л., грамотѣ и писать умѣетъ, природою Московской Хамовой слободы купецъ, а торгъ имѣлъ въ женскомъ шапошномъ ряду». Родители его погребены по церковному чиноположенію. Самъ Осиповъ началъ молиться двуперстно 8 лѣтъ тому назадъ, по наученію плотника Ипполита Прокофьева, приходившаго на работу къ хозяину того дома, въ которомъ тетка Осипова снимала уголъ. «Въ разныя времена на одинъ» предлагалъ Прокофьевъ Осипову новое ученіе (въ тѣхъ же чертахъ, какъ изложено выше), свелъ его дважды на собраніе у Косякова за Яузою въ Рогожской улицѣ. Чрезъ $1^1/_2$ года, послѣ того, былъ на 3 сборищахъ у московскаго купца Сафьянникова; потомъ было собраніе въ квартирѣ самого Осипова, гдѣ была княжна Хованская съ людьми. Въ 1743 г. былъ онъ на сборищѣ въ Богословской пустыни у строителя ея Димитрія. Всѣ гости, переночевавъ, утромъ ходили къ обѣднѣ, которую служилъ самъ строитель; возвратясь въ его келью, обѣдали, за тѣмъ перешедши въ другую келью, начали пѣть стихи, вертѣться и пр., причемъ вертѣвшійся, неизвѣстный Осипову, человѣкъ, взявъ его за руку, повернулъ трижды вокругъ себя, отчего у Осипова заболѣла голова и онъ упалъ на землю. Послѣ верченія, которое Осиповъ ни во что не ставилъ, молились всѣ образу. Осиповъ имѣлъ духовниковъ, у которыхъ ежегодно исповѣдывался и причащался; въ своемъ заблужденіи не сознался на исповѣди, по наученію Прокофьева, ученіе котораго принялъ по легкомыслію. Нынѣ Осиповъ отрицаетъ это заблужденіе и отъ чистаго сердца желаетъ быть въ единеніи съ церковію. На допросѣ, за симъ, по особымъ, присланнымъ изъ Святѣйшаго Синода, пунктамъ, Осиповъ показалъ, что особыхъ учителей для распространенія ереси его согласники не посылали; денегъ и другихъ вещей вступающимъ въ ихъ собранія не давали; блудодѣянія не совершалось; о крещеніи и закланіи младенцевъ онъ ничего не знаетъ; на Государыню и Царскую фамилію злого умысла не имѣли.

12 Іюня 1747 г. дана Осипову очная ставка, «подъ лишеніемъ живота», порознь съ нѣкоторыми колодниками. Показанія тѣ же, что и прежде.

23 Іюня, по опредѣленіемъ духовныхъ членовъ Коммиссіи, Осиповъ отданъ свѣтскому суду, по которому онъ, 5 Августа «введенъ при Коммиссіи въ застѣнокъ и поднявъ на дыбу по дѣлу наикрѣпчайше распрашиванъ и пытанъ, а съ подъему на дыбу и съ пытки говорилъ», что обученъ онъ Прокофьевымъ, на прежнихъ сборищахъ нигдѣ не бывалъ, Прокофьева и Лубкина Христомъ и Сыномъ Божіимъ не называлъ...

21 Августа, со второй пытки, Осиповъ приноситъ повинную «по чистой совѣсти», подробно излагая все относящееся къ собраніямъ. Здѣсь первымъ наставникомъ своимъ Осиповъ называетъ крестьянина подмосковнаго села Воробьевыхъ Горъ Алексѣя Трофимова, учившаго его двуперстію, безбрачію и пр. и пригласившаго впервые на собраніе въ Варсонофьевскій монастырь, которое было у вкладчицы Маѳы Павловой, почитавшейся за пророчицу. Затѣмъ Осиповъ былъ на собраніи въ домѣ Прокопья Лубкина въ приходѣ церкви Николая Чудотворца, что на Болванной. Участіе въ собраніяхъ Осиповъ принималъ «съ простоты», Духа въ себѣ чувствовалъ, когда вертѣлся, блудное грѣхопаденіе отрицалъ. По болѣзни и опасаясь истязанія, Осиповъ не явился въ Святѣйшій Синодъ, когда синодальнымъ указомъ, опубликованнымъ въ Москвѣ, обѣщана была полная безопасность заблуждающимся, если они явятся «съ извиненіемъ». На собраніяхъ Осиповъ называлъ «незнаемыхъ ему людей велмушка», а что это значитъ онъ самъ не зналъ. Образецъ иностраннаго языка, на которомъ онъ говорилъ якобы подъ наитіемъ Святаго Духа: «рентре, ѳесице, ренте, ѳинтрихунтъ надре. инсентрантъ...»

17 Ноября въ Присутствіи Осиповъ сказалъ, что учитель его Трофимовъ далъ ему небольшую часть печенаго хлѣба, въ которомъ будто бы было младенческое сердце и кровь. Частицы этого хлѣба Осиповъ клалъ

въ приготовлявшіеся имъ хлѣбы для причастія, которые раздавалъ на собраніяхъ.

26 Ноября Осиповъ показалъ о себѣ самомъ, какъ былъ крещенъ и заклапъ, для причастія, (такъ же, какъ описано выше) первенецъ—младенцъ, прижитой имъ съ согласницею дѣвкою Матреною.

По опредѣленію Коммисіи, 7 Декабря, обо всемъ изложенномъ представлено Святѣйшему Синоду.

14 Января, 1748 г. по указу Святѣйшаго Синода, былъ допросъ тѣхъ лицъ, которыя по словамъ Осипова, принимали отъ него хлѣбъ съ сердцемъ и кровію младенца. 10 Марта на очной ставкѣ съ этими же лицами, Осиповъ отказался отъ своихъ показаній, данныхъ 17 и 26 Ноября 1747 г.: у Матрены и младенца не было; не крестилъ, не закалалъ, и хлѣба съ кровію не раздавалъ; наговорилъ на себя «въ безпамятствѣ и убояся розысковъ».

14 Марта, въ виду перемѣны показаній, Осиповъ «введенъ былъ въ застѣнокъ» и «въ распросѣ своемъ на дыбу и съ пытки» опять подтвердилъ только что отвергнутое имъ показаніе о младенцѣ, 22 Марта—очная ставка Осипова съ каждымъ порознь изъ 20 лицъ, якобы принимавшихъ отъ него хлѣбъ съ младенцемъ. Изъ нихъ только двое—послѣ пытки и одна дѣвица, послѣ увѣщанія, винились въ пріемѣ такого хлѣба, а остальныя не сознались «съ пытокъ и огня». 28 Марта приказано увѣщевать этихъ лицъ опредѣленнымъ для сего священникамъ, но и послѣ этого они не сознались. 11 и 20 Сентября «на дыбу изъ двухъ пытокъ и огня» Осиповъ подтвердилъ раздачу имъ хлѣба и что найденные въ квартирѣ его порошки въ ковчежцѣ, привѣшенномъ къ образу Тихвинской Божіей Матери, были пшеничныя крошки, смѣшанныя съ кровію младенца и данныя ему учителемъ Трофимовымъ.

14 Февраля 1749 г. изъ Медицинской Канцеляріи, куда для изслѣдованія посылались эти крошки, полученъ отвѣтъ штабъ физика, доктора и аптекаря Московской аптеки Линольда, что по «свидѣтельству ихъ явилось познаемо какая кость», которая за казенною печатію возвращена въ Комиссію. 14 Февраля поручено священникамъ увѣщевать Осипова.

Изъ донесеній этихъ священниковъ, Спасскаго Петра Павлова и Гребневскаго Стефана Ананьева, видно, что Осиповъ опять отрицалъ прижитіе и закланіе младенца, сознавался же въ этомъ раньше подъ угрозами и обѣщаніемъ освобожденія, между прочимъ, свѣтскаго члена Комиссіи Гришкова, который, по словамъ Осипова, не добившись отъ него означеннаго признанія «приказалъ солдатамъ положить на него поручни и приковать на стѣнную цѣпь;» при чемъ былъ канцеляристъ Молчановъ. Сознался въ почитаніи за богородицу Марфы Павловой. 17 Февраля, въ виду увѣщаній, Осиповъ, «молясь предъ образомъ Божіимъ, съ усердіемъ и со слезами и съ воздыханіемъ» сознается въ верченіи, въ обращеніи другихъ въ ересь, отъ которой теперь отрекается, признаетъ законный бракъ.

1 Марта 1749 г. очная ставка Осипова съ нѣкоторыми лицами, по указанію Святѣйшаго Синода, которыя также отрицали раздачу хлѣба съ младенческою кровію.

2 Марта на допросѣ въ Комиссіи Осиповъ признаетъ, что верченіе, странное глаголаніе творилось духомъ, а какимъ не знаетъ; нынѣ же все проклинаетъ и желаетъ единенія съ церковію. То же подтвердилъ Осиповъ на допросѣ 28 Апрѣля, когда, вызвавъ его въ Комиссію, прочитали при немъ донесенія увѣщевавшихъ священниковъ.—Далѣе слѣдуютъ отдѣльныя записки членовъ Комиссіи. 1 Марта 1749 г. въ журналѣ Комиссіи записано, что Адріанъ Петровъ при допросѣ кричалъ и угрожалъ, что «ежели ему опять будетъ розыскъ, то де онъ и на многихъ будетъ людей лгать, да и его де Гришкова и жену его и дѣтей оговоритъ, ужъ де себя не пожалѣетъ, мнѣ однажды умереть».

Приглашеніе къ спокойствію со стороны членовъ архимандрита Симоновскаго и ассесора Гришкова не дѣйствовало на Петрова. При закрѣпѣ этого журнала, отъ чего отказался другой членъ ассесоръ Радиловъ, послѣдній попросилъ также записать въ журналъ, что Петровъ приведенныхъ словъ не говорилъ и не кричалъ, такъ какъ у него «рѣчь такова», а только обѣщалъ, въ случаѣ пытокъ «по нестерпимости показывать напрасно». Въ журналѣ 4 Апрѣля под-

тверждена справедливость первой записи и Радилову приказано закрѣпить ее, а въ случаѣ несогласія представить особое мнѣніе. 1 Марта Радиловъ не подписался подъ допросомъ на очной ставкѣ Рыбникова о томъ, что онъ принималъ хлѣбъ съ младенческою кровію отъ Осипова, такъ какъ Рыбниковъ напрасно показывалъ на себя то, что читалъ ему по книгѣ Гринковъ о закланіи младенца. Гринковъ въ журналѣ Комиссіи оправдывается по этому вопросу, а равно и отъ обвиненій его въ томъ, что онъ угрожалъ подсудимымъ наказаніями и прибѣгалъ къ мѣрамъ насилія. 6 Марта 1749 г. ассесоръ Радиловъ приказалъ записать въ журналъ, что членъ Комиссіи—Симоновскій архимандритъ велѣлъ канцеляристу записывать не личныя показанія Сергѣя Осипова, а что онъ самъ, отъ его имени, придумаетъ, самого же Осипова при этой записи якобы его показанія и не было въ Присутствіи. Радиловъ требовалъ, чтобы запись производилась во время самыхъ показаній.

20 Января представленъ Комиссіею въ Святѣйшій Синодъ еще экстрактъ о 70 лицахъ, въ которомъ о характерѣ секты ничего новаго не имѣется противъ вышеприведеннаго въ прежнихъ экстрактахъ. Изъ 70 лицъ—17 монашекъ Переславскихъ монастырей—Даниловa, Богородицкаго, и Ѳеодоровскаго,—Варсонофьевскаго и Никитскаго; 2 монаха и одинъ сынъ попа-разстриги Воскресенскаго-Барашевскаго — Осипъ Петровъ — 15 лѣтъ; остальные—крестьяне, преимущественно монастырскіе и немного купцовъ.—

15 Марта доставленъ экстрактъ о 61 человѣкѣ, изъ которыхъ 24 мужскаго пола и 37 женскаго пола. Въ числѣ мужчинъ значатся: монахи — два — Чудова монастыря—Варлаамъ Ѳедотовъ и Прохоръ, по разстриженіи, Прокофій Григорьевъ и одинъ—Николаевскаго Клобуковскаго, Каширскаго уѣзда, Ѳеодосій, въ мірѣ Ѳеодоръ Чуркинъ; попъ Воскресенской церкви въ Барашахъ въ Москвѣ, разстрига Петръ Васильевъ, родной братъ его Прохоръ—дьячекъ въ Старицкой волости Владимірскаго уѣзда и пономарь Александро-Невскаго собора подъ Тайницкими воротами въ Москвѣ Дмитрій Еоимовъ. Въ числѣ женщинъ—монашки: 2 Переславскихъ монастырей, три Варсонофьевскаго и одна Никитскаго монастыря. Остальныя лица—крестьяне, за исключеніемъ одного купца. Вины и наказанія тѣ же, что и въ прежнихъ экстрактахъ. Въ плотскомъ грѣхѣ на собраніяхъ—никто изъ 61 не сознался; всѣ заявляли, что не знаютъ объ этомъ. Никто не подтвердилъ пріема младенческой крови въ хлѣбѣ. Попъ разстрига Васильевъ, 47 лѣтъ, сынъ дьячка Воскресенскаго погоста Владимірскаго уѣзда, на слѣдствіи заявилъ, что онъ не только не бывалъ на сборищахъ, но и о самой ереси не зналъ. Въ его домѣ нашли разныя заговорныя письма о лечебныхъ травахъ, которыя остались ему послѣ отца. Въ церкви, гдѣ служилъ попъ Васильевъ, посланными отъ Комиссіи священниками найдено «въ придѣлѣ Симеона Богопріимца подъ престоломъ памятца ветхая о здравіи, въ которой заверченъ маленькой вощаной огарочекъ да еще маленькая въ четверть аршина подоконная веревочка, у которой по концамъ навязаны и вскучены нитки съ узлами да въ настоящей церкви на престолѣ въ стоящемъ серебряномъ ковчегѣ, идѣже хранятся пречистыя христовы тайны на подосланной подъ тѣми св. тайнами бумажкѣ написано на двухъ строкахъ тако: (прилча первый и Египетъ сентябрь генварь отъ мя прилѣпляется печать изъ мягкаго воску)». Что это все означало и кѣмъ устроено, попъ Васильевъ не зналъ. Въ ересь обращенъ Васильевъ своею теткою Евдокіей Прокофьевой, учившей его двуперстію, безбрачію и пр. Она же была богородицей, заправлявшей собраніями. Кромѣ того, Васильевъ обвинялся въ укрывательствѣ у себя и у своего зятя послѣдователей секты жившихъ въ качествѣ работниковъ. По мнѣнію духовныхъ членовъ Комиссіи,—въ виду раскаянія Васильева, общенія его съ церковію не лишать, а предать свѣтскому суду; по мнѣнію свѣтскихъ ассесоровъ—смертная казнь.—Къ экстракту приложены въ копіи взятыя у попа Васильева заговорныя письма, представленныя Комиссіей на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, заключающія въ себѣ подъ особой нумераціей: № 1—«Травникъ о всякихъ болѣзняхъ»—описаніе лечебныхъ травъ и какъ ими пользоваться для леченія болѣзней, напримѣръ: «трава 13: кокуй, а растетъ та

трава синяя подъ березникомъ растетъ, а другая иестра, а листочки долгонькія, что язычки, корень на двое, одинъ мужичекъ, а другой женочка и коли мужъ съ женою не любится, дай корень женочку мужу, а мужичка женѣ въ питье, станетъ любить, а корень мужичекъ бѣлъ, а женочка черна». О травѣ (15) прострѣлѣ говорится, что если ее носить съ собою, то «куды пойдешь, отъ тебя дьяволъ бѣжитъ за 12 ступеней». «Трава 24: Трава Адамова... а кто хощетъ діавола видѣть или еретика и тое травы корень окати водою и положить на престолъ и не замай 40 дней въ церкви и какъ пройдутъ тѣ дни и ты поси съ собою и увидишь воздушные и водяные и всѣхъ еретиковъ»... Она же полезна, когда ставить мельницу, церковь и проч. Такимъ образомъ перечислено 29 травъ. Затѣмъ слѣдуютъ главы о репейникѣ, попутникѣ, крапивѣ (выгоняетъ камень изъ почекъ). № 2—О несчастливыхъ дняхъ въ мѣсяцахъ и злыхъ часахъ въ каждомъ днѣ недѣли съ предисловіемъ: «Сіе сказаніе прояви Богъ дѣтямъ израильтескимъ, соблюдая ихъ отъ всякаго зла: есть во всякомъ мѣсяцѣ по два дни злыхъ, въ нихъ же ни сѣять ни садить, ни крови ни пущати ни портища кроити» и т. д. аще человѣкъ начнетъ садити или сѣяти, не взойдетъ,» т. е. не будетъ успѣха въ каждомъ дѣлѣ начатомъ въ несчастный день и часъ. №№ 3, 4, 5—заговоры (неизвѣстно отъ чего); № 6—7 составы лекарствъ отъ болѣзни сердца, полудей; № 8—заговоръ отъ зубной боли; № 9—о счастливыхъ дняхъ; наконецъ № 10 «молитва женѣ егда мучится чревомъ».

21 Іюня—представлены въ Святѣйшій Синодъ Комиссіею два экстракта: одинъ о 25, а другой—о 48, а всего о 73 лицахъ, изъ коихъ 33 муж. пола и 40 жен. пола. Въ числѣ послѣднихъ—8 монашекъ Варсонофьевскаго, Углицкаго и Переславскихъ монастырей. Изъ мужчинъ 7 купцовъ и два дьячка. Всѣ остальныя лица обоего пола—крестьяне. Обвиненія и наказанія, что и прежде. Интересна аргументація безбрачія у сектантовъ, по показанію купца г. Торжка Андрея Козьминыхъ. На его замѣчаніе, что «жениться и замужъ ходить повелѣніе божіе и дѣло безгрѣшное, отъ Бога преданное и ежели-де онаго брач-

наго закону не было, то и рожденнымъ быть отъ чего», учители Дмитріевъ и Осиповы отвѣчали ему, «что небо и землю и человѣка Адама сотворилъ Богъ, а бракъ де не законъ, но заходъ, ибо живутъ плотски такъ, какъ и звѣри, и ежели бы Адамъ съ Евою грѣха не сотворилъ и блудно не пребылъ, то и всѣ человѣки рождались безплотно, а не отъ плотского совокупленія и Господь же Іисусъ Христосъ сошелъ съ небеси и вочеловѣчился въ Дѣву Марію безплотно,—и съ простоты своей онъ Андрей признавая оное ученіе и толкованіе за истину, болѣе на то отвѣту дать не могъ и къ ихъ ученію склонился»...—Интересно также по показанію того же Андрея, пророчество на одномъ изъ собраній «дѣвки Авдотьи Тимоѳеевой», которая послѣ верченія, обратясь къ нему, говорила «Господь тебя Андреюшка любя избралъ изъ міру народу и не сумнѣвайся—это дѣло истинное; самъ де Господь симъ путемъ шествовалъ, а на весь міръ будетъ великій моръ, понеже міръ весь въ грѣхѣ стоитъ, и Богъ де за то прогнѣвался и бояря де и господа всѣ помрутъ и взойдетъ на небѣ великая туча и громъ и отъ того грому убьетъ стрѣлою большого боярина, а кого не сказала и послѣ въ палатахъ будутъ жить ихъ богопротивной ереси люди въ коихъ хотятъ и ему Андрею случится смерть въ 1744 г. или на царицынѣ лугу отрубятъ голову»... Андрей всему этому тогда вѣрилъ, а теперь призналъ за ложь.

2 Августа представленъ экстрактъ о 44 лицахъ, изъ коихъ 19 муж. пола въ томъ числѣ 1 купецъ и 25 жен. пола, въ томъ числѣ двѣ старицы Богоявленскаго монастыря въ Ярославскомъ уѣздѣ, жена попа разстриги, о которомъ сказано выше, Елена, обращенная своею прихожанкою—вдовою Софьею Алексѣевою и 5 купеческихъ дочерей. Остальные—крестьяне большею частію, Тверской и Ярославской губерній.

20 Сентября представленъ экстрактъ о 24 лицахъ, изъ коихъ 10 муж. пола, въ томъ числѣ іеродіаконъ Чудова монастыря Пахомій, одинъ отставной капитанъ и три купца, и 14 жен. пола, въ томъ числѣ двѣ старицы Варсонофьевскаго и Никитскаго монастырей и купеческая дочь, сестра извѣстнаго лжеучителя Чуркина.

10 Октября представлены 5 экстрактовъ: 1) о бывшемъ монахѣ Чудова монастыря Варлаамѣ, нынѣ разстригѣ Василіи Шешковѣ, 2) о юродивомъ Адріанѣ Петровѣ, 3) о крестьянинѣ села Рождествена, Московскаго уѣзда, Никитѣ Рыбниковѣ, 4) о солдатѣ Алексѣѣ Ишонкинѣ и 5) о 16 ихъ сообщникахъ. 1) Монахъ Варлаамъ, изъ купцовъ г. Бѣжецка, неграмотный, сысканъ въ 1745 г., теперь ему—50 лѣтъ. Онъ обратилъ въ ересь 17 человѣкъ, изъ которыхъ многіе названы въ 5-мъ экстрактѣ. Подъ его руководствомъ (верченіе, ученіе) происходило много собраній, между прочимъ, въ Никитскомъ и Варсонофьевскомъ монастыряхъ, на которыхъ онъ говорилъ «странными языки». Послѣ трехъ пытокъ и огня Варлаамъ объяснилъ значеніе произносимыхъ имъ иностранныхъ словъ: насонтось—значитъ сна не имѣть, а молиться Богу; лесонтось—возлей Богу слезы; оуртлисъ—вразумись человѣкъ ко Спасителю; натруѳутру—страшенъ человѣкъ будь предъ молсньемъ; натрисиноуръ—въ Сына Божія вѣруй; кресереѳиире—крестное знаменіе на себѣ носи; здрувуль дремиле—не дремли человѣкъ; корнемила—будь милостивъ человѣкъ и проч. Обвинялся Варлаамъ въ закланіи младенцевъ, прижитыхъ его послѣдователями; но факты эти не установлены. 2) Юродивый—Адріанъ Петровъ, 28 лѣтъ, крестьянинъ села Золоторучья, Угличскаго уѣзда, жилъ нищенствомъ, въ Ярославлѣ видѣлъ во снѣ человѣка, приказавшаго ему идти въ Москву и принять юродство, что онъ и сдѣлалъ, переставши говорить, бродилъ босой, съ власяницей на тѣлѣ, въ одной рубахѣ, по Темниковскому и Арзамасскому уѣздамъ, жилъ въ Саровской пустыни, гдѣ исповѣдывался, причащался и крестился троеперстно. Въ хлыстовствѣ наставилъ его Варлаамъ. При дальнѣйшемъ разспросѣ выяснилось, что сновидѣніе о юродствѣ Адріанъ выдумалъ, юродствовалъ же онъ съ цѣлью добыть средства къ жизни. Кромѣ обычныхъ дѣйствій на собраніяхъ, Адріана обвиняли въ сожительствѣ съ нѣсколькими своими послѣдовательницами, между прочимъ, съ старицею Серафимою, въ чемъ онъ самъ сознался. Отъ своего лжеученія Адріанъ отрекся. Наказаніе, по мнѣнію духовныхъ, не лишать общенія съ вѣрными, но предать государственнымъ законамъ; по мнѣнію свѣтскихъ: колесовавъ, казнить смертію.

3) Въ 3-емъ экстрактѣ съ одной стороны подробное описаніе процесса крещенія и закланія младенца, прижитаго Рыбниковымъ съ старицею Никитскаго монастыря Евфиміею Абакумовою, а съ другой обычное заявленіе того же Рыбникова, что все это показалъ онъ «на себя и на прочихъ напрасно, съ простоты своей и не стерпя пытки». Это же отрицаетъ и сама старица «Афимья» Абакумова, какъ видно изъ слѣдствія о ней. «Афимья», по ея показанію, 40 лѣтъ, дочь Бѣжецкаго купца, вдова московскаго купца, лѣтъ 16 тому назадъ приняла монашество, обращена въ секту старицею того же Никитскаго монастыря Екатериною Родіоновою; въ первый разъ, по явкѣ въ Синодъ, была прощена, а потомъ по наученію своего брата, помянутаго монаха Варлаама, начала опять посѣщать собранія. Наказаніе то же, что и Адріану юродивому.

Въ экстрактѣ о 16 лицахъ, кромѣ старицы Евфиміи, между прочимъ, значатся:—подъ № 7 сестра извѣстнаго Барашевскаго попа, Татьяна Васильева—34 л. № 8—старица Варсонофьевскаго монастыря Епраксія Иванова, которая была обращена юродивымъ Адріаномъ Петровымъ «съ таковымъ отъ него обнадеживаніемъ, ежели она въ вѣру ихъ пойдетъ, то онъ будетъ ее поить и кормить и во всемъ содержать на своемъ коштѣ, а та де вѣра правая, почему она Епраксѣя отъ бѣдности своей и отъ недознанія въ той вѣрѣ быть желаніе свое ему объявила»... Въ сожительствѣ съ Петровымъ она не винилась.

1 Декабря представленъ экстрактъ о 9 лицахъ, изъ коихъ 4 муж. и 5 жен. пола—всѣ крестьяне.

Изъ краткаго экстракта, отъ 7 Февраля 1750 г., объ 11 лицахъ видно, что кромѣ 1 купца, остальные крестьяне: 6 муж. и 4 ж. п. отъ 30 Августа—экстрактъ о 12 лицахъ: изъ нихъ 1 Москов. купецъ, жена Коломенскаго купца Суроги съ 11-лѣтнимъ сыномъ (наказаніе его не подвергать), 8 крестьянъ и одна «крестьянская дѣвка».

11 Марта 1751 Комиссія просила Св. Синодъ ускорить разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣлъ

о тѣхъ колодникахъ, о которыхъ представлены ею до сего времени экстракты, такъ какъ содержащіяся при Комиссіи лица требуютъ большихъ расходовъ на пропитаніе и караулъ и затрудняютъ обывателей, у которыхъ они размѣщены; а сосланныя въ монастыри, не понесши должнаго наказанія, часто убѣгаютъ и продолжаютъ распространять «квакерскую ересь». 13 Іюля представленъ экстрактъ о 14 лицахъ, изъ коихъ 4 купчихи, 2 крестьянки и 10 крестьянъ. Послѣ него слѣдуетъ въ дѣлѣ реестръ всѣхъ присланныхъ доселѣ экстрактовъ.

30 Іюля 1750 г. представлены въ Святѣйшій Синодъ Комиссіей два экстракта—«обстоятельный и краткій»: о московскомъ купцѣ Иванѣ Крупенниковѣ, сестрѣ его дѣвицѣ Аннѣ, дядѣ ихъ Иванѣ Никитинѣ и работникѣ ихъ Константинѣ Максимовѣ. Крупенниковъ, 59 л. изъ крестьянъ Борисоглѣбскаго Ростовскаго монастыря; съ новымъ ученіемъ познакомился, живя на Срѣтенкѣ у извощика, въ избу котораго приходилъ хозяинъ его—купецъ Конюшенной Овчинной слободы Савва Дмитріевъ вмѣстѣ съ братомъ и читалъ имъ книги о томъ, чтобы вина и пива не пить и проч. Это ученіе онъ старался соблюдать. Открывъ хлѣбную торговлю и заведши собственный дворъ близъ Варсонофьевскаго монастыря, Крупенниковъ устраивалъ у себя по праздникамъ собранія, на которыхъ выступалъ въ качествѣ учителя и пророка, которому во время верченія даже были видѣнія. Такъ на одномъ изъ собраній, на которомъ было, человѣкъ до 20, Крупенниковъ видѣлъ: «внезапно у той свѣтлицы, гдѣ оное сборище было, отворились двери сами и во оные вошли жены, напримѣръ лѣтъ въ 30, а лицомъ бѣлы, какъ набѣлены, въ бѣлыхъ долгихъ одѣяніяхъ на подобіе камчатыхъ ризъ и на головахъ убрусы бѣлыя и какъ ростомъ, такъ и лицомъ другъ отъ друга ничѣмъ не разнятся, а было ихъ человѣкъ до 15 и пошли они въ тое свѣтлицу, одна за другою и по входѣ ихъ въ тое его Крупенникова вертеніе языкъ его тѣхъ женъ спросилъ, какіе вы жены и оня отвѣщали (какъ онъ Крупенниковъ тогда слышалъ и нынѣ памятно помнитъ): что мы де жены муроносицы и потомъ въ той свѣтлицѣ прежде сидѣвшихъ никого видѣть по

стало, а сѣли и видны только были оные жены и были они тутъ съ четверть часа и сидя не говоря ничего, только на него Крупенникова въ то время вертѣвшагося глядѣли, а потомъ не видимы стали». Когда Крупенниковъ пришелъ въ сознаніе, бывшіе на собраніи спрашивали его, къ кому онъ обращался съ вопросомъ, такъ какъ они никого сторонняго, кромѣ присутствовавшихъ, не видѣли. На собраніяхъ у него пѣвали, между прочимъ «стихи, начало которыхъ: Введенье введенье, откуда дѣва ведена ведена дѣва съ неба на землю на землю: престолъ ради Сына Божія сотворенъ; Богородица дѣвица, небесная Царица». Посланные изъ Комиссіи, не заставъ дома Крупенникова, который по словамъ сестры его Анны, уѣхалъ въ Петербургъ, нашли въ его домѣ «пѣснишку, писанную на столбцѣ», приставили караулъ. Когда онъ возвратился домой, его задержали и представили въ Комиссію въ Февралѣ 1748 г. Найденная «пѣснишка» была слѣдующая (съ сохраненіемъ ореографіи):

«Да и какъ по морю карабликъ поплавливаетъ,
А по караблю гостиной сынъ погуливаетъ,
Онъ своими бѣлы ручками помахиваетъ,
Онъ и вѣрныхъ на карабликъ къ себѣ поманиваетъ
И онъ дороги товары пересматриваетъ,
Онъ веть сручки на ручку переметываетъ,
Онъ премудрыя глаголы свѣтъ глаголываетъ:
И вы вѣрные мои избранные,
Мои души праведныя,
Ушъ подите мои други ко мнѣ всѣ на корабль,
Покупайте мои други дорогой мой товаръ.
Ушъ кому я продамъ, кому даромъ отдамъ.
Не надѣйтесь вы на то други, ково жалываю
Я, тово на землю совсѣмъ оправлѣвываю,
А ково я здѣсь убью, тово во вѣки люблю,
А ково я здѣсь гоню, тому рай отворю.
И на той на землѣ запечалуется,
И онъ крепче за канатъ Божей зачалевается,
Передъ вѣрными людьми унижается
Передъ праведными душами покланяется:
Уже станемтя мы други въ одно мѣсто ходить,
Про одно мы говорить Богу свѣту наровить.
Такъ намъ всѣмъ будетъ равно намъ и мѣсто будетъ всѣмъ одно
Ужъ станемтя мы други руками разводить,
Дѣло Божіе находить;
И мы станемтя други руками махать,
А рубашекъ бы не марать

Ужъ станемтя мы други голоскомъ мы завывать,
Свои слезы проливать,
Мы рубашечки замывать.
Къ намъ не золотая трубушка вострубила,
Проглаголываетъ нашъ батюшко
Небесной Асударь царь избранной Божей сынъ:
Да и вы вѣрные мои изабранные
Мои души праведные
Послужите мои други поработайтя
Выгребнимъ мои други на тихой донъ
Пригребнимъ мои други къ кругу бережку
Ко мнѣ отъ краю вы до краю
До блаженнова раю,
Отъ конца вы до конца до небеснаго отца.
Я самъ съ вами погребу
Я и самъ вамъ помогу;
Помоги наша надежа.
Пособи вамъ свѣтъ волю Божію творить
Святую заповѣдь хранить.—

Въ Комиссіи Крупенникова увѣщевали, кромѣ обычныхъ священниковъ, члены Святѣйшаго Синода Преосвященный Платонъ, архіепископъ Крутицкій теперь Московскій и бывшій архимандритъ Новоспасскій Антоній, (теперь епископъ Вятскій). Доводами отъ Священнаго Писанія заставили его признать бывшія ему видѣнія навожденіемъ діавола. Когда Крупенниковъ отказался отъ всѣхъ заблужденій и выразилъ желаніе присоединиться къ церкви, то онъ былъ спрошенъ, «можетъ ли онъ въ знакъ своего искренняго повиновенія вступить въ бракъ», на что онъ отвѣтилъ, «что за престарѣлыми своими лѣтами (болѣе 60 лѣтъ), того учинить не можетъ». На предложеніе принять монашество, Крупенниковъ отвѣтилъ, что если Высочайшимъ указомъ повелятъ ему быть въ монастырѣ, то онъ «со всею охотою быть въ монастырѣ желаетъ нѣкоторое время безъ постриженія», пока явится достойнымъ къ воспріятію монашескаго чина. По мнѣнію свѣтскихъ членовъ Комиссіи, Крупенникова, въ виду его раскаянія, слѣдовало бы «вмѣсто кнута жесточайше наказать плетьми», а по мнѣнію духовныхъ—наказать плетьми и сослать въ монастырь. До рѣшенія же дѣла въ Святѣйшемъ Синодѣ, Крупенниковъ содержался въ своемъ домѣ подъ карауломъ.—Остальныя лица этого экстракта, которымъ заканчивается дѣло, какъ выяснилось на слѣдствіи, люди престарѣлые—сестрѣ Крупенникова—50 лѣтъ, дядѣ—70 лѣтъ и работнику—60 лѣтъ; только они слыхали о собраніяхъ, но не посѣщали ихъ и потому были оставлены на свободѣ въ своихъ домахъ.—Другихъ, кромѣ приведенныхъ, интересныхъ особенностей ученія и процесса слѣдствія, въ этомъ экстрактѣ не имѣется.

№ $\frac{19}{80}$. Января $\frac{11}{24}$. *Объ отпускѣ святаго мура для церквей Воронежской епархіи.*

Изъ дѣла видно, что еще 17 Октября 1748 г. Епископъ Воронежскій Ѳеофилактъ просилъ объ отпускѣ мура для церквей его епархіи іеромонаху Алексѣевскаго Акатова въ г. Воронежѣ монастыря Варлааму и не получивъ мура, котораго священники неотступно требуютъ, вновь ходатайствовалъ о томъ же въ доношеніи Синодальной Конторѣ отъ 2 Января 1749 года.

Въ виду заявленія уподіакона Воронежскаго архіерейскаго дома Іоны Львова о болѣзни означеннаго іеромонаха Варлаама, вслѣдствіе которой онъ не скоро возвратится изъ Москвы въ Воронежъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 16 Января, «потребное безъизлишественное число» святаго мура, именно $^3/_4$ ведра было отпущено ризничимъ синодальнаго дома іеромонахомъ Варсонофіемъ, въ присланномъ Преосвященнымъ оловянномъ сосудѣ, названному уподіакону для отправленія по назначенію.

№ $\frac{20}{112}$. 11 Января. 24 Апрѣля. *По доношенію архіепископа Рязанскаго Алексія о постройкѣ церкви въ с. Архангельскомъ, Пичаево и Тарокса то-жъ Шацкаго уѣзда.*

Разрѣшивъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 22 Декабря 1726 г., постройку деревянной церкви въ сельцѣ Архангельскомъ во имя Архангела Михаила съ придѣломъ Тихвинской Пресвятой Богородицы, Преосвященный Рязанскій доносилъ объ этомъ, 28 Ноября 1748 г., на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода съ приложеніемъ копій прошенія крестьянъ сенатора Александра Нарышкина по этому дѣлу и докумен-

товъ объ отводѣ земли для этой церкви и причта.

Изъ этой переписки видно, что крестьяне возбудили ходатайство о постройкѣ церкви въ 1734 г. въ виду того, что за неимѣніемъ своей церкви и дальностію—свыше 15 вер.—другихъ приходскихъ храмовъ, они лишены божественной службы и святаго причастія во время постовъ, обѣщая при этомъ изъ боярскихъ дачъ подъ церковь и кладбище земли 40 кв. саж., причту усадебной—3 четверти, полевой пахотной 20 четвертей и сѣнныхъ покосовъ по 20 копенъ, о чемъ составлена и сказка.

Селеніе Архангельское образовалось изъ переселенцевъ изъ Кашинскаго, Владимірскаго, Муромскаго и Шацкаго уѣздовъ около 1714 г., когда была построена въ немъ часовня, обложенная потомъ данными деньгами. По представленной поповскимъ старостой вѣдомости, въ этомъ селеніи числилось 99 дворовъ при 657 душ. обоего пола (м. п. 314 и ж. п. 343), изъявившихъ желаніе войти въ составъ новаго прихода.

Высочайше утвержденнымъ 23 Марта 1742 опредѣленіемъ Государственной Вотчинной Коллегіи постановлено отвести изъ Шацкаго имѣнія Нарышкина, съ его согласія, къ новопостроенной церкви с. Архангельскаго «пашни 10 четвертей въ полѣ а вдву потомужъ и сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ», а въ Маѣ того же года совершено закрѣпленіе означенныхъ угодій за церковію и составлены двѣ «отказныя книги».

Святѣйшій Синодъ, 25 Января, постановилъ: во первыхъ однѣ подлинныя отказныя книги изъ Шацкой Канцеляріи требовать въ домъ Преосвященнаго для храненія въ цѣлости, дать засвидѣтельствованныя копіи съ нихъ причту и Консисторіи и потомъ оную новопостроенную церковь освятить, о чемъ Преосвященному сообщено указомъ 26 Января.

№ $\frac{21}{280}$. $\frac{11\text{ Января.}}{5\text{ Апрѣля.}}$ *По донесеніямъ бывшаго за границею при корпусѣ войскъ Ея Императорскаго Величества оберъ-іеромонаха Пафнутія по вопросу о томъ, можно ли дозволять офицерамъ и солдатамъ того корпуса, желающимъ жениться на католичкахъ, вѣнчаться у католическихъ патеровъ въ ихъ костелахъ.*

Оберъ-іеромонахъ Пафнутій, въ репортѣ, отъ 23 Ноября 1748 г. (изъ Просницъ) доносилъ Святѣйшему Синоду, что къ нему присланъ былъ 21 Ноября, отъ генералъ-лейтенанта Ливена оберъ-офицеръ съ запросомъ: «ежели изъ знатнаго Ея Императорскаго Величества ауксиліарнаго корпуса, съ вышняго и нижняго чина офицеровъ и солдатъ похощетъ кто стороны католицкія съ женскимъ поломъ воспріяти бракъ, можно-ли въ католицкомъ костелѣ отъ католицкаго патра дозволить нашимъ россійскимъ вѣнчаться». Не разрѣшивъ этого своею властію, оберъ-іеромонахъ Пафнутій просилъ указаній Святѣйшаго Синода какъ по этому вопросу, такъ и по слѣдующему: если кто-либо изъ русскихъ военныхъ захочетъ жениться на католичкѣ, которая ни до брака ни послѣ него, «весьма вѣры нашей православной греческой принять не хощетъ», то можно ли таковыхъ допускать къ браку.

24 Ноября 1748 г. Ливенъ писалъ Пафнутію, что въ предотвращеніе того, чтобы при выступленіи корпуса, офицеры и солдаты, вступившіе въ связи съ мѣстными обывательницами не остались за границею, онъ приказалъ по всѣмъ полкамъ собирать и хранить свѣдѣнія о тѣхъ невѣстахъ, на которыхъ пожелаютъ жениться русскіе, объ ихъ поведеніи, родителяхъ, мѣстѣ жительства и пр., чтобы удобнѣе было найти оставшагося, ради жены, за границею. Вмѣстѣ съ тѣмъ Ливену изъ Вѣны сообщено о жалобѣ тамошнихъ обывателей на русскихъ полковыхъ священниковъ, которые вѣнчаютъ солдатъ и офицеровъ на католичкахъ безъ позволенія ихъ отцовъ и требовано, чтобы таковые вѣнчались въ костелахъ католическими священниками.

Донося объ этомъ Святѣйшему Синоду, (съ приложеніемъ самаго письма Ливена), и вновь прося его распоряженій, оберъ.-іер. Пафнутій, отрицалъ возможность подобныхъ случаевъ, такъ какъ имъ запрещено полковымъ священникамъ вѣнчать кого-либо при такихъ условіяхъ.

28 Февраля 1749 г. об.-іер. Пафнутій доносилъ Святѣйшему Синоду (изъ Кракова) о

благополучномъ выступленіи корпуса и полковыхъ священниковъ къ русскимъ границамъ.—Дальнѣйшій свѣдѣній не имѣется.

№ 2|212. 11 Января / 8-Марта 1757 г. *По доношенію епископа Воронежскаго Θеофилакта о разрѣшеніи священства попу Богоявленскаго собора г. Усмани Петру Петрову, коего онъ былъ лишенъ по несправедливому розыску о немъ въ Воронежскомъ Губернскомъ Правленіи.*

Изъ доношенія Преосвященнаго Θеофилакта, отъ 4 Февраля 1748 г. на указъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 Августа 1744 г., которымъ былъ затребованъ отзывъ по прошенію священника Петрова, переданному изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества, видно, что при осмотрѣ въ 1737 г., въ архіерейскомъ домѣ, въ присутствіи Воронежскаго Вице-Губернатора Лукина и духовныхъ управителей, церковниковъ, подлежащихъ военной службѣ «за небытіе у присяги», былъ взятъ на военную службу сынъ Петрова Петръ, единственный дьячекъ той же Усманской соборной церкви, при которой служилъ и его отецъ. Получивъ отказъ на двукратную письменную просьбу освободить сына или вмѣсто него взять изъ его же дворовыхъ двухъ человѣкъ, священникъ Петровъ, въ присутствіи тѣхъ же лицъ, въ архіерейскомъ домѣ кричалъ: «ежели сынъ его отъ службы уволенъ не будетъ, то какъ книги, такъ и указы привезетъ онъ въ Воронежъ для того, что безъ дьячка ни по которой мѣрѣ въ церкви Божіи исправиться невозможно и за тѣ его простыя слова, онъ Лукинъ, вмѣняя за важность, велѣлъ его посадить скованнаго и въ наручняхъ въ покаянную тюрьму». Провѣдавъ, что содержавшіеся здѣсь же колодники поручикъ Иванъ Лосевъ съ княземъ Иваномъ Лихудьевымъ замышляютъ бѣжать за границу и зная, что этотъ побѣгъ не обошелся бы «безъ государственнаго вреда», такъ какъ «въ то время не въ дальнихъ верстахъ отъ Воронежа были набѣги непріятельскихъ людей», священникъ Петровъ, «не щадя живота своего и не убоясь кровопролитія», объявилъ объ этомъ замыслѣ «въ указные дни» въ Губернской Канцеляріи. По этому объявленію, подтвердившемуся на розыскѣ, Лихудьевъ въ Москвѣ былъ колесованъ, а Лосевъ казненъ смертію въ Воронежѣ. Несмотря на такую заслугу, какъ указаніе измѣнниковъ государству, Вице-Губернаторъ Лукинъ съ духовными управителями Успенскимъ попомъ Семеномъ да ключаремъ Максимомъ присудили священника Петрова за прежній его крикъ къ ссылкѣ на вѣчную каторжную работу въ Оренбургъ «по учиненіи наказанія съ вырѣзаніемъ ноздрей». Тотъ же Лукинъ дважды мучилъ жену Петрова въ застѣнкѣ и поднимали ее на дыбу безвинно. Ушедши отъ наказанія въ Петербургъ, священникъ Петровъ въ бывшемъ Кабинетѣ Государыни Анны Іоанновны билъ челомъ, жалуясь, что нападками Лукина онъ доведенъ до того, что не имѣетъ пропитанія и помираетъ голодною смертію, что съ горя отдалъ въ военную службу послѣдняго своего сына Ивана и что онъ не только не получилъ награды, за свое объявленіе, изъ имѣній измѣнниковъ, которыя по закону должны поступить въ пользу казны, а вмѣсто того остаются въ распоряженіи ихъ родственниковъ, но даже запрещенъ въ священнослуженіи. Въ виду сего, священникъ Петровъ просилъ, чтобы возвратили ему священство, вознаградили за обнаруженіе измѣнниковъ по закону, и, чтобы впредь какъ ему, такъ и другимъ «не было сумнительно доносить о такихъ же важностяхъ».

По справкѣ въ дѣлахъ Губернской Канцеляріи оказалось, что означенное наказаніе опредѣлено священнику Петрову, кромѣ непристойнаго его крика и словъ, еще за кражу имъ въ 1730 г. 6 лошадей у уманцевъ Гачниковыхъ и прапорщика Ладыженскаго. Ставилось Петрову въ вину и то, что онъ продолжалъ служить послѣ того, какъ по опредѣленію Губернской Канцеляріи, онъ былъ лишенъ священства, о чемъ Канцелярія представляла въ свое время на разсмотрѣніе бывшаго Преосвященнаго Воронежскаго Іоакима. Учрежденная же при Конторѣ Сената Слѣдственная Комиссія, до которой восходило это дѣло, нашла, что священникъ Петровъ несправедливо былъ подвергнутъ пыткѣ и запрещенію священнослуженія, такъ какъ слова, въ которыхъ судящіе усмотрѣли важное преступленіе, были произнесены имъ съ про-

стоты, безъ всякаго умысла, и за нихъ слѣдовалъ по закону только денежный штрафъ, тѣмъ болѣе, что за доносъ о бѣгствѣ Лихудьева и Лосева онъ заслуживалъ милость и что обвиненіе его въ кражѣ лошадей не подтвердилось, такъ какъ въ числѣ обывателей, ходатайствовавшихъ о возвращеніи Петрова къ прежней церкви, значились тѣ же Гачниковы, у которыхъ онъ будто бы укралъ лошадей. Обвиненіе Губернской Канцеляріи священника Петрова въ незаконномъ отправленіи богослуженій, по запрещеніи ему священства, также, по мнѣнію Комиссіи, несправедливо, такъ какъ это запрещеніе совершено, по распоряженію гражданской власти, духовными управителями въ отсутствіе преосвященнаго Іоакима, бывшаго въ Петербургѣ на чредѣ служенія. Поэтому по заключенію Воронежской Консисторіи, священнику Петрову должно быть возвращено прежнее мѣсто, а духовные управители подлежать штрафу: «за проѣстъ и волокиту» по гривнѣ въ день со времени снятія сана 24 Августа 1737 г., по день разрѣшенія, «да за безчестье и увѣчье Петрово по пять рублей въ четверо съ обоихъ управителей, а не порознь взять и отдать Петрову». Что же касается вознагражденія Петрова за доносъ, то это дѣло свѣтскаго суда, о чемъ и сообщено Губернской Канцеляріи. Соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ Консисторіи, епископъ Веофилактъ тѣмъ не менѣе просилъ особаго синодальнаго указа на разрѣшеніе священнослуженія Петрову, который «хотя и занапрасно розыскиванъ, да о непорицаніи его тѣмъ розыскомъ указа не имѣетъ».

19 Мая 1749 г. жители-однодворцы Пушкарской слободы г. Усмани, въ томъ числѣ и Гачниковы, свидѣтельствуя о добропорядочности священника Петрова, о томъ, что кражи лошадей не производилось, что прадѣды его служили при Усманской церкви съ основанія города, что онъ »волочится въ безчеловѣчіи тому уже 13 лѣтъ, а домашніе его претерпѣваютъ самую крайнюю нужду», просили Святѣйшій Синодъ скорѣе разрѣшить Петрову, отосланному въ Святѣйшій Синодъ, священнослуженіе.

3 Іюля во всеподданнѣйшемъ прошеніи священникъ Петровъ самъ проситъ той же милости, въ виду его невиновности, и «хотя бы за вѣрное на измѣнниковъ объявленіе» и за 30-лѣтнее служеніе въ священствѣ.

Указомъ Святѣйшаго Синода 15 Декабря, преосвященному Веофилакту предписано: если означенной кражи и другихъ препятственныхъ причинъ не найдется, то возвратить священника Петрова на прежнее, а если оно занято, на другое священническое мѣсто.

15 Декабря Петрову выданъ паспортъ на возвращеніе изъ Москвы въ Воронежъ.

Въ прошеніи 7 Февраля 1754 г. священникъ Петровъ, между прочимъ сообщаетъ, что когда онъ возвратился въ Воронежъ, то по опредѣленію преосвященнаго Веофилакта и по указу Воронежской Губернской Канцеляріи, поручено произвести о немъ слѣдствіе Усманскому воеводѣ Ивану Лотореву вмѣстѣ съ игуменомъ Толшевской Преображенской пустыни Павломъ, а по смерти его, съ поповскимъ старостой села Никольскаго, Усманскаго уѣзда Иваномъ Савостьяновымъ. Оба духовные слѣдователи умерли, не приступая къ слѣдствію, которое, наконецъ было произведено Лоторевымъ чрезъ прапорщика Пасынкова. По этого слѣдствія, подтвержденнаго данной въ Іюлѣ 1750 г., подпиской 374 разнаго званія лицъ (приложенной къ прошенію) о невиновности священника Петрова, воевода не отсылалъ на разсмотрѣніе Воронежскаго архіерея. Когда же Петровъ 3 Сентября 1753 г. просилъ воеводу отослать слѣдствіе о немъ въ Воронежъ, то воевода безъ всякой вины билъ его плетьми. Просить о томъ же преосвященнаго, священникъ Петровъ не могъ, такъ какъ не былъ допущенъ архіерейскимъ секретаремъ Тихономъ Устиновымъ, который, какъ и воевода, дружатъ съ его соперниками.

Въ дополненіе къ этому прошенію, священникъ Петровъ, въ Канцеляріи Святѣйшего Синода, 21 Февраля 1754 г., объявилъ, что находившееся въ Усманской Воеводской Канцеляріи слѣдствіе о немъ отдано ему въ Декабрѣ 1753 г. подканцеляристомъ Ѳедоровымъ, онъ пріѣхалъ въ Москву, по своему дѣлу, 24 Декабря 1753 г., безъ паспорта для скорости, опасаясь чтобы Святѣйшій Синодъ не выѣхалъ въ С.-Петербургъ.

Святѣйшій Синодъ, заслушавъ это проше-

ніе, 22 Марта 1754 г., постановилъ опять передать дѣло о скорѣйшемъ возвратѣ священника Петрова на прежнее мѣсто на усмотрѣніе Воронежскаго архіерея, къ которому при указѣ было препровождено и слѣдствіе и долженъ былъ явиться самъ Петровъ.

18 Сентября 1755 г., священникъ Петровъ вновь объясняетъ, что хотя по слѣдствію онъ оказался невиновнымъ и что уже третій разъ преосвященному Воронежскому предписывается Синодомъ опредѣлить его къ прежней церкви, о чемъ онъ дважды и самъ просилъ архіерея, однако же послѣднимъ ничего не сдѣлано по этому предмету въ виду происковъ его соперниковъ—попа Симеона, ключаревыхъ дѣтей и брата измѣнника Лосева, которые стараются не допустить Петрова, «погибающаго въ безчеловѣчіи уже 18 лѣтъ», къ священству, такъ какъ тогда попу Симеону и ключаревымъ дѣтямъ пришлось бы заплатить установленный штрафъ, а Лосеву—разстаться съ имуществомъ брата, подлежащимъ, за его измѣну, обращенію въ казну. При такихъ происках и такъ какъ ключаревы дѣти занимаютъ должности въ Консисторіи и при архіереѣ, то священникъ Петровъ просилъ, чтобы въ самомъ Синодѣ, а не въ Воронежѣ было возвращено ему священство и выдано вознагражденіе за его правый доносъ на измѣнниковъ.

20 Ноября 1755 г. священникъ Петровъ въ Синодальной Канцеляріи лично объявилъ, что обвиненіе въ кражѣ лошадей напрасно возведено на него духовными управителями для того, чтобы имѣть имъ какое-либо оправданіе для самовольнаго, безъ вѣдома архіерея, лишенія его священства и преданія гражданскому суду. Когда много лѣтъ тому назадъ преосвященный Воронежскій Іоакимъ пріѣзжалъ для освященія новой Усманской церкви, то разрѣшилъ Петрову совершить однажды богослуженіе въ той церкви, а для полученія письменнаго позволенія священнодѣйствовать приказалъ ему явиться въ Воронежъ. Но вскорѣ послѣ того Петровъ былъ взятъ по секретному дѣлу въ Москву сперва въ Тайную Канцелярію, гдѣ содержался скованнымъ полгода, а затѣмъ годъ и девять мѣсяцевъ находился подъ карауломъ и скованный при Комиссіи при Сенатской Конторѣ на Сытномъ дворцѣ. Это дѣлалось по проискамъ брата попа Симеона ключаря Московскаго Успенскаго собора Мины и брата Лосева—Петра. На справку приведены изъ Кормчей правила съ толкованіями: Апост. 34, 39, Антіох. собора—9, 12 и 7-го Всел. соб. 4.

Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, 20 Ноября 1755 г., постановлено: 1) возвратить священнику Петрову священство и «священнослуженіе разрѣшить здѣсь отъ Святѣйшаго Синода» —въ виду того, что хотя преосвященному было послано два указа, однако отъ него не послѣдовало надлежащаго представленія,« изъ чего и предосудительной его преосвященства поступокъ и чинимое къ нему Петрову чрезъ каковой-либо происк посягательство явно быть оказались»—и опредѣлить его къ Усманской церкви непремѣнно; 2, духовнымъ управителямъ, лишившимъ Петрова священства, оставшимся въ живыхъ, запретить священнослуженіе, послать ихъ на монастырскіе труды на три года и взять въ пользу Петрова штрафъ—провѣсти, волокиты, за безчестье и увѣчье; 3, о вознагражденіи Петрова за правый доносъ сообщить Сенату и 4, потребовать отъ воеводы Лоторева донешеніе о битьѣ Петрова плетьми, которое преосвященный долженъ представить въ свѣтскую команду съ требованіемъ объ удовлетвореніи Петрова, которому объявить настоящее опредѣленіе и выдать паспортъ на проѣздъ въ Воронежъ.

30 Ноября Петрову возвращено священство Синодальнымъ членомъ Дмитріемъ епископомъ Рязанскимъ «дачею ему ризъ въ церкви святаго Андрея Первозваннаго предъ литургіею», о чемъ записано въ журнальной статьѣ.

14 Декабря священникъ Петровъ проситъ о выдачѣ ему 50 руб. въ счетъ означенныхъ штрафныхъ денегъ на одежду и пропитаніе, такъ какъ за совершеннымъ убожествомъ и разореніемъ, онъ не можетъ въ зимнее время выѣхать изъ Петербурга безъ денегъ.

28 Января 1756 преосвященный Ѳеофилактъ доносилъ Святѣйшему Синоду о сдѣланныхъ имъ распоряженіяхъ въ исполненіе посланныхъ ему доселѣ синодальныхъ указовъ по дѣлу Петрова. Изъ этого доно-

шенія, кромѣ ужасной волокиты слѣдствія, видно, что къ епископу Воронежскому 24 іюня 1754 поступило заявленіе Степана и Ѳедора Гачниковыхъ о томъ, что они ни сами не писали, ни другимъ не приказывали подавать отъ ихъ имени одобрительный отзывъ о Петровѣ и что кража 6 лошадей дѣйствительно произведена имъ, «а которыя де лошади какъ шерстьми, такъ и лѣтами и примѣтами и какими цѣнами» значится въ поданномъ ихъ отцемъ челобитьѣ въ Губернскую Канцелярію въ 1730 г., за что Петровъ и священства былъ лишенъ, а чтобы скрыть свое воровство онъ самъ написалъ подложный отзывъ. Согласно послѣднему указу Святѣйшаго Синода, Преосвященный Ѳеофилактъ оставшагося въ живыхъ духовнаго управителя священника Симеона, запретивъ священнослуженіе, 26 января сослалъ въ Толшевскій монастырь, взялъ съ него и наслѣдниковъ умершаго ключаря Максима причитающійся Петрову штрафъ—за проѣсти и волокиту 666 руб. 90 коп. да за безчестье 20 руб. Тѣмъ не менѣе, за неокончаніемъ слѣдствія о кражѣ лошадей, Преосвященный Ѳеофилактъ опасается опредѣлить священника Петрова къ прежней церкви и проситъ особаго указа по этому вопросу.

16 февраля 1756 г., Преосвященный Ѳеофилактъ, повторяя эту свою просьбу, вновь доноситъ Святѣйшему Синоду, что 10 февраля, во время благодарственнаго о здравіи Великаго Князя Петра Ѳеодоровича молебна послѣ литургіи, приступилъ къ нему священникъ Петровъ и «всенародно пьянымъ образомъ требовалъ: дай де мнѣ по силѣ поданнаго отъ Вашего Святѣйшества указа ризы облачаться». На это архіерей отвѣтилъ, что онъ не запрещаетъ ему, въ виду указа, священнодѣйствовать, но что для него не осталось ризъ, которыя всѣ на священникахъ. Послѣ этого священникъ Петровъ потребовалъ отъ архіерея копію съ паспорта, говоря, что опять пойдетъ въ Святѣйшій Синодъ и что о его дѣлѣ «сама Государыня извѣстна». Но за копіей, которую приказано было заготовить, Петровъ не явился, неизвѣстно куда скрывшись. За симъ Преосвященный Ѳеофилактъ вкратцѣ упоминаетъ о неокончен-

номъ слѣдствіи о Петровѣ и для лучшаго разсмотрѣнія, препровождаетъ Святѣйшему Синоду копію выписокъ изъ дѣлъ Губернской Канцеляріи и Слѣдственной при Сенатской Конторѣ комиссіи.

Отъ 9 марта 1756 г., епископъ Ѳеофилактъ вновь проситъ особаго указа о разрѣшеніи священства Петрову и о вознагражденіи его за убытки, а 22 марта представляетъ всеподданнѣйшее донесеніе состоящаго подъ запрещеніемъ священника Воронежской Успенской церкви Симеона Петрова о поступкахъ Петра Петрова. Симеонъ Петровъ въ своемъ донесеніи называетъ всѣ просьбы Петра Петрова «лжесоставными доношеніями», отъ которыхъ онъ безвинно страдаетъ. Такъ Петръ Петровъ не подавалъ просьбъ объ освобожденіи своего сына отъ военной службы. Извѣстныя слова онъ произнесъ не разговорною рѣчью, но кричалъ; а такъ какъ наборъ церковниковъ въ солдаты производился на основаніи Высочайшихъ указовъ, то тотъ крикъ сочтенъ за важное преступленіе. Снятіе священства съ Петрова, священникъ Симеонъ Петровъ, какъ бывшій духовный управитель, понесшій за это наказаніе, объясняетъ такъ: когда Петровъ (распопъ) въ духовномъ приказѣ объявилъ «слово и дѣло», то его послали въ Губернскую Канцелярію безъ снятія сана, имѣя въ виду Высочайшій указъ 11 октября 1733 г. Но Канцелярія возвратила Петрова, подъ конвоемъ, подъ обнаженными палашами, требуя прислать его обратно, по снятіи священства, по секретному дѣлу. Опасаясь какого-либо «истязанія» за неисполненіе этого требованія, духовные управители не просили у Канцеляріи объясненія этого дѣла. Лишить священства Петрова, въ отсутствіе архіерея духовные управители имѣли основаніе въ Высочайшей граматѣ 1720 г., и синодальномъ 1736 г. указѣ, присланныхъ Воронежскимъ архіереямъ, «которыми предписывалось, чтобы священнослужителей, замѣченныхъ въ воровствѣ и другихъ преступленіяхъ, архимандриты или духовные управители отсылали, по снятіи съ нихъ священнаго сана, въ свѣтскій судъ на розыскъ. Это право подтвердилъ бывшій Воронежскій епископъ Іоакимъ въ инструкціи,

данной имъ архим. Алексѣевскаго монастыря Антонію и духовнымъ управителямъ, при отъѣздѣ въ С.-Петербургъ на чреду служенія, причемъ о такихъ случаяхъ даже не просилъ представлять ему. Если бы духовные управители незаконно сняли санъ съ Петрова, то они были бы наказаны самимъ епископомъ Іоакимомъ, бывшимъ въ Воронежѣ, по пріѣздѣ изъ Петербурга, болѣе 5 лѣтъ; къ нему же могъ обращаться съ жалобою и самъ Петровъ, по этого не было. Опровергаются также показанія Петрова, что ему было однажды разрѣшено служить литургію, такъ какъ это значило бы снять съ него запрещеніе; нѣтъ данныхъ въ исповѣдныхъ росписяхъ о бытіи его у исповѣди и причастія. Воровство Петрова подтверждается тѣмъ же, что и въ доношеніи Преосвященнаго Воронежскаго. Прося вновь изслѣдовать дѣло, и боясь, при своей старости, умереть подъ запрещеніемъ священникъ Симеонъ Петровъ ходатайствуетъ объ освобожденіи его изъ монастыря и опредѣленіи къ прежней церкви. Это доношеніе, какъ значится въ журнальной статьѣ, 24 апрѣля 1756 г., должно быть предложено Синоду въ »полномъ собраніи», а въ Синодальной Канцеляріи было приготовлено »росписаніе» (на 24 листахъ) изъ дѣла о священникахъ Петровыхъ.

Заслушавъ это «росписаніе», Святѣйшій Синодъ, 11 сентября 1756 г., постановилъ: 1) попу Петру Петрову, по силѣ прежняго синодальнаго опредѣленія, быть въ Усманскомъ Богоявленскомъ соборѣ попрежнему непремѣнно. А что Преосвященный Ѳеофилактъ представляетъ, яко бы онаго попа въ тотъ соборъ, за поданнымъ нынѣ отъ Гачниковыхъ челобитьемъ въ кражѣ у отцовъ ихъ въ 1730 г., лошадей, безъ особливаго на то Святѣйшаго Правительствующаго Синода указа опредѣлить опасенъ, котораго челобитья отъ Гачниковыхъ Его Преосвященству за прежнимъ своимъ рѣшеніемъ и за многопрошедшимъ временемъ, чему уже минуло 26 лѣтъ, и во все то время, челобитья и спору ни отъ кого никакого не было, принимать и указа на указъ требовать не слѣдовало, притомъ же и самъ Его Преосвященство представляетъ, что оные Гачниковы, по подачѣ означеннаго челобитья, ходатайства никакого не имѣютъ и гербовой бумаги на производство не даютъ, а по уложенію X главы п. 110 велѣно таковымъ истцамъ, которыя, приставя челобитье, не ищутъ недѣлю, отказывать и впредь въ томъ дѣлѣ суда не давать, почему, какъ видно то его Преосвященства представленіе и по указамъ Святѣйшаго Синода неисполненіе учинено знатно изъ какой страсти, а не по долгу пастырскому. 2) Дѣло о священникѣ Симеонѣ Петровѣ, оправдывающемся правильными указными резонами и принимавшемъ участіе въ снятіи сана съ Петрова, по требованію Губернской Канцеляріи, по неизвѣстному секретному дѣлу, поручено Преосвященному по самой справедливости разсмотрѣть и донести Святѣйшему Синоду; 3) впредь до сего разсмотрѣнія штрафовъ съ попа Симеона не взыскивать, но если онъ окажется и невиновнымъ въ снятіи сана съ Петрова, но за то, что онъ (Симеонъ) въ своемъ доношеніи, приписуя сторонее, яко о кражѣ у Гачниковыхъ лошадей и прочія клеветы, которыя сами о себѣ гласъ имѣющіе, почему видно, что и оные Гачниковы о томъ знатно съ его Симеонова происку подали прошеніе; притомъ зная, что реченному попу Петру священство разрѣшено по довольномъ разсмотрѣніи Святѣйшимъ Синодомъ, а онъ Симеонъ, яко въ презрѣніе вышней своей духовной власти, именуетъ его попа Петра расопою и воромъ, что въ противность и Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указамъ, по которымъ таковыхъ дерзкихъ рѣчей употреблять въ доношеніяхъ своихъ запрещается, кого было доношенія Его Преосвященству принимать и при своемъ доношеніи Синоду безъ всякаго разсмотрѣнія представлять не слѣдовало, почему и паче Его Преосвященства въ томъ поступки оказались предосудительны»,—за это попа Симеона ни подъ какимъ видомъ изъ монастыря не освобождать, о чемъ послать Преосвященному указъ «съ такимъ подтвержденіемъ, что бы попъ Петръ, (который съ 20 лѣтъ безъ всякаго пропитанія странствуетъ) до священнослуженія былъ допущенъ и опредѣленъ по прежнему въ Усманскій Богоявленскій соборъ не-

премѣнно, безъ всякаго медленія и не продолжая съ полученія указа болѣе трехъ дней и по исполненіи онаго Святѣйшему Синоду рапортовать неукоснительно подъ опасеніемъ за неисполненіе неупустительнаго штрафованія».—указъ Преосвященному 27 Сентября, отправленъ по почтѣ лишь 18 Ноября 1756 г.—По словесному докладу секретаря Андрея Сорокина о томъ, что за неоплатой печатныхъ пошлинъ въ Печатной Конторѣ, этотъ указъ остается неотправленнымъ, Святѣйшій Синодъ, 21 Октября 1756 г., постановилъ отнести этотъ расходъ на счетъ положенной на канцелярскіе расходы 1000 руб. «въ разсужденіи того попа Петра многолѣтняго напраснаго страданія, во образъ ему милостыни».

13 Декабря 1756 г. Преосвященный Ѳеофилактъ доносилъ, «съ первою почтою», объ исполненіи послѣдняго синодальнаго указа: 1) священникъ петръ Петровъ возвращенъ на прежнее мѣсто къ Усманской соборной церкви; 2) сосланный въ монастырь священникъ Симеонъ Петровъ невиновенъ, такъ какъ принималъ участіе въ лишеніи священства Петрова вмѣстѣ съ другими духовными управителями, уже умершими, и при томъ по такому требованію Губернской Канцеляріи, въ объясненіе котораго онъ съ своими товарищами не имѣлъ права входить. Вновь разсматривать это дѣло «не почему для того, что бывшій Воронежскій архіерейскій духовный приказъ съ дѣлами, въ томъ числѣ и о лишеніи помянутаго попа Петра священства сгорѣлъ». 3) Подтверждено монастырскому начальству о неосвобожденіи священника Симеона Петрова изъ монастыря и 4) о невзысканіи съ него, до времени, судебныхъ штрафокъ.

27 Января 1757 г. дьячекъ Успенской церкви города Воронежа Иванъ Петровъ всеподданнѣйше ходатайствуетъ объ освобожденіи изъ монастыря его отца, священника Симеона, «которому отъ роду 70 лѣтъ и въ священствѣ имѣется съ 1705 г., чему нынѣ 51 г. и опасенъ, что его, яко человѣка престарѣлаго и больнаго въ томъ отъ священнослуженія запрещеніи не постигъ часъ смертный», а также о невзысканіи денегъ «за проѣздъ и волокиту». 4 Марта 1757 года Святѣйшій Синодъ,—принявъ во вниманіе засвидѣтельствованную Преосвященнымъ невиновность священника Симеона Петрова, его старость, а также и то, что за названіе Петра Петрова «воромъ и распопою» онъ уже потерпѣлъ наказаніе, пребывая цѣлый годъ на монастырскихъ трудахъ,—постановилъ освободить изъ монастыря священника Симеона Петрова и опредѣлить его попрежнему къ Воронежской Успенской церкви, а о невзысканіи съ него и другихъ, оказавшихся невиновными въ лишеніи священства попа Петра, денегъ «за проѣздъ и волокиту» «учинить надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе Его Преосвященству», какъ о томъ Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ. Подлинный указъ по сему дѣлу, отъ 6 марта, былъ врученъ дьячку Ивану Петрову для передачи Преосвященному Воронежскому.

№ 23/225. 18 Января. 20 февраля. *Объ оскорбленіи поручика кадетскаго шляхетнаго корпуса Іоанна фонъ-Эндена іеродіакономъ того же корпуса Герасіемъ Леонтовичемъ.*

Изъ дѣла видно, что 9 декабря 1748 г., іером. кадетскаго корпуса Никодимъ Рудзинскій пригласилъ фонъ-Эндена зайти къ нему въ квартиру, послѣ вечерней молитвы кадетъ, для переговоровъ о нѣкоторыхъ корпусныхъ нуждахъ. Во время этого разговора, іерод. Герасій, «приставъ къ рѣчамъ фонъ-Эндена безъ всякой причины, употребилъ такія слова, что Эндень съ нимъ предъ тѣмъ нечестно поступалъ». Когда же Фонъ-Эндень замѣтилъ, что къ нему слѣдовало бы относиться учтивѣе, какъ къ дежурному офицеру, что онъ будетъ требовать сатисфакціи за обиду, при чемъ показалъ на свой знакъ, то іерод. Герасій сказалъ, что «я никого не боюсь и предъ всею публикою скажу, что ты (Эндень) скверной, бездѣльной и безсовѣстной человѣкъ», каковыя слова онъ повторялъ и при выходѣ Эндена изъ квартиры. Объ этомъ Канцелярія шляхетскаго кадетскаго корпуса доносила, 13 января, въ Контору Святѣйшаго Синода съ приложеніемъ всеподданнѣйшаго прошенія фонъ-Эндена о сатисфакціи.

24 Января фонъ-Энденъ прислалъ о прекращеніи этого дѣла въ виду просьбы іеродіакона о прощеніи и С.-Петербургская Святѣйшаго Синода Контора, 20 Февраля, постановила: мировое прошеніе сообщить къ прежнему доношенію и взыскать съ іеродіакона Гервасія мировыя пошлины, о чемъ содержащему приходъ и расходъ канцеляристу Петру Неупокоеву дать указъ.

№ $\frac{24}{155}$. $\frac{3}{19}$ Января. *О разрѣшеніи митрополиту Ростовскому Арсенію и другимъ архіереямъ пріѣзжать въ Москву.*

Митрополитъ Арсеній, отъ 9 января, просилъ Святѣйшій Синодъ разрѣшить ему пріѣхать въ Москву «ради отданія Ея Императорскому Величеству и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ всенижайшаго и рабскаго моего поклона и для представленія о нѣкіихъ епаршескихъ нуждахъ Святѣйшему Синоду; также и ради пользованія болѣзни». Опредѣленіе Святѣйшаго Синода по этому дѣлу, отъ 18 января, тождественное съ состоявшимся по такой же просьбѣ Преосвященнаго Астраханскаго (см. д. № $\frac{18}{134}$). Указъ Преосвященному посланъ съ нарочито присланнымъ изъ его Экономической Канцеляріи подканцеляристомъ Карпомъ Муратовымъ.

№ $\frac{25}{17}$. $\frac{15\text{ Января.}}{28\text{ Февраля.}}$ *По доношенію Синодальнаго подпрапорщика Петра Рѣткина съ капралы и солдаты объ отводѣ имъ въ Москвѣ квартиръ.*

Состоявшіе при Синодальной Канцеляріи для карауловъ и посылокъ подпрапорщикъ Рѣткинъ и 16 солдатъ (изъ нихъ 14 женатыхъ), пріѣхавъ изъ С.-Петербурга въ Москву, просили Святѣйшій Синодъ объ отводѣ имъ квартиръ. 18 января Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ сообщить Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, чтобы, по примѣру 1744 года, эти квартиры были отведены отъ полиціи. На это Главная Канцелярія отвѣтила, 27 Января, что означенные чины должны быть помѣщены на Московскихъ монастырскихъ подворьяхъ. Святѣйшимъ Синодомъ, 16 февраля, поручено было экзекутору Василію Тишину размѣстить солдатъ по подворьямъ «не въ отдаленности отъ Канцеляріи», а въ Главную Канцелярію посланъ (28 ф.) указъ, чтобы въ тѣхъ подворьяхъ не было другихъ постоевъ. Изъ рапорта Тишина Святѣйшему Синоду, отъ 22 февраля, видно, что солдаты были размѣщены съ ихъ женами въ подворьяхъ: Перервинскомъ, Калязинскомъ, Спасоярославскомъ, Спасоприлуцкомъ, Соловецкомъ, Фролищевскомъ, Смоленскомъ архіерейскомъ, Воронежскомъ и Иверскомъ.

№ $\frac{26}{18}$. $\frac{15\text{ Января.}}{10\text{ Сентября 1770 г.}}$ *О разсмотрѣніи, для напечатанія, книги Θеофилакта, архіепископа Тверскаго «Иго благо Господне и бремя Его легко» и объ отысканіи подлиннаго сочиненія Θеофана (Прокоповичи) архіепископа Новгородскаго «Иго неудобь носимо».*

15 января 1749 г., Государыня Императрица Елисавета Петровна, именнымъ своимъ изустнымъ указомъ, въ придворной церкви, Святѣйшему Синоду повелѣть соизволила, чтобы книгу, именуемую «Иго благо Господне и бремя Его легко», сочиненную покойнымъ архіепископомъ Тверскимъ Θеофилактомъ прочиталъ и разсмотрѣлъ, нѣтъ ли каковой въ ней церкви святой противности, синодальный членъ Платонъ архіепископъ Московскій и если никакой противности не явится, то и напечатать, которая того же числа чрезъ графа Алексѣя Григорьевича Разумовскаго, въ футлярѣ лаковомъ, въ полдесть, въ тетрадяхъ безъ переплета, Святѣйшему Синоду и отдана». По опредѣленію Святѣйшаго Синода, 13 Февраля 1749 г., объ этомъ было сообщено архіепископу Платону съ приложеніемъ книги.

14 Февраля Святѣйшій Синодъ «разсуждая, что нынѣ для нѣкоторой благословной нужды потребна сочиненная покойнымъ Θеофаномъ архіепископомъ Новгородскимъ книга, именуемая «Иго неудобь носимо,» предписалъ Преосвященнымъ Стефану Новгородскому и Митрофану Тверскому найти эту книгу въ ихъ библіотекахъ и представить Святѣйшему Синоду.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, 20 февраля, постановлено предложенную Святѣй-

шему Синоду оберъ-секретаремъ Яковомъ Леванидовымъ имѣющуюся у него подлинную книгу «Возраженіе на книгу, именуемую иго неудобь носимое», сочиненную архіепископомъ Ѳеофилактомъ Тверскимъ и писанную рукою Преосвященнаго, принявъ отъ оберъ-секретаря, отдать для разсмотрѣнія архіепископу Платону Московскому.

7 марта архіепископъ Тверской Митрофанъ сообщалъ, что требуемой книги, по справкѣ, въ его библіотекѣ не оказалось. 11 ноября 1751 г., архіепископъ Платонъ, возвращая книгу, доносилъ Святѣйшему Синоду, что по разсмотрѣніи, она «какъ съ оригиналомъ, рукою Преосвященнаго Ѳеофилакта писаннымъ, явилась сходна, такъ во оной никаковой церкви святѣй противности (кромѣ единой пользы церковной и защищенія) я не усмотрѣлъ». Эта книга, въ 2 томахъ, была дана, затѣмъ, для прочтенія синодальному члену Веніамину епископу Тверскому, какъ записано въ журнальной статьѣ 12 Февраля 1756 г., и была возвращена имъ въ томъ же году 1 т. въ Мартѣ, а 2 т. въ Іюнѣ.

Въ виду заявленія синодальнаго регистратора Николая Чернявскаго о томъ, что изъ хранившихся у него двухъ томовъ книги «Иго благо Господне и бремя Его легко», первый томъ былъ взятъ для прочтенія митрополитомъ Новгородскимъ Димитріемъ и за смертію его, не возвращенъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 22 марта 1768 г., затребовалъ этотъ томъ изъ Новгородской Консисторіи, который и былъ представленъ 9 Апрѣля того же года. Туже книгу бралъ для чтенія, 14 Апрѣля, синодальный членъ архимандритъ Новоспасскаго монастыря Симонъ и вскорѣ возвратилъ ее. Въ журналѣ Святѣйшаго Синода, 23 Марта 1769 г., записано: дѣло о сочиненной Преосвященнымъ Ѳеофилактомъ названной книгѣ «для того, что въ печатаніи ея никакой надобности не состоитъ, исключа изъ реестра нерѣшенныхъ дѣлъ, отдать въ архивъ».

21 іюня 1772 г., архиваріусу, регистратору и по всѣмъ повытьямъ Синодальной Канцеляріи предложено было доставить справки, не имѣется ли у кого книги, сочиненной Преосвященнымъ Ѳеофаномъ Новгородскимъ «Иго неудобь носимое»—таковой ни у

кого не оказалось и 13 Іюля того же года, подтверждено Новгородской Консисторіи о немедленномъ отысканіи и доставленіи этой книги. 30 Іюля 1772 г., Новгородская Консисторія доносила, что помянутая книга, найденная въ числѣ книгъ, оставшихся въ С.-Петербургѣ по смерти Амвросія, архіепископа Новгородскаго, (по описи «въ бумажномъ красномъ переплетѣ письменная въ десть», 20 марта 1749 г., отослана изъ Консисторіи къ Стефану архимандриту Новгородскому въ Москву для представленія въ Святѣйшій Синодъ; получена ли она Синодомъ неизвѣстно, но ни въ архіерейскомъ домѣ ни въ семинарской библіотекѣ ея не имѣется. 20 Апрѣля 1772 г., епископъ Крутицкій Самуилъ просилъ разрѣшенія напечатать въ Московской Синодальной типографіи на свой счетъ разсужденіе архіепископа Новгородскаго Ѳеофана Прокоповича «о словѣ Петра апостола, иго законное, сказующаго быти тяжесть неудобь носимою», какъ «весьма полезное и необходимо нужное» для церкви. Просьба эта слушана 2 Іюля 1772 г., и вторично докладывалась 20 Іюня 1774 г., подъ каковымъ числомъ въ журналѣ Святѣйшаго Синода записано: «какъ объ ономъ сочиненіи въ Святѣйшемъ Синодѣ началось дѣло еще въ 1749 г., но за неотысканіемъ того оригинальнаго сочиненія Святѣйшимъ Синодомъ понынѣ оное не разсматриваю, да и разсматривать по извѣстнымъ Святѣйшему Синоду обстоятельствамъ дальней нужды не предвидится, то постановлено доношеніе епископа Самуила доложить по отысканіи означеннаго оригинала, а до этого все дѣло сдать въ архивъ».

Указомъ 11 марта 1779 г., Святѣйшій Синодъ требовалъ навести справки, не имѣется ли разыскиваемой книги архіепископа Ѳеофана въ Московской Синодальной Конторѣ, которая, 3 Іюля, сообщая, что по ея дѣламъ, книга подъ означеннымъ заглавіемъ, «въ кожаномъ переплетѣ» имѣется въ Московской духовной академіи, откуда она и вытребована, спрашивала, нужна ли эта книга Святѣйшему Синоду. Послѣдній, 15 Іюля 1779 г., постановилъ: такъ какъ эта книга не оригиналъ, а списокъ, то возвратить ее въ академію.

№ 27/14. 17 Января. *Инструкція архимандриту Хутынскаго монастыря Новгородской епархіи Дамаскину.*

Въ этомъ дѣлѣ содержится: 1) Инструкція, которою долженъ руководствоваться архимандритъ Дамаскинъ въ управленіи дѣлами въ С.-Петербургской Синодальной Конторѣ во время пребыванія Святѣйшаго Синода въ Москвѣ; 2) копія съ Высочайшаго указа 13 января 1724 г., о порядкѣ сношеній по тайнымъ дѣламъ государственной важности; 3) росписки служащихъ конторы въ прочтеніи инструкціи и 4) реестръ оставшимся въ Конторѣ, по отъѣздѣ Святѣйшаго Синода въ Москву, служащимъ, сторожамъ и ученикамъ академіи съ указаніемъ положеннаго имъ жалованья (инструкцію и реестръ см. въ приложеніи № 1).

№ 28/408. 17 Января. 10 Іюля. *О пріемѣ изъ Синодальной Канцеляріи Экономическаго Правленія штатной суммы 250 руб—на расходы Синодальной Конторы въ 1748 году.*

При доношеніи, отъ 16 Января, Синодальная Канцелярія Эконом. Правленія отослала въ Святѣйшій Синодъ 250 руб., положенные по штату на 1748 г., на конторскій Святѣйшаго Синода расходъ съ расходчикомъ канцеляристомъ Михаиломъ Осиповымъ. По этому доношенію Святѣйшій Синодъ, 28 Іюня, поручилъ расходчику Пареснову означенную сумму принять и записать въ приходъ, «причисливъ къ ней показанные въ рапортѣ расходчика Силы Замятнина 88 руб. 14 коп., издержанные на канцелярскіе расходы изъ статской синодальной суммы.

№ 29/409. 17 Января. 15 Февраля. *О выдачѣ вдовому священнику Корсунской Крестовоздвиженской соборной церкви Ѳеодору Васильеву епитрахильной памяти на 4 года.*

Корсунское Духовное Правленіе, сообщая отъ 23 Декабря 1748 г., что служившій 17 лѣтъ безпорочно при Корсунской Крестовоздвиженской церкви священникъ Ѳеодоръ Васильевъ въ Декабрѣ 1747 г., овдовѣлъ и посланъ въ Москву для полученія епитрахильной памяти, просило о выдачѣ ему епитрахильной памяти «до возраста совершенныхъ лѣтъ сына его Василія, которому въ то время было 26 лѣтъ». По исповѣди у іеромонаха Иринарха, священникъ Васильевъ оказался «въ служеніи гораздъ и священнодѣйствія достоинъ». На допросѣ въ Синодальной Канцеляріи онъ показалъ, что ему 46 лѣтъ, къ названной церкви опредѣленъ 11 Августа 1730 г. Преосвященнымъ Іоакимомъ епископомъ Суздальскимъ; овдовѣвъ 5-го онъ по 25 Декабря служилъ безъ епитрахильной памяти, за каковою не являлся по болѣзни; сынъ его служилъ дьячкомъ при той же церкви. На допросѣ онъ предъявилъ іерейскую ставленную грамату, которая пріобщена къ дѣлу. 15 Февраля выдана Васильеву «благословенная епитрахильная первая грамата» (въ дѣлѣ копія ея) на совершеніе богослуженій и требъ при названной церкви, срокомъ на 4 года, по истеченіи котораго онъ опять, безъ благословенія Святѣйшаго Синода, не имѣетъ права священнодѣйствовать.

№ 30/31. 18 Января. 22 Февраля. *Объ отпускѣ святого мира для церквей Костромской епархіи.*

Въ виду требованія епископа Костромского Сильвестра, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 Января, ризничимъ синодальнаго дома іеромонахомъ Варсанофіемъ отпущено, какъ и въ 1747 г., святого мура 1/4 ведра для церквей Костромской епархіи присланному за нимъ священнику села Спасскаго Димитрію Сергѣеву. 9 февраля сообщено Святѣйшему Синоду о полученіи мура.

№ 31/4. 18 Января. 28 Февраля. *Объ опредѣленіи пономаря с. Дмитріевскаго Пензенскаго уѣзда Стефана Варламова дьячкомъ къ церкви с. Покровскаго-Окатное тожъ, Симбирскаго уѣзда.*

Крестьянинъ деревни Самодуровки, Симбирскаго уѣзда, Михаилъ Андреевъ, въ доношеніи на имя Платона, архіепископа Московскаго, ходатайствовалъ о разсмотрѣніи прошенія, поданнаго уполномоченными отъ

общества села Покровское-Окатное тожъ въ Канцелярію Экономическаго Правленія Чудова монастыря о назначеніи къ ихъ новопостроенной (заложена въ Іюлѣ 1748 г.,) Покровской церкви Стефана Варламова дьячкомъ, а сына его Онисима пономаремъ.

На допросѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ выяснилось, что Варламовъ—36 лѣтъ, отецъ его умершій дьячекъ съ Шигонъ Саранскаго у.; во время бывшаго «разбора священно-церковнослужителямъ и дѣтямъ онъ написанъ» при церкви названнаго села пономаремъ 16 лѣтъ. По испытаніи Варламова въ томъ, что онъ «заповѣди Божія съ толкованіемъ по малу обучилъ изустно и оныхъ силу разумѣетъ онъ, 18 Февраля постриженъ въ стихарь и назначенъ дьячкомъ къ церкви села Покровскаго.

№ $\frac{82}{206}$. $\frac{10}{25}$ Января. *О выдачѣ вдовѣ дьячкова сына Покровской церкви села Погорѣлаго, Пошехонскаго уѣзда, Агриппинѣ Михайловой паспорта для свободнаго жительства.*

Въ своемъ доношеніи въ С.-Петербургскую Синодальную Контору о выдачѣ паспорта Михайлова объясняла, что по смерти въ 1748 г., ея мужа Семена Петрова, который ходатайствовалъ въ С.-Петербургѣ объ опредѣленіи его дьячкомъ къ церкви села Погорѣлаго, она осталась въ этомъ городѣ безъ вида на жительство и ее никто изъ обывателей не принимаетъ. Къ доношенію приложена копія указа Святѣйшаго Синода Арсенію митрополиту Ростовскому отъ 2 Апрѣля 1748 года, по дѣлу о ея мужѣ. Паспортъ выданъ по опредѣленію Конторы 25 Января 1749 года.

№ $\frac{83}{324}$. 20 Января. *По доношенію священника Московскаго Благовѣщенскаго собора Маркелла Хрисанѳова объ опредѣленіи его сына Ѳеодора въ Московскую Славяногреколатинскую академію.*

Священникъ Хрисанѳовъ писалъ: имѣю я нижайшій сына Ѳеодора 12 лѣтъ, который мною изученъ россійской грамотѣ читать и писать, и нынѣ желаетъ обучатися въ Московской греколатинской академіи латинскаго языка, почему просилъ опредѣлить его сына въ эту академію для онаго обученія. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, 20 Января, просьба удовлетворена.

№ $\frac{84}{263}$. $\frac{20\ \text{Января.}}{21\ \text{Февраля.}}$ *По синодальному опредѣленію о бытіи выѣхавшему изъ Голутвинія іеромонаху Іову Чарнуцкому въ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ соборнымъ.*

Святѣйшій Синодъ, «разсуждая о прибывшемъ изъ Голстинія въ С.-Петербургъ іеромонахѣ Іовѣ Чарнуцкомъ, что онаго за его понесенную тамъ службу и послушаніе достойно опредѣлить къ какому честному мѣсту или въ кій либо монастырь въ настоятеля», но что таковыхъ мѣстъ нѣтъ, между тѣмъ въ Сергіевой лаврѣ, по заявленію Арсенія, архіепископа Переяславскаго, еще не имѣется установленнаго Высочайшимъ указомъ 11 Сентября 1738 года, числа соборныхъ іеромонаховъ (12), назначилъ 20 Января, іеромонаха Іова соборнымъ въ эту лавру. 14 Февраля изъ лавры было сообщено о приведеніи, 26 Января, къ присягѣ (съ приложеніемъ копіи ея) новаго соборнаго іеромонаха Іова Чарнуцкаго.

№ $\frac{85}{331}$. $\frac{20}{28}$ Января. *О дачѣ управителю Тверскаго архіерейскаго дома Павлу Квяткевичу двухъ подводъ для поѣздки въ Кіевъ за книгами.*

Архіепископъ Тверской Митрофанъ, 16 Января, просилъ Святѣйшій Синодъ: отправленному имъ въ городъ Кіевъ для покупки въ семинарію потребныхъ къ обученію семинаристовъ на латинскомъ и греческомъ діалектахъ книгъ управителю дома его П. Квяткевичу для скорѣйшаго проѣзда дать отъ Москвы почтовыхъ за указные прогоны двѣ подводы. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 Января, сообщено объ этомъ, для выдачи подводъ и подорожной, въ Ямскую Канцелярію.

№ $\frac{86}{332}$. $\frac{30\ \text{Января}}{19\ \text{Марта}\ 1750\ \text{г.}}$ *О вызовѣ изъ Бѣлоградской епархіи іеромонаха Иполита для*

обученія ставленниковъ въ Тверской епархіи.

Архіепископъ Тверской Митрофанъ доносилъ 16 Января Святѣйшему Синоду, что обучавшіе ставленниковъ въ его епархіи, по болѣзни, уволены: въ 1741 году іеромонахъ Модестъ Булиловичъ, а въ 1748 году, ректоръ семинаріи, архимандритъ Калязина монастыря Іоаникій въ Кіевскую епархію, откуда они были вызваны, и за неимѣніемъ таковыхъ же монашествующихъ въ своей епархіи, просилъ прислать въ его домъ іеромонаха Харьковскаго Покровскаго монастыря Ипполита, который ко обученію ставленниковъ способенъ.

Святѣйшимъ Синодомъ, 25 Января, разрѣшено онаго іеромонаха Ипполита, ежели онъ никакими нужными послушаніями въ монастырѣ не обязанъ, отпустить въ домъ Тверскаго Преосвященнаго, давъ подъ него подводы по указу на счетъ того архіерейскаго дома, о чемъ посланъ указъ Преосвященному Іоасафу, епископу Бѣлгородскому, по этого указа Преосвященный почему то не получилъ; ему посланъ дупликатъ 26 Октября, послѣ чего онъ, 10 Января 1750 года, доносилъ, что іеромонахъ Ипполитъ Лавровскій 1 Октября 1748 года, произведенъ въ игумена Сумскаго Успенскаго монастыря, за время пребыванія въ которомъ «не считанъ и въ забраніи нѣсколько монастырскихъ денегъ явился подозрителенъ» и что если на немъ, по окончаніи слѣдствія, никакого начета не окажется, то онъ будетъ отправленъ къ Тверскому Преосвященному. Объ этомъ послѣднему сообщено, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, 31 Января, для свѣдѣнія. 27 Февраля архіепископъ Тверской просилъ Святѣйшій Синодъ не присылать ему игумена Ипполита, понеже къ помянутому званію потребенъ человѣкъ добрый, а не подозрительный. Этимъ оканчивается дѣло.

№ $\frac{37}{397}$. 20 Января. *О назначеніи іеромонаха Кіевскаго Пустыно-Николаевскаго монастыря Пафнутія Даневскаго проповѣдникомъ и учителемъ философіи въ Московскую Академію.*

Ректоръ Академіи архимандритъ Іоаннъ доносилъ Святѣйшему Синоду: «въ Іюлѣ 1749 г. слѣдуетъ мнѣ нижайшему во Академіи Московской окончать преподаніе священной Богословіи, а префекту іеромонаху Константину, которой оканчиваетъ философическое ученіе, воспослѣдуетъ по вакаціальныхъ дняхъ преподавать богословское ученіе, школы же философіи, по мнѣнію моему, можетъ быть учителемъ іеромонахъ Пуст.-Ник. монастыря Пафнутій Даневскій, которой былъ въ Тобольску учителемъ и проповѣдникомъ и оттуду при паспортѣ отпущенъ нынѣ имѣется въ монастырѣ Донскомъ. И дабы оному Пафнутію до предыдущихъ вакаціальныхъ дней не быть безъ мѣста» архимандритъ Іоаннъ просилъ опредѣлить его «на мѣсто учителей, которые съ имѣвшимся въ Академіи проповѣдникомъ Іосифомъ по воскреснымъ днямъ въ перемѣну предики говорятъ проповѣдникомъ же» до вакаціи, послѣ которой быть ему «учителемъ философическимъ», а жалованье ему производить то «которое богословіи учитель получаетъ, когда не обрѣтается въ званіи архимандрическомъ и ректорскомъ».

На справку въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода выписано, что «по учиненой о расходѣ бывшаго Монастырскаго Приказа (нынѣ Канцелярія Синодальная Экономическаго Правленія) въ 1710 г. табели велѣно производить въ Спасскій Училищный монастырь жалованья въ годъ по 4.450 р., въ томъ числѣ, между прочимъ, архимандриту и ректору 300 р., 9 учителямъ по 150 р. каждому. Нынѣ въ Московской Славяно-греко-латинской Академіи преподаютъ ученіе: архимандритъ и ректоръ Іоаннъ—Богословію, префектъ іеромонахъ Константинъ — философію, іеромонахи: Іосифъ въ должности проповѣдника, Кириллъ — риторику, Амвросій — піитику, бѣлецъ Григорій Драницынъ — синтаксисъ, іеродіаконъ Лаврентій—грамматику и инфиму, іеродіаконъ Иларіонъ—фару, бѣлецъ Аѳанасій Пелскій—греческую, всего 9 чел.» Т. о. одинъ окладъ въ 150 руб.—свободенъ, но по этимъ ли окладамъ производится въ Московской Академіи жалованье учащимъ, о томъ въ Синодальной Канцеляріи точнаго извѣстія не имѣется. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 38/136. 23 Января. *Объ увольненіи членовъ Святѣйшаго Синода Преосвященнаго Переславскаго и архимандрита Воскресенскаго монастыря Амвросія.*

Изъ предложеній Св. Синоду синодальныхъ членовъ Арсенія, архіепископа Переславскаго и Амвросія, архимандрита Воскресенскаго монастыря видно, что они были уволены: Арсеній—именнымъ изустнымъ указомъ въ Зимнемъ дворцѣ 22 января въ Свято-Троицкую Сергіеву лавру до 10 февраля 1749 г., а Амвросій—указомъ 20 января, объявленнымъ чрезъ духовника Ея Императорскаго Величества, іерея Ѳеодора Дубянскаго—для исправленія монастырскихъ нуждъ въ своемъ монастырѣ до Пасхи.

№ 89/184. 23 Января. 14 Марта. *По доношенію Канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, при которомъ присланъ слѣпой монахъ Иванижскаго монастыря Левкій для надлежащаго разсмотрѣнія.*

При доношеніи, отъ 20 января, изъ Тайной Канцеляріи присланы монахъ Левкій и выписка изъ производившагося о немъ дѣла. Монахъ Левкій на допросѣ въ Тайной Канцеляріи, 14 Августа 1748 года, показалъ, что игуменъ Иванижскаго монастыря Порфирій запрещалъ, съ октября 1747 года по апрѣль 1748 года, поминать, на литіи, во время всенощныхъ, имена Великаго Князя Петра Ѳеодоровича и Великой Княгини Екатерины Алексѣевны и что только по предложенію братіи монастыря игуменъ разрѣшилъ потомъ провозглашать на литіи эти имена и далъ записку, по которой и теперь ихъ поминаютъ. Самъ же игуменъ Порфирій въ Тверской Консисторіи заявилъ, что въ бытность свою въ Иванижскомъ монастырѣ въ означенное время, онъ такого запрещенія не издавалъ, а записку далъ самостоятельно для того, чтобы на вечеряхъ и литіяхъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ поминали не вмѣстѣ съ Государыней въ одномъ прошеніи *о державѣ, побѣдѣ, пребываніи* и проч., какъ дѣлалось въ томъ монастырѣ, а отдѣльно «особенною ектеніею».

Св. Синодъ, 1 февраля, постановилъ:

монаха Левкія послать подъ карауломъ одного солдата къ Тверскому архіепископу Митрофану для разслѣдованія, для чего сдѣлать распоряженіе въ Ямскую Канцелярію о доставленіи подводы, а синодальному расходчику—о выдачѣ прогоновъ солдату Гавріилу Стрекаловскому отъ Москвы до Твери и обратно 1 руб. 67 коп. Тому же солдату дана инструкція отъ Св. Синода, какъ онъ долженъ ѣхать и обращаться въ пути съ монахомъ. Доношеніемъ Тверского архіерея, 26 февраля, о прибытіи къ нему монаха Левкія кончается дѣло.

№ 40/192. 23 Января. 13 Декабря. *О незаконномъ постриженіи въ монашество монаха Солотчинскаго монастыря Тимоѳея.*

Монахъ Тимоѳей, въ доношеніи Св. Синоду, объяснялъ, что дѣдъ его и отецъ Ѳеодоръ Васильевъ были крестьяне деревни Лисавъ Переславль-Залѣсскаго уѣзда; лѣтъ 18 тому назадъ онъ отправился на заработки, сперва съ паспортомъ, даннымъ отъ общества крестьянъ, а потомъ изъ Провинціальной Канцеляріи, въ Михайловскій уѣздъ; затѣмъ жилъ безъ паспорта 8 лѣтъ въ работникахъ въ Воронежѣ. Возвратившись опять въ Михайловскій уѣздъ и живя у дьячка села Зайчина Якова Савинова, Тимоѳей, по своей просьбѣ, получилъ отъ послѣдняго «увольнительное письмо, яко уволенъ онъ отъ помѣщицы вдовы прапорщицы Дарьи Акимовой вѣчно для постриженія». По предъявленіи этого «подложнаго отпуска» въ Рязанскомъ Духовномъ Правленіи, получилъ указъ о постриженіи въ Солотчинскомъ, что въ Переславлѣ Рязанскомъ, монастырѣ, гдѣ въ августѣ 1742 года отъ архимандрита Аѳанія принялъ монашество и былъ въ послушаніи до 20 декабря 1748 года. За три дня до этого, будучи предупрежденъ стрянчимъ Алексѣемъ Панкратовымъ, что за полученіе монашества по подложному отпуску онъ будетъ представленъ въ Консисторію и лишенъ этого званія, монахъ Тимоѳей отпросился 20 декабря у казначея Сергія въ Богословскій монастырь той же Переславльской епархіи будто бы по своимъ нуждамъ, на самомъ же дѣлѣ явился въ Св. Синодъ съ просьбой о

прощеніи его вины и объ оставленіи его въ монашествѣ.

По опредѣленію Св. Синода, 13 февраля, монахъ Тимоѳей отосланъ въ Новоспасскій монастырь на время, пока будетъ производиться о немъ слѣдствіе, а Рязанскому архіепископу Алексію поручено доставить отзывъ о томъ, какимъ образомъ совершено это незаконное постриженіе въ монашество. Свѣдѣнія, доставленныя архіепископомъ Рязанскимъ, совпадаютъ съ тѣми, какія сообщилъ о себѣ монахъ Тимоѳей, въ мірѣ Тихонъ Абросимовъ, крестьянинъ деревни Рябцевой, Михайловскаго уѣзда помѣщицы Акимовой, за исключеніемъ того, что никакого отпуска изъ монастыря онъ не получалъ, а просто сбѣжалъ со всѣми своими пожитками. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 411. 23 Января. 10 Марта. *Объ отправленіи явившагося во исступленіи ума подканцеляриста Нижегородской Губернской Канцеляріи Архипа Садовникова въ Московскій Симоновъ монастырь для исправленія въ умѣ.*

Тайная Канцелярія, 20 января, просила Св. Синодъ о назначеніи монастыря, куда могъ быть принятъ содержавшійся при ней по нѣкоторому дѣлу и «явившійся во исступленіи ума» подканцеляристъ Садовниковъ. На основаніи указанія Канцеляріи Синодальной Экономическаго Правленія, Св. Синодомъ былъ избранъ для этой цѣли Симоновъ монастырь, о чемъ сообщено указомъ его архимандриту Гавріилу.

№ 412. 23 Января. 24 Февраля. *По доношенію игумена Крестовоздвиженскаго монастыря Московской епархіи Ѳеофила объ игуменѣ Пафнутіи, сказавшемъ государево дѣло.*

Находившійся въ подначальствѣ въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ игуменъ Казанской епархіи Пафнутій Захаржевскій просилъ игумена Ѳеофила, чтобы тотъ представилъ его въ Св. Синодъ, такъ какъ онъ имѣетъ сказать за Ѳеофиломъ Государево дѣло; при этомъ присутствовалъ священникъ села Пушкина, Московскаго уѣзда, Киріакъ Филипповъ. Представленный въ Святѣйшій Синодъ, игуменъ Захаржевскій предъ собраніемъ заявилъ, что дѣло Государево онъ сказалъ, «въ такую силу, что игуменъ Ѳеофилъ въ церкви святой во время божественной службы поступаетъ непорядочно, а именно: 1) въ 1748 г., предъ праздникомъ Воздвиженія Креста, во время обѣдни, по возглашеніи *яко святъ еси Боже нашъ...*, когда пѣли Трисвятое, Ѳеофилъ билъ палкою въ алтарѣ діакона Петра, а когда іеродіаконъ Іона выговаривалъ *со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите*, тогда онъ ударилъ діакона Петра въ щеку, о чемъ тогда же Пафнутій просилъ іеромонаха Іезекіиля донести, но этого не сдѣлали; 2, 13 ноября во время вечерни Ѳеофилъ опять билъ іеродіакона Іону и стихарь съ него содралъ, а 21 того же Ноября предъ обѣднею на поруганіе церкви святѣй Ѳеофилъ приказалъ конюха положить предъ дверьми церковными и бить въ пять кнутовъ бѣжалыхъ и выбивши, поѣхалъ незнаемо куда служить обѣдню»; 22 ноября во время обѣдни Ѳеофилъ кричалъ, что онъ сегодня «за монастыремъ вина ведро купилъ». Кромѣ того, Захаржевскій жаловался, что игуменъ Ѳеофилъ моритъ его голодною смертію, въ теченіи 5 мѣсяцевъ не давалъ ни пищи, ни питья, почему онъ долженъ покупать пищу тайно за большія деньги. По справкѣ въ производившемся о Захаржевскомъ дѣлѣ оказалось, что прежде онъ былъ посылаемъ въ госпиталь для лѣченія его болѣзни, а такъ какъ «и нынѣ отъ той своей болѣзни онъ не освободился и видно, что означенное онъ объявлялъ отъ приключившагося ему отъ той болѣзни умопомраченія, за каковымъ и его показаніе невѣроятно есть», то Св Синодъ 21 февраля, постановилъ опять отослать Захаржевскаго на лѣченіе въ Московскій госпиталь.

№ 413. 23 Января. 7 Февраля. *Объ увольненіи архимандрита Николаевскаго Венева, что въ Тулѣ, монастыря Діонисія отъ управленія и опредѣленіи на его мѣсто архимандрита Питирима.*

Архимандритъ Діонисій просилъ Св. Синодъ, въ виду его старости, уволить

отъ управленія монастыремъ и опредѣлить его въ Высокопетровскій монастырь въ Москвѣ съ правомъ отправлять богослуженія, когда онъ захочетъ. Синодъ, 25 Января, просьбу архимандрита Діонисія уважилъ и на его мѣсто опредѣлилъ бывшаго въ Чудовомъ монастырѣ безмѣстнаго архимандрита Питирима.

№ 44/7. 25 Января. 15 Марта. *По сенатскому вѣдѣнію о порученіи правленія дѣлъ Бахмутской провинціи Бахмутскому коменданту и ассесору Леонтію Борзенкову.*

Сенатъ сообщилъ Св. Синоду, для распубликованія по духовному вѣдомству, вѣдѣніе такого содержанія: въ Бахмутѣ нынѣ состоятъ два коменданта: 1) воевода и съ нимъ ассесоръ и 2) комендантъ, которому поручены соляные заводы Бахмутскіе и Торскіе, а такъ какъ въ Бахмутской провинціи кромѣ купечества немного положенныхъ въ подушный окладъ лицъ мужескаго пола, то правленіе дѣлъ этой провинціи поручить коменданту и съ нимъ попрежнему быть въ товарищахъ только по дѣламъ Канцеляріи ассесору Леонтію Борзенкову, но послѣднему не вступать въ гарнизонныя и соляныя дѣла. Къ этому дѣлу пріобщено однородное дѣло С.-Петербургской Синодальной Конторы, отъ 6 марта 1749 года, по присланному ей указу Св. Синода о сенатскомъ вѣдѣніи.

№ 45/39. 25 Января. 8 Іюня. *О перестройкахъ въ синодальномъ зданіи.*

Архитекторскій гезель (ученикъ) Семенъ Яковлевъ, при двухъ доношеніяхъ, представилъ въ Синодальную Канцелярію Экономическаго Правленія, двѣ смѣты расходовъ на устройство печей: 1) «въ маленькой палаткѣ» при палатѣ Св. Синода, что прежде сего была колодничья палата и 2) въ холодныхъ сѣняхъ между крестовою палатою и церковью Двунадесяти Апостолъ. 1) «Для тепла въ маленькой палаткѣ, по доношенію архитектора, надлежитъ сдѣлать печку образчатую шпельмовую, а трубу, проломавъ во оной палаткѣ сводъ, а вверху

стѣну, провести надлежитъ въ трубу-жъ, которая проведена отъ печи, что изъ крестовой палаты, или въ трубу-жъ, что проведена изъ палатки-жъ, что надъ оною палаткою, смотря во время начатія практики, гдѣ способнѣе да въ той же палаткѣ въ окно одну окончину стекляную вновь сдѣлать и сводъ починить и жжелскими лещедками на оную-жъ палатку выбѣлить и на стѣнѣ сѣдину замазать известью». Стоимость матеріала и работы для этого исчислена въ 21 руб. 75 коп. 2) Въ сѣняхъ предполагалось сдѣлать «печь образчатую», которая могла бы топиться изъ «придѣланнаго при оныхъ сѣняхъ чулана, а выставлена бы оной печи въ сѣни, гдѣ нынѣ окно столь далеко, какъ имѣются вхожія двери въ церковь 12-ти Апостоловъ, для чего онаго окна надлежитъ внизъ проломать на полъаршина и стороны того окна нѣсколько пообтесать, а всей стѣны, что подъ сводомъ, не ломать, а другое на той стѣнѣ окно заклясть кирпичемъ и подмазать гладко штукатурною работою и отъ оной печи трубу, проломавъ стѣну и въ чуланѣ сводъ, по способности провести надлежитъ въ трубу-жъ, которая сдѣлана изъ печи, что въ трапезѣ при церкви 12-ти апостоловъ; да въ тѣхъ же сѣняхъ у двухъ оконъ, что къ собору порогахъ надлежитъ отпустить внизъ по 1/4 аршина», вставить рамы, стекла и рѣшетки желѣзныя; окна эти должны быть вышиною въ 3 арш. и въ ширину $1^1/_2$ арш.; «плафоны и боковые откосы, по отдѣлкѣ подмазать штукатурною работою съ филенгами а на порогахъ тѣхъ оконъ выслать живописными плитками», у дверей сдѣлать деревянные затворы, для теплоты обить полостями и сукномъ, заново выбѣлить всѣ сѣни. На это по смѣтѣ требовалось 82 р. 20 к. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ представленныя изъ Синод. Канцеляріи Экономическаго Правленія надворнымъ совѣтникомъ Павломъ Протопоповымъ смѣты, постановилъ 5 іюня, возвратить смѣты въ названную Канцелярію, «которой показанныя сѣни теплою палатою исправить и печь въ малой палаткѣ приказать сдѣлать въ удобное время безъ всякаго продолженія подъ неослабнымъ надсмотрѣніемъ той Экономической Канце-

ляріи», чтобы все было сдѣлано въ порядкѣ «безъ наималѣйшей въ деньгахъ передачи», ей же поручено представить планъ и смѣту, какъ имѣющееся крыльцо «отъ Успенскаго собора въ сѣни», «за утѣсненіемъ весьма ко входу неспособное» сдѣлать прямымъ и обширнымъ, «чтобы во время бываемыхъ процессій безнужный по нему ходъ быть могъ».

Дальнѣйшихъ свѣдѣній о производствѣ указанныхъ работъ въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{46}{187}$. $\frac{25}{28}$. Января. *О разрѣшеніи отпуска въ Москву Костромскому епископу Сильвестру.*

Епископъ Сильвестръ просилъ позволенія пріѣхать въ Москву, чтобы Государынѣ Императрицѣ «воздать поклонъ и рабское принесть поздравленіе». Разрѣшеніе Синодомъ дано на основаніи Именного указа 15 января 1749 года (см. д. № $\frac{18}{134}$).

№ $\frac{47}{170}$. $\frac{25\text{ Января.}}{18\text{ Февраля.}}$ *О посвященіи іеродіакона Бизюкова монастыря Павла въ іеромонаха.*

Архимандритъ Крестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря Синодальной области Аврамій просилъ, для облегченія службы въ двухъ церквахъ монастыря, посвятить въ іеромонаха іеродіакона Павла добраго состоянія, который служилъ съ 1741 года, безъ всякаго порока и подозрѣнія.

2 февраля іеродіаконъ Павелъ посвященъ въ іеромонаха Платономъ, архіепископомъ Московскимъ.

№ $\frac{48}{169}$. 25 Января. *О переводѣ іеродіаконовъ Саровской пустыни, Темниковскаго уѣзда, Сильвестра и Иларія въ Чудовъ монастырь.*

Архіепископъ Московскій Платонъ просилъ о переводѣ іеродіаконовъ Сильвестра и Иларія изъ Саровской пустыни въ Чудовъ монастырь, на основаніи Именного Высочайшаго указа, 4 января 1723 года, въ виду необходимости іеродіаконовъ для священнослуженія. На справку сдѣланы Канцеляріей выписки изъ опредѣленія Св. Синода, 18 августа 1742 г. и 10 іюля 1747 года (о томъ, чтобы изъ Саровской пустыни не переводили въ другія монастыри монаховъ безъ особаго каждый разъ позволенія Св. Синода).

№ $\frac{49}{242}$. $\frac{25\text{ Января.}}{24\text{ Декабря.}}$ *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи о нарядѣ къ кампаніи 1749 года въ корабельный флотъ и галеры 40 человѣкъ іеромонаховъ и бѣлыхъ священниковъ.*

Адмиралтейская Коллегія, — сообщая, что Высочайшимъ указомъ повелѣно въ будущую кампанію 1749 года корабельный флотъ и галеры вооружить, на которыя для священнослуженія потребно іеромонаховъ или изъ бѣлыхъ священниковъ въ корабельный флотъ: на Кронштадтскую эскадру—34, на Ревельскую—къ пяти наличнымъ—два, на галеры въ Ревель — одинъ, да на строящіеся у г. Архангельскаго 1 корабль и 2 шнека, кои оттуда нынѣшнимъ лѣтомъ имѣютъ быть къ Кронштадтскому порту — 3, итого 40 человѣкъ,—просила С.-Петербургскую Синодальную Контору сдѣлать распоряженіе о назначеніи и присылкѣ, когда потребуется, этихъ священнослужителей для Кронштадтской и Ревельской эскадръ въ Адмиралтейскую Коллегію, а для Архангельскихъ судовъ въ мѣстную Контору надъ портомъ.

Синодальная Контора, имѣя въ виду п. 4 данной ей отъ Св, Синода инструкціи (см. д. № $\frac{27}{14}$), 1 Февраля, постановила: потребныхъ священниковъ для названныхъ эскадръ нарядить изъ Александроневскаго монастыря, а если недостанетъ монаховъ, то изъ бѣлаго духовенства С.-Петербургской епархіи, а для Архангельскихъ кораблей изъ Архангельской епархіи, о чемъ посланы Преосвященнымъ указы.

9 Февраля С.-Петербургская Консисторія сообщила, что для флота выбрано изъ монастыря 8 іеромонаховъ, а изъ бѣлыхъ священниковъ отъ такихъ церквей, гдѣ ихъ по 2 и по 3, — 12, а остальныхъ 17 набрать невозможно.

По опредѣленіямъ Св. Синода, въ число этихъ священниковъ, назначены: іеромонахъ Чудова монастыря Варсонофій и за недостаткомъ іеромонаховъ въ С.-Петербург-

ской и другихъ епархіяхъ,—16 вдовыхъ священниковъ, находившихся въ Москвѣ при дружныхъ и приходскихъ церквахъ, которые при указѣ, отъ 28 Апрѣля по именному реестру и съ паспортами отправлены были въ С.-Петербургскую Синодальную Контору, а послѣднею, при указѣ отъ 17 мая, отосланы въ Адмиралтейскую Коллегію.

Изъ означенныхъ 16 московскихъ священниковъ—уволены и возвращены въ Синодальную Контору при доношеніяхъ Адмиралтейской Коллегіи: 28 августа—по болѣзни, Іосифъ Васильевъ, взятый изъ Рождественскаго женскаго монастыря, назначенный на корабль Св. Іоаннъ Златоустъ; за прекращеніемъ кампаніи: 15 сентября—Ѳеодоръ Ивановъ Николаевской церкви за Москвой рѣкою въ Голутвинѣ; 4 октября—взятые изъ женскихъ монастырей—Вознесенскаго Ѳеодоръ Максимовъ, Алексѣевскаго—Григорій Ивановъ, москворѣцкаго Троицкаго, что въ Вешняковѣ, Яковъ Ѳеодоровъ, 16 октября—бывшій въ Копенгагенѣ при Россійскомъ послѣ Ѳеодоръ Лукинъ, Воскресенской церкви, что близъ Новинскаго монастыря, Василій Семеновъ, Димитріевской церкви на Арбатѣ Петръ Константиновъ, Іоанно-Предтеченской церкви подъ Боромъ Петръ Терентьевъ, Ивановскаго женскаго монастыря Іосифъ Семеновъ и Архангельской епархіи Василій Куренскій; 27 октября—Николаевской церкви села Покровскаго Мартинъ Максимовъ, бывшій въ Ревельской эскадрѣ; 14 ноября—Введенской церкви на Срѣтенкѣ Леонтій Севастьяновъ и церкви Черниговскихъ чудотворцевъ подъ Боромъ Иванъ Михайловъ.—Ѳеодоръ Ивановъ по болѣзни остался въ С.-Петербургѣ, Василій Семеновъ назначенъ въ Смоленскій, а Мартинъ Максимовъ въ Великолуцкій пѣхотные полки по ихъ просьбамъ и опредѣленіямъ Конторы—первый 20 октября, а второй 15 декабря, для чего они отосланы въ С.-Петербургскую Консисторію. Остальные священники возвращены на прежнія мѣста, откуда взяты были во флотъ. О другихъ, кромѣ поименованныхъ, іеромонахахъ и священникахъ изъ числа 40, свѣдѣній не имѣется.

№ $\frac{50}{6}$. $\frac{25\ \text{Января.}}{18\ \text{Января}\ 1754\ \text{г.}}$ *О высылкѣ въ Святѣйшій Синодъ печатныхъ иностранныхъ вѣдомостей изъ Академіи наукъ.*

Опредѣленіемъ Св Синода 25 Января «велѣно на сей 1749 годъ для всякихъ потребно случающихся справокъ печатныя иностранныя вѣдомости съ 1-го нумера С.-Петербургской Синодальной Конторѣ изъ Академіи Наукъ за надлежащую цѣну брать и пересылать въ Москву въ Св. Синодъ чрезъ всякую почту», куда и высылались эти вѣдомости въ теченіе всего 1749 года при доношеніяхъ Конторы, изъ которыхъ и состоитъ все дѣло. Съ 1750 по 1753 годъ вѣдомости получались въ С.-Петербургѣ въ Синодальной Канцеляріи, а съ 1753 года по опредѣленію Святѣйшаго Синода 29 января 1753 года, опять высылались С.-Петербургскою Синодальною Конторою въ Москву за годовую плату 2 руб. 50 коп. Репортомъ Конторы Св. Синоду, отъ 11 января 1745 года, объ уплатѣ этой суммы Академіи Наукъ за минувшій годъ, оканчивается дѣло.

№ $\frac{51}{78}$. $\frac{23\ \text{Января.}}{18\ \text{Февраля.}}$ *По доношенію Военной Конторы о наказаніи Контролера Александро-Невскаго монастыря Шнитникова за разбитіе при той Конторѣ караула.*

Военная Контора доносила, что «19 Января по полуночи въ 10 часовъ пришло въ оную Контору множество мужиковъ къ голдареѣ и учинили крикъ великой и драку», во время которой невѣдомо съ какого умысла прибѣжалъ контролеръ Александро-Невскаго монастыря Шнитниковъ «съ многолюдствомъ», приказалъ бить караульныхъ и разбилъ «весь фрунтъ», стоявшій при Конторѣ. Того же 19 января крестьяне Александро-Невскаго монастыря «незнаемо за что необыкновенно дрались у крыльца Комиссаріатской Конторы и стоявшаго на карауле солдата Осипа Шарандина захватя били, изодрали у него камзолъ, отбили косу и рукавицу». Въ виду сего, Военная Контора просила С.-Петербургскую Синодальную Контору, чтобы Шнитникову за такое преступленіе учиненъ былъ надлежащій штрафъ неотмѣнно.

Синодальная Контора 14 февраля поста-

новила: оставя для себя копію, подлинное доношеніе Военной Конторы отослать (и послано) на заключеніе архіепископа С.-Петербургскаго Ософосія.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{52}{1}$. $\frac{27\ \text{Января}}{17\ \text{Декабря}\ 1800\ \text{г.}}$ *О назначеніи, увольненіи, награжденіи и удовлетвореніи содержаніемъ служащихъ въ Синодальной Канцеляріи Экономическаго Правленія и возвращеніи крестьянъ синодальныхъ вотчинъ, ушедшихъ самовольно въ Москву и другіе города, на прежнее мѣстожительство.*

Вдова секретаря Синодальной Канцеляріи Экономическаго Правленія Марѳа Протопопова ходатайствовала о выдачѣ ей содержанія, недополученаго ея покойнымъ мужемъ Иваномъ Протопоповымъ по должности секретаря бывшаго Синодальнаго Казеннаго Приказа, со дня его назначенія въ ноябрѣ 1729 г. по 11 ноября 1731 года. Въ Святѣйшемъ Синодѣ заготовлена «выписка», въ которой изложено означенное прошеніе и приведено на справку: по штату 725 года въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ положено быть одному секретарю; на основаніи Именного указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта 11 сентября 1729 года Иванъ Протопоповъ былъ опредѣленъ Св. Синодомъ 19 ноября вторымъ секретаремъ въ Синодальный Приказъ, куда и присланъ былъ 28 того же ноября, при чемъ о производствѣ жалованья ему въ синодальномъ опредѣленіи не упомянуто; 12 ноября 1731 г., по переводѣ секретаря того же Приказа Павла Протопопова къ синодальнымъ дѣламъ, Св. Синодомъ постановлено, чтобы въ Синодальномъ Приказѣ былъ одинъ секретарь—Иванъ Протопоповъ съ тѣмъ же содержаніемъ, какое получалъ его предмѣстникъ, т. е. по 100 руб. жалованья и хлѣба-ржи и овса по 25 четвертей; за службу 2-мъ секретаремъ съ 28 ноября 1729 года по 12 ноября 1731 г. Иванъ Протопоповъ содержанія не получилъ въ размѣрѣ 195 руб. 55 коп., а за вычетомъ на госпиталь 1%—$95\frac{1}{2}$ коп.—193 р. $59\frac{1}{2}$ к. и хлѣба 97 четв. 6 чтк.

По опредѣленію Св. Синода, 10 мая, копія изложенной выписки передана на

разсмотрѣніе и рѣшеніе Синодальной Канцеляріи Экономическаго Правленія, которая 2 августа представила Св. Синоду свое заключеніе въ томъ смыслѣ, что просьба Протопоповой не подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ при назначеніи ея мужа 2-мъ секретаремъ въ Приказъ Синодомъ ничего не упомянуто о его содержаніи, да и самъ мужъ ея при жизни не просилъ о выдачѣ ему жалованья за указанное время.

11 августа вдова Протопопова вновь проситъ о томъ же, объясняя, что мужу ея, какъ состоявшему «въ точной Св. Синода командѣ», невозможно было бить челомъ о томъ, что опредѣленіе его 2-мъ секретаремъ въ Приказъ было совершено «не по силѣ» объявленнаго Именного указа, что слѣдовавшее ея мужу жалованье, несправедливо получалъ Павелъ Протопоповъ, ибо онъ этимъ указомъ былъ назначенъ въ Синодальный Дворцовый Приказъ, что въ просьбѣ ей отказано «по пронску» Павла Протопопова, присутствующаго нынѣ въ Экономической Канцеляріи.

13 сентября 1756 года Святѣйшему Синоду доложенъ экстрактъ по этому вопросу *) и 18 сентября названной Канцеляріи поручено дѣйствительно заслуженное Иваномъ Протопоповымъ жалованье выдать его женѣ, «ибо въ томъ никакого сумнѣнія и препятствій не имѣется».

8 августа 1750 года, секретарь Экон. Канцеляріи Амосъ Филипповъ Алѳимовъ, только что опредѣленный въ эту Канцелярію съ окладомъ въ 150 руб. въ годъ, просилъ объ увеличеніи ему жалованья и «о дачѣ ему изъ домовыхъ Св. Синода лошадей хотя одной съ фуражемъ» мотивируя свою просьбу тѣмъ, что «съѣстные товары въ Москвѣ малымъ чѣмъ уменьшительнѣе, а другіе въ равной, иные же и во излишней отъ С.-Петербургскаго состоятъ дороговизнѣ, къ тому же и въ помянепной Канцеляріи дѣла, за отшествіемъ сборовъ по епархіямъ, отнюдь безкорыстные, почему мнѣ нижайшему домишка своего въ С.-Петербургѣ имѣвшаго

*) Экстрактъ въ дѣлѣ слѣдуетъ за просьбою, 1749 г., хотя на немъ отмѣчено время доклада 13 сентября 1756 года.

въ уплату долговъ моихъ безъ остатка лишившемуся онымъ жалованьемъ не токмо въ новозаводствѣ исправиться или, по болѣзни моей, лошадь непремѣнно должную содержать, но и пропитаться безъ дальнѣйшаго одолженія никакъ невозможно, отчего нынѣ и въ наибольшее неоплатное къ прежнему одолженіе принужденъ себя привести и нежели двора своего имѣть, но и квартиры нанимать въ несостояніи нахожусь».

Изъ справки Синодальной Канцеляріи видно, что Амосъ Алѳимовъ, 30 октября 1738 года былъ переведенъ канцеляристомъ въ Святѣйшій Синодъ изъ Новгородскаго архіерейскаго дома на окладъ 250 руб. въ годъ, а 11 декабря 1749 г. онъ опредѣленъ Святѣйшимъ Синодомъ «за долговременную и безпорочную службу», секретаремъ въ Экон. Канц. съ жалованьемъ 150 руб. въ годъ и что съ 11 декабря 1749 года, секретарю той же Канцеляріи Евсевію Алѳимову увеличено жалованье съ 160 руб., до 200 руб. въ годъ.

28 февраля 1754 года, вдова секретаря Экон. Канц. Амоса Алѳимова Наталія Алѳимова, заявляя, что по смерти въ Сентябрѣ 1753 года мужа ея, осталось не мало долговъ, что для уплаты ихъ и содержанія своего семейства она не имѣетъ средствъ и что доселѣ не послѣдовало распоряженія по прошенію покойнаго, отъ 8 Августа 1750 г, объ увеличеніи содержанія, до 250 руб., просила Святѣйшій Синодъ о выдачѣ ей, въ виду бѣдности, суммы, причитающейся по расчету изъ оклада въ 250 руб., со дня опредѣленія ея мужа въ Экономическую Канцелярію.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, 7 марта 1754 г., вдовѣ Алѳимовой назначено единовременное пособіе въ 50 руб, изъ остатковъ отъ жалованья приказнымъ служителямъ.

28 октября 1752 года секретарь Экон. Канц. Евсевій Алѳимовъ просилъ о наградѣ его за долголѣтнюю и безпорочную службу, именно: съ 1711 года, изъ дворянъ онъ былъ копіистомъ въ ратушѣ, съ 1717 г. состоялъ въ Земской Канцеляріи при судныхъ и розыскныхъ дѣлахъ, въ 1719 г. пожалованъ подканцеляристомъ, въ 1722 г. переведенъ въ Юстицъ-Коллегію, въ 1723 г.—въ Генеральный Дворъ къ секретнымъ дѣламъ, по переводѣ Вышняго суда въ С.-Петербургъ, оставленъ въ Конторѣ этого суда въ Москвѣ и въ 1725 году пожалованъ канцеляристомъ; въ 1728 г. опредѣленъ въ Штатъ-Контору, въ 1732 г. съ прочими служащими Штатъ-Конторы переѣхалъ въ С.-Петербургъ, въ 1733 г. былъ посланъ при капитанѣ Танѣевѣ «для дѣла отъ С.-Петербурга до Шлюшенбурха къ шествію Ея Императорскаго Величества прешпективой дороги», въ 1734 г. возведенъ въ регистратора, въ 1736 г. наречонъ секретаремъ Коллегіи Экономіи, въ 1740 г. ѣздилъ въ Тамбовскую провинцію для взысканія «доимки», которой привезъ болѣе 20.000 р., въ 1744 году былъ секретаремъ Канцеляріи Коллегіи Экономіи, по переходѣ ея въ вѣдомство Святѣйшаго Синода, причемъ, по переводѣ въ 1746 году, секретаря этой Канцеляріи Ивана Шаврова въ Комиссію о раскольникахъ и по смерти въ 1748 году секретаря Ивана Протопопова, онъ одинъ за трехъ велъ дѣла Канцеляріи по 1749 годъ.

Синодальной Конторой, 28 Октября 1752 г. въ виду этой просьбы, поручено Экон. Канцеляріи доставить отзывъ о службѣ Алѳимова, а въ Сенатѣ навести справку, какія награды полагаются въ его Конторѣ по секретарскимъ должностямъ.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 20 Декабря 1756 г., Алѳимовъ представленъ къ чину коллежскаго ассесора, а 12 Марта 1757 г. утвержденъ въ этомъ чинѣ, съ оставленіемъ секретаремъ Экон. Канц., за неимѣніемъ другихъ должностей, соотвѣтствующихъ его чину.

27 февраля 1755 года, въ виду опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 20 февраля, о назначеніи регистратора Экопом. Канцеляріи Прокофія Ильина секретаремъ Крутицкой Консисторіи, Московская Синодальная Контора рекомендовала на вакансію регистратора канцеляриста Экон. Канцеляріи Ивана Чалѣева, согласно 50 гл. Генеральнаго регламента, которая и выписана на справку въ Синодальной Канцеляріи, а также п. 110 1-ой гл. Адмиралтейскаго регламента.

3 іюля 1756 года, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода Аѳанасій Львовъ предлагалъ Св. Синоду о принятіи мѣръ,

согласно Высочайше утвержденному, 26 іюня 1724 года, плакату (п. 14), къ водворенію на прежнія мѣста жительства крестьянъ синодальныхъ вотчинъ, самовольно безъ отпуска отъ ихъ владѣльцевъ ушедшихъ въ Москву и другіе города. Въ виду сего Синодъ, 5 іюля, постановилъ: «Канцелярію Синодальной Экономическаго Правленія о всѣхъ оныхъ вышедшихъ собою и по чьимъ было каковымъ отпускамъ изъ синодальныхъ вотчинъ крестьянахъ съ женами и съ дѣтьми и живущихъ въ Москвѣ и въ другихъ городахъ, кто они имяны и кѣмъ имянножъ и когда и какимъ образомъ и которыхъ порозпь вотчинъ селъ и деревень и по чьему дозволенію или собою отлучились, и нынѣ гдѣ и какъ находятся, справясь съ чѣмъ и съ кѣмъ пристойно, разсмотрѣть накрѣпко немедленно и какъ о высылкѣ ихъ всѣхъ въ синодальныя вотчины на прежнія жилища, такъ и со отпускателями ихъ, кто собою то чинилъ, по надлежащемъ изслѣдованіи, поступить» согласно плакату и Высочайшимъ указамъ и «впредь того къ недопущенію наблюдать непремѣнно, дабы по вотчинамъ изъ крестьянства за таковыми отлучками выбыли и въ повсягодныхъ въ синодальную сумму съ тѣхъ крестьянъ денежныхъ и прочихъ сборахъ ни малѣйшаго умаленія и упущенія отнюдь не было и что учинено будетъ Св. Синоду репортовать», о чемъ 11 іюля посланъ указъ.

9 іюля 1756 года Экономическая Канцелярія сообщала, что въ маѣ и іюнѣ с. г. усмотрѣно не малое число крестьянъ синодальныхъ вотчинъ, живущихъ съ семействами въ Москвѣ по паспортамъ и безъ паспортовъ, а также о принятыхъ ею мѣрахъ къ предупрежденію побѣговъ. Двоихъ изъ этихъ крестьянъ рѣшено «отослать вседомовно на прежнія ихъ жилища», а о другихъ производить слѣдствіе. Управителямъ и старостамъ крестьянскимъ подтверждено, при отпускѣ крестьянъ изъ ихъ селъ строго руководствоваться помянутымъ плакатомъ; подлежащихъ въ ближайшую очередь рекрутскому набору не иначе отпускать, какъ за порукою, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ отсутствія ихъ, поручители выставляли отъ себя рекрутовъ; а проживающимъ на оброкѣ въ Москвѣ крестьянамъ вести точные списки и взыскивать съ нихъ положенный оброкъ безъ всякаго упущенія.

13 августа 1756 года, та же Канцелярія доносила, что въ виду указа Синода отъ 11 іюля, ею затребованы отъ управителей и старостъ списки о томъ, сколько числится вышедшихъ крестьянъ, сколько изъ нихъ найдено и водворено на прежнія жилища и что по доставленіи этихъ списковъ будетъ производиться слѣдствіе. Но при настоящемъ составѣ служащихъ въ Канцеляріи не только нельзя произвести подобнаго слѣдствія, но и вести безъ остановки обычныя дѣла, такъ какъ «первый по Канцеляріи канцелярист Иванъ Чалѣевъ 4-ый мѣсяцъ, за старостію и дряхлостію, въ Канцеляріи не бываетъ да и нести уже того труда не можетъ; второй Михаилъ Щипутинъ за болѣзнію уже съ мѣсяцъ въ Канцелярію не ходитъ; третій Иванъ Овошняковъ, на которомъ больше всѣхъ канцелярскихъ дѣлъ зависитъ нужда, съ мѣсяцъ же въ тяжкой состоитъ болѣзни; четвертый, протоколистъ Михаилъ Матвѣевъ, обрѣтается въ Костромѣ за слѣдствіемъ и донынѣ»; посему остается самое малое число канцелярскихъ служителей: «одинъ канцелярист Меркуловъ у протоколу, а другой Соколовъ у расходу, а третій Крюковъ, за старостію и дряхлостію, почти безнадеженъ, а архиваріусъ Михаилъ Осиповъ не токмо по повытью дѣлъ, но и своей положенной на него должности потому же, за старостію, исправлять не можетъ». Въ виду такого недостатка служащихъ Канцелярія просила, чтобы слѣдствіе о бѣглыхъ крестьянахъ было произведено не ею, а кѣмъ-либо другимъ.

По опредѣленію Св. Синода, 27 августа 1756 года, подтверждено, что помянутое слѣдствіе должно быть произведено Канцеляріею «безъ всякихъ отговорокъ, ибо оное производство и подлежащее въ томъ и въ прочемъ во всемъ, что до экономіи касается, смотрѣніе по должности точно принадлежитъ до оной Экон. Канцелярін. Что же касается до служащихъ, неспособныхъ исполнять свои обязанности, то таковыхъ опредѣлить для письмоводства къ управи-

телямъ синодальныхъ вотчинъ, чтобы они не остались безъ пропитанія, а на мѣста ихъ назначить другихъ, болѣе пригодныхъ.

24 сентября 1756 года, Эконом. Канцелярія доносила, что ею отрѣшены отъ должностей 12 человѣкъ: 1) Иванъ Чалѣевъ—по болѣзни; 2) архиваріусъ М. Осиповъ, «который съ 1751 года, съ самаго опредѣленія своего и донынѣ никогда за разборъ архивы не принимался и оная вся такъ безпорядочно лежитъ запущенная безъ всякаго разбору, къ тому же онъ, за старостію, а напаче за непонятностію, у дѣлъ быть неспособенъ», 3) Петръ Крюковъ, за слабостію, 4) подканцеляристы Алексѣй Кубышкинъ, 5) Василій Мичуринъ—«за слабостію и непонятностію», копіисты: 6) Тихонъ Соколовъ, 7) Михаилъ Патрикѣевъ, 8) Герасимъ Васильевъ, 9) Ѳеодоръ Крюковъ, 10) Григорій Граматинъ, 11) В. Щипунинъ и 12) Леонтій Телѣжниковъ—«за негодностію и непонятностію». Опредѣлены: въ актуаріусы—комиссаръ Осипъ Крюковъ, которому поручено править и секретарскую должность, въ регистраторы И. Овощниковъ, а въ архиваріусы Яковъ Протопоповъ; (канцеляристамъ М. Щипунину, П. Соколову, Ил. Меркулову быть попрежнему); изъ подканцеляристовъ произведены въ канцеляристы Димитрій Телѣжниковъ и Степанъ Чоглоковъ—итого канцеляристовъ 5 человѣкъ; подканцеляристовъ 2 прежнихъ-Сергѣй Товарищевъ и Михаилъ Кирилловъ, а копіистовъ изъ прежнихъ 10 человѣкъ: Димитрій Новиковъ, Ѳеодоръ Ивановъ, Даніилъ Баженовъ, Никита Ивановъ, Максимъ Ильинъ, Іоакимъ Андреевъ, Александръ Павловъ, Андрей Ѳедоровъ, Петръ Сьяновъ, Яковъ Еноховъ и вновь опредѣленъ Сергѣй Борчниковъ, всего канцелярскихъ служителей 21 чел., противъ указнаго штата недостаетъ 9 чел., въ которыхъ настоитъ особая нужда, особенно для исправленія секретарской должности. Занимающій послѣднюю Михаилъ Бѣляевъ «въ дѣлахъ весьма неисправенъ и не точію, чтобы по должности своей, какъ по Генеральному Регламенту надлежитъ, о надобномъ къ разсужденію присутствующимъ представлять могъ, но и никакого дѣла порядочно произвесть не можетъ, развѣ что которой исправной

канцеляристъ произведетъ порядочно и безъ упущенія, то готовое скрѣпитъ исправно, а чтобы должность свою секретарскую знать и за канцелярскими служители посмотрѣть могъ, но и канцелярійскую должность едва-ль, за непонятностію понести исправно можетъ, отчего и малыя дѣла, невеликаго труда требующія, продолжаются долговременно, съ нареканіемъ Экон. Канцеляріи». Онъ же не исполняетъ не только словесныхъ приказаній присутствующихъ, но и письменныхъ опредѣленій.

Такъ въ январѣ 1756 г. Бѣляеву было приказано, «чтобы оказавшіеся по счетнымъ дѣламъ, съ воспоминаніемъ извѣстныхъ персонъ имянъ, листы исключены и отосланы были въ надлежащее мѣсто, также въ окончаніи всѣхъ приходныхъ и расходныхъ книгъ подписаны были подъ смотрѣніемъ его повытчиками, которые у тѣхъ приходовъ и расходовъ были, валовые перечни, для скорѣйшаго о всѣхъ доимкахъ знанія и репортованія, но и понынѣ ничего никаковаго исполненія отъ него не послѣдовало и не только исполненія, но и попеченія нѣтъ и не бывало... Едино токмо знаетъ, что приходъ да расходъ писать, а о доимкахъ и сочиненія не бывало, да и въ текущихъ дѣлахъ такая въ немъ исправность, что пятирублевую землю отдалъ было сего году за полтину»... Представленный Бѣляевымъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, при вступленіи настоящаго состава присутствующихъ въ Экон. Канц., «явно его глупость показуетъ: расходамъ хотя неисправно, однако показалъ ассигнованную сумму и потомъ по годамъ, хотя и не сполна, что въ которомъ году употреблено въ расходъ, а о приходѣ и никаковаго не показалъ окладу, едино показалъ токмо то, что въ приходъ вошло, да и то сбродомъ, непорядочно, окладной и неокладной сборъ смѣшавши въ одно мѣсто, изъ котораго его безпутнаго сочиненія, какъ настоящаго по званіямъ окладу не видно, такъ и взятья безъ объявленія по званіямъ и по статьямъ знать не по чему и о доимкѣ, что какой слѣдуетъ ко взысканію ни мало неизвѣстно».

Поэтому для исправленія секретарской должности назначенъ актуаріусъ Крюковъ, объ утвержденіи котораго Канцелярія пред-

ставляла Св. Синоду, а также о повышеніи въ чинѣ и должности второго секретаря Евсевія Алеимова за долголѣтнюю службу въ бывшей Коллегіи Экономіи и Экон. Канцеляріи.

Опредѣленіемъ Св. Синода 20 декабря 1756 г. постановлено: секр. Эконом. Канцеляріи М. Бѣляева отрѣшить отъ должности, а для пропитанія опредѣлить его управителемъ какой-либо изъ синод. вотчинъ и волостей, на его мѣсто назначить актуаріса О. Крюкова, а относительно прочихъ служащихъ поступить согласно доношенію Экон. Канцеляріи.

13 мая 1757 г. Эконом. Канцелярія доносила о назначеніи канцеляриста М. Щипунина актуаріусомъ той же Канцеляріи.

17 апрѣля 1757 г. секр. Мих. Бѣляевъ представилъ въ Св. Синодъ подробное оправданіе своей службы, отъ возведенныхъ на него Экон. Канцеляріей обвиненій. Все оправданіе сводится къ тому, что Экон. Канц. не представила фактическихъ доказательствъ неспособности его къ службѣ, а обо всемъ писала «весьма прикровенно», что если бы дѣйствительно были тѣ провинности, о которыхъ доносила Экон. Канц., то онъ давно бы потерпѣлъ заслуженное наказаніе и секретаремъ не былъ бы сдѣланъ, если бы въ теченіе 40 лѣтъ службы не доказалъ своей способности; наконецъ, устранивъ его отъ секр. должности, Экон. Канцелярія, однако, поручила ему, по опредѣленію 16 января 1757 г., не малый, требующій знаній, трудъ— окончить производство по прежнимъ Экон-Канц. опредѣленіямъ, «а паче объ извѣстныхъ титулахъ дѣла» и освидѣтельствовать счетный списокъ бывшаго въ 1755 г. приходорасходчика регистратора Ив. Овощникова, что и исполнено имъ. Въ заключеніе Бѣляевъ отказывался отъ предложеннаго ему управительскаго мѣста, просилъ возвратить ему прежнюю должность и выдать удержанное съ него жалованье за майскую и сентябрьскую трети 1756 г.

Св. Синодъ, не входя въ разсмотрѣніе означеннаго оправданія Бѣляева, 20 іюля 1757 г. поручилъ Экон. Канцеляріи выдать ему заслуженное жалованье «безъ всякаго удержанія», каковое и выдано 15 сентября 1757 г., въ суммѣ 133 р. $33^1/_8$ коп.

Въ виду производства Алеимова въ высшій чинъ, по полученіи котораго онъ не могъ оставаться въ прежней должности секретаря Эконом. Канц., послѣдняя представляла Св. Синоду о назначеніи на его мѣсто, въ помощь секретарю Крюкову, приказного Вознесенскаго ж. монастыря Андрея Ляпина, происходившаго изъ дворянъ. Прадѣдъ его былъ воеводою, дѣды—стольниками, отецъ былъ подъячимъ. Послужной списокъ Ляпина: съ 1719 г.—въ Московской Губернской Канцеляріи, съ 1721 г. въ Канц. розыск. раскол. дѣлъ, съ 1727 г. въ бывшей Коллегіи Экономіи — копіистъ и подканцеляристъ, въ 1731 г.—канцеляристъ, въ 1732 г. у прихода и расхода казны, въ 1733 г., за отъѣздомъ въ С.-Петербургъ въ Св. Синодъ двухъ секретарей, исправлялъ въ Москвѣ секретарскую должность, въ 1736 г. назначенъ протоколистомъ той же Коллегіи, 9 іюля 1744 г. уволенъ по болѣзни съ одобрительнымъ аттестатомъ, въ 1746 г. опредѣленъ управителемъ вотчинъ, въ 1754 г.—въ приказные Вознесенскаго жен. монастыря.

28 августа 1757 г. Алеимовъ жаловался Св. Синоду на присутствующихъ въ Экон. Канц. архим. Іоанникія Павлуцкаго и игум. Варлаама Угрѣшскаго, постановившихъ, чтобы онъ подписывался «правящій секр. должность ассесоръ», чѣмъ, «учинили ему великую противъ братьи обиду и просилъ о разрѣшеніи писаться коллежскимъ ассесоромъ», что и было разрѣшено ему Синодомъ 18 сентября 1758 года.

9 Октября Экон. Канц. представляла Св. Синоду, на мѣсто умершаго 4 сентября 1757 г. протоколиста Михаила Матвѣева, рекомендованнаго первоприсутствующимъ архим. Іоанникіемъ Павлуцкимъ канцеляриста Тобольской Дух. Консисторіи и. д. секретаря Платона Чекунова.

По справкѣ въ Синод. Канцеляріи оказалось, что Чекуновъ еще необходимъ для разбора дѣлъ, присланныхъ изъ Тобольской Консисторіи въ бывшую въ Тобольскѣ Комиссію о татарахъ и бухарцахъ.

23 октября 1758 г. и. д. секретаря Владимірской Провинціальной Канцеляріи Иванъ Ивановъ просилъ о принятіи его въ Экон. Канц. на должность протоколиста.

Изъ аттестата, выданнаго изъ Корчемной Канцеляріи, видно, что Ивановъ на службѣ состоялъ съ 1728 г. «въ разныхъ командахъ»; будучи съ 1736 по 1742 г.г. въ Воинномъ Походномъ Комиссаріатѣ канцеляристомъ, онъ имѣлъ «во исправленіи самонужнѣйшихъ дѣлъ денно и нощно весьма немалой трудъ и претерпѣвалъ крайнюю нужду», въ 1742 г. произведенъ въ протоколисты, одинъ годъ исправлялъ секретарскую должность въ Корчемной, а съ 21 февраля 1756 г. по май 1757 г. въ Владимірской Провинціальной Канцеляріяхъ и обѣими аттестованъ, какъ вполнѣ исправный и достойный званія секретаря чиновникъ.

По опредѣленію Св. Синода, 8 октября 1758 г., Ивановъ назначенъ секретаремъ Экон. Канцеляріи.

28 апрѣля 1759 г. секр. М. Бѣляевъ просилъ Св. Синодъ назначить его секретаремъ въ Экон. Канц., а въ случаѣ невозможности, въ Московскую Типографскую Контору въ воздаяніе его долговременной службы и чтобы онъ, «странствуя съ домашними безъ пропитанія, не пришелъ бы въ самокрайнѣйшее и бѣдственное нужное состояніе».

10 мая Бѣляевъ просилъ о выдачѣ ему жалованья за исправленіе «счетнаго дѣла» въ 1757 г., ямскихъ подводъ и паспорта на проѣздъ въ Синодальную Контору, въ которую онъ назначенъ для разбора архива, а также о передачѣ въ его вѣдѣніе архива Экон. Канцеляріи.

Св. Синодъ, заслушавъ экстрактъ изъ всего дѣла о Бѣляевѣ, 17 мая, поручилъ присутствующему въ Экон. Канц. архим. Волоколамскаго Іосифова монастыря Геннадію разслѣдовать вопросъ объ отрѣшеніи его отъ секретарской должности и съ мнѣніемъ своимъ представить Св. Синоду, а Бѣляеву, чтобы онъ не оставался безъ пропитанія, разбирать синодальный архивъ съ полученіемъ прежняго оклада по должности секретаря.

30 ноября 1759 г. М. Бѣляевъ, сообщая о вступленіи съ 16 іюня въ порученное ему дѣло—разборъ архива Московской Синодальной Конторы, представилъ реестръ, разсмотрѣнныхъ имъ 1067 дѣлъ за 1721—1730 г.г., два реестра подлиннымъ именнымъ указамъ, полученнымъ въ бывшемъ Монастырскомъ Приказѣ и находившимся въ Экон. Канцеляріи (45) съ 1708 г. по 1742 г.; «реестръ именнымъ указамъ и кабинетскимъ резолюціямъ (13) на поданныхъ доношеніяхъ, которые имѣлись въ бывшей Коллегіи Экономіи Дирекціи, а въ Москву во оную Кол. Эк. съ прочими дѣлами привезены изъ С.-Петербурга изъ Конторы оной Кол. Экономіи», 1739 — 1740 гг.; реестръ «присланнымъ въ б. Монаст. Приказъ изъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ указамъ бытности въ томъ приказѣ графа г. Мусина-Пушкина» и его приказаніямъ за 1701 г.—30, 1702 г.—19, 1703 г.—6 и 1708 г.—1; реестръ «присланнымъ къ графу Мус.-Пушкину отъ различныхъ персонъ письмамъ съ объявленіемъ въ нѣкоторыхъ именныхъ указовъ» съ 1703—1714 г.г.—63.

15 декабря Экон. Канц. представила списокъ о 29 лицахъ, взятыхъ изъ податного класса въ канцеляристы и служители при Св. Синодѣ, освобожденныхъ, въ виду ихъ просьбы и указа Св. Синода 1 сентября 1758 г., отъ рублевого оброка; прочія же подати они должны платить за тѣ вотчины, изъ коихъ взяты. Изъ этихъ 29—2 подканцеляриста, 4 копіиста, остальные—сторожа, столяры, водовозы, каменщики, конюхи, 1 кузнецъ и 1 коновалъ.

При доношеніяхъ 27 января, 14 февраля и 14 марта 1760 г., Бѣляевъ представилъ реестры разобранныхъ дѣлъ: синодальныхъ: 1726—1740 г.г.—315, 1721—1725 г.—171+140; за тѣ же годы въ Экономическомъ архивѣ: 125, 100, и 330. 19 декабря представленъ имъ же реестръ 918 дѣлъ за 1731—1736 г.г.

12 марта 1761 г. Экон. Канц. ходатайствовала предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи третьей секретарской экспедиціи въ этой Канцеляріи для сосредоточенія въ ней межевыхъ дѣлъ по синодальнымъ вотчинамъ и о назначеніи третьимъ секретаремъ архиваріуса Якова Протопопова, который съ 1757 г. уже состоялъ повѣреннымъ для разбора возникающихъ, при размежеваніи земель, споровъ и недоразумѣній; подъ его же руководствомъ находились другіе, посылаемые имъ повѣренные въ различныя синод. вотчины.

24 сентября Синодъ слушалъ прошенія секр. Алешмова объ увольненіи его, по

старости и болѣзни, отъ секр. должности, и объ опредѣленіи его присутствующимъ въ Экон. Канц. съ окладомъ въ 200 р. въ годъ, въ случаѣ невозможности, отослать его съ милостивою рекомендаціей къ дѣламъ въ Сенатъ. Такъ какъ въ назначеніи новаго присутствующаго въ Экон. Канц. надобности не предвидѣлось, то Св. Синодъ постановилъ отослать Алеимова въ Сенатъ, чтобы онъ за долголѣтнюю службу не былъ оставленъ безъ надлежащаго награжденія.

20 ноября Экон. Канц. просила Синодъ о выдачѣ «патента на секретарскій чинъ» Осипу Крюкову, котораго онъ не получилъ, не смотря на то, что уже въ теченіи пяти лѣтъ исправлялъ должность секретаря Экон. Канцеляріи.

Св. Синодъ, 21 декабря, постановилъ требовать отъ Сената означенный патентъ, «ибо оная Экон. Канц. какъ прежде Коллегіею имѣлась, такъ и нынѣ по имянному Ея И. В. 1744 г. Іюля 15 дня указу ни подъ какимъ другимъ вѣдомствомъ, кромѣ Св. Синода, не находится и состоитъ съ прочими штатскими коллегіями въ равенствѣ, чего для и оному Крюкову патентъ на чинъ противъ коллежскаго секретаря дать слѣдуетъ».

3 октября 1762 г. Экон. Канц. вторично Просила Св. Синодъ о назначеніи секретаремъ въ эту Канц. Якова Протопопова, такъ какъ одному секретарю не справиться съ дѣлами, особенно въ виду того, что въ Канц. прислано 526 инвалидовъ для опредѣленія ихъ по монастырямъ.

Опредѣленіемъ Синода 4 декабря Протопоповъ утвержденъ въ должности секретаря (2-го) Экон. Канцеляріи. Въ дѣлѣ находится печатный текстъ «Клятвеннаго обѣщанія» съ подписями Протопопова и приводившаго его къ присягѣ въ церкви 12-ти Апостоловъ іером. Максима.

Дѣло оканчивается репортомъ Св. Синоду Московской Синодальной Конторы, 3 декабря 1769 г. о томъ, что производившееся съ 1767 г. въ Конторѣ дѣло о назначеніи пенсіи бывшему секр. Экон. Канц. М. Бѣляеву, за смертію его, сдано въ архивъ.

№ $\frac{53}{7}$. $\frac{1\text{ Февраля.}}{14\text{ Декабря.}}$ *О высылкѣ печатныхъ вѣдомостей Академіи Наукъ для Синода въ Москву* *).

Указомъ Синода, 26 января, предписано С.-Петербургской Синодальной Конторѣ, чтобы она брала за надлежащую цѣну вѣдомости на 1749 г. изъ Академіи Наукъ и пересылала въ Москву для Св. Синода чрезъ каждую почту. По опредѣленію Конторы на выписку вѣдомостей ассигновано 2 р. 50 кон.

Далѣе слѣдуютъ краткія доношенія, при которыхъ посылались въ Москву №№ вѣдомостей и съ помѣтками подъ нѣкоторыми доношеніями, что они посланы или «на Ямской» или «на нѣмецкой четверговой почтѣ».

№ $\frac{54}{40}$. $\frac{1\text{ Февраля.}}{8\text{ Мая.}}$ *Объ увольненіи ясельническаго іеромонаха Синодальнаго дома Иннокентія и о назначеніи на его мѣсто другого.*

Іером. Иннокентій, исправлявшій съ 1747 г. «ясельническую должность» при синодальномъ домѣ, просилъ объ увольненіи его отъ этой должности, такъ какъ онъ «немалою обезсиленъ болѣзнію и въ такой находится слабости, что такой многотрудной должности отправлять не можетъ».

Синодальный членъ, еп. Владимірскій и Ярополкскій словесно заявилъ, что «въ епархіи его во исправленіи экономическихъ дѣлъ обстоитъ крайняя нужда, а людей, способныхъ къ тому исправленію, не имѣется, а оной іером. Иннокентій въ такомъ быти послушаніи способенъ» и въ его епархіи желаетъ служить, вслѣдствіе чего Преосвящ. Платонъ просилъ о назначеніи іером. Иннокентія въ его епархію.

Синодъ 13 февраля поручилъ Экон. Канцеляріи, вмѣсто іеромонаха Иннокентія, опредѣлить немедленно другого, по своему усмотрѣнію, принять подъ роспись имущество, находившееся въ вѣдѣніи Иннокентія, послѣ чего представить его Синоду и отослать къ Преосвященному Владимірскому. По представленію Экон. Канцеляріи, Синодомъ 21 февраля назначенъ въ «ясельничіе» бывшій

---

*) Это дѣло С.-Пбургской Синод. Конторы, параллельное такому же дѣлу Св. Синода—см. № $\frac{6}{60}$.

казначей Московскаго ставропигіальнаго Донского монастыря, іеромонахъ Тихонъ, строитель Шаровкина монастыря, до прибытія же его, исправленіе ясельнической должности разрѣшено поручить «изъ подчиненныхъ своихъ вѣроятія достойному и исправно понести то послушаніе могущему человѣку».

28 февраля епископъ Владимірскій сообщалъ о прибытіи къ нему іеромонаха Иннокентія.

27 апрѣля Экон. Канцелярія, въ виду несостоявшагося еще опредѣленія іеромонаха Тихона въ ясельническую должность, въ замѣщеніи которой обстоитъ крайняя нужда, сообщала о желаніи игумена Тихоновой пустыни Крестовоздвиженскаго монастыря, Луховскаго уѣзда, Сергія запять эту должность, такъ какъ «за происходимыми къ нему того монастыря отъ крестьянъ непослушаніями и противностьми, жить онъ въ томъ монастырѣ весьма опасенъ» и просила назначить его ясельничимъ, если не будетъ присланъ Тихонъ. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{55}{95}$. $\frac{1\text{ Февраля.}}{21\text{ Мая 1750 года.}}$ *Объ отдачѣ крестьянамъ Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря собраннаго ими въ 1748 году сѣна.*

Старосты московскихъ вотчинъ Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря села Копытня Антонъ Тимоѳеевъ и другіе съ крестьянами, въ своемъ прошеніи, объяснили, что при означенномъ монастырѣ имѣется 45 «пожень», заопредѣленныхъ Канцеляріи Синодальной Экономическаго Правленія, на которыхъ они, кромѣ другихъ монастырскихъ работъ, по наряду Канцеляріи, ежегодно косили сѣно и въ стоги убирали, иногда и въ Москву возили на своихъ подводахъ, до отвоза же стерегли его по году и больше и узнавъ нынѣ, что убранное ими въ 1748 году сѣно предполагается отдать съ торговъ крестьянину Савина монастыря, что въ Звенигородѣ, Кузнецову за 420 руб., просили отдать это сѣно имъ за 425 р.

По сообщенію Экон. Канцеляріи, отъ 21 февраля, на пожняхъ Угрѣшскаго монастыря сѣно убирается и хранится монастырскими крестьянами, а зимнимъ временемъ продается отъ Экон. Канцеляріи; Коллегіей Экономіи отдавались эти пожни крестьянамъ на оброкъ по 200 руб. въ годъ, а въ 1748 году съ тѣхъ пожень убрано сѣна 21 стогъ, въ нихъ 2195 копенъ, вѣсомъ около 4390 пуд. На объявленныхъ торгахъ, Кузнецовъ давалъ за это сѣно 420 руб., но за неполученіемъ синодальнаго указа по этому дѣлу, сѣно оставалось еще непроданнымъ, при чемъ Кузнецовъ уже давалъ 500 руб. Испрашивая разрѣшенія Синода, продать ли сѣно крестьянамъ Угрѣшскаго монастыря или Кузнецову, Экон. Канцелярія просила уступить сѣно первымъ, въ виду ихъ крайней нужды и въ вознагражденіе за ихъ работы, но съ обязательствомъ, «чтобы имъ того сѣна на сторону въ продажу не употреблять».

Синодъ, 6 марта, разрѣшилъ продать сѣно крестьянамъ-просителямъ за 425 руб., «дабы они, таковымъ къ нимъ снисхожденіемъ пользуясь, могли и впредь тое работу производить безъ прискорбности».

15 мая 1750 года Экон. Канцелярія сообщала, что сѣно продано крестьянамъ и деньги—425 руб.—приняты 16 марта 1749 г. сполна.

№ $\frac{58}{222}$-$\frac{3}{4}$ Февраля. *Объ отпускѣ св. мура въ церковь Владимірскаго пѣхотнаго полка.*

По заявленію полкового священника Стефана Кириллова, Владимірскій полкъ просилъ С.-Петербургскую Синодальную Контору прислать мура чрезъ сержанта Григорія Малѣева.

Опредѣленіемъ Конторы, 3 февраля, разрѣшено отпустить мура изъ С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора.

№ $\frac{57}{400}$. $\frac{3\text{ Февраля.}}{3\text{ Марта.}}$ *О вызовѣ ко Двору протодіакона Казанскаго Спасскаго каѳедральнаго собора Гавріила.*

Архіепископъ Новгородскій Стефанъ, въ предложеніи Синоду, сообщилъ словесно данный ему приказъ Государыни о томъ, чтобы былъ присланъ въ Москву ко Двору протодіаконъ Казанскаго каѳедральнаго собора Гавріилъ. По опредѣленію Синода, 4 фе-

враля, объ этомъ сообщено Казанскому архіерею Лукѣ и поручено выдать Гавріилу прогоны изъ архіерейской казны. 19 февраля протодіаконъ Гавріилъ отправленъ въ Москву.

№ 58/4. 8 Февраля. 1 Марта. *Объ отпускѣ въ придворныя церкви церковныхъ книгъ на три службы.*

Придворный священникъ Матвѣй Андреевъ просилъ Синодъ о выдачѣ церковныхъ книгъ на три церкви по приложенному къ его допошенію реестру. Архіепископъ Псковскій Симонъ приказалъ секретарю Никифору Словцову сдѣлать надлежащее распоряженіе о выдачѣ книгъ. Чрезъ посланнаго въ Москву къ Оберъ-Прокурору Синода канцеляриста Стефана Парѳенова было передано это распоряженіе типографскому директору Ивану Муринову.

№ 59/32. 8 Февраля. 19 Апрѣля. *Объ отпускѣ св. мура въ Бѣлгородскую епархію.*

Епископъ Бѣлгородскій Іоасафъ просилъ объ отпускѣ для его епархіи св. мура протопопу города Хотмыжска Ѳеодору Таможскому, отправленному имъ въ Москву для нѣкоторыхъ нуждъ. По опредѣленію Синода, 6 марта, разрѣшено отпустить мура въ прежнемъ размѣрѣ.

№ 60/33. 8 Февраля. 16 Марта. **) Объ отпускѣ св. мура въ Новгородскую епархію.*

Въ виду просьбы Новгородской Консисторіи, по опредѣленію Синода, 10 марта, отпущено ведро св. мура въ Новгородскую епархію чрезъ архимандрита Адріана.

№ 61/126. 8 Февраля. 7 Сентября. *По доношенію епископа Бѣлоградскаго Іоасафа о разрѣшеніи печатать въ его домѣ антиминсы.*

Преосвященный Іоасафъ просилъ позволенія печатать антиминсы въ его домѣ, по примѣру Кіевской епархіи, объясняя, что при доставленіи въ его епархію антиминсовъ для новыхъ церквей и для замѣны ветхихъ антиминсовъ изъ Московской типографіи, бываетъ «въ провозѣ лишній убытокъ и за нѣкоторымъ привозомъ бываетъ остановка», что въ его домѣ имѣются «печатные мѣдныя доски, оставшіяся по смерти митрополита Антонія для печатанія антиминсовъ и искусный мастеръ». 24 августа это ходатайство повторено. Послѣ сего на справку въ Синодальной Канцеляріи выписана изъ чиновника архіерейскаго служенія (изд. 1677 года) стр. 28 (объ антиминсахъ).

Дальнѣйшаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ 62/188. 8 Февраля. 5 Іюня. *О разрѣшеніи епископу Воронежскому Ѳеофилакту пріѣхать въ Москву.*

Ссылаясь на полученный указъ Синода, что Синодъ переѣхалъ вслѣдъ за Государыней въ Москву, Преосвященный Ѳеофилактъ, 23 января, просилъ позволенія пріѣхать въ эту столицу, чтобы «принесть Государынѣ всеподданнѣйшія рабскія поклоненія, Вашему же Святѣйшеству (Синоду), яко, главнымъ отцемъ моимъ, воздати любезное о Христѣ цѣлованіе».

На основаніи Высочайшаго указа 15 января 1749 г., Преосв. Ѳеофилакту пріѣздъ въ Москву 8 февраля разрѣшенъ.

5 іюня Преосв. Ѳеофилактъ, представлявшійся 16 февраля Св. Синоду и «сподобившійся» на пріемѣ у Государыни «десницу ихъ цѣловати неоднократно», просилъ о дачѣ ему, для возвращенія въ свою епархію со свитою, 26 ямскихъ подводъ: ему и подъ ризницу 12, ризничему съ пѣвчими—10, канцелярисгу и подъ дѣла 4, о чемъ 5 іюня сообщено Ямской Канцеляріи.

№ 63/17. 13 Февраля. 31 Января 1750 г. *Мѣсячные репорты Московской Типографской Конторы о приходѣ и расходѣ денежной казны.*

Ежемѣсячное состояніе денежной казны за 1749 г., по заключающимся въ дѣлѣ рапор-

*) Это дѣло ошибочно обозначено, на обложкѣ начавшимся 8 февраля, такъ какъ доношеніе Консисторіи было отъ 13 февраля и вступило въ Синодъ 9 марта.

тамъ Москов. Типогр. Конторы, представляется въ такомъ видѣ: къ 1 января 1749 г. оставалось отъ 1748 г.—37.095 р., затѣмъ вмѣстѣ съ поступившими значилось:

	Въ доходѣ («дебетъ»):		Въ расходѣ («кредитъ»):	Въ остаткѣ:
За Январь	(рапортъ 7 Февраля)	— 40.408 р. 43½ к.	2.828 р. 13½ к.	37.580 р. 30 к.
» Февраль	(— 3 Марта)	— 42.079 р. 44 к.	1.318 р. 97 к.	40.760 р. 47 к.
» Мартъ	(— 5 Апрѣля)	— 46.828 р. 13½ к.	3.765 р. 46¼ к.	43.062 р. 67¼ к.
» Апрѣль	(— 5 Мая)	— 44.462 р. 32¾ к.	382 р. 80¼ к.	44.079 р. 52½ к.
» Май	(— 6 Іюня)	— 45.370 р. 47½ к.	5.697 р. 83¾ к.	39.672 р. 63¾ к.
» Іюнь	(— 5 Іюля)	— 42.126 р. 95½ к.	1.548 р. 76¼ к.	40.578 р. 19¼ к.
» Іюль	(— 2 Августа)	— 42.617 р. 71 к.	1.549 р. 92 к.	41.067 р. 79 к.
» Августъ	(— 4 Сентября)	— 43.378 р. 44 к.	566 р. —	42.812 р. 44 к.
» Сентябрь	(— 6 Октября)	— 44.716 р. 97 к.	3.292 р. 98 к.	41.423 р. 99 к.
» Октябрь	(— 7 Ноября)	— 42.849 р. 66½ к.	1.629 р. 44¾ к.	41.220 р. 21¾ к.
» Ноябрь	(— 5 Декабря)	— 43.395 р. 66¾ к.	1.655 р. 35 к.	41.740 р. 31¾ к.
» Декабрь	(— 15 Января 1750 г.)	— 45.860 р. 60¾ к.	4.939 р. 79¾ к.	40.920 р. 90 к.

Статьи дохода: вычеты изъ жалованья служащихъ на госпиталь, плата за книги, антиминсы, аренда лавки и проч.; статьи расхода: жалованье служащимъ въ типографіи, плата рабочимъ, пріобрѣтеніе матеріаловъ и типографскихъ принадлежностей, отопленіе, освѣщеніе и проч.

№ $\frac{64}{113}$. $\frac{18\ \text{Февраля.}}{26\ \text{Іюня.}}$ *О снятіи креста, поставленнаго на мѣстѣ престола предположенной къ постройкѣ церкви въ Кіевѣ во имя ап. Андрея Первозваннаго.*

Изъ дѣла видно, что бывшимъ митр. Кіевскимъ Рафаиломъ было освящено мѣсто въ Кіевѣ на бастіонѣ подъ постройку церкви во имя ап. Андрея Первозваннаго и тамъ, гдѣ слѣдовало быть престолу, поставленъ крестъ. Между тѣмъ, бригадиръ Власіевъ просилъ митр. Кіевскаго Тимоѳея удалить означенный крестъ, такъ какъ весь бастіонъ оказалось необходимымъ срѣзать и гдѣ стоитъ крестъ, тамъ имѣла быть стѣна, а не престолъ. Преосв. Тимоѳей, не рѣшаясь сдѣлать это своею властію, письмомъ просилъ барона Черкасова испросить на это Высочайшее соизволеніе, каковое и было объявлено тѣмъ же барономъ синод. члену Арсенію, архіеп. Переславльскому. Преосв. Арсеній предложилъ объ этомъ на разсмотрѣніе Синода, который, 16 февраля, поручилъ митр. Тимоѳею снять крестъ, не измѣняя сдѣланныхъ на немъ надписей, когда, при комъ (въ присутствіи Ея Императорскаго Величества) и кѣмъ онъ поставленъ и вновь его водрузить на томъ мѣстѣ, гдѣ долженъ быть престолъ той же церкви. 15 марта митр. Тимоѳей донесъ о снятіи креста еще до полученія синодальнаго указа на основаніи полученнаго бригадиромъ Власіевымъ указа изъ Канцеляріи отъ строеній.

Синодъ, обративъ вниманіе на то, что по настоящему вопросу митр. Тимоѳей писалъ барону Черкасову и что, по докладѣ сего дѣла Государынѣ, Высочайше приказано было разсмотрѣть его Синоду, въ опредѣленіи, 24 апрѣля, предписалъ Преосвященному: «впредь о таковыхъ дѣлахъ, по которымъ каковое воспослѣдовать можетъ сумнительство и рѣшить за чѣмъ будетъ невозможно, со обстоятельствомъ и со мнѣніемъ своимъ представлять Синоду и ожидать на то указу, а не получа указу, никакого дѣйствія по тѣмъ дѣламъ не чинить».

Въ доношеніи 12 іюня, митр. Тимоѳей, обѣщая на будущее время слѣдовать послѣднему синод. указу, сообщалъ, что онъ присутствовалъ при снятіи креста въ виду требованія бригадира Власіева, на основаніи указовъ изъ Канцеляріи отъ строеній о томъ, что нѣтъ нужды утруждать Ея Императорское Величество докладомъ по сему дѣлу и что въ ожиданіи дальнѣйшихъ распоряженій значительно замедлилась бы постройка церкви.

№ $\frac{65}{146}$. $\frac{13\ \text{Февраля.}}{26\ \text{Іюня}\ 1750\ \text{г.}}$ *О деньгахъ, израсходованныхъ на различныя надобности Кру-*

тицкимъ архіерейскимъ домомъ, изъ суммъ, подлежащихъ поступленію съ того дома въ Синодальную Канцелярію Экономическаго Правленія.

Канцелярія Синод. Экономическаго Правленія, 23 сентября 1748 г., доносила Синоду, что изъ ассигнованныхъ «на исправленіе ветхостей» въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ денегъ съ 1744 по 1748 г.г. израсходовано, безъ указанія на какой предметъ, архіер. домами: Бѣлгородскимъ—1600 р. на 1745 г., и Крутицкимъ на 1745 г.—717 р. 19 к., на 1746 г.—1434 р. 38 к., итого 2151 р. 57 к. На запросъ, на что издержаны эти деньги, сообщено изъ Бѣлгородскаго арх. дома, что означенные 1600 р. еще «понынѣ не употреблены, за неыскомъ къ покрытію на соборной церкви кровли листового бѣлаго желѣза», а Крутицкимъ домомъ представлена вѣдомость объ израсходованіи 2151 р. 57 к. «на самыя необходимыя нужды, безъ которыхъ пробыть было невозможно» какъ-то: на покупку штофа для облаченія, кареты, посуды и церковныхъ сосудовъ, на устройство воротъ, исправленіе крыльца и проч.

Опредѣленіемъ Синода, 28 іюля 1749 г. поручено еп. Сарскому Платону доставить точныя свѣдѣнія объ израсходованіи помянутыхъ 2151 р. 57 к.

15 февраля 1750 г. Эконом. Канц. доносила Синоду, что подлежащіе уплатѣ Крутицкимъ архіер. домомъ этой Канцеляріи на 1748 г.—1434 р. 38 к. и на 1749 г.—717 р. 19 к., всего 2151 р. 57 к., остались въ недоимкѣ за домомъ *), такъ какъ употреблены на нѣкоторыя неотложныя нужды, указанныя подробно въ доношеніи Крутицкой Консисторіи, именно: 1, на поѣздку Преосвященнаго Сарскаго со свитою въ С.-Петербургъ, въ качествѣ члена Синода (1300 р.); 2, на постройку помѣщенія для пѣвчихъ, вмѣсто сгорѣвшаго (600 р.); 3, на ограду сада и пр.

15 марта изъ Крутицкой Консисторіи доставлены копіи съ оправдательныхъ документовъ въ израсходованіи первой суммы—2151 р. 57 к.—доклады казначея арх. дома и резолюціи Преосвященнаго Платона, еп. Крутицкаго.

7 іюля 1754 г. Экон. Канц., въ виду просьбы Крутицкой Консисторіи, представила мнѣніе Синоду: означенныя деньги (2151 р. 57 к.+2151 р. 57 к.), которыя по окладнымъ книгамъ должны поступить въ Экон. Канц. изъ Крутицкаго арх. дома, какъ израсходованныя на неотложныя нужды, выключить изъ доимочной вѣдомости.

Въ журналѣ 9 декабря приказано предложить Синоду экстрактъ по сему дѣлу.

6 декабря о сложеніи означенной недоимки просилъ самъ епископъ Сарскій Иларіонъ.

Въ экстрактѣ, кромѣ изложенія дѣла, приведены на справку свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ Крутицкаго архіерейскаго дома за 1747 годъ.

По вѣдомости, представленной въ 1749 г. Преосвященнымъ Крутицкимъ, за его домомъ значилось въ 1747 году, въ вотчинахъ въ опредѣленныхъ 6350 душъ муж. пола, въ заопредѣленныхъ—1246 д., при домѣ служительскихъ и разночинцевыхъ—144 д., всего 7740 душъ муж. пола, «годового прихода: съ заопредѣленныхъ вотчинъ къ платежу въ Экономическую Канцелярію—312 руб. 30 коп., съ опредѣленныхъ къ архіерейскому дому—208 руб. 22 коп. Кромѣ сего, окладныхъ денежныхъ доходовъ: съ церквей данныхъ денегъ съ прочими платежами—2041 руб. 89 коп. Неокладныхъ: за «вѣнечныя памяти»—482 руб. 69 коп, съ опредѣленныхъ вотчинъ на наемъ сторожей, косцовъ и за оброчныя земли 131 р. 79 к.—всего «съ окладными—епаршескихъ вотчинныхъ доходовъ 3.659 руб. 38 коп, съ тѣхъ же вотчинъ берется: масла коровьяго—22 пуда, яицъ—8.260, барановъ 188.—На $789^1/_2$ десятинахъ домовой земли сѣялся хлѣбъ, котораго въ сѣменахъ въ 1747 году было: ржи—1284 чт. 7 чтк., ярового—1604 чт, 7 чтк., а крупы и пшена—2722 чт. $5^1/_2$ чтк.

Расходъ по Крутицкому архіерейскому дому по той же вѣдомости: въ Экономическую Канцелярію платежъ—1486 руб., 88 коп., въ Кригсъ-Комиссаріатъ вѣнечныхъ памя-

*) Въ доходы Экон. Канцеляріи ежегодно должно было поступать изъ Крутицкаго архіер. дома по 1434 р. 38 к.

тей лазаретныхъ—482 руб. 69 коп, на церковныя потребы въ Крутицкій соборъ и на подворье—95 руб. 12 коп.—*На жалованье*: «монашествующимъ, судіи, ризничему, казначею, іеромонахамъ, пономарю, чашнику, обрѣтающимся на посельяхъ», игумену съ братіею приписного къ дому монастыря, причтамъ Крутицкаго собора, села Амирева, иподіаконамъ и пѣвчимъ 358 руб. 70 коп, консисторскимъ секретарю, канцелярскимъ служителямъ, отставнымъ капралъ—солдатамъ, управителю, конюшему, стряпчему, келейному и мастеровымъ 836 руб. $70^{3}/_{4}$ коп, въ Губернскую Канцелярію: за мельницу, рыбныя ловли, ледоколъ, стряпчему на расходы по канцеляріямъ—106 руб. 69 коп, на различные матеріалы (желѣзо, лѣсъ), инструменты, посуду и съѣстные припасы—894руб. 15 коп, всего издержано въ 1747 году, 1685 руб. 48 коп., въ остаткѣ—4 руб. $52^{1}/_{2}$ коп. Хлѣба издержано: на печеніе хлѣбовъ, на пиво и квасъ для дома—752 чт. 6 чтк., на жалованье соборянамъ, консисторскимъ чиновникамъ и служителямъ. мастеровымъ—1204 чт. 2 чтк.; на кормъ лошадей—555 чт. 2 чтк., на пріемъ пріѣзжающихъ, разсыльнымъ и нуждающимся, находящимся въ богадѣльнѣ при домѣ—166 чт. $4^{1}/_{2}$ чтк., всего 2679 чт. 1 чтк.; въ остаткѣ 43 чт. $4^{1}/_{2}$ чтк. Затѣмъ на справку приведены: изъ Духовнаго Регламента—II ч., (о епископахъ п. п. 12, 13, III ч. п. 9, изъ прибавленія къ нему п. п. 46, 47 и 55 (о монастыряхъ), опредѣленіе Синода 27 іюля и 12 октября 1744 года, Высочайшіе указы: 15 декабря 1720 года, 25 января 1721 года, 17 апрѣля 1722 года. Изъ Сенатской записки Петра Великаго п. п. 1, 2, 3, 4 (о штатахъ монастырей).

Святѣйшій Синодъ, заслушавъ экстрактъ, 29 мая 1756 года, постановилъ: «2.340 руб. $50^{3}/_{4}$ коп., яко въ нужнѣйшее и необходимое церковное и домовое зданіе и исправленіе употребленные, что и прежними Высочайшими именными указами чинить повелѣвается, зачесть въ платежъ отъ Крутицкаго архіерейскаго дома въ экономическую сумму и изъ доимки и взысканія выключить»; а затѣмъ издержанные на домовые расходы Преосвященнаго, на карету, на посуду, на переѣздъ Преосвященнаго въ С.-Петербургъ и обратно—2.279 руб. 57 коп., а за вычетомъ домовыхъ денегъ 316 руб. $93^{3}/_{4}$ коп. всего 1.962 руб. $63^{1}/_{4}$ коп., не исключая изъ доимки, заплатить отъ дома въ Экон. Канцелярію какъ возможно безъ замедленія неотложно, для того, что оныхъ подлежащихъ въ экономическую сумму денегъ въ означенный домовой расходъ держать весьма не слѣдовало, а надлежало и впредь должно на таковыя потребы издержки чинить, какъ и въ прочихъ епархіяхъ исправляется, изъ опредѣленной собственно въ домъ архіерейскій, а не изъ экономической казенной суммы». Вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждалось Преосвященному Крутицкому, на основаніи опредѣленія Синода 5 декабря 1744 года, «изъ подлежащихъ до Экономической Канцеляріи доходовъ въ домѣхъ архіерейскихъ ни на какіе расходы собою безъ указа отнюдь ничего не употреблять, а платить оные въ Экономическую Канцелярію повелѣгодно сполна безъ всякія удержки непремѣнно».

Означенные 1.962 руб. $63^{1}/_{4}$ коп., 14 іюня 1756 года, уплачены Крутицкимъ архіерейскимъ домомъ въ Экономическую канцелярію, о чемъ послѣдняя 18 іюня донесла Святѣйшему Синоду.

№ $\frac{66}{147}$. 13 Февраля. *По доношенію епископа Суздальскаго Порфирія объ отпускѣ денегъ на исправленіе въ домѣ его ветхостей изъ суммъ, подлежащихъ уплатѣ въ Экономическую Канцелярію.*

Преосвященный Порфирій доносилъ Святѣйшему Синоду, что по опредѣленію бывшаго Монастырскаго Приказа въ 1708 году, на содержаніе Суздальскаго архіерея со свитою и различные расходы по его дому положено 1.500 руб.; изъ собираемыхъ же въ его епархіи доходовъ съ церквей и вотчинъ должно платить въ Экономическую Канцелярію по 797 руб. 20 коп. въ годъ. Между тѣмъ «въ городѣ Суздалѣ имѣющаяся Архіереопрестольная, издревле состроенная, каменная церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы покрыта деревянною кровлею, а главы и алтарь по дереву крыты нѣмецкимъ желѣзомъ, коя на оной церкви кровля и на

главахъ, подъ бѣлымъ желѣзомъ деревянныя же и прочія при той церкви кровли весьма обветшали и отъ оной ветхости отъ дождевыхъ погодъ въ случающееся церковное божественное пѣніе бываетъ въ тое церковь немалое водотечіе, отъ чего имѣется опасность, а церковному строенію поврежденіе». Ризница отъ давнихъ лѣтъ также обветшала; стѣнное писаніе повредилось. Во время бывшаго въ 1719 году пожара разбилось мѣдное паникадило «все безъ остатку, кое и понынѣ несостроено». Въ домовой же теплой церкви необходимо построить новый иконостасъ, а въ соборной церкви сдѣлать желѣзную кровлю и обновить ризницу. За отсутствіемъ у Суздальскаго архіерейскаго дома средствъ на этотъ ремонтъ, Преосвященный Порфирій просилъ: «на представленное соборной церкви строеніе и возобновленіе ризницы и прочаго предписанныя остаточныя, за опредѣленіемъ изъ домовыхъ, заопредѣленныхъ вотчинъ со крестьянъ оброчныя деньги опредѣлить въ домъ сго на пять лѣтъ».

Въ Канцеляріи Синода выписано: 1) о доходахъ и расходахъ Суздальскаго архіерейскаго дома, каковыхъ по вѣдомости 1732 года, бывшаго Монастырскаго Приказа значилось: денегъ—2.316 руб. 47 коп, пашни—437 десятинъ; на домъ опредѣлено 1.500 руб. и пашня; къ платежу въ остаткѣ 896 руб. 47 коп. По вѣдомости 1749 г., за тѣмъ же домомъ числилось въ различныхъ вотчинахъ муж. пола 3.523; дохода «изъ опредѣленныхъ вотчинъ къ платежу въ Экономическую Канцелярію 433 р. 55 коп. «съ опредѣленныхъ къ архіерейскому дому за столовые и конюшенные всякіе разные припасы и за холстъ—132 руб. 48 коп., еловыхъ дровъ 91 сажень, хлѣба—ржаного 1068 чт. 7 чтк., ярового 1009 чт. 7 чтк. Расходъ: ржи—733 чт., 4 чтк., ярового 676 чт., 7 чтк., въ остаткѣ ржи—335 чт. 3 чтк., ярового 332 чт.; $7^1/_2$ чтк.; денегъ въ остаткѣ не бываетъ. 2) Расчетъ суммы, потребной на ремонтъ по архіерейскому дому (изъ доношенія Синоду отъ 18 іюня 1747 года); 3) справки изъ всеподданнѣйшихъ докладовъ 3 сентября 1742 года, 22 іюня 1744 года (объ оставленіи доходовъ

архіерейскихъ домовъ, монастырей при нихъ же), Именной Высочайшій указъ 15 іюля 1744 года, изъ предложенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 3 ноября 1749 года и тѣ же справки, что въ дѣлѣ № $\frac{05}{146}$.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{67}{264}$. $\frac{18\ \text{Февраля.}}{8\ \text{Ноября.}}$ *По прошенію коллежскаго совѣтника Бориса Ярцова объ увольненіи его, по болѣзни, отъ дѣлъ по переселенію иновѣрныхъ и назначеніи на его мѣсто коллежскаго совѣтника Ѳеодора Вечеслова.*

Въ прошеніи на имя Государыни Ярцовъ объяснялъ: съ 1713 года, онъ записанъ изъ недорослей въ драгуны, служилъ въ Ямбургскомъ драгунскомъ полку по 1725 годъ, когда былъ взятъ въ лейбъ-регименгъ, что нынѣ конная гвардія, съ 1728 года сдѣлался поручикомъ кавалергардскаго корпуса, съ 1731 года по отставкѣ, опредѣленъ воеводою въ Юрьевскую, а съ 1738 года, въ Свіяжскую провинцію; въ 1742 году назначенъ «въ четыре губерніи: въ Казанскую, Астраханскую, Нижегородскую и Воронежскую губерніи для переселенія некрещенныхъ иновѣрцевъ и защищенія отъ обидъ новокрещенъ». Благодаря его «всеусердному раченію» по должности, «обратилось въ тѣхъ губерніяхъ разныхъ народовъ иновѣрцевъ въ православную греческаго исповѣданія вѣру обоего пола тысячъ до трехсотъ и болѣе». Нынѣ же онъ «одержимъ головною болѣзнію, отъ которой и глазами мало видитъ и за тою болѣзнію порученныхъ дѣлъ править не можетъ». Въ виду сего и чтобы не произошло упущенія въ дѣлахъ, Ярцовъ просилъ уволить его отъ дѣлъ съ награжденіемъ за долговременную службу.

Святѣйшимъ Синодомъ 6 марта постановлено сообщить копію прошенія Ярцова въ Сенатъ съ требованіемъ, чтобы, въ случаѣ увольненія его отъ должности, былъ присланъ въ Синодъ на его мѣсто другой, способный и благонадежный человѣкъ.

Сенатъ вѣдѣніемъ 25 марта сообщилъ Синоду, что Ярцову посылается указъ о его отставкѣ и чтобы онъ явился въ

Москву въ Сенатъ, что герольдія должна представить кандидатовъ для замѣщенія вакантной должности, временное исправленіе которой поручено товарищу Ярцова. 3 мая на эту должность назначенъ коллежскій совѣтникъ Ѳеодоръ Вечесловъ (вѣдѣніе Сената Синоду 17 мая). Опредѣленіемъ Синода 12 іюня, Вечеслову предписано отправиться немедленно къ мѣсту службы, принять инструкціи отъ Ярцова и всѣ дѣла, Преосвященнымъ, въ Губернскія Канцеляріи и въ Контору новокрещенскихъ дѣлъ послать указы, а въ Сенатъ вѣдѣніе съ тѣмъ, чтобы послѣдній подтвердилъ «куда надлежитъ» о производствѣ новокрещенскихъ дѣлъ «безъ всякаго продолженія».

26 іюня Ярцовъ доносилъ Синоду, что Вечесловъ не принимаетъ отъ него дѣлъ. 13 іюля Вечесловъ представилъ Синоду реестръ принятыхъ имъ указовъ, дѣлъ и солдатъ.

12 іюля Правитель Конторы новокрещенскихъ дѣлъ, архимандритъ Свіяжскаго Богородицкаго монастыря, Сильвестръ Главацкій, доносилъ Синоду, что имъ, вмѣстѣ съ помощниками, обращено въ православіе изъ магометанъ и язычниковъ, съ 1 января по 1 мая 1749 года, 1650 человѣкъ, а съ прежде просвѣщенными имъ же-всего 238612 душъ. «А понеже онымъ новокрещеннымъ, во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ отъ всякаго чина людей такожъ по случаямъ, отъ городовыхъ канцелярій и отъ комиссій сыску воровъ и разбойниковъ, происходятъ несносныя обиды и разоренія, отъ чего оные остаются въ крайнемъ озлобленіи и приходятъ нѣкоторые изъ нихъ, будучи въ напрасныхъ ихъ обидахъ безъ защищенія, въ немалое поколебленіе христіанской вѣры, потому что опые, не точію, чтобы при судахъ и при другихъ случаяхъ въ своихъ обидахъ прямой отвѣтъ дать и оправдать или защитить себя могли, но иные изъ нихъ вновь крестившіеся и русскій языкъ мало знаютъ», назначенный для защиты новокрещенныхъ отъ обидъ Ярцовъ ѣздилъ для этого по губерніямъ и «усердное объ нихъ попеченіе и ревностное радѣніе имѣлъ и показывалъ къ онымъ новокрещеннымъ не точію при оныхъ дѣлахъ, но

и въ бытность въ городѣ Свіяжскѣ воеводою всякія милости и благодѣянія имъ являлъ. Въ Конторѣ во увѣщаніи иновѣрцевъ къ воспріятію вѣры христіанской, а паче во время рекрутскихъ наборовъ много пособствовалъ всякими образы. А нынѣ оный совѣтникъ Ярцовъ отъ того порученнаго дѣла отставленъ, по его прошенію, какъ уповательно, за недовольствіемъ при тѣхъ многотрудныхъ дѣлахъ ему жалованья и за прилежное его въ защищеніи оныхъ новокрещенъ отъ обидъ ничѣмъ не награжденъ». Между тѣмъ замѣститель Ярцова Вечесловъ «къ тѣмъ дѣламъ незаобыкновенъ и о поведеніяхъ тамошнихъ между новокрещенными несвѣдомъ и потому онъ, Вечесловъ, чтобы въ томъ богоугодномъ дѣлѣ и въ защищеніи отъ обидъ ихъ новокрещенныхъ по надлежащему должность понести могъ весьма ненадежно». Въ виду сего, архимандритъ Сильвестръ просилъ Синодъ о возвращеніи Ярцова на прежнее мѣсто, съ достойною наградою за его дѣятельность по обращенію иновѣрцевъ въ православіе и защитѣ новокрещенныхъ отъ обидъ.

Съ подобнымъ изложенному прошеніемъ, 15 августа, обращались въ Святѣйшій Синодъ и сами новокрещенные изъ мордвы и чувашъ чрезъ своихъ уполномоченныхъ, въ которомъ они заявляли, что «по доброволному нашему желанію, а по увѣщанію Конторы новокрещенскихъ дѣлъ воспріяли мы православную вѣру какъ мужескъ, такъ и женскъ полъ до сущаго младенца, а денежнаго награжденія намъ не дано и нынѣ не желаемъ», а только просили о защитѣ ихъ отъ обидъ и объ оставленіи для того дѣла Ярцова, котораго они характеризуютъ почти тѣми же словами, какъ и въ доношеніи архимандрита Сильвестра, указывая также и на ненадежность Вечеслова.

Святѣйшій Синодъ, по обсужденіе означенныхъ доношенія и прошенія, 21 августа, постановилъ: Сенату сообщить вѣдѣніе о томъ, «не возможно ли въ разсужденіи толь много во ономъ богоугодномъ дѣлѣ тщательнаго и ревностнаго его Ярцова трудонесенія и въ упованіи, что онъ и впредь не премінетъ къ тѣмъ новокрещеннымъ отъ обидъ по своей ревности оказывать защи-

щеніе, онаго Ярцова опредѣлить къ дѣламъ въ такое мѣсто, гдѣ новокрещенныхъ въ вѣдомствѣ находится довольное и знатное число, съ надлежащимъ въ рангѣ награжденіемъ, каковаго, по благоразсмотрѣнію Правительствующаго Сената, явится онъ достоинъ, дабы на то взирая и сукцессоръ его могъ подобные же въ защищеніи ихъ новокрещенъ ревностные свои поступки оказывать», о томъ же сообщить для вѣдома и Ярцову.

По требованію Сената, отъ 6 ноября, въ Сенатъ препровождены изъ Синода копіи съ послѣднихъ: доношенія архимандрита Сильвестра и прошенія новокрещенныхъ. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 68/295. 19 Февраля. 2 апрѣля 1750 г. *О самосожженіи раскольниковъ разныхъ деревень въ Устюжскомъ уѣздѣ.*

Епископъ Великоустюжскій Варлаамъ, отъ 31 декабря 1748 года, доносилъ Святѣйшему Синоду, что по сообщенію священника «съ церковники» Богородицкой церкви Бѣлослуцкой волости Двинской трети, Устюжскаго уѣзда, Андрея, ночью на 12 декабря, крестьяне разныхъ деревень этой волости, записавшіеся и незаписавшіеся по послѣдней ревизіи въ расколъ, «съ женами и дѣтьми, тайнымъ образомъ, изъ домовъ своихъ, оставя весь свой скотъ и пожитки, невѣдомо куда съѣхали и бѣжали, а именно записавшихся мужескаго пола 12, женскаго пола 14, незаписавшихся мужескаго пола 15, женскаго пола 12,—всего 53 человѣка, которыхъ сотскій съ крестьянами по дорогамъ сыскивали, но не нашли, точію-де сыскали тропу, лежащую въ суземъ, а ѣхать-де по оной тропѣ за оными бѣжавшими сами не смѣли»... Для увѣщанія тѣхъ раскольниковъ былъ отправленъ, вмѣстѣ съ назначенною изъ Провинціальной Канцеляріи командою для розыска ихъ, священникъ Пятницкой церкви В.-Устюга Матѳій[1]), которому было предписано особой инструкціей, въ случаѣ сыска раскольниковъ въ какомъ-либо одномъ скитѣ или избѣ, приготовившихся къ сожженію, «ничѣмъ ихъ не оскорблять, но всячески ихъ отъ святого писанія и Ея Императорскаго Величества указовъ съ кротостію увѣщевать, дабы они отъ того злого своего душепагубнаго намѣренія престали и отъ заблужденія къ пути спасительному обратились». Означенный священникъ и команда ѣздили по указанной тропѣ въ суземные лѣса верстъ на 80 отъ Бѣлослуцкой волости, гдѣ нашли скитъ-избу не малую «о два жилья», окна и дверп которой вверху и внизу были «весьма крѣпко заперты и приготовлены къ сожженію и попасть къ нимъ ни по которой мѣрѣ никакъ было невозможно и изъ тѣхъ избъ собравшіеся въ нихъ раскольники изъ оконъ имъ посланнымъ объявили, что-де ихъ въ томъ скиту находится человѣкъ 70 и больше»... На увѣщанія священника раскольники отвѣчали, что они «отъ своего намѣренія не престанутъ и что-де у нихъ надумано, то и будетъ и въ вашей-де вѣрѣ—не учители, но мучители и разныя лаянія на святую церковь произносили и во оную-де вѣровать и во обществѣ быти не желаютъ и увѣщанія ихъ не послушаютъ и живы въ руки не дадутся и за двоеперстное-де креста сложеніе и за свою вѣру они умрутъ». 26 декабря утромъ раскольники «добровольно сами въ большой той избѣ безъ всякаго отъ нихъ, посланныхъ, принужденія и озлобленія сожглись всѣ безъ остатку и во время того ихъ огненнаго запаленія посланные изъ Провинціальной Канцеляріи прапорщикъ съ командою въ тѣ ихъ избы хотя и стѣну прорубили, но попасть къ нимъ и никого вынять живыхъ не могли». Мѣстные священникъ, сотскіе, пятидесятскіе и десятскіе заявили, что они не знали ни о намѣреніи раскольниковъ бѣжать изъ деревень для сожженія, ни о выстроенномъ ими скитѣ.

Объ этомъ же событіи сообщалось Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ Сената, отъ 24 февраля, для принятія мѣръ къ предупрежденію самосожженія раскольниковъ.

Синодъ, заслушавъ доношеніе Преосв. Варлаама и вѣдѣніе Сената, 29 января 1750 г., постановилъ «велѣть его преосвященству въ томъ по должности своей пастырской поступать, какъ св. правила, Дух. Регламентъ

[1]) Фамиліи священниковъ Андрея и Матѳея въ дѣлѣ не указано.

и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ и что чиниться будетъ, Св. Синоду рапортовать».

Дѣло оканчивается репортомъ Преосв. Варлаама, отъ 23 февраля, о полученіи синодальнаго указа.

№ 69/368. 18 Февраля. 17 Мая. *О сборахъ съ церквей и монастырей гор. Саранска и Корсуня съ уѣздами, вмѣсто отчисленныхъ отъ Нижегородской епархіи городовъ Балахны и Юрьевца Поволжскаго, на содержаніе Нижегородской семинаріи.*

Епископъ Нижегородскій Веніаминъ доносилъ 7 января Св. Синоду, что по ходатайству бывшаго еп. Нижегор. Іоанна, указомъ Синода, отъ 2 августа 1740 г., разрѣшено было собирать на содержаніе славеноелатинскихъ школъ въ Нижегор. епархіи съ монастырей и церквей какъ этой епархіи, такъ и приписныхъ къ синодальной области городовъ, часть хлѣба, въ томъ числѣ и изъ Благовѣщенскаго и Дудина монастырей «двадцатую долю отъ приплоднаго всякаго хлѣба», но до сего времени означенныхъ сборовъ съ монастырей и церквей синод. области въ пользу семинаріи не поступало. Между тѣмъ въ однихъ учрежденныхъ въ епархіи разныхъ латинскихъ школахъ обучалось ко времени прибытія Преосв. Веніамина, 387 человѣкъ, въ числѣ которыхъ находилось свыше 100 сиротъ, оставшихся или по смерти отцовъ или по взятіи ихъ родителей въ военную службу. Сборовъ по одной Нижегородской епархіи недостаетъ даже на содержаніе сиротъ, которыхъ не слѣдуетъ оставлять безъ обученія, такъ какъ неграмотныхъ и не имѣющихъ отцовъ приказано зачислять на военную службу, а негодныхъ изъ нихъ—въ подушный окладъ. Но кромѣ содержанія сиротъ, въ Нижегородской семинаріи имѣются и другія нужды: 1) купленное для семинаріи каменное зданіе повреждено въ 1744 г. пожаромъ, деревянныя же постройки совсѣмъ погорѣли; наскоро сдѣланная послѣ пожара тесовая крыша на домѣ во время дождя даетъ течь; заборы и уличные мосты необходимо строить заново; на все это требуется не меньше 150 руб.; 2) необходимо устроить

житницу для собираемаго по епархіи хлѣба, «поварню, хлѣбню, трапезу и покои для жительства»; 3) требуется, по меньшей мѣрѣ, 2 учителя изъ кіевскихъ ученыхъ монаховъ, 4) «вътое-жь семинарію для обученія россійскаго діалекта, букваря съ десятословіемъ и катихизиса, часослова, псалтири, круга церковнаго пѣнія и скорописи весьма потребно набрать изъ новокрещенскихъ дѣтей изъ татаръ, чувашъ, мордвы, черемисы, по послѣдней мѣрѣ, на первой случай отъ каждаго языка человѣкъ по 10, коихъ имѣетъ быть до сорока человѣкъ, которые бы въ вѣрѣ православной и обрядахъ церковныхъ обучены и утверждены суще, могли по своему языку и прочихъ свою братью новокрещеновъ въ своихъ жительствахъ такому же благочестію и закону христіанскому обучать, изъ чего можетъ церкви святѣй и благочестію воспослѣдовать немалая польза; и тѣхъ новокрещенскихъ дѣтей на казенномъ же коштѣ содержать надлежитъ»; 5) необходимы средства на содержаніе прислуги, на посуду и пр. Въ виду сего и такъ какъ отъ Нижегородской епархіи отчислены при епископѣ Іоаннѣ въ Владимірскую епархію г.г. Балахна и Юрьевецъ Поволжскій, то Преосвященный Веніаминъ просилъ разрѣшенія производить сборы на содержаніе семинаріи съ церквей и монастырей смежныхъ городовъ синодальной области Саранска и Корсуня съ уѣздами, а монастыри Благовѣщенскій въ Нижнемъ и Дудинъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ опредѣлить для той же надобности со всѣми денежными и хлѣбными доходами.

По требованію Св. Синода, изъ Экономической Канцеляріи 17 мая доставлена справка о доходахъ Благовѣщенскаго и Дудина монастырей. Изъ перваго въ Канцелярію поступаетъ 334 р. 41 к., на его расходы собирается окладныхъ и неокладныхъ доходовъ 624 р. 37 к.; весь хлѣбъ съ монастырской пашни (218 десятинъ) оставляется монастырю; въ 1745 г. съ нея получено разнаго хлѣба 1340 чт. $4^1/_2$ чтк. Дудинъ—платитъ въ Канцелярію 119 р. 47 к.; съ вотчинъ его въ монастырь поступаетъ 81 р. 67 к.; хлѣба на монастырь—196 чт. 4 чтк. въ годъ, остальной хлѣбъ берется въ синодальный домъ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 70/414. 13 Февраля. 10 Іюня. *По доношенію ризничаго синодальнаго дома, іеромонаха Варсонофія о мѵроваренія.*

Іеромонахъ Варсонофій, вступивъ въ отправленіе должности ризничаго, замѣтилъ, что св. мѵра, за произведенными отпусками, осталось около трехъ ведеръ и что при послѣдующихъ отпускахъ можетъ оказаться въ немъ недостатокъ; въ виду сего онъ предлагалъ на усмотрѣніе Синода о варенія мѵра, прося вмѣстѣ съ тѣмъ дать ему росписаніе, сколько на каждую изъ епархій слѣдуетъ отпускать мѵра.

Изъ Экономической Канцеляріи затребованы свѣдѣнія о томъ, сколько издержано на покупку деревяннаго и прочихъ маслъ и спецій при бывшемъ въ 1747 г. «мѵросоставленіи». По справкѣ оказалось, что тогда на мѵровареніе израсходовано 677 р. 91 к.

Далѣе на справку приведено, что обращено въ православіе изъ лютеранъ, католиковъ и магометанъ: въ 1746 г.—209, въ 1747 г.—133, и въ 1748 г.—39, всего 381, а изъ инородцевъ Нижегородской, Воронежской и Оренбургской губерній за тѣже годы: 1)—73.955, 2)—113.392, 3)—38.140, всего 225.487 душъ. На основаніи этого матеріала составленъ экстрактъ, заслушавъ который и принявъ во вниманіе количество обращенныхъ въ православіе и значительное число вновь построенныхъ церквей, Св. Синодъ въ опредѣленіи, 27 февраля, постановилъ «учинить мѵросоставленіе и вареніе въ страстную седмицу мѣрою противъ прежняго не меньше какъ виолтора», для чего Экономической Канцеляріи поручено заготовить всѣ необходимые припасы и сосуды, а также произвести, въ случаѣ надобности, поправки въ крестовой палатѣ; самое же составленіе мѵра, за смертію переводчика Меркульева, поручено діакону Успенскаго большого собора Михаилу Степанову, какъ ранѣе наблюдавшему за этимъ дѣломъ и имѣвшему записку о способѣ мѵроваренія.

5 апрѣля діаконъ Степановъ просилъ Синодъ о вознагражденіи его за труды при мѵроваренія, напоминая, что въ 1747 г. ему было велѣно «при бывшемъ тогда св. мѵросоставленіи имѣть прилежное наблюденіе съ понятіемъ, чтобы впредь то св. мѵросоставленіе производить мнѣ нижайшему въ надеждѣ милостиваго награжденія». «Повелѣнное наблюденіе и записку тогда онъ имѣлъ прилежно тщательно», почему при бывшемъ въ 1749 г. мѵроваренія «въ пріуготовленіи спецій и прочаго трудъ полагалъ и во всемъ тщаніе имѣлъ таковое-жъ, коковое напредъ сего имѣли бывшіе мѵросоставители Алексѣй и Иванъ Меркульевы съ произвожденіемъ имъ достойнаго вознагражденія». По справкѣ въ Канцеляріи, Меркульевымъ за ихъ труды въ 1735, 1738 и 1741 г.г. платили по 20 руб., въ 1744 г., въ виду особыхъ трудовъ, по случаю Высочайшаго присутствія—40 руб. Опредѣленіемъ Синода, 17 апрѣля, діакону Степанову назначено 25 руб. изъ штатной на мѵроваренія суммы.

По сообщенію Экономической Канцеляріи, 6 апрѣля, на мѵроваренія въ 1749 г. израсходовано 968 руб. 32 к. на предметы, указанные въ особомъ реестрѣ.

№ 71/114. 18/14 Февраля. *Объ освященіи церкви въ дер. Ананьиной Симбирскаго уѣзда.*

Изъ доношенія Корсунскаго Духовнаго Правленія видно, что деревянная церковь въ дер. Ананьиной, въ вотчинѣ прапорщицы Натальи Симбухиной, построена по указу бывшей Духовной Дикастеріи, отъ 4 іюня 1744 г., во имя Знаменія Пресвятой Богородицы съ придѣломъ во имя Николая Чудотворца, снабжена иконами, утварью и книгами, а для причта отведены помѣщицей земля и сѣнные покосы и отказныя книги поданы въ Государственную Вотчинную Канцелярію.

Опредѣленіемъ Св. Синода, 14 февраля, разрѣшено освятить эту церковь на данномъ изъ синодальнаго дома антиминсѣ.

№ 72/80. 14 Февраля. *Объ опредѣленіи сержанта Тобольскаго полка Семена Дерюжкина, за безумствомъ, въ монастырь.*

Военная Коллегія,—въ виду запроса Смоленской Губернской Канцеляріи, что дѣлать съ присланнымъ отъ генералъ-фельдмаршала фонъ-Лессія сержантомъ Тобольскаго пѣхот-

наго полка Семеномъ Дерюжкинымъ, уволеннымъ, «за безумствомъ», отъ службы, остающимся безъ пропитанія подъ карауломъ, такъ какъ отъ него и родственники отказались и въ госпиталь его не приняли,— просила Синодъ опредѣлить сержанта въ какой-либо, по своему усмотрѣнію, монастырь.

Дальнѣйшаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ 78/64. 14 Февраля. 2 Марта. *О починкѣ ветхостей Никитскаго монастыря въ Переславлѣ-Залѣсскомъ.*

12 января Канцелярія Синодальная Экон. Правленія доносила Св. Синоду, что 25 октября 1748 г., поступило отъ казначея Никитскаго монастыря ходатайство объ отдачѣ на исправленіе ветхостей въ монастырѣ доходовъ изъ заопредѣленныхъ его вотчинъ, такъ какъ въ этомъ монастырѣ «на святыхъ церквахъ главы и кровли каменныя изъ давнихъ лѣтъ, зданіе и всякое деревянное строеніе весьма обветшало, которую ветхость въ прошломъ 1747 г., по указу Синода, осматривалъ и описалъ отъ архитекторіи гезель Семенъ Яковлевъ, по которой смѣтѣ показана сумма 8057 р. 28 к.». По этой смѣтѣ требовалось: «надъ соборною церковью во имя вмч. Никиты среднюю встхую главу «опасную» жестью вновь сдѣлать изъ листоваго желѣза по желѣзнымъ стропиламъ, а 4 главы починить жестью, пять крестовъ желѣзныхъ позолотить... въ алтарѣ и на стѣнахъ и по сводамъ имѣющіяся сѣдины, пробравъ, починить, а прочія, расчистя, залить известью»... на горнемъ мѣстѣ вновь сдѣлать своды; въ придѣлѣ прп. Никиты перемѣнить крышу на паперти, исправить окна; въ церкви Благовѣщенія также исправить «сѣдины» въ алтарѣ, трапезѣ, придѣлѣ и паперти, передѣлать печи изразцовыя, сдѣлать одну главу вновь, жестяную съ желѣзнымъ крестомъ, а три главы починить, кресты позолотить, сдѣлать 13 оконъ и 5 починить; въ больничной церкви, между прочимъ, поставить новый иконостасъ и печь, полъ кирпичный въ сѣняхъ перебрать и крышу перемѣнить, починить главу, позолотить крестъ, вновь сдѣлать 13 оконъ; при больничной

трапезѣ вновь сдѣлать, вмѣсто старыхъ, двое сѣней съ накатными потолками и надъ ними чуланы и покрыть въ два теса; въ церкви Архангела Гавріила надъ воротами починить «сѣдины» въ алтарѣ, въ паперти, вновь перекрыть въ два теса съ дранью; царскія двери починить красками и золотомъ и полъ перебрать, сдѣлать 8 оконъ, починить главу и крестъ. На все это строеніе, за матеріалы и рабочимъ требуется 3117 р. 78¼ к. Кромѣ того, требуются исправленія кровли надъ каменнымъ столбомъ при. Никиты и кельи при немъ, половъ «во властелинскихъ кельяхъ и въ сѣняхъ», «въ братскихъ кельяхъ и сѣняхъ въ нижнемъ и верхнемъ апартаментахъ», крыши (тесовой) «отъ больничной церкви до воротъ надъ сараемъ», на каменной оградѣ вокругъ монастыря и шести башняхъ; ветхи также два погреба и при нихъ поварня, два хлѣбныхъ амбара и кузница. На эти починки нужно 3436 р. 29½ к. Наконецъ, на постройку новыхъ трехъ деревянныхъ житницъ, «конюшеннаго и скотскаго дворовъ сарая» и пр. требуется 1503 р. 20 к., всего 8057 р. 28 к. Присланный изъ Никитскаго монастыря канцеляристъ Василій Алексѣевъ показалъ, что въ монастырскихъ вотчинахъ строевого лѣса не имѣется, нѣтъ также и мастеровыхъ людей—золотарей, каменьщиковъ и пр. Представляя объ изложенномъ на усмотрѣніе Синода, Эконом. Канц. полагала, что на означенный ремонтъ «надлежитъ отдать съ прошедшаго 1748 г. впредь на 5 лѣтъ по 363 р. 79 к. на годъ, итого 1818 р. 95 к. изъ подлежащихъ платежемъ отъ Никитскаго монастыря доходовъ»; матеріалы должны быть закупаемы «чрезъ нарочно опредѣленнаго отъ Канц. Экон. обще съ приставленнымъ отъ того монастыря», а плотничную и др. работы, «уравнительно» расположенныя по душамъ, должны дѣлать крестьяне монастыря, «а буде крестьяне будутъ отговариваться неумѣніемъ, то плотниковъ и обжигальщика нанять отъ себя, а денегъ на то строеніе съ нихъ, крестьянъ, не собирать и никакихъ поборовъ не накладывать».

19 февраля казначей Никитскаго монастыря, іеродіаконъ Галактіонъ съ братіей повторяетъ прежнюю просьбу въ доношеніи

Синоду, прибавляя, что «ежели и еще не будетъ милостиваго на тотъ Никитскій м-рь разсмотрѣнія и сожалѣнія, то отъ времени до времени за непочинку конечная уже воспослѣдуетъ пустота и крайне безнадежное во всемъ обветшаніе».

Въ Синодальной Канцеляріи выписано на справку: 1) изъ Дух. Регл. 12 п. на 24 л. на об. и приб. къ Регл. 55 п. стр. 45; 2) о доходахъ Никитскаго м-ря по вѣдомостямъ отъ 2 мая 1732 г. бывшей Коллегіи Экономіи и по взятымъ къ штату изъ той же Коллегіи вѣдомостямъ.

По вѣдомости, присланной изъ Переславльской Дух. Консисторіи, отъ 9 августа 1749 г., о доходахъ Никитскаго м-ря значится: съ опредѣленныхъ вотчинъ окладныхъ оброчныхъ 338 р. 50 к., неокладныхъ за неисправленіе монастырскихъ издѣлій оброчныхъ—12 р. 50 к., за монастырскія оброчныя земли—53 р. 95 к., итого 404 р. 95 к.; съ заопредѣленныхъ вотчинныхъ крестьянъ оброчныхъ—363 р. 79 к., за имѣющіяся въ тѣхъ же заопредѣленныхъ вотчинахъ земли оброчныхъ на жалованье служителямъ—25 р. 60 к., итого съ заопредѣленныхъ вотчинъ 389 р. 39 к., всего же доходовъ 794 р. 34 к.; изъ этого числа на содержаніе монастыря—430 руб. 55 коп. и къ платежу въ Экон. Канц.—363 руб. 79 коп. Съ крестьянъ тѣхъ и другихъ вотчинъ собирается въ пользу монастыря яицъ куриныхъ 7200 штукъ и дровъ 180 саж., они же пашутъ и сѣютъ въ опредѣленныхъ вотчинахъ монастырской земли $96^1/_2$ дес. «въ полѣ а въ дву потому-жъ», а въ заопредѣленной казенной 51 дес. казеннымъ хлѣбомъ. Въ приходѣ съ этой пашни имѣлось хлѣба, сверхъ сѣмянъ, 380 чт. 1 чтк. 2 гарнца. Расходъ монастыря въ 1748 г. былъ—430 р. 55 к., остатка на 1749 г. не имѣлось. Хлѣба на братію, служителей, солдатъ и пр. издержано 869 чт. $1^1/_2$ чтк., въ томъ числѣ остатокъ отъ 1748 г.:—ржи—46 чт., пшеницы 6 чт. 3 чтк., гороху 13 чт., ячменя 20 чт. 5 чтк., всего 86 четвертей.

Дальнѣйшаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ $\frac{74}{62}$. $\frac{14\ \text{Февраля}}{31\ \text{Мая}\ 1755\ \text{г.}}$ *По доношенію Преосвященнаго Нижегородскаго о постройкѣ въ Москвѣ каменнаго подворья.*

Епископъ Нижегородскій Веніаминъ доносилъ, отъ 9 января, Св. Синоду, что еще въ сентябрѣ 1739 г. просили бывшую Коллегію Экономіи осмотрѣть погорѣвшее въ 1737 г. Нижегородское архіерейское подворье въ Москвѣ, составить смѣту на перестройку его и разрѣшить выдать на это средства изъ положенныхъ въ оную Коллегію съ архіерейскаго дома заопредѣленныхъ доходовъ. Тогда же посланнымъ изъ Кол. Экон. архитекторомъ Иваномъ Мичуринымъ была составлена смѣта на постройку новаго подворья въ общей суммѣ—1394 р. $67^1/_2$ кон.; эта смѣта 31 января 1740 г. представлена въ Кол. Экон., а 10 іюня въ Сенатъ, о чемъ сообщено было и Св. Синоду, 7 ноября 1744 г. и 10 апрѣля 1747 г., но до сего времени не послѣдовало синодальнаго распоряженія по сему предмету. Между тѣмъ означенное подворье отъ времени приходитъ въ большое разрушеніе, котораго уже не исправить на исчисленную по смѣтѣ сумму. Въ тоже время Московская полиція требуетъ немедленнаго возобновленія строеній, пострадавшихъ отъ бывшаго пожара и что если не будетъ исполнено это предписаніе, то подворье будетъ отдано безплатно тому, кто можетъ привести его въ порядокъ. Въ виду сего Преосвященный Веніаминъ вновь ходатайствовалъ объ отпускѣ средствъ на возобновленіе названнаго подворья. Равнымъ образомъ доселѣ не удовлетворено ходатайство того же Преосвященнаго о необходимомъ ремонтѣ въ архіерейскомъ домѣ и монастыряхъ Нижегородской епархіи. Между тѣмъ въ каѳедральномъ Преображенскомъ соборѣ 74 окна слюдяныя ветхи и въ нихъ летаютъ птицы, «отъ чего чинится какъ стѣнному письму и иконостасамъ и прочему немалое поврежденіе, а паче во время священнослуженія не безъ опасности и не безъ зазрѣнія народнаго»; посему необходимо вставить новыя слюдяныя «оконцы» съ желѣзными рамами и «перекрестьями» и проволочными сѣтками; кромѣ того нужны къ 3 церковнымъ дверямъ «створныя рѣшетки».

10 мая, въ виду требованія Синода, доставлена изъ Экон. Канц. копія составленной архитекторомъ Иваномъ Мичуринымъ описи и смѣты на постройку въ Москвѣ подворья, представленной имъ въ 1740 г. въ Коллегію Экономіи.

18 августа 1749 г. и 8 марта 1751 года Преосвященный Веніаминъ опять повторяетъ свое ходатайство о скорѣйшей постройкѣ подворья въ Москвѣ и исправленіи ветхостей по дому и церквамъ, а въ доношеніи, отъ 21 апрѣля 1751 г., присоединяетъ къ тому же просьбу объ отпускѣ средствъ на ремонтъ построеннаго въ С.-Петербургѣ въ 1733 г. подворья для пребыванія Нижегородскаго архіерея, которое отъ ветхости «пришло въ крайнее несостояніе, что уже ни въ каковую починку и перестройку стало негодно и надлежитъ опое строить все вновь».

23 апрѣля 1754 г. Преосвященный Нижегородскій Ѳеофанъ сообщалъ Св. Синоду, что 26 февраля сего года представлена имъ въ Экон. Канц. вѣдомость о расходахъ по ремонту помѣщеній погорѣвшаго, 24 ноября 1753 г., архіерейскаго дома, съ просьбою разрѣшить употребить на это часть доходовъ изъ епархіи, подлежащихъ поступленію въ Экон. Канц. Отъ этого пожара въ архіерейскомъ домѣ «на 4 кельяхъ, на поваренныхъ, хлѣбенной, отдаточной и на выходѣ кровли всѣ погорѣли безъ остатка, изъ которыхъ въ поваренныхъ и отдаточной трехъ кельяхъ вмѣсто каменныхъ сводовъ имѣлись деревянные накатные потолки, которые всѣ сгорѣли и связи желѣзныя порвались, а деревянныя выгорѣли и у выхода стѣна пошатнулась, такожъ и выходныя въ домъ архіерейскія врата каменныя всѣ пошатнулись и имѣютъ въ сводахъ великія разсѣлины, а въ иныхъ мѣстахъ начали рушиться». На возобновленіе всего этого требовалось 359 руб., а если крыть вмѣсто черепицы тесомъ, то 464 р. Преосвященный Ѳеофанъ теперь вновь просилъ, съ приложеніемъ помянутой вѣдомости, скорѣе дать средства на ремонтъ, чтобы погорѣвшее каменное зданіе, съ наступленіемъ весны, совсѣмъ не разрушилось. За неполученіемъ разрѣшенія на означенный ремонтъ и опасаясь, чтобы каменное зданіе архіерейскаго дома не пришло отъ дождей въ разрушеніе, Преосвященный Ѳеофанъ вынужденъ былъ приказать сдѣлать, для его укрѣпленія, между «отдаточной и сушильной» двѣ каменныя стѣнки, покрыть поварсиную и отдаточную и поставить вмѣсто рушившихся воротъ каменныя; на все это израсходовано 345 р. 50 к., «за оскудѣніемъ епархіскихъ доходовъ и за неимѣніемъ въ домѣ наличныхъ денегъ, изъ положенныхъ съ дому (архіер.) заопредѣленныхъ на сей годъ экономическихъ доходовъ». Донося объ этомъ, отъ 8 октября 1754 г., Преосвященный просилъ зачесть эти деньги въ платежъ съ дома на 1754 годъ.

Въ январѣ 1755 г. Преосвященный Ѳеофанъ просилъ Св. Синодъ не взыскивать, начиная съ этого года, половины или всѣхъ положенныхъ съ его дома доходовъ въ Экон. Канц., пока не будутъ произведены всѣ неотложныя исправленія обветшавшихъ зданій архіерейскаго дома, семинаріи и Преображенской церкви. Къ этому доношенію также приложена вѣдомость.

Въ Канцеляріи выписано на справку о доходахъ и расходахъ Нижегородскаго архіерейскаго дома по вѣдомостямъ 1732 и 1749 г.г. По послѣднимъ значилось: крестьянъ м. п. 2895 душъ, съ нихъ поступало дохода 568 р. 83 к. въ годъ, а съ 827 крестьянъ денегъ не собиралось, такъ какъ они отправляютъ земледѣльческія работы. На одежду монахамъ и жалованье служителямъ отпускалось 539 руб., въ остаткѣ—29 р. 83 к. Хлѣба было въ приходѣ: 2128 чт. $1^1/_2$ чтк., въ расходѣ 2048 чт. $7^1/_2$ чтк., въ остаткѣ 80 чт. За симъ изложены всѣ поступившія доселѣ доношенія Преосвященнаго Нижегородскаго и приведены на справку Высочайшіе указы: 11 марта 1701 г., 22 января 1724 г., 17 марта 1730 г., 8 января 1739 г., 15 іюля 1744 г.

Св. Синодъ, 21 марта 1755 г., разрѣшилъ исправлять означенныя въ вѣдомости ветхости въ Нижегородскомъ архіерейскомъ домѣ постепенно: «во-первыхъ яко самонужнѣйшую церковную ветхость и совершенно обветшавшіе св. иконы и иконостасы и прочее къ церковному благолѣпію слѣдующее, а потомъ и домовое строеніе, что по крайней мѣрѣ необходимо

потребно, хотя не вдругъ и не въ единое время, но елико, что когда возможно», а на расходы употребить, подъ личнымъ наблюденіемъ Преосвященнаго, изъ поступившихъ въ Экон. Канц. доходовъ съ Нижегородскаго архіерейскаго дома половину 6962 руб.— 3481 руб. и половину изъ ежегоднаго поступленія съ тогоже дома 575 руб. 43½ коп., а другую половину платить въ Канцелярію и зачесть на 1754 г. уже израсходованные 345 р. 50 к. Изъ Экон. Канц. должна быть выдана «шнурозапечатанная и за скрѣпою по листамъ» книга, въ которой должны быть подробно записаны предметы расходовъ по постройкамъ, росписки получателей денегъ и проч.; по израсходованіи всѣхъ денегъ, книга поступаетъ для провѣрки въ Экон. Канц. и о результатахъ ея предлагается Св. Синоду.

№ 75/281. 14 Февраля. 5 Іюня. *По доношенію служителя капрала Лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка Ѳеодора Пассека Алексѣя Кабанова на прокурора Сенатской Конторы Андрея Щербинина, что будто-бы онъ при живой женѣ женился на другой.*

Алексѣй Кабановъ доносилъ 14 февраля Св. Синоду, что прокуроръ Сенатской Конторы Андрей Щербининъ, «отъ живой, имѣющейся у него жены, утая оную», назвавъ себя вдовымъ, взявши вѣнечную память подлогомъ, вступилъ въ бракъ съ дочерью стряпчаго бывшаго канцлера графа Головкина, крѣпостного кабальнаго человѣка Ермолая Герасимова и такимъ образомъ оказался «законопреступникомъ и явнымъ прелюбодѣемъ», такъ какъ первая его жена скитается по Москвѣ и хотя бы она была за какую-либо вину разведена съ Щербининымъ, то послѣдній не имѣлъ бы права вступать во второй бракъ.

Узнавъ объ этомъ доносѣ, Щербининъ намѣренъ былъ уѣхать изъ Москвы въ Петербургъ, а первую жену свою оставить «въ Москвѣ подъ надеждою пріятелей своихъ въ скрытномъ содержаніи или сослать въ московскія или новгородскія свои или свойственниковъ деревни въ заключеніе», чтобы нельзя было доказать его второбрачія. Поэтому Кабановъ просилъ разыскать Щербинина и его первую жену для привлеченія

его къ суду. На допросѣ въ Синодальной Канцеляріи, 15 февраля, Кабановъ заявилъ, что означенное доношеніе писалъ онъ и всякими доказательствами можетъ его подтвердить. 15 же февраля была взята подписка съ поручителей Кабанова въ томъ, что онъ будетъ ежедневно являться въ Синодъ до окончанія дѣла о немъ.

Въ особомъ доношеніи отецъ Ѳеодора Пассека, стат. сов. Богданъ Пассекъ заявилъ, что Кабановъ «крѣпостной старинный вотчинъ его задворной человѣкъ и въ подозрѣніяхъ и ни въ какихъ канцелярскихъ пітрафахъ ни по какимъ дѣламъ никогда не бывалъ и состоянія добраго».

20 февраля Щербининъ предъ Св. Синодомъ заявилъ, что онъ женатъ на дочери Герасимова вторымъ бракомъ, а жива ли и гдѣ находится первая его жена, онъ не знаетъ, такъ какъ онъ былъ разведенъ съ нею въ 1729 г. по указу Синода, въ удостовѣреніе чего представилъ копіи выданной ему «роспустной грамоты» 8 января 1729 г., опредѣленія Синода, 5 августа 1728 г. о производствѣ слѣдствія о первой его женѣ и доношенія Преосвященнаго Рафаила Псковскаго, 14 января 1729 г. [1]) Изъ этихъ документовъ видно, что первая жена Щербинина Анна Лаврентьева, во время отсутствія мужа по дѣламъ службы, прижила съ его человѣкомъ Ананіей Ѳеоновымъ сына, въ чемъ она и повинилась и по этой винѣ они были разведены, съ воспрещеніемъ женѣ вступать во второй бракъ. Хотя въ Москвѣ въ Синодѣ не имѣлось подлиннаго дѣла о разводѣ Щербинина, но оно значилось по реестрамъ рѣшенныхъ дѣлъ С.-Петербургскаго синодальнаго архива и представленные документы оказались вѣрными. Посему и на основаніи правилъ Кормчей (не указано какихъ) и особенно пр. 9 Василія Великаго, Синодъ, въ опредѣленіи 27 февраля, призналъ допосъ Кабанова на Щербинина, какъ «прелюбодѣя и беззаконника, недѣльнымъ и неправымъ», незаслуживающимъ вѣроятія и «слѣдствопроизвожденія» недостойнымъ, за что Кабановъ подлежитъ законному наказанію. Но такъ какъ тотъ же Кабановъ обвинялъ Щербинина въ томъ, что

[1]) См. «Описаніе», т. VIII, № 473.

онъ, оставаясь въ должности прокурора «не къ пользѣ правосудія и приращенія государственнаго интереса свои предпріятія употреблялъ, но явные и точно указамъ противные имѣлъ безстрашные поступки, о чемъ представить и доказать въ гражданской командѣ одолжился, что̀ есть не духовнаго, но свѣтскаго суда», то Синодъ постановилъ препроводить подлинное доношеніе Кабанова съ копіями документовъ, представленныхъ Щербининымъ, въ Сенатъ, оставивъ въ своемъ дѣлѣ копіи съ нихъ.

5 марта царскій духовникъ, іерей Ѳеодоръ Дубянскій объявилъ Синоду Высочайшій именной устный указъ Государыни о томъ, чтобы Ея Величеству было доложено дѣло Щербинина, такъ какъ Государынѣ извѣстно, что ему не позволено Синодомъ жить со второю женою. Синодъ, 13 марта, поволѣлъ приготовить экстрактъ изъ дѣла и во всеподданнѣйшемъ репортѣ донести Государынѣ, что за давнимъ правильнымъ рѣшеніемъ этого бракоразводнаго дѣла и отсутствіемъ новыхъ основаній къ его пересмотру, онъ не имѣлъ причины утруждать Ея Императорское Величество всеподданнѣйшимъ докладомъ.

Синодальный членъ, архіепископъ Московскій Платонъ письменно предложилъ Синоду устно объявленный ему Высочайшій именной указъ 12 марта о томъ, чтобы 1) были поданы Государынѣ экстракты изъ дѣлъ Синода о маіорѣ Алексѣѣ Шеншинѣ и прокурорѣ Щербининѣ, на какомъ основаніи позволено имъ жить со второбрачными ихъ женами и чтобы впредь такихъ дѣлъ Синодъ не рѣшалъ безъ доклада Государынѣ; 2) обрѣтающійся въ Москвѣ мужской Новинскій монастырь, по прошенію Грузинской княгини Анны, преобразовать въ дѣвичій, а находящихся въ немъ настоятеля и монаховъ перевести въ другіе монастыри; 3) объявить Высочайшій указъ Симоновскому архимандриту Гавріилу о назначеніи его Тобольскимъ митрополитомъ, если же онъ откажется, то призвать въ Москву другого, представленнаго съ нимъ, кандидата, обрѣтающагося при новокрещенскихъ дѣлахъ архимандрита Свіяжскаго Богородицкаго монастыря Сильвестра Главацкаго; 4) пріостановить Высочайше разрѣшенную постройку

церкви «для погребенія умершихъ православныхъ въ сторонѣ отъ проѣзжихъ ко Двору Ея Императорскаго Величества дорогъ», а для погребенія назначить каменную церковь во имя муч. Трифона, въ коей имѣются священнослужители и утварь. 14 марта Синодъ постановилъ сдѣлать по этому надлежащее исполненіе, причемъ о нестроеніи церкви сообщить вѣдѣніемъ Сенату, а 15 марта представилъ Государынѣ экстрактъ только изъ дѣла о Щербининѣ; вѣдѣнія же Сенату и указовъ Московскому митрополиту о преобразованіи монастыря въ дѣлѣ не имѣется.

По просьбѣ Щербинина, выдана ему, 5 іюня, копія съ опредѣленія Синода, отъ 27 февраля 1749 г., по производившемуся о немъ, въ виду доношенія Кабанова, дѣлу.

№ $\frac{76}{415}$. $\frac{14\ \text{Февраля.}}{12\ \text{Апрѣля.}}$ *По доношенію Раскольнической Конторы, при которомъ присланъ пойманный въ Смоленскѣ раскольникъ старецъ Исаія Артемьевъ для увѣщанія къ обращенію къ святой церкви.*

Изъ доношенія Раскольнической Конторы, отъ 7 февраля, видно, что 17 января 1749 г., въ Контору былъ присланъ изъ Слѣдственной о раскольникахъ Комиссіи «колодникъ, потаенный раскольникъ, старецъ Исай Артемьевъ», доставленный сюда изъ Смоленской Губернской Канцеляріи, по помкѣ на форпостѣ. На допросѣ Исаія показалъ, что въ бѣльцахъ звали его Яковомъ, отъ роду ему 55-й годъ; умершіе родители его—посадскіе изъ города Ярославля; былъ женатъ и имѣлъ 5 дѣтей, изъ которыхъ въ живыхъ остался одинъ сынъ Иванъ; съ сыномъ и женою Исаія бѣжалъ въ лѣса вотчины Троицкой Сергіевой лавры въ Мосальскомъ уѣздѣ, гдѣ жилъ около 6 лѣтъ по разнымъ кельямъ; здѣсь же умерли сынъ и жена и погребены монахомъ Варлаамомъ, съ которымъ Исаія потомъ переселился въ Польшу въ монастырь на Вѣткѣ, гдѣ іером. Павломъ былъ постриженъ въ монахи, и жилъ тамъ около 3 лѣтъ; узнавъ отъ русскихъ купцовъ, что раскольникамъ приказано явиться въ Москву для платежа двойного оклада, Исаія съ іером. Варлаамомъ также направился въ эту столицу, но на границѣ, на

форностѣ, онъ былъ пойманъ драгунами и препровожденъ въ Смоленскую Губернскую Канцелярію, а Варлаамъ бѣжалъ. Расколу обученъ Исаія съ малолѣтства, крестится двуперстно и творитъ молитву Іисусову по старопечатнымъ книгамъ; въ Ярославлѣ черезъ годъ или два онъ исповѣдывался у своего духовнаго отца, а пріобщался только «въ три поима», о принадлежности къ расколу духовнику не говорилъ. Обращаться въ православіе Исаія не захотѣлъ, такъ какъ съ дѣтства воспитанъ въ расколѣ; въ Россію шелъ не подговаривать другихъ къ бѣгству, а для объявленія о своемъ расколѣ. На основаніи указа Сената, отъ 8 января 1827 г., Контора представила Исаію въ Синодъ для увѣщанія, Синодъ же постановилъ, 14 февраля, послать его для той же цѣли къ митрополиту Ростовскому и Ярославскому Арсенію, который, донося Синоду о состоявшемся, 25 февраля, присоединеніи, по увѣщаніи, Исаіи къ святой церкви, просилъ разрѣшенія удовлетворить просьбу старца объ опредѣленіи его монахомъ въ какой-либо монастырь. 12 апрѣля Преосвященный Арсеній сообщилъ, что Исаія, находившійся, по обращеніи, въ его домѣ и ежедневно посѣщавшій всѣ церковныя службы, 12 апрѣля «ночнымъ временемъ изъ Домовой Конторы незнаемо какимъ случаемъ бѣжалъ».

№ $\frac{77}{195}$. $\frac{15\ \text{Февраля.}}{15\ \text{Марта.}}$ *Объ іеромонахѣ Волоколамскаго Іосифова монастыря Варлаамѣ Полянскомъ, сказавшемъ государево слово и дѣло.*

Изъ дѣла видно, что изъ Канцеляріи Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ былъ присланъ въ Синодъ іеромонахъ Волоколамскаго монастыря Варлаамъ Полянскій въ виду того, что онъ хотѣлъ сказать государево слово и дѣло, но по первому пункту за нимъ такового не оказалось, а только объявилъ, что Серапіонъ, епископъ Можайскій, неоднократно приказывалъ при отпустѣ божественныхъ службъ «нѣваемую многолѣтну, тое рѣчь многолѣтна не читать», а читать многолѣтіе такъ: «Благочестивѣйшую Самодержавнѣйшую Великую Государыню Императрицу Елисаветъ Петровну» и проч. По опредѣленію Синода, 14 марта, іером. Варлаамъ отосланъ, для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія, къ архіепископу Переславльскому Арсенію.

№ $\frac{78}{410}$. $\frac{15\ \text{Февраля.}}{27\ \text{Сентября.}}$ *Объ опредѣленіи московскаго купца Михаила Иванова въ Высокопетровскій монастырь для исправленія ума.*

Канцелярія Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ просила Синодъ назначить монастырь для заключенія московскаго 3-ей гильдіи купца Михаила Иванова, «который явился въ безумствѣ, для исправленія его въ умѣ».

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 20 февраля, отвѣтилъ Тайной Канцеляріи, что Ивановъ можетъ быть принятъ въ монастырь, но такъ какъ находящіеся въ послѣднемъ отставные солдаты, по старости или увѣчью, не въ состояніи содержать его съ предписанною строгостію и вести точную запись непристойнымъ его словамъ, то было бы надежнѣе, чтобы для содержанія «безумствующаго» было назначено отъ Тайной Канцеляріи потребное число караульныхъ, «не требующихъ къ питомству никакого монастырскаго кошту, дабы тѣмъ монастырю излишней тягости не было».

На основаніи именныхъ указовъ 15 марта 1727, 6 сентября 1735 и 31 іюля 1742 г.г., (объ опредѣленіи въ монастыри безумныхъ, увѣчныхъ и престарѣлыхъ), Тайная Канцелярія, 14 августа, вновь просила распоряженія Синода о принятіи «колодника» Иванова въ монастырь, если же и послѣ сего Синодъ воспрепятствуетъ пріему, то объ этомъ «имѣетъ быть донесено Ея Императорскому Величеству».

Опредѣленіемъ Синода, 13 сентября, для Иванова назначенъ Московскій Высокопетровскій монастырь, а 27 сентября получено увѣдомленіе отъ архимандрита Пахомія, что Ивановъ принятъ въ монастырь и отданъ отставнымъ солдатамъ подъ караулъ.

№ $\frac{79}{84}$. $\frac{16}{28}$ Февраля. *Объ отпускѣ въ церкви Суздальской епархіи святого мира.*

Преосвященный Суздальскій Порфирій, посылая съ доношеніемъ, отъ 13 февраля, клю-

чаря Ананію Ѳедорова, просилъ выдать ему необходимое количество святого мура для церквей. По опредѣленію Синода, ключарю Ѳедорову выдана, 23 февраля, четверть мура въ сосудѣ.

№ 80/96. 18 Февраля. 5 Апрѣля. *Объ отпускѣ заимообразно въ домъ Преосвященнаго Сарскаго 500 четвертей овса на сѣмена.*

Преосвященный Сарскій Иларіонъ просилъ Синодъ отпустить ему въ долгъ 500 четвертей овса на сѣмена въ виду того, что въ вотчинахъ его: въ Новосильскихъ, «Ливинскихъ», Одоевскихъ и Епифанской, въ 1748 году, случился недородъ ярового хлѣба, а особенно овса, такъ что и сѣмянъ не собрано, а на покупку ихъ нѣтъ средствъ; крестьяне, которымъ отпускался въ ссуду хлѣбъ отъ казны, также претерпѣваютъ голодъ.

По справкѣ въ Экономической Канцеляріи, по послѣднему репорту значилось къ 1 февраля на житномъ дворѣ и въ синодальномъ домѣ овса 3.440 чт. $^2/_3$ чтк., за произведенными же изъ нихъ расходами, должно остаться 1.500 чт., а на посѣвъ казенной пашни въ будущее лѣто сѣмена оставлены въ вотчинахъ.

На справку выписано изъ Адмирал. Регл. п. 10 и 11, Высочайшихъ именныхъ указовъ 25 и 26 апрѣля 1734 г., п. 2 и 3, Дух. Регл. п. 13 л. 25 и предложеніе Святѣйшему Синоду Оберъ-Прокурора Шаховского 20 іюня 1748 г.

Опредѣленіемъ Синода, 27 февраля, разрѣшено выдать, заимообразно, въ домъ Преосвященнаго Сарскаго на сѣмена 500 чт. съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ неурожая хлѣба и въ слѣдующемъ году, архіерейскій домъ возвратилъ стоимость овса деньгами по бывшимъ въ день отпуска торговымъ цѣнамъ.

Въ журналѣ Синода, отъ 5 апрѣля, написано: слушано предложеніе Оберъ-Прокурора Шаховского, отъ 6 марта, «о остановленіи» означеннаго синодальнаго опредѣленія—«предложить о томъ впредь». Въ своемъ предложеніи (въ дѣлѣ копія его) Оберъ-Прокуроръ, указывая на то, что доселѣ не представлены Преосвященными затребованныя отъ нихъ

вѣдомости о доходахъ и расходахъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, что указъ 1734 г. къ ходатайству Преосвященнаго Сарскаго не подходитъ, такъ какъ изданъ только для того года и что по вѣдомостямъ 1742 г., въ Крутицкомъ архіерейскомъ домѣ должно быть ежегодно въ остаткѣ болѣе 300 руб. равнымъ образомъ и отъ ежегоднаго поступленія хлѣба до 3000 чт. также долженъ былъ получаться остатокъ, который въ переводѣ на деньги составилъ бы теперь «знатную сумму» и изъ нея можно было бы не только, въ случаѣ нужды, ссудить вотчинныхъ крестьянъ, но и на церковныя разныя исправленія употреблять, также и безвотчинные монастыри снабдѣвать и на питомство отставныхъ отъ службы офицеровъ и солдатъ, по силѣ указовъ, удѣлять, предлагалъ Синоду опредѣленіе о выдачѣ овса, какъ «учиненное безъ надлежащихъ о правильномъ въ томъ домѣ къ такой ссудѣ крестьянъ недостаткѣ справокъ, отмѣнить, дабы то и прочимъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ къ требованію изъ казны на ссуду хлѣба и денегъ въ образецъ не было», а также подтвердить архіереямъ, подъ угрозою штрафомъ за промедленіе, о скорѣйшей доставкѣ помянутыхъ вѣдомостей. Къ сему Шаховской добавилъ: «ежели Святѣйшій Синодъ сего моего предложенія за благо не приметъ и вышеписаннаго своего опредѣленія отмѣнить не соизволитъ, то я оное останавливаю и для надлежащаго по должности моей производства протестую». — Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 81/243. 16 февраля. 4 Января 1761 г. *О нарядѣ священниковъ во флотъ и на галеры на 1749 годъ.*

Это дѣло, производившееся въ Святѣйшемъ Синодѣ въ Москвѣ, соотвѣтствуетъ такому же дѣлу (№ 49/242), которое одновременно велось въ С.-Петербургской Синодальной Конторѣ. Начинаясь съ доношенія Синоду архіепископа С.-Петербургскаго, отъ 8 февраля, о томъ же, о чемъ 9 февраля сообщала Синодальной Конторѣ С.-Петербургская Консисторія и повторяя послѣдующую переписку включительно до опредѣленія

Синода о назначеніи 16 московскихъ священниковъ въ флотъ, настоящее дѣло по сравненію съ помянутымъ дѣломъ, заключаетъ слѣдующія новыя данныя.

Назначенный къ отправленію въ С.-Петербургъ для флота священникъ Никитскаго дѣвичьяго монастыря Стефанъ Ивановъ просилъ, 17 апрѣля, Синодъ замѣнить его свойственникомъ, бывшимъ вдовымъ священникомъ Николаевской церкви, что за Москвою рѣкою въ Голутвинѣ, Ѳеодоромъ Ивановымъ, который заявилъ, что мѣсто свое при названной церкви онъ сдалъ и оставаясь праздным, желаетъ ѣхать во флотъ. По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи оказалось, что объ Ивановѣ еще не рѣшено дѣло, по которому онъ присланъ былъ, 12 ноября, 1748 г., въ Синодальную Контору изъ Конторы Тайной Канцеляріи, именно, о произнесеніи «слово и дѣло» и о притѣсненіяхъ, чинимыхъ ему отъ настоятеля Николаевскаго Перервинскаго монастыря.

Въ то же время дочь священника церкви Діонисія Ареопагита «на Никитской» Никиты Михайлова, вдова Матрена Никитина просила Синодъ объ освобожденіи ея отца, по болѣзни, отъ назначенія во флотъ. Осматривавшій, 18 апрѣля, свящ. Михайлова канцеляристъ Иванъ Скорняковъ засвидѣтельствовалъ, что «тотъ священникъ лежитъ превесьма въ тяжкой болѣзни и глазами мало видитъ, почему нынѣ ѣхать ему во флотъ никакъ невозможно».

Синодъ, 27 апрѣля, просьбу свящ. Стефана Иванова удовлетворилъ, а также поручилъ Московской Консисторіи избрать другого бездѣтнаго священника, взамѣнъ больного Никиты Михайлова, а выданныя имъ на проѣздъ деньги отобрать и передать вновь назначеннымъ.

7 іюня Экон. Канц. доносила Синоду, что назначеннымъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ во флотъ 16 священникамъ выдано «на наемъ подводъ и на путевое содержаніе» по 30 руб. каждому, всего 480 р. «изъ собираемой на подмогу полковымъ попамъ денежной суммы».

Возвратившійся въ С.-Петербургъ изъ плаванія священникъ придѣла Введенской церкви, что въ Москвѣ на Срѣтенкѣ Леонтій Севастьяновъ (см. д. № $^{49}/_{242}$), тяжко заболѣвшій здѣсь и не имѣвшій средствъ даже на пропитаніе, просилъ, 5 декабря 1750 г., Синодъ отослать его въ Москву и дать ему мѣсто, для чего Севастьяновъ былъ отосланъ къ архіеп. Московскому Платону.

При доношеніи, отъ 8 декабря 1750 г., Адмиралтейская Коллегія возвращала въ Синодъ священника с. Черкизова, Московской епархіи, Александра Никифорова, который въ маѣ 1749 г. былъ опредѣленъ въ Кронштадтѣ на «пинку коло», на ней отправился въ Архангельскъ, гдѣ «та пинка коло» вмѣстѣ съ остальнымъ флотомъ зимовала, а въ ноябрѣ 1750 г. Никифоровъ возвратился въ Кронштадтъ и по опредѣленію Синода, 14 декабря, былъ отосланъ для назначенія на мѣсто, къ архіеп. Московскому Платону.

№ $\frac{82}{9}$. $\frac{\text{20 Февраля}}{\text{20 Февраля 1750 г.}}$ *О назначеніи канцеляриста Стефана Парфенова «расходчикомъ» въ Синодальной Канцеляріи на 1749 г. и объ отчетѣ за 1748 г.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 февраля, канцеляристу Стефану Парфенову поручено «въ Синод. Канц. у приходу и расходу денежныя казны въ нынѣшнемъ 1749 г. быть» и принять приходорасходныя книги, а также всѣ суммы и вещи, оставшіяся отъ минувшаго года у бывшихъ «расходчиковъ» Синодальной Канцеляріи Амоса Филиппова и Московской Синодальной Конторы Силы Замятнина.

1 марта служащимъ въ Синод. Канц. было предложено дать справки, сколько по ихъ повытьямъ дано указовъ Филиппову о записи на приходъ за 1748 г. денегъ и цѣнныхъ вещей. Такія свѣдѣнія были представлены по повытьямъ: 1) регистратора Дм. Прокофьева и канцеляристовъ: 2) Евд. Череповскаго, 3) Мих. Попова, 4) Б. Невскаго и 5) Ив. Скорнякова. Затѣмъ слѣдуютъ собранія документовъ къ отчету, сперва подъ общимъ заглавіемъ: «Указы о приходѣ и расходѣ 1748 г.», изъ которыхъ въ частности «о приходѣ 7 указовъ» и «о расходѣ указовъ 96, копій съ протоколовъ 3, съ журналовъ 2, извѣстіе одно» и наконецъ «Счетный спи-

сокъ Ея Императорскаго Величества денежныя казны, въ Канцелярiи Святѣйшаго Правительствующаго Синода изъ приходной и расходной книгъ бытности канцеляриста Амоса Филиппова 1748 г.».

По экстракту, сдѣланному въ Канцелярiи на основанiи всѣхъ указанныхъ документовъ, состоянiе синодальныхъ суммъ за отчетный 1748 г. представляется въ такомъ видѣ:

Поступило на приходъ	23849	$56^1/_2$
А съ оставшимися отъ 1747 г.	27760	$26^1/_2$
Израсходовано	23600	73
Въ остаткѣ къ 1 января 1749 г.	4159	$53^1/_2$

Частныя статьи доходовъ и расходовъ представлены въ приложенiи № II.

По обсужденiи итоговъ изложеннаго въ экстрактѣ счетнаго списка, по которому оставшiяся деньги и вещи принялъ новый «расходчикъ» Парфеновъ, Синодъ отъ 29 ноября, постановилъ: показанные по тому счетному списку, а именно вычетные изъ жалованья на госпиталь и за повышенiе чиновъ, также и съ свадебъ лазаретные, всего 395 руб. $66^3/_4$ к. отослать въ Военную Коллегiю, а сочиненный онаго Филиппова въ Синод. Канцелярiи счетный списокъ въ Ревизiонъ-Коллегiю при указахъ, и таковой же оставить въ Канцелярiи Синода, которой также приходную и расходную книги и данные Филиппову о записке въ приходъ и расходъ указы и другiе до того счета подлежащiе документы для храненiя по реестру отдать въ Синодальный архивъ, а ему Филиппову дать квитанцiю. Въ послѣдней, между прочимъ, прописано, что деньги и вещи у Филиппова приняты Парфеновымъ «и въ приходъ записаны того года въ приходской книгѣ подъ № 1 на стр. 1 и въ томъ онъ, Филипповъ, считанъ и по счету какъ приходъ, такъ и расходъ и остатокъ явился сходенъ, чего ради по опредѣленiю Синода велѣно ту счетную выписку отослать въ Ревизiонъ-Коллегiю, которая и отослана».

Дѣло оканчивается копiей увѣдомленiя Главнаго Магистрата отъ 20 февраля 1750 г. о полученiи означенныхъ 395 руб. $66^3/_4$ к. въ Главномъ Комиссарiатѣ.

№ $\frac{88}{8}$. $\frac{\text{20 Февраля.}}{\text{24 Ноября 1750 г.}}$ *О назначенiи канцеляриста Стефана Парфенова расходчикомъ на 1749 г. и о счетѣ канцеляристовъ Филиппова и Замятнина.*

Новое въ этомъ дѣлѣ, по сравненiю съ предшествующимъ (№ $\frac{82}{9}$), заключается въ слѣдующемъ. Въ ноябрѣ 1750 года Синодъ въ четвертый разъ требовалъ изъ Московской Синодальной Конторы извѣстiе, освидѣтельствованы ли счета бывшаго расходчика Замятнина и отосланы ли они въ Ревизiонъ-Контору и почему этого до сихъ поръ не сдѣлано, не смотря на троекратное уже требованiе Синода. За симъ слѣдуетъ вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Синодальной Конторы за декабрь 1748 года, представленная бывшимъ расходчикомъ Замятнинымъ, изъ которой, между прочимъ, видно, что къ декабрю 1748 года оставалось въ приходѣ 26.215 р. $40^2/_3$ к., поступило въ декабрѣ— 40 руб $11^1/_3$ коп., къ 1 января 1749 года съ невыданными одному солдату значилось въ приходѣ 26.263 р. $86^1/_4$ к., а за вычетомъ декабрьскаго расхода въ 633 р. 42 к., осталось 25.630 р. $44^1/_4$ к. Кромѣ того осталось нѣсколько цѣнныхъ вещей—монетъ, медалей и проч.

22 ноября 1750 года изъ Московской Синодальной Конторы сообщалось, что въ Конторѣ имѣются счетные списки за бытность у денежной казны канцеляриста Козловскаго, но по осмотрѣ ихъ, не оказалось «указнаго свидѣтельства оберъ-секретарскаго», почему эти списки не были посланы и въ Ревизiонъ-Коллегiю; списки протоколиста Алексѣя Морсочникова и заготовленные по нимъ протоколы предложены «къ апробацiи» за закрѣпою секретаря Боголюбова, а списки Замятнина свидѣтельствуются.

№ $\frac{84}{15}$. $\frac{\text{20 Января.}}{\text{14 Декабря.}}$ *По докладамъ содержащаго приходъ и расходъ денежныя казны,*

канцеляриста Петра Неупокоева; о покупкѣ сургуча, свѣчъ, бумаги, чернилъ и пр.

Съ разрѣшенія Синода, по докладамъ каждый разъ завѣдующаго денежною казною, израсходовано:

Въ *мартѣ*—куплено 1 ф. сургучу за 1 р., свѣчъ маканыхъ—20 ф.—1 р. 10 к., литыхъ полтретья пуда—5 р., картузной бумаги—20 к., благовонныхъ свѣчъ для накуриванія въ Синодальной Конторѣ членской палаты $^1/_4$ ф.—30 к., ведро чернилъ—1 р. 50 к., мѣдный колокольчикъ на членскій столъ—30 к. и нѣмецкія ножницы—25 к., сверхъ того уплачено «за провозъ къ содержащейся въ прежде бывшей на С.-Петербургскомъ острову Синодальной Канцеляріи подъ арестомъ мамзелѣ караульнымъ солдатамъ на протопленіе палатки на февраль да на мартъ мѣсяцы съ Васильевскаго острова 2 саж. дровъ—35 к., а всего . . . . . 10 р.

Въ *апрѣлѣ*—на бумагу—2 стопы № 1 по 1 р. 60 к. и 3 стопы № 4 по 95 к., на иголки, нитки, на устройство заборовъ въ окнахъ и на пробитіе въ стѣнахъ 8 скважинъ, всего . . . . . 7 р. 35 к.

Въ *іюлѣ*—на сургучъ 1 р. и 1 ведро чернилъ . . . . . 2 р. 50 к.

Въ *ноябрѣ*—на свѣчи (10 ф.), чернила (1 ведро), на тотъ же провозъ дровъ, на связки для дѣлъ . . . . . 6 р. 10 к.

Въ *декабрѣ*—на бумагу — 1 стопа № 1, десть картузной, пудъ сальныхъ свѣчъ, 6 ф. муки на заклейку оконъ въ синодальныхъ канцелярскихъ палатахъ, гвозди, курительныя свѣчи, войлокъ, на отираніе оконъ вѣтошки, веревки . . . . . 4 р. 17 к.

Итого . . 30 р. 12 к.

№ $\frac{85}{251}$. $\frac{20\ \text{Февраля}}{20\ \text{мая}\ 1751\ \text{г.}}$ *По доношенію Преосвященнаго Тимовея митроп. Кіевскаго и Трансильвановолосскія земли протопресвитера Николая Балламерія *) и монаха Никодима, о защищеніи отъ происходящихъ на Греко-Россійскую церковь уніатскихъ гоненій.*

Митрополитъ Кіевскій Тимовей, въ доношеніи Синоду, отъ 17 января 1749 г. за № 35, сообщалъ, что прибывшій въ Кіевъ въ январѣ сего года изъ «Зарубежа» протопресвитеръ Николай Трансильванскій представилъ ему на греческомъ и иныхъ языкахъ писанія, данныя ему отъ Свят. патріарха Антіохійскаго Сильвестра и отъ Преосвященныхъ архіепископа и митрополита Унгровлахійскаго Неофита и архіепископа Иннокентія, въ которыхъ, «по переводу на россійскій діалектъ, усмотрѣно, что оной протопресвитеръ за православную вѣру отъ уніатовъ страждетъ и погубилъ вся движимая и недвижимая и оставилъ отечество и родители ради единаго того, чтобы сохранити православную вѣру непремѣнну» и просилъ руководства Преосвященнаго Тимовея для письменнаго о томъ представленія Святѣйшему Синоду. Сообщая объ этомъ, митроп. Тимовей просилъ Синодъ «оному протопресвитеру въ его несносныхъ бѣдствіяхъ полезную учинить резолюцію».—Къ этому доношенію приложены аттестаты: 1) архіепископа и митроп. Унгровлахійскаго Неофита, 2) патріарха Антіохійскаго Сильвестра на греческомъ языкѣ и 3) представленіе Святѣйшему Синоду на латинскомъ языкѣ самого протопресвитера Николая Иванова Балламерія, а также переводы этихъ документовъ на русскій языкъ, сдѣланные переводчикомъ Григоріемъ Полетикой. Неофитъ Унгровлахійскій, въ своемъ письмѣ (отъ 17 августа 7257 года) свидѣтельствовалъ «всѣмъ, кому о томъ вѣдать надлежитъ, о честномъ пресвитерѣ г-нѣ Николаѣ Балламеріи, родомъ изъ Трансильваніи, что онъ былъ *протопопомъ и экзархомъ* (такъ и въ подлинникѣ) архіепископа Иннокентія (Клейна), когда въ странахъ трансильванскихъ за унію возстало гоненіе на Св. Восточную церковь со стороны владѣющихъ оною и многіе тамошніе священники, которые не хотѣли перемѣнить прямой и православной своей вѣры претерпѣли многія удрученія и тяжкія гоненія и заключенія въ темницы, которые и по сіе время страждутъ, отъ нихъ же и сей чест-

*) Фамилія этого протопресвитера на протяженіи всего дѣла пишется различно. Самъ онъ въ первомъ прошеніи подписался «Ballamerij», во второмъ «Balomirij», въ изложеніи Синода и другихъ бумагахъ Балломерій, Балломирій и пр.

ный (въ подлин. «п ученый») протоіерей (въ подлин. «протопопъ») и экзархъ, не хотя признать чудныхъ (въ подлин. «стренелое» — странныхъ) догматовъ, но стоя прямо и крѣпко въ Православной вѣрѣ греческаго исповѣданія и видя, что онъ иначе не можетъ противится тамошнимъ владѣтелямъ, оставивъ отца, сродниковъ и весь домъ свой, пришелъ сюда», и представилъ аттестатъ еп. Климента въ Римницѣ, которому онъ раньше повѣдалъ о своихъ «отягощеніяхъ», и обо всемъ томъ «открылъ ему, Неофиту, со плачемъ». Не имѣя иного «способа» помочь протопопу Николаю, «развѣ духомъ кротости», митроп. Неофитъ, преподавъ ему наставленіе мужественно стоять въ вѣрѣ, выдалъ ему то «писаніе», въ которомъ проситъ «всѣхъ преосвященныхъ архіепископовъ, епископовъ благородныхъ и всѣхъ православныхъ христіанъ, чтобы куда не пріидетъ честной сей протопопъ и экзархъ, принимали его любовно и честно, внимая жалобамъ и утѣшая въ бѣдахъ его».

Патріархъ Антіохійскій Сильвестръ, въ своемъ рекомендательномъ письмѣ, отъ 25 августа 1748 г., сообщалъ, что это письмо онъ далъ Балламерію, по его просьбѣ, на основаніи представленной имъ же рекомендаціи Преосвященнаго Угровлахійскаго Неофита.

Протопресвитеръ Николай Балламерій, въ своемъ донесеніи, сообщалъ, что многія удрученія и бѣды вынуждаютъ его доложить Святѣйшему Синоду, какъ еще въ 1744 г. Трансильвано-Волохи (Transilvano-Valachi), узнавъ отъ нѣкотораго пустынника и прочихъ вѣры православной доброжелателей, что нѣкоторые изъ клира волосскаго по неволѣ, чтобы избѣжать гоненій за вѣру, приняли съ Римскою церковію унію, «не восхотѣли съ оными уніатскими попами никакого имѣть обхожденія, обрядовъ церковныхъ отъ нихъ не принимаютъ, въ церковь не ходятъ, дѣти безъ причащенія умираютъ, старые и младые безъ исповѣди и святого причащенія отъ сей жизни отходятъ, какъ звѣри безъ священниковъ погребаются и никакого божественнаго служенія не отправляется, ибо имъ отъ уніатскихъ поповъ

отправляемое непріятно, не уніатскіе же отъ учрежденныхъ королевою Венгерскою уніи защитителей и отъ нихъ къ тому опредѣленныхъ офицеровъ и іезуитскаго богослова во всѣхъ селахъ и деревняхъ сыскиваются, въ тюрьмахъ содержатся и отпущены не бываютъ, покамѣстъ уніи не пріимутъ, а ненайденныхъ священниковъ женъ съ дѣтьми подъ караулъ берутъ, всякими крестьянскими налогами выше силы отягощаютъ». Хотя еще въ 1744 г., по челобитью еп. Иннокентія при поѣздкѣ въ Вѣну, королева и предоставила православнымъ право свободнаго исповѣданія вѣры, наравнѣ съ другими сектами, кальвинистами, лютеранами и пр., однако это разрѣшеніе не было приведено въ дѣйствіе, такъ какъ самъ «епископъ ради многихъ на него іезуитскихъ клеветъ ниже лица королевина видѣти допущенъ былъ, сверхъ того причтена еще ему была и противность народа противу уніи». Видя всѣ эти бѣды и «оставивъ отечество и все то, что въ немъ», протопресвитеръ Николай Балламерій просилъ Синодъ помочь «въ неизглаголанной бѣдѣ» его соотечественниковъ и по той чести, которую Синодъ имѣетъ отъ апостоловъ, «воспринять въ сердце сіе дѣло Божіе и ихъ (насъ) въ Православной Греко-Россійской вѣрѣ и благочестіи высокою своею мудростію содержать и защищать».

6 марта Николай Балламерій просилъ Синодъ о назначеніи ему и прибывшимъ съ нимъ трансильванскому священнику и слугѣ квартиры и пропитанія, такъ какъ за дорогу они издержали всѣ свои средства. Поэтому, а также принявъ во вниманіе, что находившійся въ то же время въ Москвѣ Ѳиваидскій митрополитъ Макарій «для исходатайствованія Александрійскому патріаршему престолу подлежательнаго изъ оставшихся по смерти купца грека Боциса вещей долгу, немалое уже время ожидаетъ о томъ отъ Сибирскаго Приказа резолюціи», и испытываетъ также большой недостатокъ въ пропитаніи себя и своихъ служителей, — Синодъ, 7 марта, разрѣшилъ выдать изъ положенной «на милостиную палестинскимъ духовнымъ персонамъ денежной суммы», митроп. Макарію—50 руб.,

а протопопу Николаю—40 руб., назначивъ имъ со служителями квартиру въ Богоявленскомъ подворьѣ Свято-Троицкой Сергіевой лавры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

19 мая Балламеріемъ вновь подана Синоду просьба (на латинскомъ языкѣ—въ дѣлѣ имѣется переводъ), въ которой онъ, на основаніи издревле сложившихся отношеній своего народа къ Русской церкви и государству и законовъ свѣтской власти касательно православныхъ Валаховъ, снова проситъ заступничества Синода за своихъ соотечественниковъ, въ качествѣ уполномоченнаго отъ послѣднихъ. — «Въ царство Траяна, Римскаго Императора,—начинаетъ Балламерій свое посланіе,—когда полководецъ Флаккъ побѣдилъ Даковъ, иначе называемыхъ Гетовъ (Getti) съ ихъ царемъ Децебаломъ, Волохи (Valachi) въ Трансильваніи поселились, однакожъ зависѣли отъ римскихъ императоровъ», исповѣдуя языческую вѣру до тѣхъ поръ, «пока въ X вѣкѣ отъ Р. Х. трудами славныя памяти Княгини Ольги и сына ея Владиміра Россійскаго монарха, (нашего же) благочестивѣйшаго апостола и отъ нихъ посланныхъ проповѣдниковъ вѣры, православную восприяли вѣру, почему даже до сихъ временъ, хотя они (Валахи), немногихъ выключая, по большей части русскаго языка не знаютъ, однако книги русскія во всякомъ служеніи божественномъ употребляютъ, которыя больше почитаютъ, нежели волосскія; поставленъ также имъ былъ архіепископъ и митрополитъ Альбы Юліи (Albae Juliae) съ 3-мя епископами, т. е. Сильваренскимъ, Вадіенскимъ и Маразіенскимъ», отъ которыхъ съ теченіемъ времени, при ослабленіи силы народа подъ турецкимъ игомъ, осталось одно архіепископство Альбы Юліи. При общемъ угнетеніи валашской націи правителями разныхъ вѣръ, начальники, которые владѣли ею до австрійскаго дома, все-таки оказывали нѣкоторыя льготы церкви, почему свѣтлѣйшій князь Трансильванскій Акакій Бархай или «нашъ Волосскій» освободилъ отъ 10-ти и—девятишныхъ и инихъ подобныхъ даней и поборовъ «вѣчно»; князь Михаилъ Апафій, освободилъ, кромѣ того, отъ «виноградныхъ и отъ господскихъ даней»; князь Гаврилъ освободилъ

отъ «всѣхъ работъ полевыхъ и службы гражданской», даровалъ право безпрепятственнаго переселенія только съ епископскаго разрѣшенія и отправленія «епископскаго суда». Все это сохранялось до 1696 года. Когда же, по освобожденіи отъ ига Турецкаго, Трансильванія причислена была къ австрійскому государству Леопольдомъ, то «навѣтами іезуитскими ни во что вмѣнены были» означенныя привиллегіи и положеніе священниковъ стало хуже крестьянскаго, число ихъ до того уменьшилось, что одинъ священникъ служилъ на 6 селъ. Воспользовавшись общею бѣдностію валашской націи и клира, іезуитъ Павелъ Бараккой, угрозами и обѣщаніями наградъ склонилъ валашскаго епископа Ѳеофила, «человѣка малоразумнаго» подписать унію съ Римскою церковію въ 4 пунктахъ: 1) Папа-глава вселенской церкви, 2) причащеніе подъ однимъ видомъ хлѣба, 3) признаніе чистилища и 4) Filioque. Знатные Валахи просили заступничества у Русскаго Императора Петра Великаго, по представленію котораго, Леопольдомъ дана была привиллегія, но насколько она имѣла дѣйствія, можно судить потому, что епископъ Аѳанасій, назначенный по смерти Ѳеофила, возвратившись изъ Вѣны, гдѣ принялъ унію, сознавался, что «если бы онъ не принялъ уніи, то никогда не видалъ бы Трансильваніи». По возвращеніи еписк. Аѳанасія изъ Вѣны, опубликована была въ Альбѣ Юліи унія королевскимъ казначеемъ (per Thesaurarium Reginno), которому Валахи воспротивились, но сопротивленія этого паписты не велѣли вносить въ «провинціальный протоколъ», а протоколиста Іоанна Сарозія, записавшаго объ этомъ тайно въ протоколѣ, посадили въ тюрьму. Послѣ этого начались гоненія на непринявшихъ унію и пропаганда ея среди Валаховъ. Лукавствомъ добились іезуиты отъ Вѣнскаго Двора изданія особаго указа, которымъ повелѣвалось: 1) отобрать бывшіе у Валаховъ катихизисы и замѣнить другими, 2) чтобы при епископѣ валашскомъ состоялъ генеральнымъ слушателемъ (Auditor) валашскихъ дѣлъ одинъ іезуитъ богословъ, который засѣдалъ бы въ Синодѣ и Консисторіи, не будучи подчиненъ (sine dependentia) епископу, 3) весь

клиръ и народъ валашскій подчиненъ былъ въ духовныхъ дѣлахъ архіепископу Римскому Стратоніенскому; 4) запрещалась всякая корреспонденція клира и народа со всѣми патріархами, валашскими и молдавскими князьями; 5) воспрещено посвящать новыхъ священниковъ; 6) всѣ печатныя книги должны быть выпускаемы только съ одобренія іезуита; и 7) епископъ не имѣетъ права наказывать клириковъ, а долженъ сообщать объ этомъ іезуиту, этотъ римскому архіепископу. Указъ о привиллегіяхъ іезуиты называли подложнымъ, а того, кто ссылался на него «дуракомъ». Пришедшій въ Трансильванію въ 1744 г. пустынникъ Виссаріонъ Шарай еще болѣе вооружилъ народъ противъ уніи, за что былъ отведенъ въ Вѣну. Епископа Иннокентія іезуиты принуждали усмирить валаховъ при помощи войска, угрожая ему лишеніемъ сана, но онъ крѣпко стоялъ въ вѣрѣ. Для укрѣпленія уніи іезуиты проектировали поставить новаго епископа и вызвать ученыхъ уніатовъ для пропаганды. Самого епископа Иннокентія вызвали въ Вѣну, гдѣ будто бы (Балламерій передаетъ по слухамъ со словъ другихъ) его увѣщевалъ къ уніи самъ Папа, обѣщавшій давать ему за принятіе уніи ежегодно по 1000 р. и ведшій съ нимъ богословскій диспутъ объ истинѣ православія и католичества.—Епископа Иннокентія устранили, а на его мѣсто поставили папскаго викарія, которому валахи не захотѣли подчиняться, не смотря ни на какія угрозы іезуитовъ. Вызывали въ Вѣну и самого Балламерія. На основаніи изложеннаго, Балламерій предлагаетъ слѣдующіе способы помочь Валахамъ: 1) даровать свободу исповѣданія православія наравнѣ съ прочими исповѣданіями; 2) право имѣть неуніатскаго епископа; 3) привести въ дѣйствіе всѣ дарованныя Валахамъ привиллегіи, хотя бы они не были уніатами; 4) достроить монастырь въ Альбѣ-Юліи, нынѣ Каролинахъ, который начатъ былъ постройкою, согласно обѣщанію Карла VI, Императора Римскаго, вмѣсто разореннаго во время «крѣпостного строенія» и чтобы здѣсь была каѳедра православнаго епископа; «и понеже сія церковь (валашская) какъ въ штатскихъ, такъ и въ церковныхъ дѣлахъ ни единаго не имѣетъ

патрона и защитителя, кромѣ онаго епископа, вредителей же почти всѣхъ, того ради сей епископъ и епископство со всѣми подчиненными ему монастырями, церквами, клиромъ и народомъ своимъ и прихожанами, были бы подъ опекою и чтобы зависѣли отъ Святѣйшаго Синода, отъ котораго такожъ принималъ епископъ одинъ по другому посвященіе или гдѣ Святѣйшій Синодъ соизволитъ, а по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ прежде посвящался»; 5) дать право безпрепятственнаго возвращенія изъ уніи; и 6) наконецъ, отмѣнить преслѣдованія за непринятіе уніи.

7 августа Балламеріемъ, «посланнымъ отъ клира и народа», подано новое прошеніе Синоду, въ которомъ онъ «именемъ всей бѣдной націи», страждущей за православную вѣру, слезно умолялъ Синодъ представить Государынѣ Императрицѣ о принятіи оной страждущей за благочестіе Трансильвановолосской націи «во Всевысочайшую, Высокомонаршую Императорскую протекцію» для безпрепятственнаго пребыванія въ православной вѣрѣ.

По опредѣленію Синода, отъ 9 августа, по этому дѣлу затребованъ отзывъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, съ приложеніемъ представленныхъ Балламеріемъ документовъ и прошеній его въ копіяхъ. Засимъ въ дѣлѣ имѣются документы въ копіяхъ на русскомъ языкѣ: 1) письмо Валаховъ (подписи «мы жители города Шелисты» и т. д. по городамъ) къ самому Балламерію, въ которомъ они, описывая свои бѣды, просятъ его заступничества предъ Святѣйшимъ Синодомъ и свѣтскими властями;

2) Привиллегіи князей Трансильванскихъ, отъ 21 января 1747 г.

3) Грамота и привиллегія короля Венгерскаго Леопольда, отъ 17 декабря 1701 г.

4) Инструкція папскому богослову при епископѣ Валашскомъ въ 14 пунктахъ за подписью Леопольда, кардинала Колоніенскаго, архіепископа Стригоніенскаго.

5) Копія съ пунктовъ цесарско-королевскихъ клиру Трансильвановолосскому на соборѣ предложенныхъ (о расположеніи къ уніи).

6) Грамота Терезіи, королевы Венгерской, отъ 28 марта 1748 г.

7) Экстрактъ рескрипта цесарско-королев-

скаго къ королевскому губернементу въ Вѣнѣ 18 іюня 1740 г.

8) Копія письма 12-ти трансильванскихъ протопоповъ къ епископу Иннокентію Клейну въ Римъ, отъ 28 августа 1747 г. (объ угнетеніяхъ за непринятіе уніи).

9) Экстрактъ изъ королевскаго указа, отъ 15 апрѣля 1746 г.

10) Письмо Трансильванскаго губернатора съ совѣтниками римско-католическаго исповѣданія, 10 декабря 1747 г.

11) Письмо губернатора Трансильванскаго, отъ 13 марта 1748 г.

12) Экстрактъ изъ цесарской резолюціи въ губ. Трансильванскую, отъ 14 апр. 1698 г.

13) Манифестъ церкви Волосской греческаго исповѣданія, соединенной съ церковью римско-католическою [1]).

Вслѣдствіе прошеній Балламерія о назначеніи ему вновь пособія на пропитаніе и на одежду въ виду «студенаго времени», по опредѣленію Синода, отъ 11 сентября, на указанный предметъ выдано Балламерію и состоящимъ при немъ священнику и служителямъ въ милостыню еще 40 р. изъ той же, «положенной на милостинныя палестинскимъ духовнымъ персонамъ дачи суммы».

9 октября Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ отвѣтила Синоду, что по прошеніямъ Балламерія о защитѣ «Волосскаго народа» отъ притѣсненій въ вѣрѣ, Коллегія не нашла иного способа, какъ поручить пребывающему въ Вѣнѣ нашему чрезвычайному послу графу Бестужеву—Рюмину, по предъидущемъ освѣдомленіи объ обстоятельствахъ сего дѣла «учинить домогательство при дворѣ Венгерской королевы», въ такомъ смыслѣ и посланъ былъ 9 октября рескриптъ Бестужеву-Рюмину со всѣми прошеніями и документами; между прочимъ, названному послу поручалось провѣрить полномочія Балламерія, дѣйствительность прежнихъ свободъ и настоящихъ притѣсненій въ вѣрѣ и представить или письменный «меморіалъ» Венгерскому Двору или лично переговорить съ тамошнимъ Министерствомъ, смотря, какъ удобнѣе для сохраненія дружбы между тѣмъ Дворомъ и Россійскимъ.

[1]) Документы, указанные подъ №№ 2—13 помѣщены въ приложеніяхъ III—XIV.

Въ донесеніяхъ 1 и 20 ноября Балламерій проситъ Синодъ выдать ему паспортъ для возвращенія на родину и аттестатъ въ томъ, что онъ дѣйствительно велъ порученное ему дѣло, а также назначить и путевое пособіе. По опредѣленіямъ Синода, отъ 3 и 22 ноября, о паспортѣ сообщено Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ и выдано въ пособіе 30 р. изъ указаннаго выше источника.

Вслѣдствіе прошенія архим. Кизлярскаго Воздвиженскаго монастыря Даніила объ отпускѣ монастырю церковныхъ облаченій и книгъ и таковой же просьбы Балламерія и по справкѣ о количествѣ матеріаловъ въ Синодальной ризницѣ (приложенъ реестръ), Синодъ, отъ 17 ноября, разрѣшилъ выдать каждому изъ нихъ матерія на одну ризу, подризникъ, епитрахиль и поручи; въ просьбѣ архим. Даніила о книгахъ отказано, такъ какъ ему въ богослужебныхъ книгахъ на славянскомъ языкѣ нѣтъ нужды.

24 мая 1751 г. въ Синодъ поступило прошеніе монаха Николаевскаго монастыря въ мѣстечкѣ Фегарашѣ Трансильванской области Никодима, прибывшаго въ С.-Петербургъ, по уполномочію отъ священниковъ названнаго мѣстечка и отъ всего православнаго Волосскаго народа, ходатайствовать по тому же дѣлу, по которому раньше пріѣзжалъ въ Россію Балламерій. Хотя вслѣдствіе сношенія Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ съ Русскимъ посломъ при Вѣнскомъ Дворѣ, Валахи «восчуствовали нѣкоторое отъ угнетенія ослабленіе», за что и приносятъ они благодарность Синоду, но для окончательнаго укрѣпленія православной вѣры, Валахи вновь просятъ чрезъ своихъ посланныхъ монаха Никодима «съ волошскимъ свѣтскимъ человѣкомъ Иваномъ Абрамовымъ», чтобы епископы для Валаховъ посвящались Синодомъ и вся Волошская церковь была принята «въ протекцію Святѣйшаго Синода». Вмѣстѣ съ симъ, мон. Никодимъ просилъ Синодъ не оставить его со спутникомъ, какъ людей иностранныхъ и неимущихъ, своимъ отеческимъ призрѣніемъ. Къ этому донесенію приложено подлинное посланіе (на валашскомъ языкѣ) довѣрителей за подписями 30 свѣтскихъ валаховъ и 4 священниковъ. Въ концѣ приписка, что это посланіе писалъ свя-

щенникъ Иванъ изъ Гуралга «по прошенію и приказу провинцій и всѣхъ деревень и вручено оно монаху Никодиму и Ивану Абрамову».

Въ Канцеляріи Синода была заготовлена справка по сему дѣлу и по опредѣленію отъ 17 іюня, доношеніе Никодима (съ приложеніемъ) препровождено въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, а самому Никодиму, вслѣдствіе новой его просьбы, выдано на пропитаніе 10 руб. изъ штатной суммы на милостыню.

По просьбѣ монаха Никодима, отъ 28 августа 1751 г., Синодъ разрѣшилъ выдать ему и его спутнику паспортъ и пособіе на возвращеніе ихъ на родину, въ размѣрѣ 15 руб., изъ штатной канцелярской суммы.

Въ отвѣтъ на указъ Синода по прошеніямъ протопресв. Балламерія и монаха Никодима о защитѣ православныхъ Валаховъ отъ уніатскихъ притѣсненій, Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ (за подписью графа Алексѣя Бестужева—Рюмина) сообщила, отъ 22 августа 1751 г., что ею неоднократно подтверждалось какъ Русскому послу при Вѣнскомъ Дворѣ, такъ и находившемуся при Русскомъ Дворѣ Римско-Императорскому послу графу Бернесу, принять всѣ возможныя мѣры къ улучшенію положенія Валаховъ, но какіе были результаты этихъ «домогательствъ», объ этомъ предоставлялось Синоду судить по приложеннымъ извлеченіямъ изъ переписки Русскаго посла съ мѣстными властями. Изъ этой переписки—сообщаетъ Коллегія,—можно видѣть, что «по довольно употребленнымъ отъ нашего посла наисильнѣйшимъ домогательствамъ и по учиненнымъ напротивъ того со стороны Вѣнскаго Двора затрудненіямъ и оттоворкамъ, да и потому, что графъ Коловратъ депутатамъ Трансильванскаго народа, при высылкѣ ихъ изъ Вѣны, прямо съ угрозами выговаривалъ, для чего они посторонней помощи ищутъ, напослѣдокъ не безъ основанія замѣчаетъ, что тамошній Дворъ никакого снисхожденія по сему дѣлу показать не намѣренъ и что де явно открывается, что все трансильванское происшествіе съ вѣдома онаго чинится» и что нашъ посолъ не можетъ болѣе вступать въ сношеніе съ Вѣнскимъ Дворомъ по сему дѣлу, такъ какъ «дальнія его домогательства ни нынѣ, ни впредь никакого успѣха имѣть не могутъ». Поэтому Коллегія и съ своей стороны считаетъ напраснымъ вновь обращаться къ Вѣнскому Двору съ такими же ходатайствами, не говоря о томъ, «что по настоящей между обоими Императорскими Дворами системѣ непристойно видится у Вѣнскаго Двора всего того требовать, какъ просители желаютъ», т. е. посвященія епископовъ для Валаховъ, протекціи ихъ церкви отъ Святѣйшаго Синода, въ виду того, что народъ этотъ состоитъ «безпосредственно подъ державою» императрицы королевы Венгеро-Богемской и что отъ этой мѣры «вмѣсто уповательной пользы, не произошло-бъ иногда какой между обоими Императорскими Дворами холодности, къ чему однакожъ для интересовъ здѣшней Имперіи ни малѣйшаго повода не подавать, но паче того при всякомъ случаѣ избѣгать надлежитъ».

Изъ приложеній къ означенному доношенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ усматривается слѣдующее. Чрезвычайный посолъ въ Вѣнѣ графъ Б.-Рюминъ, въ реляціи, отъ 13 іюня 1750 г., сообщалъ Коллегіи, что дѣйствительно въ Вѣну являлись въ 1749 г. депутаціи отъ Валаховъ съ просьбами о защитѣ отъ притѣсненій въ вѣрѣ, что два депутата—монахъ и приходскій попъ подавали потомъ «челобитье» самой королевѣ, но на послѣднее «никакой резолюціи еще не послѣдовало» и депутаты, не имѣя средствъ проживать въ Вѣнѣ, возвратились домой, монахъ же остался при греческой «капели» и что онъ, посолъ, препроводилъ канцлеру графу Ульфельду «нѣмецкій переводъ существеннаго экстракта» изъ рескрипта на его имя, прошенія Балламерія вмѣстѣ съ копіями декрета императора Леопольда, отъ 17 декабря 1701 г. и грамоты настоящей королевы, отъ 28 марта 1748 г. объ утвержденіи уніи и «требовалъ пристойно» защиты Валаховъ отъ притѣсненій въ вѣрѣ. На это графъ Ульфельдъ отвѣтилъ, что онъ «о утѣсненіи людямъ греческаго исповѣданія въ Трансильваніи живущимъ не слыхалъ», но помнитъ, что не такъ давно являлся «одинъ возмутитель и нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ подъ свою власть принять хотѣлъ но яко здѣшній Дворъ въ таковыхъ дѣлахъ

поступаетъ нѣжно и съ осторожностію, то хотя его поймать надлежало было, однакожъ повелѣно ему токмо явиться съ своими сообщниками и объявить о тягостяхъ, о которыхъ разглашаютъ, но онъ вмѣсто того въ Турецкую Валахію уклонился», а оттуда прибылъ къ Русскому Двору. Послѣ перваго сообщенія посла, Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ, отъ 18 августа, вновь подтвердила ему «еще вновь при тамошнемъ Дворѣ усильно домогаться, дабы въ пользу и защищеніе Трансильванскаго народа отъ онаго Двора какая резолюція учинена была».

29 сентября Русскій посолъ опять доносилъ Коллегіи, что «о дѣлѣ Трансильвано-волосскаго народа греческаго исповѣданія онъ многократно графу Ульфельду напоминалъ», что какъ депутаты, такъ и сторонніе лица подтверждали всѣ тѣ гоненія, которымъ подвергаются здѣсь православные—запрещаютъ совершать богослуженія и провозить православныя богослужебныя книги, въ нѣкоторыхъ деревняхъ «ночнымъ временемъ на духовныхъ въ ихъ домѣхъ нападъ, немилосердно били и заткнувъ ротъ сѣномъ, насильственно увозили», многіе содержатся по тюрьмамъ, уніатскіе попы угрожали, что если Валахи не примутъ уніи, «то не токмо все оныхъ имѣніе и пожитки на грабежъ отдадутся, но и сама королева повелитъ своему войску всѣхъ ихъ съ женами и дѣтьми мечомъ вскорѣ искоренить, отъ коего страха многіе изъ тѣхъ духовныхъ и мірскихъ принуждены разбѣжаться по лѣсамъ и въ горы»; всѣ челобитья депутатовъ на имя королевы о защитѣ ихъ передаются графу Коловрату, завѣдывающему «всѣми народами греко-каѳолическаго закона», проживающими въ той мѣстности; но къ сожалѣнію, Коловратъ «по своему мнимому благоговѣнству и по непрестанному наущенію здѣшнихъ духовныхъ, а паче нѣкоторыхъ уніятскихъ, при всякихъ случаяхъ всѣмъ правовѣрнымъ, яко здѣсь называющимся шизматикамъ, неописанныя накости чинитъ». На означенныя выше представленія Ульфельдъ отвѣчалъ, что по этому дѣлу необходимо имѣть справку у Коловрата, а также заявилъ, что «Трансильвано-волосскому народу никакого утѣсненія въ разсужденіи вѣры не чинится» и всѣ жалобы депутатовъ на притѣсненія ложны. На замѣчаніе посла, что претерпѣваемыя Валахами обиды доказаны, Ульфельдъ сказалъ, «что и сіе де все неосновательно, ибо королева, яко праводушная государыня, весьма наблюдаетъ, дабы никакихъ принужденій въ вѣрѣ никому чинено не было, а что де депутаты, между прочимъ, упоминали о увозѣ духовнаго ночью изъ деревни, и сіе-де предпринято съ однимъ по другому дѣлу, а не за религію». Далѣе нашъ посолъ «заподлинно увѣдомился», что Коловратъ просилъ бывшихъ у него депутатовъ возвратиться домой, такъ какъ по ихъ «челобитьямъ» давно уже посланъ указъ Трансильванскому губернатору, но возвратившись, они не нашли никакого распоряженія по ихъ дѣлу. Когда же Коловратъ узналъ, что депутатамъ стало извѣстно, что никакого указа не издавалось, то онъ «съ великимъ сердцемъ говорилъ, что они (депутаты) всѣ суть возмутители и шизматики и что якобы оные сами уже прежде были уніатами»; на это депутаты отвѣчали, что они никогда не были и не желаютъ быть уніатами, а что нѣкоторые изъ корысти приняли унію, то «до тѣхъ имъ никакого дѣла нѣтъ». На адвоката, ведшаго дѣло православныхъ, наложенъ штрафъ. Единственнымъ средствомъ ко спасенію Валаховъ отъ тѣхъ опасностей, коимъ подверженъ «сей бѣдный и по большей части, безграмотный народъ» нашъ посолъ признавалъ «повелѣть генералу Бернесу учинить серьезное объясненіе, что Императрица Русская, убѣдясь въ притѣсненіяхъ Валаховъ, по единовѣрію», не перестанетъ ихъ защищать и просить Вѣнскій Дворъ издать защитительные указы. Къ этому нашъ посолъ прибавлялъ, что не смотря на особыя вѣрность и заслуги, оказанныя Австрійскому Дому въ послѣднюю войну православными, проживающими «въ Сербской, въ Кратской и мѣстами Венгерской земляхъ», послѣднимъ причиняются обиды и они не могутъ просить здѣсь о защитѣ, напередъ зная, «что имъ никакой справедливости показано не будетъ». О Балламеріи нашъ посолъ подтверждаетъ, что онъ дѣйствительно уполномоченъ былъ «отъ клира и свѣтскихъ» ходатайствовать за свой на-

родъ и что ѣхать ему въ Вѣну по тому же дѣлу «крайнѣйше опасно». Вслѣдствіе послѣдняго сообщенія нашего посла, была дана Русскимъ Правительствомъ, 12 января 1751 г., «нота Римско-Императорскому послу графу Бернесу». Въ этой нотѣ, во имя «той истинной дружбы и тѣснаго согласія», въ которыхъ пребываютъ Русская Государыня съ королевою Римскою и полагая, что всѣ притѣсненія православнымъ Валахамъ творятся, вопреки волѣ и указамъ самой королевы, о которой «извѣстно, сколь великодушны сентименты ея въ разсужденіи вольности вѣры ея подданныхъ, только по излишней и несправедливой о вѣрѣ ревности нѣкоторыхъ изъ римско-католическаго духовенства», Министерство Иностранныхъ Дѣлъ просило графа Бернеса исходатайствовать предъ его Дворомъ православнымъ въ Трансильваніи «свободное отправленіе вѣры» и чтобы въ огражденіе ихъ «отъ насильствъ» римско-католиковъ были опубликованы «потребные указы». Объ этой нотѣ сообщено и нашему послу въ Вѣнѣ и вновь подтверждено ему «чинить заступленіе предъ тамошнимъ Дворомъ, однакожъ въ умѣренныхъ и пристойныхъ терминахъ».

Когда нашъ посолъ показалъ поту Ульфельду, то послѣдній отвѣтилъ, что онъ еще не получалъ таковой отъ Бернеса, что никакихъ притѣсненій Трансильванцамъ не дѣлается, а что все это продѣлки одного Балламерія, что указы о свободѣ православной вѣры уже имѣются и новыхъ издавать не требуется. Поэтому нашъ посолъ заключаетъ, что «здѣшній Дворъ никакого снисхожденія по сему дѣлу показать не намѣренъ» и самъ онъ уже болѣе не въ состояніи дѣлать по этому представленій, которыя «всегда безъ малѣйшаго успѣха оставаться будутъ». Кромѣ того, Ульфельдъ заявилъ, что въ виду преступленія Балламерія противъ сего Двора, которое онъ совершилъ, старался склонить Валаховъ бѣжать изъ наслѣднаго княжества Трансильванскаго въ Турецкую Валахію, и для того исходатайствовалъ привиллегію у Григорія, воеводы и господаря Волосскаго о свободномъ поселеніи въ его королевствѣ трансильванцевъ, «впредь жалобамъ сего безпокойнаго человѣка (Балламерія) никакой вѣры подано не будетъ». Копія этой привиллегіи, отъ 14 мая 1750 г., имѣется въ дѣлѣ,—въ ней излагаются условія поселенія возвращающихся изъ Трансильваніи Валаховъ и, между прочимъ, видно, что эта привиллегія выдана по предложенію «честнѣйшаго экзарха, бывшаго протопопа, а нынѣшняго архимандрита и игумена монастыря, именуемаго Аргисъ, Николая Балламерія».—

27 апрѣля 1752 г. монахъ Никодимъ изъ Фегароша обратился въ Св. Синодъ съ просьбою о выдачѣ ему паспорта на проѣздъ въ Іерусалимъ и разрѣшенія собирать по пути въ Россіи подаянія, а также о назначеніи ему денежнаго пособія на дорогу. По опредѣленію Св. Синода, отъ 29 апрѣля, выдано Никодиму пособіе 100 р., «изъ собираемыхъ въ Эконом. Канцелярію положенныхъ полковымъ попамъ гривенныхъ денегъ», разрѣшеніе на сборъ подаяній, съ вѣдома мѣстныхъ преосвященныхъ или Епархіальныхъ Канцелярій, «съ пріобщеніемъ шнуровой запечатанной на записку того подаянія книги» и сообщено указомъ, отъ 20 мая 1752 г., Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ о выдачѣ Никодиму паспорта на выѣздъ изъ Россіи. Этимъ и заканчивается настоящее дѣло.

№ $\frac{86}{1}$. $\frac{\text{21 Февраля}}{\text{2 Ноября 1750 г.}}$ *Объ отпускѣ денегъ на постройку двухъ флигелей и церкви въ С.-Петербургскомъ Александро-Невскомъ монастырѣ.*

Контора строенія Троицкаго Александро-Невскаго монастыря, отъ 21 февраля, сообщала въ Канцелярію отъ строеній, что для постройки въ томъ монастырѣ двухъ флигелей и малой церкви необходимо на лѣто 1749 года 150 хорошихъ каменщиковъ, но по объявленію объ этомъ отъ Конторы чрезъ полицію, не нашлось желающихъ работать по подряду потысячно, какъ приказано отъ Канцеляріи отъ строеній, а только помѣсячно; бывшіе же въ 1748 г. на работѣ въ Петергофѣ подрядчики Зубовъ и Бѣлый заявили, что они не обязуются ставить для той же работы каменщиковъ поштучно, а помѣсячно могутъ поставить до 100 человѣкъ. Въ виду сего Контора просила разрѣшенія нанимать рабочихъ помѣсячно.

Опредѣленіемъ Канцеляріи отъ строеній, отъ 23 февраля, постановлено затребовать отъ Конторы строенія подробныя свѣдѣнія, на что израсходованы отпущенные на указанныя постройки изъ Штатсъ-Конторы съ 1747 по 1749 г.г. 12.030 р. и на что должны быть употреблены остальные 2000 р., о каменщикахъ же еще публиковать и производить торги на работы поштучно.

Представляя въ экстрактѣ затребованныя свѣдѣнія, Контора просила Канцелярію отъ строеній поспѣшить ассигнованіемъ денегъ и разрѣшеніемъ предложеннаго вопроса, чтобы не упустить благопріятнаго для построекъ лѣтняго времени. Изъ экстракта видно, что по Высочайшему указу 9 марта 1747 г. и по резолюціи Сената, на постройку флигелей и церкви велѣно отпустить 14.030 рублей, въ счетъ которыхъ въ 1747, 1748 и 1749 г.г. было получено Конторой строенія 13.030 р., изъ которыхъ въ расходѣ—12.875 р. 11 к., а на лицо осталось 154 р. 89 к., къ нимъ слѣдуетъ дополучить остальную 1.000 р. Но на достройку тѣхъ флигелей и церкви, кромѣ иконостасовъ, по исчисленію архитектора Петра Трезина, требуется на матеріалы и рабочихъ, 21.119 р. 29 к. и на жалованье служителямъ и мастеровымъ на 1749 г. и 1750 г. по 4.030 р. въ годъ.

Канцелярія отъ строеній просила, 18 апрѣля, Сенатъ объ ассигнованіи указанныхъ суммъ, а 22 іюня, по просьбѣ Конторы строенія монастыря, повторила это ходатайство—объ отпускѣ хотя 5.000 р., а капитану Ивану Звѣреву, присутствующему этой Канцеляріи, находящемуся въ Москвѣ, посланъ указъ, чтобы онъ приложилъ все свое стараніе въ Сенатѣ къ тому, чтобы была отпущена вся испрашиваемая сумма.

По указу Сената, отъ 27 іюля, поручено Штатсъ-Конторѣ выдать на помянутыя постройки изъ С.-Петербургской Рентереи до 10.000 р. въ распоряженіе Канцеляріи отъ строеній.

20 сентября Контора строенія м-ря, сообщая, что зданія для флигелей уже вчернѣ закончены, но требуются еще матеріалы и что нѣтъ средствъ на покупку ихъ и для расплаты съ рабочими, просила о скорѣйшей высылкѣ разрѣшенныхъ къ отпуску 10.000 р. Канцелярія отъ строеній постановила требовать эти деньги отъ Штатсъ-Конторы, а если она откажетъ, то поручить капитану Звѣреву представить доношеніе Канцеляріи въ Сенатъ.

9 октября Звѣревъ сообщилъ, что по словамъ президента Штатсъ-Конторы Петра Шипова, денегъ на строеніе монастыря не будетъ отпущено, за неимѣніемъ въ Конторѣ денежной суммы, что и положенную на Канцелярію отъ строеній сумму отпускать не изъ чего; посему Звѣревъ передалъ доношеніе въ Сенатъ, а 23 октября была получена въ Канцеляріи отъ строеній такого же содержанія промеморія изъ Государственной Штатсъ-Конторы. 10 ноября Контора строенія м-ря проситъ объ отпускѣ тысячи руб. для уплаты за купленную известь; по распоряженію Штатсъ Конторы, отъ 20 декабря, эта сумма была отпущена въ счетъ предположенныхъ 10.000 р.

23 ноября Канцелярія отъ строеній, въ виду настойчивой просьбы Конторы строенія м-ря, проситъ Штатсъ-Контору отпустить остальные 9.000 р. изъ положенной на постройки суммы, а для расплаты съ плотниками отпускаетъ заимообразно изъ своихъ средствъ 200 р.

12 декабря, 17 января, 7 февраля, 5 Марта 1750 г. Штатсъ-Контора увѣдомляетъ объ ассигнованіи въ распоряженіе Канцеляріи отъ строеній каждый разъ по 1.000 р., которые поручено получить гвардіи капитану поручику Королеву и передать въ Контору монастыря; 7 мая отпускается 2.000 р., 12 сентября—и 24 октября по 500 р., которыми исчерпывается вся положенная сумма. Дальнѣйшихъ свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{87}{115}$. $\frac{21\ \text{Февраля.}}{10\ \text{Марта.}}$ *Объ освященіи церкви въ селѣ Ясашномъ Рождественскомъ, Верхнія Шкудимъ тожъ, Пензенскаго уѣзда.*

Изъ дѣла видно, что церковь въ с. Ясашномъ построена по указу Конторы новокрещенскихъ дѣлъ, отъ 22 мая 1747 г. и снабжена утварью и всѣмъ необходимымъ; для причта отведено земли «по 10 десятинъ въ полѣ, а вдву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ

по 15 копенъ». Въ составъ прихода при этой церкви вошли новокрещенскія деревни: Верхній Шкудимъ, Новое Сыресево, Средній Шкудимъ, Сыресево, Кучимъ, и Годяевка, въ которыхъ числилось 208 дворовъ съ населеніемъ въ 901 душ. обоего пола. Сотникъ названнаго села Софронъ Ѳедоровъ «съ товарищи» просили объ освященіи вновь устроенной церкви и о принятіи ея въ вѣдѣніе Саранскаго, а не Пензенскаго Духовнаго Правленія, такъ какъ ихъ село ближе къ г. Саранску—50 вер., а отъ Пензы 100 вер. Священникомъ къ церкви с. Ясашнаго назначенъ тѣмъ же указомъ Конторы «дѣйствительный пономарскій сынъ» села Дмитріевскаго Ульянова, Пензенскаго уѣзда, Евстигней Ѳедоровъ. Опредѣленіемъ Св. Синода, 7 марта, разрѣшено освятить церковь во имя Рождества Христова, выдавъ антиминсъ, и въ случаѣ дѣйствительной близости с. Ясашнаго къ г. Саранску, подчинить ее вѣдѣнію Саранскаго Дух. Правленія. Въ дѣлѣ имѣется копія грамоты причту объ освященіи церкви за подписью архіеп. Московскаго Платона, отъ 16 марта.

№ $\frac{88}{116}$. $\frac{21\text{ Февраля.}}{10\text{ Марта.}}$ *Объ освященіи церкви въ деревнѣ Ручимъ Пензенскаго уѣзда.*

Новокрещенные мурзы деревни Ручимъ, Засурскаго стана Пензенскаго уѣзда, сотникъ Даніилъ Ивановъ и староста Спиридонъ Леонтьевъ съ товарищами просили объ освященіи устроенной въ ихъ деревнѣ церкви, во имя Михаила Архангела, по указу Новокрещенской Конторы, отъ 22 марта 1747 г., съ тѣмъ же обезпеченіемъ причта и съ подчиненіемъ его Саранскому Дух. Правленію, какъ и въ предыдущемъ дѣлѣ (№ $\frac{87}{115}$). Въ составъ прихода включены новокрещенскія деревни, кромѣ Ручима: Новый Шкудимъ Сыресево, Старый Тешковъ, Іотча, Садовка и Козловка—всего въ нихъ 112 дворовъ, 542 душ. обоего пола. Опредѣленіемъ Св. Синода, 6 марта, разрѣшено освятить церковь сосѣднимъ священникамъ, въ томъ числѣ изъ с. Ясашнаго—Евстигнею Ѳедорову.

№ $\frac{89}{171}$. $\frac{21}{28}$ Февраля. *О постриженіи въ монашество отставного солдата Выборгскаго полка Артемія Агаѳонова.*

20 февраля изъ Военной Конторы былъ представленъ въ С.-Петербургскую Синодальную Контору отставной солдатъ Выборгскаго Кюменегорскаго полка Артемій Агаѳоновъ, 67 лѣтъ, состоявшій на службѣ съ 1712 г., котораго Военная Коллегія опредѣлила «за старостію и дряхлостію и что глазами худо видитъ и за цынготною болѣзнію, отъ воинской и статской службы отставить и по желанію его, для постриженія въ монашескій чинъ», отослать въ Синодальную Контору.

24 февраля солдатъ Агаѳоновъ въ Конторѣ изъявилъ свое желаніе постричься въ Соловецкомъ монастырѣ, для чего онъ, по указу Конторы, отъ 28 февраля, былъ отправленъ къ еп. Архангелогородскому Варсонофію.

№ $\frac{90}{826}$. $\frac{21\text{ Февраля.}}{10\text{ Ноября.}}$ *О розыскѣ бѣжавшихъ изъ Московской Славяно-греко-латинской академіи учениковъ.*

Префектъ Московской академіи, іером. Константинъ, представляя реестръ «о бѣглыхъ ученикахъ», просилъ Св. Синодъ, дабы по силѣ синодальнаго указа, отъ 27 сентября 1742 г., повелѣно было убѣжавшихъ изъ академіи учениковъ, сыскавъ, прислать въ академію». Въ ноябрѣ съ такою же просьбою обращался въ Синодъ ректоръ академіи, архим. Іоаннъ также съ реестромъ о бѣглецахъ. По первому реестру бѣжавшихъ всего 34, а по второму—41 человѣкъ, поименованныхъ въ приложеніи № XV.

№ $\frac{91}{384}$. $\frac{21\text{ Февраля.}}{8\text{ Октября.}}$ *Объ опредѣленіи учениковъ Заиконоспасскаго училищнаго монастыря (Слав.-грек.-лат. академіи) въ Московскій госпиталь для изученія медико-хирургической науки.*

Лейбъ-медикъ и докторъ «Московской госпитали», д. ст. сов. Лаврентій Блументростъ, доносилъ 18 февраля Синоду, что доселѣ ничего не сдѣлано по поданнымъ имъ въ разное время въ Эконом. Канцелярію

просьбамъ о перестройкѣ госпитальнаго моста, объ опредѣленіи «въ медико-хирургическую науку» ученика Стефана Емельянова, который, по освидѣтельствованіи, оказался къ наукѣ годнымъ и въ латинскомъ діалектѣ искуснымъ, а также о починкѣ печей въ госпиталѣ, прибавляя, что доношенія объ этомъ Канцелярія не приняла, между тѣмъ какъ «намъ инде доношеніе негдѣ подавать о госпитальной нуждѣ, кромѣ названной Канцеляріи».

5 апрѣля и 16 мая онъ же просилъ прислать 20 учениковъ изъ Спасскаго училищнаго монастыря для замѣщенія освободившихся ученическихъ вакансій (изъ 50) въ госпиталѣ или объ освобожденіи нѣкоторыхъ изъ имѣвшихся учениковъ отъ «исправленія государевыхъ письменныхъ дѣлъ», а также о принятіи «въ науку» солдатскаго сына Николая Иванова, дошедшаго въ томъ монастырѣ до школы пінтики.

Въ Синод. Канцеляріи выписано на справку: объ основаніи госпиталя въ Москвѣ по Высочайшему указу 25 мая 1706 г., о разрѣшеніи синод. указомъ 8 декабря 1727 г. опредѣлять на ученическія вакансіи въ госпиталѣ учениковъ Слав.-грек.-лат. академіи, о запрещеніи указомъ Синода, 21 января 1747 г., брать для этой цѣли изъ академіи дѣтей священноцерковнослужителей и, наконецъ, о количествѣ учениковъ академіи по вѣдомости, доставленной, отъ 27 октября 1748 года. Синодъ, 27 сентября, рѣшилъ, на основаніи прежнихъ указовъ и по тѣмъ же причинамъ, не брать изъ академіи для обученія медицинѣ, священноцерковнослужительскихъ дѣтей; въ число же 50 должны быть набираемы дѣти другихъ сословій, почему представленные Блюментростомъ къ опредѣленію въ медико-хирургическіе ученики Емельяновъ и Ивановъ оставляются на его разсмотрѣніе; о вновь принятыхъ въ госпиталь ученикахъ Блюментростъ долженъ доносить Эконом. Канцеляріи на предметъ назначенія имъ жалованья, не выходя, однако, за предѣлы положеннаго числа учениковъ и размѣра ихъ жалованья; для обученія же «разночинническихъ» дѣтей латинскому языку до поступленія въ госпиталь, Медицинская Канцелярія должна представлять ихъ Синоду для опредѣленія въ академію, предварительно «изыскавъ или истребовавъ отъ Прав. Сената или откуда надлежитъ тѣхъ разночинническихъ или же солдатскихъ дѣтей пристойное число и на содержаніе ихъ пропитаніемъ и одеждою надлежащій коштъ».

№ $\frac{92}{417}$. $\frac{21\ \text{Февраля.}}{7\ \text{Марта.}}$ *Объ освященіи церкви въ Котчикуровѣ, Краснослободской десятины, Починковской волости.*

Изъ дѣла видно, что новая церковь во имя Николая Чудотворца построена въ с. Котчикуровѣ вмѣсто сгорѣвшей, по прошенію діакона той церкви Стефана Аѳанасьева и указу Синодальной Конторы 1743 г. въ Краснослободское Духовное Правленіе; по его же прошенію, опредѣленіемъ Св. Синода, 7 марта, разрѣшено освятить новую церковь съ выдачей антиминса.

№ $\frac{93}{418}$. $\frac{21\ \text{Февраля.}}{22\ \text{Ноября.}}$ *По доношенію генерала Левашова о возвращеніи въ Военную Коллегію военнослужащихъ, назначенныхъ для караула въ Московской Синодальной Конторѣ.*

Ген. Левашовъ просилъ прислать къ нему бывшихъ на карауле въ Синодальной Конторѣ въ Москвѣ солдатъ для отправленія ихъ къ тѣмъ полкамъ новоучреждаемыхъ батальоновъ, изъ которыхъ они были взяты,—именно: одинъ изъ Троицкаго, 4 изъ Мушкатерскаго, двухъ изъ Низовскаго и 5 изъ Псковскаго, всего 12 человѣкъ,—такъ какъ по прибытіи Св. Синода въ Петербургъ, особой Конторы въ Москвѣ не имѣется, и чтобы впредь военнослужащіе не были никуда командируемы безъ особаго указа Государственной Военной Коллегіи.

На справку въ Синодальной Канцеляріи 13 февраля выписано, что по Высочайше утвержденному штату 1742 г. положено 36 солдатъ, а въ 1749 г. было 28 (въ томъ числѣ 2 арестанта), изъ нихъ 20 были въ Москвѣ, а 8 въ Петербургѣ. Изъ этихъ солдатъ половина, смѣняясь по очереди, карауляли въ синодальной крестовой палатѣ, у денежной казны, въ двухъ канцелярскихъ палатахъ для охраны сундуковъ съ дѣлами и при нихъ печатей, у

Оберъ-Прокурора, въ синодальной ризницѣ; другая половина употребляется для посылокъ и отвоза «колодниковъ». Изъ присланныхъ отъ дежурства съ развода 8 находилось при «колодникахъ», а одинъ, за упущеніе «колодника»,—подъ арестомъ.

При этой выпискѣ капралъ Коверяевъ заявилъ, что когда онъ вступалъ на смѣну въ Синодальную Контору, имѣлось 13 солдатъ, изъ которыхъ одинъ «въ утечкѣ», трое, за упущеніе «колодниковъ», отосланы на слѣдствіе въ Канцелярію Левашова и одинъ, заболѣвшій «французскою болѣзнію», возвращенъ въ батальонъ. Несмотря на повторительные запросы, требованіе Левашова осталось безъ исполненія.

№ $\frac{94}{419}$. $\frac{21\ \text{Февраля.}}{18\ \text{Октября.}}$ *По прошеніямъ Златоустовскаго архим. Лаврентія и священника Ксеніевской, что за Сухаревою башнею, церкви Іоанна Андреева объ отдачѣ имъ построенной притворопородивымъ Адріаномъ Петровымъ церкви.*

Архим. Лаврентій просилъ разрѣшенія, для устройства новой, вмѣсто ветхой Христо-Рожд. церкви въ с. Новлянскомъ, въ вотчинѣ Златоустовскаго монастыря, Коломенскаго уѣзда, перевезти деревянную церковь, находившуюся за Сухаревою башнею, потому что она построена «по раскольническому обѣщанію» «юродомъ» Петровымъ, который раньше назывался «безмолвствующимъ», а нынѣ содержался подъ карауломъ Слѣдственной о раскольникахъ Комиссіи, и такъ какъ эта церковь уже конфискована.

Священникъ же Ксеніевской, что за Сухаревою башней, на дворѣ княгини Маріи Юрьевны Черкасской, церкви Андреевъ, въ своемъ прошеніи, объяснялъ, что новая церковь построена по указу 1743 г., не «юродомъ» Петровымъ, а на средства княгини и на собранныя пожертвованія, на мѣстѣ бывшей здѣсь старой приходской церкви, во имя Св. Троицы съ двумя придѣлами во имя арх. Михаила и прп. Ксенін. Придѣлъ арх. Михаила уже былъ снабженъ всею необходимою утварью, на что было израсходовано изъ суммъ старой Ксеніевской церкви болѣе 50 руб. и на освященіе его былъ данъ указъ изъ Синод. Конторы, но за описаніемъ этой церкви Комиссіей о раскольникахъ, она осталась неосвященною и посему просилъ передать ее прихожанамъ бывшей Ксеніевской церкви.

Изъ двухъ донесеній Комиссіи видно, что 1) въ описи, сообщенной при рапортѣ полковника Ушакова, 29 марта 1745 г., о Петровѣ, значилась за Сухаревой башнею новая деревянная церковь, внутри которой, направо отъ входа былъ иконостасъ съ образами, а налѣво 5 мѣстъ безъ образовъ, да 15 «окончинъ стеклянныхъ» и что 2) по показанію самого Петрова, эта церковь построена имъ во имя Св. Троицы съ названными придѣлами, по указу Св. Синода 1745 г., данному на имя человѣка княгини Черкасской Григорія «Обросимова», но за неокончаніемъ ея внутри и такъ какъ Петровъ въ 1745 г. былъ взятъ въ Петербургъ въ Тайн. Канцелярію, она осталась неосвященною.

Изъ отзыва же Московской Дух. Консисторіи, видно, что 2 марта 1743 г. изъ Синод. Конторы былъ данъ указъ на имя княгини Черкасской, по прошенію ея служителя Григорія Панова, о постройкѣ новой церкви во имя Св. Троицы съ тѣми же придѣлами; въ 1744 г. Пановъ доносилъ, что церковь уже построена и просилъ объ освященіи придѣла во имя арх. Михаила. Были заготовлены указы объ освященіи и выдачѣ антиминса въ этотъ придѣлъ, но за непахожденіемъ просителя, ихъ не посылали. Объ освященіи же Троицкой церкви съ Ксеніевскимъ придѣломъ въ Московскую Консисторію прошенія не поступало.

По опредѣленію Синода, 13 сентября, этотъ вопросъ переданъ на разсмотрѣніе митроп. Московскаго Платона и дальнѣйшихъ свѣдѣній объ этомъ не имѣется.

Въ дѣлѣ приведена справка изъ Эконом. Канцеляріи о томъ, что въ числѣ особенно ветхихъ церквей, которыя не могутъ быть возобновлены прихожанами, по ихъ бѣдности, въ Московскомъ уѣздѣ значится Николаевская церковь въ синодальномъ селѣ Игнатовкѣ, гдѣ «алтарь погнилъ и отъ церкви отвалился».

№ $\frac{95}{12}$. $\frac{22\ \text{Февраля.}}{20\ \text{Апрѣля.}}$ *По рапорту архитек-*

тора Трезина объ устройствѣ надъ синодальными апартаментами въ слуховыхъ окошкахъ оконницъ и затворовъ.

Архитекторъ Осипъ Трезинъ, въ рапортѣ С.-Петербургской Синодальной Конторѣ, доносилъ, что надъ апартаментами Синода, на кровлѣ, въ слуховыхъ окнахъ перебиты стекла и ветхіе затворы, отъ чего зимою на потолокъ проникаетъ снѣгъ, могущій причинить вредъ брусьямъ и доскамъ; поэтому онъ пригласилъ мастера, который обязуется сдѣлать для оконъ рамы съ перекрестками и переплетомъ, вставить стекла ординарныя нѣмецкія до 24 штукъ, такъ какъ окна вышиною 6 футъ, шириною 4 ф. 2 д., вставить рамы и сдѣлать отверстія въ нихъ для выхода на кровлю; за каждое изъ 5 оконъ мастеръ беретъ по три руб. съ своимъ матеріаломъ. По справкѣ въ Конторѣ оказалось, что при осмотрѣ 1 марта 1749 г. канцелярскими служителями, капралами и солдатами, надъ апартаментами Синода, въ слуховыхъ окнахъ не только не было «окончинъ» и рамъ, но и «знаку тѣмъ окончинамъ никакого не имѣется» и что «по пріемѣ тѣхъ апартаментовъ, въ слуховыхъ окошкахъ оконницъ и затворовъ никогда принимаемо не было.» Когда эта справка была сообщена Трезину, то послѣдній, 15 марта, отвѣтилъ, что хотя раньше и не было рамъ въ слуховыхъ окнахъ на кровлѣ зданія Синода, однако ихъ необходимо устроить, чтобы отъ наноснаго снѣга не было вреда потолку и стѣнамъ, тѣмъ болѣе, что это не требуетъ большого расхода. Контора просила Канцелярію отъ строеній разсмотрѣть, почему Трезинъ не достроилъ тѣхъ окончинъ противъ прочихъ коллегій и имѣ рапортомъ своимъ оттоваривается.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній не имѣется.

№ 96/35. 23 Февраля. 12 Апрѣля. *Объ отпускѣ въ Смоленскую епархію св. мура для церквей и св. мощей для антиминсовъ.*

Преосвященный Смоленскій Гедеонъ, въ донесеніи отъ 13 февраля, просилъ выслать ему св. мура и мощей, чрезъ ключаря, священника Успенскаго собора г. Смоленска

Павла Ермолаева, такъ какъ отпущенное въ январѣ 1746 г. муро уже все вышло, а мощей совсѣмъ нѣтъ въ ризницѣ. Лично ключарь Ермолаевъ заявилъ въ Синод. Канцеляріи 28 февраля, что ему приказано просить 100 мощей, изъ нихъ 90 для вкладыванія въ антиминсы, а 10 такихъ, которыя включаются въ престолы при архіерейскомъ освященіи.

Отъ синодальнаго ризничаго потребована была справка объ имѣющихся св. мурѣ и мощахъ. Мура оказалось около 4 ведеръ. О мощахъ сообщилъ ризничій, что по описаніямъ ризницы 1701, 721, 725, 727, 735 и 738 годовъ показанъ ларецъ «раковинный» и въ немъ мощи; взятъ онъ въ 1704 г. изъ дому Тихона, митроп. Крутицкаго, привезенъ въ Москву епископомъ Палестинской Андрусской епархіи Арсеніемъ, какія же мощи въ томъ ларцѣ, не показано. По осмотрѣ, въ ларцѣ оказались св. мощи, которымъ представленъ реестръ (См. приложеніе № XVI).

6 марта Синодомъ разрѣшено выдать ключарю Ермолаеву достаточное количество св. мура и мощей. По рапорту ризничаго іеромон. Сергія—мура выдано $^1/_2$ ведра, а мощи—отъ святыхъ Меркурія, Макарія и Ореста;—все это въ епархіи было получено 26 марта.

№ 97/122. 27 Февраля. 11 Іюня 1750 г. *По синодальному разсужденію о подачѣ доклада о кандидатахъ на Тобольскую архіерейскую каѳедру.*

Св. Синодъ,—обсудивъ вопросъ о преемникѣ умершаго, 9 октября 1748 г., митроп. Тобольскаго Антонія и имѣя въ виду, что Тобольская епархія, какъ «кромѣ природныхъ христіанъ и новокрещенными многими разными народы есть наполненная и потому надъ ними, яко вѣрѣ еще неутвержденными и часто колеблющимися, пастырскаго смотрѣнія непрестанно требующая, безъ пастыря своего, дабы какого нестроенія не учинилось, на долзѣ отнюдь быть не можетъ,—въ опредѣленіи 27 февраля 1749 г., намѣтилъ въ кандидаты на Тобольскую каѳедру двухъ архимандритовъ: Московскаго Симонова монастыря, Гавріила Краснополь-

ского, «да трудящагося въ Казанской, Астраханской и Воронежской епархіяхъ во обращеніи иновѣрныхъ въ христіанскую вѣру Свіяжскаго Богородицкаго монастыря Сильвестра Главацкаго», о которыхъ 28 февраля было представлено всеподданнѣйшимъ докладомъ на утвержденіе Императрицы.

10 марта архіеп. Псковскій Симонъ предложилъ Св. Синоду объ объявленномъ ему во дворцѣ въ этотъ день Самою Государынею Высочайшемъ указѣ о назначеніи въ Тобольскую епархію, изъ представленныхъ кандидатовъ, архим. Гавріила Краснопольскаго съ тѣмъ, чтобы хиротонія была совершена въ Большомъ Успенскомъ соборѣ. 12 же марта Государыня повелѣла архіеп. Московскому Платону, что если архим. Гавріилъ почему-либо откажется отъ этого назначенія, то призвать въ Москву для этой цѣли другого кандидата Сильвестра Главацкаго, о чемъ было предложено Синоду 14 марта архіеп. Платономъ. Въ виду просьбы архим. Гавріила освободить его отъ назначенія въ Тобольскъ «за болѣзньми», Синодъ, 14 марта, постановилъ вызвать въ Москву архим. Сильвестра, поручивъ ему при отъѣздѣ взять изъ Свіяжскаго монастыря служителей, лошадей и прочее, самое необходимое въ дорогѣ, а новокрещенскія дѣла, а также и монастырь поручить обрѣтающемуся при тѣхъ же новокрещенскихъ дѣлахъ помощнику, іером. Евменію Скаловскому, о чемъ отъ 5 апрѣля, представлено Государынѣ «во извѣстіе».

27 марта архим. Сильвестръ просилъ отсрочки для пріѣзда въ Москву, такъ какъ только что возвратившись 25 марта въ Свіяжскій монастырь изъ новокрещенскихъ и единовѣрческихъ селеній Казанской епархіи, онъ чувствовалъ себя нездоровымъ, и кромѣ того, за неудобствомъ «остатняго зимняго пути», невозможно скоро и выѣхать.

12 апрѣля архим. Сильвестру подтверждено указомъ Синода, чтобы онъ при первой возможности, безъ всякаго промедленія, явился въ Москву. То же повторено 7 іюня.

По прибытіи въ Москву, архим. Сильвестръ былъ представленъ 8 іюля Императрицѣ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ былъ объявленъ и Высочайшій указъ о бытіи ему Тобольскимъ митрополитомъ.

14 іюля совершено нареченіе, а 16 іюля онъ былъ хиротонисанъ синодальными членами: Платономъ, архіеп. Московскимъ, Стефаномъ, архіеп. Новгородскимъ, Симономъ архіеп. Псковскимъ, Иларіономъ еп. Сарскимъ, Гавріиломъ, бывшимъ архіеп. Устюжскимъ съ архимандритами и прочими духовными и о состоявшемся назначеніи сообщено Сенату и въ подчиненныя Синоду мѣста.

Въ виду просьбы митр. Сильвестра о дачѣ ему подводъ и прогонныхъ, ему было назначено 25 подводъ и на путевые расходы изъ Штатсъ-Конторы 249 р. 56 к. 19 Августа митр. Сильвестръ получилъ епархіальную грамоту, копія которой имѣется въ дѣлѣ.

№ $\frac{98}{107}$. 27 Февраля. *Объ имуществѣ, оставшемся по смерти игумена Ростовскаго Троицкаго монастыря, что у Варницъ, Исаіи.*

Митроп. Ростовскій Арсеній, при доношеніи отъ 23 февраля, представилъ Синоду вѣдомость объ имуществѣ, оставшемся по смерти, 28 ноября 1748 г., игумена Ростовскаго Троицкаго монастыря, что у Варницъ, Исаіи, составленную казначеемъ монастыря, вдовымъ діакономъ Василіемъ Димитріевымъ съ братіей. По этой вѣдомости значится только одежда, трость и «скрынка деревянная, обитая желѣзомъ, съ внутреннимъ замкомъ».

Дальнѣйшихъ свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{99}{173}$. 27 Февраля. *По доношеніямъ плотника Гиркинскаго полка Тита Мышецкаго объ опредѣленіи его съ женою въ монастыри.*

Дѣло состоитъ изъ двухъ доношеній—Тита Мышецкаго и его жены Нелагіи. Оба они, за старостію и болѣзнями, просили объ опредѣленіи — первый въ Московскій Новоспасскій монастырь въ больницу, а вторая— въ дѣвичій монастырь. Къ просьбѣ мужа приложена копія увольнительнаго отъ службы свидѣтельства, отъ 20 сентября 1727 г., изъ

котораго видно, что ему, при отставкѣ, было 67 лѣтъ. Женѣ его 50 лѣтъ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 100/333. 27 Февраля. 7 Марта. *Объ увольненіи студента Московской Слав.-грек.-лат. академіи Сергѣя Бѣльскаго для опредѣленія его на службу въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ.*

Коллегія Иностранныхъ дѣлъ просила Синодъ обрѣтающагося въ Слав.-грек.-лат. академіи студента Сергѣя Бѣльскаго уволить изъ академіи и прислать для опредѣленія къ дѣламъ Коллегіи въ виду того, что онъ самъ желаетъ служить въ Коллегіи и что «какъ по его видимому состоянію, такъ и по искусству въ россійскомъ письмѣ и въ латинскомъ языкѣ, при канцелярскихъ дѣлахъ той Коллегіи съ пользою употребленъ быть можетъ», тѣмъ болѣе, что къ священству онъ не имѣетъ охоты, а въ Коллегіи недостаетъ хорошихъ писцовъ.

Опредѣленіемъ Синода 27 Февраля постановлено уволить студента Бѣльскаго изъ академіи, а 7 марта получено увѣдомленіе ректора архим. Іоанна объ исполненіи указа по сему дѣлу.

№ 101/420. 27 Февраля. 9 Марта. *О постройкѣ церкви въ с. Ольшанкѣ, Чардынь тожъ, въ Петровской десятинѣ Пензенской провинціи, во имя св. Архистр. Михаила.*

Прося о постройкѣ церкви въ с. Ольшанкѣ, лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка, кн. Андрей Голицынъ сообщалъ, что въ томъ селѣ свыше 600 душъ обоего пола, что ближе, чѣмъ на 15 вер., отъ него нѣтъ церкви и обѣщалъ давать на содержаніе причта по 20 руб. и 20 чтв. хлѣба въ годъ. Синодъ, 7 марта, поручилъ Петровскому Дух. Правленію собрать и доставить свѣдѣнія о необходимости прихода, средствахъ содержанія причта, количествѣ прихожанъ и пр.

Дальнѣйшаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ 102/421. 27 Февраля. 2 Марта. *По прошенію попа церкви Рождества Христова с. Колымасова, Чуево-тожъ, Дальняго Вороновскаго заказа, Тамбовскаго уѣзда, Ивана Андреева объ освященіи этой церкви и выдачѣ антиминса.*

Изъ прошенія видно, что церковь построена по указу Синод. Конторы 24 Марта 1743 г.

Опредѣленіемъ Синода, 28 февраля, разрѣшено освятить церковь священнику села Болыклей Ивану Прокофьеву и выдать антиминсъ.

№ 103/422. 27 Февраля. 9 Марта. *По доношенію Добринскаго Духовнаго Правленія объ освященіи церкви въ с. Калининѣ, Добринскаго уѣзда, во имя Рождества Христова.*

Въ доношеніи сообщалось, что въ с. Калининѣ построена новая церковь, вмѣсто сгорѣвшей въ декабрѣ 1741 г. отъ неизвѣстной причины, и снабжена всѣмъ необходимымъ, почему священники Михаилъ Ѳедоровъ и Михаилъ Филипповъ просили объ освященіи этой церкви и выдачѣ антиминса.

Опредѣленіемъ Синода, 7 марта, ходатайство уважено.

№ 104/423. 27 Февраля. 11 Марта. *По прошенію попа Богоявленской церкви села Гавриловки, Козловскаго уѣзда, Парѳенія Никитина объ освященіи церкви.*

Въ прошеніи объяснялось, что по указу Синода, данному въ февралѣ 1743 г., разрѣшено было, по прошенію попа с. Гавриловки Меркурія Антоніева, построить въ этомъ селѣ, вмѣсто обветшалой деревянной, новую каменную церковь, но за смертію попа Антоніева, было «некому и нечѣмъ» строить каменную церковь, а посему построили опять деревянный храмъ и попъ Никитинъ съ прихожанами просилъ объ освященіи новой церкви. Синодъ, 10 марта, разрѣшилъ освятить ее на прежнемъ антиминсѣ, если не ветхъ.

№ 105/424. 27 Февраля. *По прошенію попа церкви Рождества Христова села Стараго Илекскаго, Козловскаго уѣзда, Ѳеодора Лаврова объ освященіи этой церкви.*

Церковь построена по указу Синодальной

Конторы отъ 23 марта 1748 г. Освященіе церкви Св. Синодъ поручилъ управителю Козловскаго Дух. Правленія, архим. Троицкаго монастыря Іоасафу.

№ 106/425. 27 Февраля. *По запросу Сибирскаго Приказа объ іеродіаконѣ Геннадіи.*

Приказъ спрашивалъ, былъ ли при митроп. Онвандскомъ Арсеніи, бывшемъ въ Москвѣ послѣ 1730 г., іерод. Геннадій и гдѣ онъ нынѣ находится.

По справкѣ въ Синод. Канцеляріи оказалось, что по опредѣленію Синода, 20 декабря 1745 г., Геннадій былъ отпущенъ въ Кіевъ съ тѣмъ, что онъ будетъ просить митроп. Кіевскаго Рафаила объ опредѣленіи его въ монастырь, для чего и выданъ паспортъ 13 января 1746 г. Гдѣ же нынѣ находится Геннадій, о томъ по справкѣ свѣдѣній не оказалось.

№ 107/26. 28 Февраля. 2 Ноября. *Объ отпускѣ денегъ Иностранной Коллегіи изъ Синодальной Канцеляріи за 1748 годъ.*

Коллегія Иностранныхъ дѣлъ просила Синодальную Канцелярію, къ счету бывшихъ въ 1748 г. расходчиковъ въ С.-Петербургѣ въ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, Ивана Артемьева, а въ Московской Конторѣ Коллегіи Андрея Протопопова, доставить свѣдѣнія, сколько было отпущено ей денегъ изъ Канцеляріи и на какія дачи. По справкѣ оказалось, что изъ Синодальной Канцеляріи было отпущено Коллегіи въ 1748 г.: 26 іюля для пересылки въ Польшу на различные расходы, въ виду бывшаго въ томъ году сейма, и на проѣздъ духовныхъ лицъ, состоявшихъ при Полномочномъ Министрѣ—2000 р. и 4 октября—состоявшему при русской ревиденціи въ Варшавѣ іером. Сильвестру Каховскому въ награду за труды—200 р. Изъ Синодальной Конторы въ Москвѣ ничего не отпускалось. Эти свѣдѣнія и отосланы въ Коллегію 2 ноября 1749 г.

№ 108/56. 28 Февраля. 4 Марта 1759 г. *О выдачѣ благословенныхъ грамотъ на постройку и освященіе Успенской церкви въ Новопечерскомъ Свѣнскомъ монастырѣ.*

Архим. Кіевопечерской лавры Іосифъ Оранскій доносилъ Синоду, что во время жестокихъ зимнихъ морозовъ въ 1740 г., въ приписномъ къ лаврѣ Новопечерскомъ Свѣнскомъ монастырѣ «невѣдомо отчего разломалась желѣзная связь» въ каменной Успенской церкви, которая «вся опасно порисовалась», а въ 1741 г. лѣтомъ развалилась; въ 1748 г., по Высочайшему именному указу, выдано изъ Штатсъ-Конторы іером. Лукѣ на строеніе новой церкви 6.000 р.; въ виду сего, архим. Іосифъ просилъ о выдачѣ благословенной грамоты на основаніе и строеніе новой церкви во имя Успенія съ 2-мя придѣлами. Грамота выдана 6 марта.

Въ 1758 г. осенью означенная церковь была построена и «ко освященію со всѣмъ церковнымъ благолѣпіемъ приуготована»; правый придѣлъ ея посвященъ св. Захаріи и Елисаветѣ, а лѣвый св. ап. Петру и Павлу. 24 Октября 1758 г. архим. Кіев.-Печ. лавры Лука просилъ объ освященіи церкви и присылкѣ антиминсовъ.

По опредѣленію Синода, отъ 7 декабря, выданы грамота и антиминсы для освященія церкви чрезъ находившагося въ С.-Петербургѣ іерод. лавры Ѳеодосія. 8 января 1759 г. архим. Лука сообщалъ Синоду, съ благодарностію, о полученіи грамоты.

№ 109/426. 28 Февраля. 26 Апрѣля. *О произнесеніи дьячкомъ с. Нарышкина, Пензенскаго уѣзда, Даніиломъ Давыдовымъ царскаго «слова».*

Пензенское Дух. Правленіе, отъ 20 января, просило распоряженія Синод. Конторы о дьячкѣ с. Нарышкина, Узинскаго стана, Даніилѣ Давыдовѣ, доставленномъ въ Правленіе изъ Пензенской Провинціальной Канцеляріи по обвиненію его «въ ложномъ имъ за собою сказываніи въ пьянствѣ Ея Величества слова».

Синодъ, 7 марта, постановилъ: «помянутому дьячку въ Пензенскомъ Дух. Правл., при собраніи его братіи церковнослужителей, на страхъ другимъ, за его употребленную въ пьянствѣ предъявляемую дерзость

учинить нещадное наказаніе плетьми и потомъ обязать его крѣпкимъ подтвержденіемъ подпискою, дабы онъ впредь таковыхъ и т. п. дерзостей и пьянства отнюдь не чинилъ, подъ опасеніемъ достойнаго ему за то сужденія безъ упущенія и по учиненіи того, быть ему Даніилѣ при своей церкви попрежнему»; Дух. же Правленію подтверждено впредь подобными дѣлами не утруждать Синодъ, подъ опасеніемъ надлежащаго штрафованія.

№ 110/427. 28 Февраля. / 16 Марта. *Объ отпускѣ въ Владимірскую епархію св. мощей для антиминсовъ и грамотъ поповскихъ и діаконскихъ.*

Еп. Владимірскій Платонъ прислалъ Св. Синодъ выслать для его епархіи св. мура, антиминсовъ—на атласѣ 10, на холстѣ 100 и ставленыхъ грамотъ 200. Опредѣленіемъ Синода 6 марта поручено синодальному ризничему выдать св. мура и мощей, а Московской Типографской Конторѣ выдать антиминсы и грамоты, а недостающіе до указаннаго числа напечатать. Антиминсы и грамоты были выданы синодальному пѣвчему Ѳеодору Матвѣеву, а муро и мощи—монаху Софронію.

№ 111/420. 1/8 Марта. *Объ освященіи церкви въ Инсарскомъ женскомъ монастырѣ.*

Саранское Дух. Правленіе представило Св. Синоду прошеніе игумена Богородицкаго монастыря г. Инсаръ Маріи объ освященіи вновь устроенной въ томъ монастырѣ деревянной церкви во имя Богородицы Печерской и о выдачѣ антиминса. По опредѣленію Синода 8 марта ходатайство удовлетворено.

№ 112/66. 1 Марта. *О починкѣ ветхостей въ Суздальскомъ женскомъ монастырѣ.*

Игумена Суздальскаго Покровскаго ж. монастыря Смарагда доносила Св. Синоду, что еще въ маѣ 1742 г. этотъ монастырь ходатайствовалъ о ремонтѣ его церквей, которыя тогда же осматривались, но денегъ не было отпущено; въ 1747 г. въ Суздальскую Консисторію была представлена подробная вѣдомость о ремонтѣ и счетъ на работы, по которымъ требовалось 2695 р. 57½ к., но этой суммы монастырь не имѣетъ, такъ какъ опредѣленная ему сумма съ вотчины Талецкой волости с. Усолья съ деревнями неисправно получается; посему игумена Смарагда просила объ отпускѣ средствъ на ремонтъ церквей. Дальнѣйшаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ 113/202. 1 Марта. / 3 Іюля. *О выдачѣ епитрахильной памяти священнику Тамбовской Знаменской церкви Алексѣю Савину.*

Тамбовская Дух. Канцелярія, на основаніи синодальнаго указа, отъ 23 октября 1745 г., представила къ полученію епитрахильной памяти священника Знаменской церкви Стрѣлецкой слободы г. Тамбова Алексѣя Савина, за которымъ подозрѣнія и дѣла въ Канцеляріи не оказалось. На допросѣ въ Синод. Канцеляріи 6 марта, свящ. Савинъ показалъ, что ему 57 л., священствуетъ съ 1716 г. при той же церкви, въ 1747 г. умерла жена, его посылали за грамотой въ Синод. Контору въ январѣ 1748 г., но по болѣзни онъ не могъ прибыть и послѣ того нигдѣ не священствовалъ; дѣти—сынъ и вдова дочь при немъ; «зазорныхъ» лицъ въ его домѣ нѣтъ. Въ дѣлѣ записано, что 17 марта «слушанъ: до чтеній хорошъ», посланъ къ исповѣди и въ священнослуженіи оказался «гораздъ». Грамота выдана 3 іюля на три года.

№ 114/212. 1 Марта. / 31 Декабря 1750 г. *О разрѣшеніи служенія діакону с. Тѣйкова Суздальскаго уѣзда, Александру Никифорову, до окончанія слѣдствія по обвиненію его въ блудодѣяніи.*

Изъ прошенія діакона Александра Никифорова видно, что 15 марта 1748 г. онъ подалъ въ Св. Синодъ прошеніе о защитѣ его отъ обидъ, нанесенныхъ ему крестьяниномъ камергера Алексѣя Татищева Горбушинымъ, который отобралъ стихари, изгналъ его съ женою и дѣтьми изъ села съ великимъ безчестіемъ и побоями и разграбилъ весь домъ

съ имуществомъ. Еще же раньше въ 1744 г. самъ Татищевъ доносилъ Синоду на діакона Никифорова, изобличая его въ томъ, что и «уму непостижимо», между прочимъ, въ сожительствѣ съ дѣвкою, въ чемъ онъ былъ оправданъ еп. Симономъ Суздальскимъ, но секретарь Суздальской Консисторіи Иванъ Киселевъ, «убоясь лица виднаго», вмѣсто оправданія, въ указѣ объявилъ ему, чтобы онъ нашелъ ту дѣвку, о которой сообщалъ Татищевъ, но ея нигдѣ не нашли. Находясь съ тѣхъ поръ подъ слѣдствіемъ, діаконъ пришелъ въ нищету, не имѣя пристанища, скитался съ семействомъ и терпѣлъ отъ мороза и голода, и посему просилъ о разрѣшеніи ему священнослуженія и о возвратѣ разграбленнаго Горбушинымъ имущества.

Изъ приложенной къ прошенію копіи указа изъ Московской домовыхъ дѣлъ Конторы Преосв. Симона, еп. Суздальскаго, 4 октября 1744 г., видно, что въ поданномъ въ 1741 г. донесеніи въ Св. Синодъ, Татищевъ обвинялъ діакона Никифорова «въ держаніи въ домѣ своемъ, якобы сверхъ имѣющейся законной жены, для насыщенія своей похоти и прелюбодѣянія», дѣвки с. Сахтоша Матроны Тюрпинской, которая «въ домѣ его якобы почиваетъ», но по слѣдствію блудодѣянія за діакономъ не оказалось и такъ какъ по троекратномъ сношеніи съ Суздальской Провинціальной Канцеляріей, та дѣвка не была найдена и слѣдствіе остановилось, то діакону было поручено найти ее, а до тѣхъ поръ было ему запрещено служеніе. Въ виду же просьбы діакона въ февралѣ 1744 г. о разрѣшеніи служенія, Преосвященнымъ Симономъ было рѣшено поступить такъ: призвавъ его въ Суздальскую соборную церковь, положить на престолъ все діаконское облаченіе и отъ протопопа объявить ему, что если онъ не признаетъ за собою вины, то пусть беретъ на свою совѣсть діаконское служеніе, совершая его попрежнему; слѣдствія же до нахожденія дѣвки не производить, о чемъ и былъ посланъ указъ 4 октября 1744 г. въ Суздальскую Консисторію.

Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что по посланному 27 мая 1748 г. въ Суздальскую

Консисторію указу по прошенію Татищева о производствѣ слѣдствія по дѣлу о діаконѣ Никифоровѣ, доселѣ не получено отвѣта,— въ опредѣленіи 12 іюня, поручилъ еп. Суздальскому Порфирію, находящееся въ Консисторіи дѣло разсмотрѣть «за показаннымъ подозрѣніемъ, мимо Консисторіи безъ упущенія въ немедленномъ времени и о томъ рапортовать обстоятельно», впредь же до рѣшенія дѣла опредѣлить діакона Никифорова въ причетники. 27 іюля Преосв. Порфирій доносилъ Синоду, что объ обидахъ, причиненныхъ діакону Никифорову крест. Горбушинымъ, сообщалось Провинціальной Канцеляріи; по дѣлу же о блудодѣяніи, онъ предписывалъ діакону найти помянутую дѣвку, отъ чего діаконъ отказался; въ виду сего Преосвященный затруднялся, утвердить ли ему рѣшеніе предшественника или продолжать слѣдствіе и по сему вопросу просилъ разъясненія Св. Синода, который 21 декабря 1750 г., подтвердилъ Преосв. Порфирію по дѣлу о діаконѣ «поступить не инако, какъ о томъ св. правила, государственныя права и предпосланныя изъ Св. Синода указы повелѣваютъ».

№ $\frac{115}{428}$. $\frac{1}{8}$ Марта. *Объ освященіи церкви въ с. Шуварахъ, Новочатскаго уѣзда.*

Изъ дѣла видно, что въ с. Шуварахъ Воскресенское тожъ, въ 1743 г. сгорѣла деревянная церковь, вмѣсто которой по данному въ мартѣ 1744 г. указу изъ Московской Консисторіи, построена новая церковь также во имя Воскресенія Христова. По просьбѣ прихожанъ, опредѣленіемъ Св. Синода 8 марта разрѣшено освятить эту церковь и выдать для нея антиминсъ.

№ $\frac{116}{926}$. $\frac{1\text{ Марта}}{22\text{ Сентября}}$. *Объ опредѣленіи дѣтей священноцерковнослужителей въ Московскую Славяногреколатинскую академію для обученія.*

Пономарь Трехсвятительской церкви с. Драчева, Московскаго уѣзда, Василій Алексѣевъ просилъ объ опредѣленіи въ академію его сына Якова 11 лѣтъ, который россійской грамотѣ имъ обученъ, а писать не обученъ.

Св. Синодъ 11 марта разрѣшилъ принять Якова Васильева въ академію.

По подобнымъ доношеніямъ и по опредѣленіямъ Св. Синода, отъ 5 апрѣля, 1 іюня, 11 и 20 сентября (двое), приняты въ академію для обизученія латинскаго діалекта: 1) сынъ священника Николаевской церкви Китайскаго сорока, «что словетъ Большого Креста», Василія Леоптьева-Гавріилъ, 11 лѣтъ, читать и писать обученный; 2) сынъ вдовы діакона Успенскаго собора Герасима Иванова ЕвдокіиСеменовой—Николай, 11 лѣтъ, «какъ словесному, такъ и ручному писанію» обученъ; 3) сынъ пономаря Николаевской церкви Срѣтенскаго сорока, что въ с. Покровскомъ, Стефана Иванова—Иванъ, «обученный словесной грамотѣ», 12 лѣтъ; 4) сынъ пономаря и сторожа Троицкой церкви, что за Сухаревою башнею, Семена Иванова—Матѳей, 10 лѣтъ и 5) сынъ дьячка Николаевской церкви Дворцоваго села Срѣтенскаго сорока, Ѳеодора Иванова—Иванъ—12 л.—оба писать и читать обучены. О принятіи этихъ учениковъ въ академію сообщалось указами ректору академіи, архим. Донского ставроп. монастыря Іоанну.

№ $\frac{117}{8}$. $\frac{2\text{ Марта.}}{15\text{ Апрѣля.}}$ *По сенатскому отдѣлію объ исправленіи лежащихъ отъ Москвы отъ 25 до 30 верстъ большихъ дорогъ.*

Въ сенатскомъ вѣдѣніи, отъ 28 февраля, предписывалось: «лежащія отъ Москвы большія дороги отъ 25 до 30 верстъ разстояніемъ, а на Троицкую Сергіеву лавру до той самой лавры и до Александровой слободы, такожъ и до Воскресенскаго монастыря до самаго онаго и до села Таинскаго, дабы по наступленіи весны проѣздъ былъ вездѣ всѣмъ свободный, а особливо во время шествія Ея Императорскаго Величества, не могло быть въ проѣздѣ никакой остановки, Московской губерніи поправить и починить». Предписывалось для сего произвести осмотръ и заготовить нужные матеріалы. 7 марта было объявлено Синодомъ въ подлежащія мѣста.

№ $\frac{118}{173}$. $\frac{3\text{ Марта.}}{3\text{ Августа}}$ *По Именному указу о постриженіи въ монахи ключаря С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора Василія Барановича.*

Именной Указъ Св. Синоду, данный 2 марта въ Москвѣ: «Указали Мы С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора ключаря Василья Барановича, по его желанію, постричь въ монахи въ Кіево-Печерскую лавру и о томъ повелѣваемъ Св. Синоду учинить по сему нашему указу».

Синодъ, 6 марта, постановилъ послать указы объ этомъ архим. Кіево-Печ. лавры Іосифу, а объ отпускѣ Барановича, по надлежащемъ пріемѣ всего имѣющагося у него на рукахъ, С.-Петербургскому архіеп. Ѳеодосію и для вѣдома о томъ же въ С.-Петербургскую Синод. Контору, а Государынѣ поднести репортъ. 25 іюля Барановичъ отправленъ въ Кіево-Печ. лавру для постриженія.

№ $\frac{119}{430}$. $\frac{3\text{ Марта.}}{14\text{ Іюл. }1752\text{ г.}}$ *По доношенію митрополита Кіевскаго Тимоѳея о найденномъ пасквильномъ письмѣ и о двухъ касающихся его попахъ.*

Настоящее дѣло заключается въ слѣдующемъ. Священникъ Успенской церкви, Зенковской протопопіи г. Котельви, Романъ Виноградскій, въ домѣ тестя своего, покойнаго намѣстника того же прихода, Ѳедора Иванова, нашелъ 25 іюля 1748 г. «пасквильное писаніе», писанное его сослуживцемъ, вторымъ священникомъ того же прихода Симеономъ Троцкимъ. Это «писаніе», подлинникъ коего находится въ дѣлѣ, представляетъ собой клочокъ бумаги меньше $^1/_4$ листа, на которомъ съ одной стороны было написано: «Батька отче Стефанъ мой братецъ и православный ..... (слѣдуетъ неприличный эпитетъ) Зенковскій мой пріятель, благодаримъ за винтеръ квартиру братерскую, за хлѣбъ и за соль и за папѣ ..... (то же) Зенковскую, только знай, какъ кажутъ, шихмикъ, тобонто почастуйся твой слуга и довгоносецъ Симоста Сабеловъ Троцкій». На другой же сторонѣ того же клочка было написано: «а особливо за бывшое и впредь по его скаскѣ надуемое нападеніе и разореніе учинить по указомъ Ея Императорскаго Величества надлежащее рѣшеніе. Высоцѣ въ

Богу превелѣбія Вашего нижайшій слуга. Декабря 30 дня 1741 года. Знавосъ іюля 25 дня, каковъ и отцу намѣстнику объявлялъ». «Разсмотря (писаніе) и небезопасенъ оставаясь, понеже къ Высочайшей Ея Императорскаго Величества чести касается», свящ. Виноградскій представилъ это письмо, 10 августа 1748 г., въ Духовное протопопіи Зеньковской Правленіе, откуда оно было препровождено протопопомъ Зеньковскимъ Максимомъ Карбовскимъ къ митроп. Кіевскому Тимоѳею, который вызвалъ причастныхъ къ этому дѣлу Троцкаго и Виноградскаго. Оба эти іерея съ подлиннымъ дѣломъ были посылаемы Преосв. Тимоѳеемъ въ Кіево-губернскую Канцелярію, на что генералъ-губернаторъ Леонтьевъ отвѣтилъ, что означенное письмо «не только къ Высочайшей Ея Императорскаго Величества чести и интересу касается, но точію-де касается къ крайнему іерейскому неблагочинію и небреженію». Что же касается до того, что на томъ же письмѣ на другой сторонѣ написанъ другою рукою титулъ Ея Величества и «то, какъ видно есть, нѣкто писалъ нѣкоторое просительное доношеніе съ требованіемъ рѣшенія по указомъ Ея Императорскаго Величества да и то въ полтреть строкахъ навраное. Однако же оные оба попы по тому же дѣлу подлежатъ въ Духовномъ Правленіи къ слѣдствію и къ жестокому наказанію-Троцкой за вышеобъявленное іерейское неблагочиніе и небреженіе, а доноситель Виноградской за то дерзновеніе, что будто показанное письмо касается къ Высочайшей Ея Императорскаго Величества чести. А ежели въ чемъ-либо Его Преосвященству окажется сумнительно, о томъ бы представить Св. Синоду».

На допросѣ «въ катедрѣ Его Преосвященства» показали: Виноградскій о томъ, гдѣ нашелъ «пасквильную карту», а Троцкій,— что онъ «карту въ г. Зеньковъ къ Трехсвятительскому іерею Стефану Григорьеву писалъ, а что имъ въ оной картѣ было написано, не вѣдаетъ и какъ писалъ оную карту, то на ней было-ль что написано, того онъ не вѣдаетъ; писалъ же онъ ту карту, будучи уже попомъ, тому будетъ лѣтъ съ восемь въ пьянствѣ». По разсмотрѣніи сего дѣла оказалось, что свящ. Виноградскій донесъ на

свящ. Троцкаго по «злобѣ на него, желая самъ на цѣлой парохіи настоятелемъ быть», для чего, между прочимъ, онъ же, Виноградскій, подавалъ Преосвященному Тимоѳею подложное прошеніе отъ лица Троцкаго о томъ, что онъ, уступивъ часть своего прихода Виноградскому, желаетъ поступить въ монахи въ Скельскій монастырь; въ виду этого прошенія данъ былъ и указъ игумену Скельскому Исидору о принятіи Троцкаго въ монастырь. Самъ Троцкій въ доношеніяхъ къ митроп. Кіевскому также сообщалъ,что прошеніе его о принятіи монашества—подложное, что Виноградскій вынуждалъ его уступить часть прихода, угрожая, въ случаѣ несогласія, представить, куда надлежитъ, найденную имъ «карту» съ сквернословіемъ, но Троцкій отказался уступить свой приходъ Виноградскому. Обоихъ этихъ іереевъ, Троцкаго за скверныя слова, а Виноградскаго за то, что по злобѣ донесъ, слѣдовало, по мнѣнію Преосвящ. Тимоѳея, «наказавъ нещадно плетьми, сослать подъ началъ въ монастырскіе труды».

Сообщая объ изложенномъ Св. Синоду, отъ 13 января 1749 г., съ приложеніемъ всей производившейся на мѣстѣ переписки по сему дѣлу, Преосвященный Тимоѳей просилъ разрѣшительнаго по сему дѣлу указа, опасаясь, чтобы эти священники, по примѣру другихъ, не дожидались на мѣстѣ рѣшенія, не вздумали бы сами безпокоить Св. Синодъ своими представленіями.

Московская Св. Синода Контора, заслушавъ означенное дѣло, оставленное при отъѣздѣ Синода въ С.-Петербургъ, 10 октября 1750 г. постановила: «изъ онаго дѣла учиня краткій экстрактъ, съ привнесеніемъ съ карты копіи, послать Св. Пр. Синоду при доношеніи, что съ означенными священниками надлежитъ учинить по представленному отъ Преосв. Тимоѳея, митроп. Кіевскаго, мнѣнію, болѣе же предать въ высокое разсужденіе Св. Пр. Синоду». Заготовленные доношеніе и экстрактъ не были посланы. Въ 1752 г. вновь заслушавъ это дѣло, Контора поручила Преосв. Тимоѳею поступить съ тѣми священниками, если съ ними еще ничего не сдѣлано, по его мнѣнію, о чемъ и посланы были 13 іюля указъ Преосвященному, а

14 іюля въ Синодъ доношеніе «для единаго извѣстія».

№ 120/438. 4/10 Марта. *О постройкѣ въ гор. Петровскѣ Николаевской церкви.*

Священникъ Николаевской церкви г. Петровска Иванъ Трифоновъ, сообщая, что отъ бывшаго въ іюнѣ 1748 г. въ г. Петровскѣ пожара погорѣли безъ остатка какъ хоромовое строеніе, такъ и церкви, въ томъ числѣ и Николаевская церк. и что въ церквахъ настоитъ большая нужда—многіе помираютъ безъ покаянія и причастія,—просилъ разрѣшенія построить новую церковь также во имя Николая Чудотворца; опредѣленіемъ Св. Синода 7 марта постройка разрѣшена.

№ 121/431. 4/10 Марта. *О постройкѣ Димитріевской церкви въ гор. Петровскѣ.*

Священники Димитріевской церкви гор. Петровска Антонъ Васильевъ, Антипа Нарсеновъ и діаконъ Иванъ Антоновъ просили разрѣшенія Св. Синода на постройку новой церкви, вмѣсто сгорѣвшей въ іюнѣ 1748 г. церкви, съ престолами вверху во имя Казанской Божіей Матери, а внизу Димитрія Солунскаго. 7 марта Синодомъ разрѣшена постройка церкви съ тѣми же престолами.

№ 122/433. 4 Марта. 18 Іюля. *О доставленіи въ Канцелярію ревизіи Московской провинціи переписи мужеска полу душъ копій указа 1722 г. и штата 1724 г. о монастырскихъ служителяхъ.*

Найдя въ своихъ матеріалахъ, что стрянчіе Московскихъ Новодѣвичьяго и Вознесенскаго монастырей какъ въ эту, такъ и въ прежнюю перепись не записаны въ подушный окладъ, какъ состоящіе по штату при монастыряхъ на жалованьѣ и не имѣя у себя относящихся сюда законовъ, Канцелярія ревизіи Московской провинціи переписи просила Св. Синодъ прислать копіи указа 8 октября 1722 г. и штата 1724 г. какъ названныхъ, такъ и другихъ той провинціи монастырей, а также сообщить, сколько при каждомъ изъ нихъ служителей было по штатамъ въ прежнюю перепись.

По порученію Синода, Экон. Канц. представила, 7 апрѣля, копіи съ указа 1722 г. и штатовъ Вознесенскаго, Новодѣвичьяго и Чудова монастырей; на основаніи копій и собранныхъ свѣдѣній въ Канцеляріи Синода составлена была справка, изъ которой видно, что во время прежней переписи при Вознесенскомъ монастырѣ были стрянчіе Иванъ Дурасовъ и Антонъ Бокаревъ, не записанные тогда въ подушный окладъ на основаніи Высочайшихъ резолюцій на докладѣ Синода 19 ноября 1721 г. и указа 8 октября 1722 г. Нынѣ же при томъ же монастырѣ состоятъ приказной Василій Некрасовъ и стрянчій Матвѣй Васильевъ. Некрасовъ—сынъ попа, былъ ученикомъ въ Ямбургскихъ зеркальныхъ заводахъ, оттуда попалъ въ слуги Коллегіи Экономіи, а затѣмъ въ приказные; въ подушный окладъ не записанъ, по его словамъ, потому что въ бытность его на заводахъ, тамъ и переписи не было, да его и не слѣдовало записывать на основаніи Высочайшей резолюціи на докладныхъ пунктахъ переписчика ген.-маіора Чернышева, 19 января 1723 г. Стрянчій Васильевъ—изъ приказныхъ того же монастыря, еще въ дѣтствѣ записанъ въ податные и доселѣ не выключенъ изъ подушнаго оклада, хотя на основаніи данныхъ въ 1744 г. изъ Сената Канцеляріи ревизіи указовъ давно подлежитъ выключенію.

Въ дѣлѣ находится всеподданнѣйшее прошеніе помянутаго приказнаго Некрасова объ исключеніи его изъ подушнаго оклада, въ который онъ неправильно положенъ въ сказкахъ о служителяхъ, представленныхъ стрянчимъ Вознесенскаго монастыря въ 1744 г. въ Ревизіонную Канцелярію по переписи Московской провинціи.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 123/328. 6 Марта. 11 Апрѣля. *О возведеніи ректора, префекта и учителя Московской семинаріи въ званіе соборныхъ Св.-Троицкой Сергіевой лавры.*

Еп. Переславскій Арсеній доносилъ Св. Синоду, что въ учрежденной въ 1742 г. въ

Сергіевой лаврѣ семинаріи имѣлись одинъ префектъ іером. Аѳанасій Волховскій, учитель іером. Кириллъ Ляшевецкій и іерод. Иннокентій Паскевичъ, при которыхъ «семинаристы произошли даже до риторики», обучаясь въ ней 3-ій годъ, а такъ какъ съ сентября 1749 г. начнется преподаваніе философіи, то въ семинаріи должно быть ректору и «префекту, въ которое званіе, по прилежности ученія и трудовъ, усмотрѣни достойнѣйшими въ ректора—префектъ, іером. Аѳанасій, а въ префекта,—учитель іером. Кириллъ, токмо онымъ ректору и префекту, хотя они и опредѣлены будутъ, кромѣ того единаго именованія, никакой духовной чести и степени прирасти не имѣетъ, понеже въ оной лаврѣ, кромѣ единыхъ соборныхъ никакихъ чиновъ не имѣется»; посему Преосв. Арсеній просилъ объ опредѣленіи означенныхъ ректора и префекта «въ той лаврѣ соборными и противъ прочихъ соборныхъ считаться, до дальнѣйшаго впредь усмотрѣнія, но казначеѣ первѣйшими», учителю же іерод. Иннокентію быть тоже соборнымъ.

По опредѣленію Синода, 16 марта, разрѣшено только возведеніе означенныхъ лицъ въ соборные, а о первенствѣ первыхъ двухъ предоставлено на разсмотрѣніе Преосвященнаго.

№ $\frac{124}{365}$. 6 Марта. *О томъ же, что и въ* № $\frac{123}{328}$. Въ дѣлѣ—одно подлинное доношеніе Преосв. Арсенія, копія котораго находится въ изложенномъ предшествующемъ дѣлѣ.

№ $\frac{125}{376}$. $\frac{6}{7}$ Марта. *О посылкѣ въ Св. Синодъ изъ С.-Петербургской Синод. Конторы дѣла 1 мая 1744 г. о разстриженныхъ Рязанскимъ архіереемъ Алексіемъ попахъ Стефанѣ Ивановѣ и сынѣ его Ильѣ за непорядочные поступки.*

Означенное дѣло, по требованію Св. Синода, было отправлено ему Конторою при «извѣстіи», что оно найдено въ архивѣ на 100 листахъ, въ томъ числѣ 8 порожнихъ.

№ $\frac{126}{454}$. $\frac{8\text{ Марта.}}{27\text{ Іюля.}}$ *Объ отпускѣ св. мура для церквей Казанской епархіи.*

Преосв. Казанскій Лука просилъ, 3 февраля, Св. Синодъ прислать для церквей его епархіи св. мура, такъ какъ отпущенное въ 1747 г. муро уже израсходовано по церквамъ, особенно же на «новоприходящихъ къ св. крещенію иновѣрцевъ».

По опредѣленію Синода, 14 марта, разрѣшено выдать св. мура, по присылкѣ Преосвященнымъ достойнаго человѣка для полученія мура. По просьбѣ Преосвященнаго Луки, ведро св. мура было отпущено въ іюлѣ присланному отъ архим. Донского монастыря Іоанна ризничему іерод. Сергію для передачи, при представившейся оказіи, въ Казань.

№ $\frac{127}{485}$. 6 Марта. *О вступленіи Василія Карцова въ исправленіе должности аукціониста при Св. Синодѣ и полученіи имъ, вмѣсто жалованья, по 2 к. съ рубля отъ купцовъ.*

Василій Карцовъ, которому по Высочайшему указу 2 декабря 1748 г. повелѣно было «у публичной продажи всякихъ казенныхъ и конфискованныхъ такожъ и партикулярныхъ вещей во всѣхъ коллегіяхъ и канцеляріяхъ и конторахъ и на то учрежденныхъ домахъ въ Москвѣ быть аукціонистомъ со опредѣленнымъ же аукціонистомъ Ѳеодоромъ Пружинскимъ», ходатайствовалъ о томъ, чтобы ему «быть при Св. Синодѣ для исправленія аукціонистской должности обще со опредѣленнымъ аукціонистомъ Ѳеодоромъ Пружинскимъ, со взятьемъ отъ купцовъ, по силѣ 17 п. Высочайшаго указа 8 апрѣля 1738 г., вмѣсто жалованья за труды, по двѣ копейки съ рубля».

На этомъ прошеніи помѣчено: «подано и слушано марта 6 дня 1749 г., записавъ сообщить по повытью, а канцелярскимъ служителямъ во извѣстіе объявить съ подпискою». Слѣдуютъ подписи канцеляристовъ въ прочтеніи прошенія.

№ $\frac{128}{67}$. $\frac{7}{22}$ Марта. *По доношенію Канцеляріи Синодальной Экономическаго Правленія о починкѣ въ Николаевскомъ Шартомскомъ монастырѣ ветхости.*

Синод. Канц. Экон. Правленія доносила

Св Синоду, что въ виду ходатайства въ 1745 г. архим. Николаевскаго Шартомскаго монастыря, Шуйскаго уѣзда, Макарія о ремонтѣ въ немъ церквей, по порученію Экон. Канц. былъ произведенъ Суздальской Дух. Консисторіей осмотръ ветхости и составлена смѣта расходовъ на ея исправленіе въ общемъ на 3165 р. 25 к.; за отсутствіемъ у монастыря собственныхъ средствъ для этого расхода, Экон. Канц. полагала возможнымъ на покрытіе его отдать на два года—1748 и 1749 г.г. опредѣленные къ поступленію въ Канцелярію съ монастыря взносы по 315 р. 68 к. въ годъ съ тѣмъ, чтобы плотничныя работы были исполнены крестьянами.

9 и 22 марта, архим. Макарій повторилъ свои ходатайства, сообщая, что со времени перваго ходатайства, монастырь пришелъ еще въ большее разрушеніе «и въ церквахъ Божіихъ имѣется великая течь, отъ чего образа повредились, а монастырскія башни и ограда во многихъ мѣстахъ раскрылись и обвалились».

Въ Синодальной Канцеляріи заготовленъ былъ по указаннымъ доношеніямъ экстрактъ съ обычными въ такихъ случаяхъ справками о средствахъ монастыря, о законахъ... и тѣмъ дѣло кончилось.

№ $\frac{129}{81}$. $\frac{7\text{ Марта.}}{22\text{ Мая.}}$ *О постриженіи въ монахи капитана Лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка Василія Маркевича.*

Контора Тайной Канцеляріи, сообщая, отъ 7 марта, что по Именному Высочайшему указу «повелѣно содержащагося въ Тайной Конторѣ Лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку капитана-поручика Василія Маркевича послать въ Соловецкій монастырь и по желанію его постричь въ монахи въ томъ монастырѣ», — просила соотвѣтствующаго распоряженія С.-Петербургской Синод. Конторы по сему предмету, о чемъ Конторою сообщено Преосвященному Варсонофію Архангелогородскому и архим. монастыря Геннадію.

№ $\frac{130}{9}$. $\frac{7\text{ Марта.}}{27\text{ Сентября.}}$ *По вѣдѣнію Сената о комиссарѣ Симонѣ Свиньинѣ, о его хищеніяхъ и противныхъ указамъ проступкахъ.*

При вѣдѣніи Сената, отъ 6 марта, присланъ въ Св. Синодъ печатный экземпляръ Высочайшаго указа 20 іюля 1748 г., которымъ объявлялось во всеобщее извѣстіе, что бывшій на Китайской границѣ на Кяхтинскомъ форпостѣ комиссаръ Симонъ Свиньинъ оказался «похитителемъ немалой казны» и чинилъ разореніе и обиды многимъ чрезъ прикащиковъ, большею частію, своихъ родственниковъ. Посему всѣ пострадавшіе или знающіе, у кого сокрыто похищенное имъ, должны до 20 іюля 1749 г. заявлять назначенному для изслѣдованія сего дѣла полковнику Вульфу въ Спбири, внѣ же ея—губернаторамъ и воеводамъ; кто же не донесетъ о хищеніи, зная о немъ, тотъ подвергнется наказанію и конфискаціи имущества. По опредѣленію Синода 15 марта настоящій указъ опубликованъ по духовному вѣдомству.

№ $\frac{131}{436}$. $\frac{7\text{ Марта.}}{27\text{ Сентября.}}$ *По прошенію священноцерковнослужителей г. Керенска и Керенской десятины о назначеніи управителемъ Керенскаго Духовнаго Правленія священника Иліи Попова.*

Священноцерковнослужители г. Керенска и Керенской десятины просили о назначеніи управителемъ Керенскаго Дух. Правленія, на мѣсто умершаго протопопа Діомидова Симеона, священника Покровской церкви г. Керенска Иліи Попова, который, по ихъ отзыву, «человѣкъ добросовѣстный и неподозрительный и не піяница и всякаго вѣроятія достойный и ко исправленію дѣлъ обыкновенъ и быть управителемъ намъ угоденъ».

На допросѣ въ Синод. Канц. свящ. Поповъ показалъ, что ему 33 года, священствуетъ съ 17 ноября 1740 г., подозрѣнія за собою и другими не знаетъ.

Опредѣленіемъ Синода 15 марта Поповъ назначенъ управителемъ Кер. Дух. Правленія и ему поручено принять всѣ дѣла, хранившіяся у сына умершаго управителя, священника с. Рахманки Василія Семенова.

№ 132/378. 10 Марта. *О назначеніи настоятеля въ Гамальевскій монастырь.*

Въ дѣлѣ одно доношеніе Св. Синоду митр. Кіевскаго Тимоѳея, отъ 8 февраля, о томъ, что онъ, на мѣсто умершаго 1 января архим. Гамалѣевскаго м-ря Гавріила Лсопольскаго, назначилъ въ тотъ монастырь архимандритомъ игумена Кіево-Петропавловскаго монастыря Пахомія Витвѣцкаго.

№ 133/382. 10 Марта. *О содержаніи раскола крестьяниномъ дер. Бѣличевой, Обоянскаго уѣзда, Кондратіемъ Переверзевымъ.*

Воеводская Канцелярія г. Обоянп, отъ 23 февраля, доносила въ Св. Синодъ, о сообщеніи въ эту Канцелярію сотскаго дер. Бѣличевой, по которому однодворецъ этой деревни Софронъ Переверзевъ называлъ роднаго своего брата Кондратія «воромъ, яко онъ воруетъ—держитъ у себя въ пакли, въ потаенныхъ погребахъ раскольниковъ и онъ Кондратій называетъ себя тѣхъ раскольниковъ іереемъ и раскольниковъ исповѣдываетъ и пріобщаетъ, яко таинъ, и которые умираютъ, похороняетъ въ той своей пакли»; на допросѣ же Переверзевъ, отрицая свою принадлежность къ расколу, утверждалъ, что онъ во всемъ держится православной вѣры, исповѣдуется у своего священника, поклоняется иконамъ, только для крестнаго знаменія «персты слагаетъ большой да два меньшіе, будто по наставленію умершаго отца своего, а какихъ ради причинъ, будто отецъ ему не сказалъ»; братъ Кондратія на допросѣ отказывался отъ своихъ показаній, и если говорилъ изложенное, то за пьянствомъ не упомнитъ; мѣстные жители подтверждали то, что доносилъ сотскій, что они не видѣли, чтобы Переверзевъ исповѣдывался и причащался у своего приходскаго священника, напротивъ, когда послѣдній приходилъ съ иконами въ его домъ, то Переверзевъ скрывался, кромѣ того, онъ же не ѣстъ и не пьетъ «обще» съ своими дѣтьми и постороннимп.—Дальнѣйшаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ 134/387. 10 Марта. *По вѣдѣнію Сената о починкѣ Кремлевскаго дворца.*

Въ дѣлѣ заключается одно вѣдѣніе Сената, отъ 8 марта, въ которомъ сообщалось Св. Синоду, что въ виду необходимости Кремлевскаго дворца для зимняго и осенняго пребыванія Государынп, положено по Высочайшему указу 28 февраля 1749 г. на починку дворца 34.848 р., которые слѣдуетъ отпускать частями, по мѣрѣ возможности, изъ Штатсъ-Конторы, въ распоряженіе бригадира Давыдова, въ его же распоряженіе дать нужныхъ архитекторовъ и прочихъ рабочихъ.

№ 135/388. 10 Марта. *Объ освященіи церкви въ д. Козловкѣ, что на Елани, Козловскаго уѣзда.*

Изъ дѣла видно, что церковь во имя Косьмы и Даміана построена въ д. Козловкѣ, что на Елани, по указу Синод. Конторы, отъ 28 іюня 1745 г. Опредѣленіемъ Синода, отъ 16 марта, разрѣшено освятить церковь и выдать антиминсъ.

№ 136/312. 12 Марта. 4 Августа. *О солдатѣ Кіевскаго пѣхотнаго полка Михаилѣ Лебедевѣ, уличенномъ въ кражѣ и другихъ преступленіяхъ.*

Главная Полиціймейстерская Канцелярія доносила Св. Синоду, что содержавшійся въ этой Канцелярін, въ бытность ея въ С.-Петербургѣ, солдатъ Кіевскаго пѣхотнаго полка Михаилъ Лебедевъ, бѣжавшій изъ Александро-Невскаго м-ря, куда онъ былъ опредѣленъ по обвиненію въ кражѣ шлянъ въ дворцовой караулкѣ, объявилъ, что онъ «имѣетъ за собою слово о богохуленіи и важное духовное дѣло», и посему его представила въ Синодъ. Здѣсь затребовали о немъ свѣдѣнія.

Изъ отзыва Петербургской Консисторіи, отъ 30 марта, видно, что бѣглый солдатъ Михаилъ Лебедевъ на допросѣ показалъ, что богохуленіе его заключалось въ томъ, что будучи въ Дерптѣ неоднократно битъ командирами, онъ просплъ Бога избавить его отъ мученія, но помощи не получалъ, «чего ради онъ и хулилъ имя Божіе три-

лѣтно и хотѣлъ, ежели онъ отъ того мученія избавленъ будетъ, написать своею рукою и дать на себя діаволу обязательство, токмо того обязательства не писалъ и не давалъ и въ томъ просилъ прощенія». Онъ неоднократно убѣгалъ изъ колодничей палаты Синода, но будучи 11 іюня пойманъ, онъ по опредѣленію Синода 19 іюня, снова отосланъ былъ къ архіеп. С.-Петербургскому Веодосію подъ строгимъ карауломъ для наказанія его по закону. Сопровождавшимъ Лебедева солдатамъ дана особая инструкція.

№ 137/13. 18 Марта. 28 Декабря 1756 г. *О присылкѣ въ Московскую Типографскую Контору изъ синодальныхъ конюховъ или крестьянъ по 6 человѣкъ пополугодно для храненія денежной и книжной казны.*

Московская Типогр. Контора, сообщая Синоду, что «для храненія денежной, книжной и матеріальной казны безъ солдатскаго караула обойтися не можно, ибо типографской капиталъ въ знатной суммѣ состоитъ», что находящіеся при Конторѣ солдаты—«стары, ранены и невидущіи и стоятъ непрестанно у воротъ на стражѣ и просятъ, чтобы учинить имъ перемѣну», просила присылать каждую недѣлю при унтеръ-офицерѣ по 6 чел. солдатъ изъ дѣйствительно служащихъ.

Съ просьбою объ освобожденіи отъ караульной службы обращались въ Синодъ и престарѣлые солдаты, находившіеся при Конторѣ.

Синодъ, опредѣленіемъ 17 мая, разрѣшилъ замѣнить ихъ новыми караульными изъ конюховъ и прочихъ нижнихъ чиновъ изъ находящихся въ ближнихъ къ Москвѣ синодальныхъ вотчинахъ, въ числѣ 6 человѣкъ, смѣняя ихъ по полугодіямъ.

24 декабря 1756 г. Экопом. Канцелярія доносила Синоду, что въ виду указа Синода, отъ 11 сентября 1756 г., которымъ «велѣно въ синодальныхъ вотчинахъ казенную пашню съ сѣнокосомъ отдать крестьянамъ, а вмѣсто исправленія казенной пашни и всякихъ работъ и платящихся въ казенную сумму доходовъ и годовыхъ и временныхъ конныхъ и пѣшихъ работниковъ со всѣхъ синод. вотчинъ, по примѣру Главной Дворцовой Канцеляріи, съ будущаго 1757 г. положить съ каждой муж. пола души по 1 р. въ годъ», посылка въ Типографскую Контору людей для караула прекращается и остающіеся при ней должны быть возвращены въ свои вотчины.

№ 138/180. 18 Марта. 5 Апрѣля. *Объ отпускѣ члена Св. Синода, еп. Владимірскаго Платона въ его епархію.*

13 марта Преосв. Платонъ, еп. Владимірскій, предложилъ Синоду, что Высочайшимъ указомъ, изустно ему объявленнымъ Государыней 7 марта, разрѣшено ему, по прошенію, отъѣхать изъ Москвы въ свою епархію для исправленія епархіскихъ дѣлъ и быть тамъ цѣлый годъ, а 5 апрѣля Синодъ доложилъ Государынѣ, что 14 марта Преосв. Платонъ отпущенъ въ Москву.

№ 139/174. 13 Марта. 15 Апрѣля. *О постриженіи въ монашество поповъ и діаконовъ, находящихся въ Симоновскомъ монастырѣ.*

Архим. Симонова монастыря Гавріилъ просилъ разрѣшенія Св. Синода постричь въ монахи имѣвшихся тамъ вдовыхъ поповъ и діаконовъ, изъявившихъ на это желаніе, въ виду того, что въ іеромонахахъ, іеродіаконахъ и монахахъ, за оскудѣніемъ, имѣлась крайняя нужда. Эти вдовцы были: священники г. Серпухова Григорій Елисѣевъ, села Верхней Усть-Царицы Шацкаго у. Григорій Васильевъ, діаконы с. Никольскаго, Москов. у. Матоей Борисовъ, с. Былова, того-же у., Иванъ Симоновъ, пономарь при монастырской слободѣ Андрей Аѳанасьевъ.

15 марта Синодомъ разрѣшено постричь ихъ въ монахи, а 14 апрѣля архим. Гавріилъ донесъ о состоявшемся постриженіи.

№ 140/265. 18 Марта. 17 Марта 1754 г. *О прибавкѣ жалованья секретарю Конторы новокрещенскихъ дѣлъ Ивану Никитникову и выдачѣ ему патента на секретарскій чинъ.*

Правитель Конторы новокрещенскихъ дѣлъ въ г. Свіяжскѣ, архим. Сильвестръ,

сообщая, что состоявшій и. д. секретаря Конторы съ 1741 по 1742 г., а съ 1742 по 1749 г. дѣйствительнымъ секретаремъ Иванъ Никитниковъ, служа «добропорядочно и радѣтельно, безъ всякаго порока и подозрѣнія», получаетъ недостаточное жалованье, всего 120 р., хлѣба и муки ржаной по 40 чтв. въ годъ,—просилъ объ увеличеніи ему жалованья, въ награду за долговременную службу, хотя изъ остаточныхъ суммъ Конторы.

Изъ положенной по указу Синода, отъ 25 мая 1741 г. на эту Контору суммы въ 10.000 руб.:

	Положено. Руб.	Хлѣба. чтв.	Расходовалось въ 1749 г. Руб.	Коп.	Хлѣба чтв.	Остатки за 1749 г. Руб.	Коп.	Хлѣба чтв.
Правителю архим.	300	—	300	—	—	—	—	—
6 помощникамъ	900	300	5-ти 750	—	250	150	—	50
Секретарю	120	40	120	—	40	—	—	—
Комиссару	120	40	120	—	40	—	—	—
Канцеляристу	84	28	84	—	28	—	—	—
4 копіистамъ	240	80	3-мъ 180	—	70	60	—	10
3 солдатамъ	48	24	48	—	24	—	—	—
5 переводчикамъ по 52 р. и 2 сторожамъ . .	260	85	37	32	29	222	68	56
На канцелярскіе расходы.	150	—	150	—	—	—	—	—
Итого	2222	597	1789	32	481	432	68	116

Личный составъ Конторы по доношенію отъ 12 октября 1749 г.: помощники—игуменъ Евменій Скаловскій, іером. Іаннуарій Свѣтловскій, протопопы—Свіяжскаго Рожд. собора Георгій Давидовъ, Казанскаго Влад. собора—Іоаннъ Орловскій, Цивильскаго Троиц. собора Тихонъ Васильевъ, секретарь Ив. Никитниковъ, комиссаръ Петръ Протопоповъ, канцеляристъ Дмитрій Аѳанасьевъ, копіисты: Дм. Яковлевъ, Вас. Поповъ, Савва Ивановъ, Ив. Крыловъ, Ив. Захаровъ, Яковъ Зоринъ, Григ. Плотниковъ, Аврамъ Яковлевъ, толмачи чувашскаго и татарскаго языка Андрей Ерыклинцовъ, черемисскаго и вотяцкаго-Ѳедоръ Ормачинскій.

25 января 1750 г. самъ Никитниковъ просилъ Св. Синодъ объ увеличеніи ему жалованья и выдачѣ патента на его чинъ, въ виду того, что онъ часто посылается отъ Конторы съ письменными и словесными представленіями по новокрещенскимъ дѣламъ въ свѣтскія команды, въ которыхъ «на чинъ мой патента отъ меня истязуютъ, а мнѣ нижайшему, за неимѣніемъ онаго, объявить нечего и въ томъ остаюся безотвѣтенъ».

Послѣ сего въ дѣлѣ выписаны на справку свѣдѣнія объ измѣненіи состава Конторы, справки изъ регламентовъ и изложенныя доношенія.

15 сентября 1753г. Никитникову объявлено, что дѣло его будетъ разсматриваться, когда представитъ его архіерей, до тѣхъ же поръ нѣтъ надобности проживать въ Москвѣ и чтобы онъ уѣзжалъ домой. По представленію Преосвященнаго Казанскаго объ этомъ, Синодъ 25 февраля 1754 г. постановилъ: о выдачѣ патента на чинъ сообщить (и сообщено 17 марта) Сенату, а о прибавкѣ жалованья предложить впредь.

№ $\frac{141}{272}$. $\frac{13\ \text{Марта.}}{12\ \text{Іюля.}}$ *О постройкѣ въ Лондонѣ православной церкви.*

Состоявшій при русской церкви въ Лондонѣ протоіерей Антипа Мартиніановъ, при доношеніи Св. Синоду, представилъ копію всеподданнѣйшаго прошенія, отправленнаго въ февралѣ 1749 г. на имя вице-канцлера графа Воронцова, проживающихъ тамъ лицъ, главнымъ образомъ, грековъ православнаго исповѣданія, въ которомъ они просили объ устройствѣ для нихъ особой православной церкви и покупкѣ мѣста для кладбища въ виду того, что составляя въ общемъ до 3.000 человѣкъ, они не могутъ помѣщаться въ домовой русской церкви при богослуженіи, а также испытываютъ большія затрудненія при совершеніи требъ, за чѣмъ вынуждены обра-

щаться къ лютеранамъ и католикамъ; равнымъ образомъ, за неимѣніемъ своего кладбища, они должны погребать единовѣрцевъ на поляхъ близъ города и платить за это большія деньги.

Признавъ означенную просьбу законною и устройство «публичной» церкви въ Лондонѣ необходимымъ, Синодъ 19 Іюня просилъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ приложить стараніе къ отводу необходимаго для сего участка земли.

На это Коллегія, отъ 11 іюля, отвѣтила, что когда было получено отъ грековъ и англичанъ прошеніе, поданное на имя графа Воронцова, то копія его была сообщена бывшему полномочному министру при Великобританскомъ Дворѣ, графу Чернышеву, съ тѣмъ, чтобы онъ собралъ и доставилъ всѣ необходимыя свѣдѣнія о томъ, на какихъ условіяхъ устраиваются въ Лондонѣ церкви для иновѣрцевъ, могутъ ли англичане дать просимое мѣсто, не потребны ли для этой церкви привиллегіи и какія именно, какимъ образомъ другія державы добиваются права строить церкви, какія средства необходимы на церковь, что могутъ дать просители—греки и англичане, какой формы должно быть зданіе церкви и пр. Но по этимъ вопросамъ еще не получено отвѣта Чернышева.

Кромѣ того, для лучшаго уясненія дѣла, Коллегія просила отзыва князя Щербатова, бывшаго въ Лондонѣ министромъ и знакомаго съ условіями мѣстной жизни.

Въ своей запискѣ, отъ 11 марта, кн. Щербатовъ объяснялъ, что въ Англіи никакой русской церкви публично не дозволено, кромѣ находящейся партикулярно въ домѣ Римско-императорскаго министра; 2) мѣста для церкви англійское правительство не можетъ отвести, а необходимо, чтобы англичанинъ купилъ на свое имя участокъ земли, по принятому порядку, на 99 лѣтъ, и у него уже снять въ аренду подъ церковь, но если и будутъ устранены всѣ затрудненія, то выстроенная церковь будетъ не русскою, а греческою, 3) хотя грековъ пріѣзжаетъ въ Лондонъ большое количество, но собственно англичанъ, принявшихъ православіе, мало и притомъ они непостоянны въ вѣрѣ, напр., пока священникъ Касанъ кормилъ у себя одного англичанина, до тѣхъ поръ тотъ считался православнымъ, послѣ же смерти Касана, онъ перешелъ въ свою вѣру; нѣкоторые же англичане приходятъ только посмотрѣть на церемоніи; 4) у англичанъ всѣхъ хоронятъ на купленныхъ мѣстахъ,- за большія деньги могутъ похоронить и въ соборной церкви, такъ какъ они всѣхъ считаютъ вообще за христіанъ, кто христіанской вѣры, независимо отъ исповѣданія; но дадутъ ли мѣсто для кладбища—сомнительно, 5) кн. Щербатовъ не обнадеживалъ просителей, что скоро для нихъ будетъ устроена церковь и 6) дьячекъ Прочкаловъ, предвидя назначеніе священникомъ въ Лондонъ Ивановскаго и не желая быть подъ его начальствомъ, такъ какъ самъ онъ старше его и «природный грекъ и великій обманщикъ», придумалъ съ Некрасовымъ проектъ новой церкви, надѣясь быть при ней священникомъ, для чего и набралъ подписи грековъ и англичанъ.—Дальнѣйшихъ свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{142}{434}$. 13 Марта. *О назначеніи синодальному ризничему подьячаго.*

Синодальный ризничій іером. Сергій Астраханскій, вступивъ въ должность, просилъ Синодъ назначить ему особаго подьячаго съ опредѣленнымъ содержаніемъ, для исполненія присылаемыхъ къ нему синод. указовъ и вообще для различныхъ по его дѣламъ представленій Синоду. На мѣсто этого подьячаго просился бывшій подканцеляристъ Сергуховскаго Дух. Правленія Стефанъ Владимировъ, оставившій службу въ Правленіи въ виду недостаточности содержанія.

Въ Канцеляріи на справку приведено, что по штату, поданному на Высочайшее одобреніе 6 апрѣля 1742 г., но еще не утвержденному, подьячаго при ризничемъ не положено; 31 января 1739 г. для исправленія письменныхъ дѣлъ при ризничемъ былъ назначенъ канцеляристъ бывшей Дух. Дикастеріи Семенъ Михеевъ безъ особаго вознагражденія за эти обязанности. Въ Канц. Синод. Экон. Правл. приведено на справку, что при бытности въ синод. домѣ казначея іером. Филагрія, для записи случающихся ризничныхъ вещей, не было положено осо-

баго канцелярскаго—это дѣлали приказные бывшаго Синод. Казеннаго Приказа, получавшіе—канцеляристы по 50 р., ржи и овса по 15 чт., подканцеляристы и копіисты по 15 р., хлѣба по 10 чт.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 143/441. 13 Марта. 19 Декабря. *По доношенію Типографской Конторы о регистраторѣ Осипѣ Погожевѣ.*

Московская Тип. Контора допосила, что Синодомъ велѣно служившаго въ Экон. Канц. регистраторомъ Осипа Погожева перевести въ Тип. Контору на такую должность, къ какой онъ окажется способнымъ, но за отсутствіемъ въ Конторѣ должности регистратора, Контора хотѣла назначить его справщикомъ, тѣмъ болѣе, что онъ самъ заявлялъ, что знаетъ нѣмецкій языкъ и русскую грамматику, но по испытаніи, Погожевъ признанъ непригоднымъ быть справщикомъ,—посему Контора спрашивала, къ чему опредѣлить Погожева, котораго и представила при доношеніи отъ 28 февраля.

Въ сентябрѣ самъ Погожевъ просилъ Синодъ скорѣе опредѣлить его на мѣсто хотя бы для приведенія въ порядокъ дѣлъ Синод. или Тип. Конторы, гдѣ дѣла не собраны и нѣтъ архива, такъ какъ онъ остается безъ всякихъ средствъ. Изъ справки о службѣ Погожева видно, что онъ былъ уволенъ изъ Экон. Канц. за нерадѣніе по службѣ и пьянство, кромѣ того, за нехожденіе въ теченіе нѣсколькихъ дней на службу, онъ былъ скованъ на недѣлю, по снятіи съ него шпаги.

Въ виду сего, Синодъ рѣшилъ 12 декабря отослать Погожева на усмотрѣніе Герольдмейстерской Конторы.

№ 144/441. 13 Марта. 4 Апрѣля. *По Высочайшему указу о постриженіи въ монашество матери генералъ-маіора Ивана Косягова и другихъ.*

Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ 13 марта, на имя Синода, было предписано: «генералъ-маіора Ивана Косягова мать—вдову Марину Григорьеву дочь, стольника князь Степана княжъ Иванова сына Путятина жену—вдову Лукерью (Гликерію) Осипову дочь Устиньи Гарелкиной, которая при Насъ, крестьянина Сергѣя Устинова да нашего-жъ придворнаго псаломщика Павла Иванова, по ихъ желанію, постричь въ монашество»; вдову Косягову въ Карачевскій Введенскій, Путятину—въ Арзамасскій Алексѣевскій, Устинова—въ Паѳнутіевъ Боровскій, псаломщика—въ Николаевскій Рыхловскій монастыри.

Отъ 14—16 марта Синодомъ постановлено о постриженіи тѣхъ лицъ послать указы въ подлежащіе монастыри и епархіальнымъ преосвященнымъ, о чемъ доложено Государынѣ. О времени постриженія ихъ, въ дѣлѣ нѣтъ свѣдѣній.

№ 145/202. 14 Марта. 18 Марта 1752 г. *Объ удаленіи Василія Чупятова съ должности бургомистра въ г. Ржевѣ, въ виду принадлежности его къ расколу.*

Архіеп. Тверской Митрофанъ доносилъ Синоду, что «въ г. Ржевѣ Володимировѣ записные раскольники, ради безпрепятственнаго той своей раскольнической прелести размноженія и смущенія Св. Правосл. церкви, выбрали въ Магистратъ Ржевскій въ бургомистры изъ записныхъ въ Ржевской посадъ вновь по нынѣшней ревизіи давнихъ раскольниковъ» крестьянина Василія Чупятова, который, хотя въ явный расколъ не записанъ, но съ записнымъ раскольникомъ—отцомъ своимъ живетъ вмѣстѣ и тайно содержитъ расколъ; какъ бургомистръ, Чупятовъ покровительствуетъ раскольникамъ, скрываетъ, защищаетъ и не выдаетъ ихъ Консисторіи; поэтому и въ виду Высочайшихъ указовъ Петра I и постановленій Дух. Регл., воспрещающихъ выбирать въ бургомистры и старосты раскольниковъ, архіеп. Митрофанъ просилъ объ отрѣшеніи Чупятова отъ должности бургомистра.

Синодъ 31 мая рѣшилъ сообщить въ Главный Магистратъ о томъ, чтобы Чупятова отрѣшили отъ должности бургомистра, какъ тайнаго раскольника, и впредь не опредѣляли на такія мѣста раскольниковъ, а Консисторіи поручилъ разслѣдовать дѣло о занимающихся пропагандой лжеучи-

телях; о неизбраніи раскольниковъ въ Городское Правленіе было сообщено Сенату.

На это Главный Магистратъ 11 іюля сообщилъ Синоду, что Чупятовъ избранъ въ бургомистры купечествомъ въ 1746 г. и къ тому выбору подписалось 7 человѣкъ, засвидѣтельствовавшихъ, что онъ человѣкъ добрый и ежегодно бываетъ у своего духовнаго отца на исповѣди, поэтому выборъ его утвержденъ, и за отсутствіемъ въ доношеніи Преосвященнаго Тверского фактическихъ доказательствъ принадлежности его къ тайнымъ раскольникамъ и особаго покровительства послѣднимъ, не представляется основаній къ лишенію его званія бургомистра.

За симъ Преосвященный Тверской повторяетъ означенное свое ходатайство въ цѣломъ рядѣ доношеній Синоду, указывая лишь новыя мотивы къ удаленію Чупятова. Такъ изъ доношеній отъ 9 сентября 1749 г. и 13 марта 1750 г. и въ октябрѣ того же года видно, что принадлежность Чупятова къ расколу подтвердилъ на очной ставкѣ въ Консисторіи священникъ Никоновъ, на котораго Чупятовъ указывалъ, какъ на своего духовнаго отца. Такъ какъ Чупятовъ не явился для записи въ послѣднюю ревизію, а при выборахъ въ бургомистры, какъ онъ, такъ и подписавшіеся подъ выборами назвались только купцами, скрывъ, что они раскольники, то посему Чупятовъ скорѣе заслуживалъ штрафа за нарушеніе законовъ о раскольникахъ, чѣмъ званія бургомистра. Не желая разставаться съ званіемъ бургомистра, Чупятовъ обращался къ епископу за разрѣшеніемъ сподобиться причастія Св. Таинъ (чего самъ никогда не дѣлалъ), но Преосвященный, зная нераскаянность и злонамѣренность Чупятова, не допустилъ его до причастія; тогда Чупятовъ, 20 декабря 1749 г., съ своимъ двоюроднымъ братомъ Иваномъ Чупятовымъ явились въ Христорождественскую церковь къ временно бывшему тамъ священнику Стефану Семенову и сказавъ, что имъ разрѣшено епископомъ причаститься Св. Таинъ, были удостоены того, не бывши предварительно на богослуженіи и не выслушавъ церковнаго правила; оставаясь безнаказаннымъ, Чупятовъ еще шире развиваетъ свою дѣятельность по защитѣ раскольниковъ. Стараясь объ искорененіи злочестія, Преосвященный просилъ въ этомъ дѣлѣ поддержки Синода, такъ какъ самъ уже не зналъ, что предпринять, если Чупятовъ не будетъ отрѣшенъ отъ бургомистерства. Кромѣ того, не смотря на просьбу Синода объ отрѣшеніи Чупятова отъ званія бургомистра, Главный Магистратъ подтвердилъ его въ этомъ званіи, вслѣдствіе чего Чупятовъ «вящше тѣхъ злыхъ раскольниковъ и ихъ лжеучителей защищаетъ и укрывая ихъ, къ слѣдствію въ Консисторію не даетъ; раскаявшихся же о своемъ злочестіи и желающихъ соединенія съ Православ. церковью, ко обращенію всемѣрно не допускаетъ, а находящимся тамо благочестивымъ, приводя ихъ къ таковому же раскольническому злочестію, многія чинитъ нападки и отягощенія», о чемъ граждане и лично заявили Преосвященному, въ бытность его въ Ржевѣ и что, если не будетъ устраненъ Чупятовъ, то и всѣ остальные жители Ржева и окрестностей перейдутъ въ расколъ.

Св. Синодъ 19 декабря поручилъ Преосвященному Тверскому привести Чупятова къ присягѣ въ соборной церкви публично объ отреченіи отъ раскола и если откажется, то по правиламъ удостоить его причастія, если же останется при своемъ заблужденіи, то представить объ этомъ Синоду съ своимъ мнѣніемъ. На это Преосвященный Тверской, 5 іюля 1751 г., отвѣтилъ, что онъ призывалъ Чупятова къ себѣ и предлагалъ ему отречься отъ раскола, но онъ каждый разъ уклонялся и что если бы и былъ Чупятовъ обращенъ въ православіе, послѣ его отреченія отъ раскола, то это обращеніе не было бы дѣйствительнымъ, такъ какъ онъ, подобно другимъ раскольникамъ, ни во что вмѣняетъ присягу и Св. Тайны; поэтому, по мнѣнію Преосвященнаго, слѣдуетъ лучше отрѣшить Чупятова отъ магистратскаго правленія и поступить съ нимъ какъ съ явнымъ раскольникомъ, что несомнѣнно подтверждается какъ всѣми гражданами, священнослужителями г. Ржева, такъ и тѣмъ, что онъ никогда не бываетъ на церковныхъ службахъ.

24 декабря 1751 г. Преосвященный Тверской доносилъ Синоду о новыхъ продѣлкахъ Чупятова. 11 ноября 1750 г. протопопъ г. Ржева Иванъ Алексѣевъ, узнавъ, что

у посадника Ржевскаго Ларіонова, не записаннаго въ расколъ, проживаетъ черница, поймалъ ее съ взятою изъ Воеводской Канцеляріи командой, причемъ Ларіоновъ, защищая раскольницу, хотѣлъ зарубить топоромъ бывшаго здѣсь церковника, а ржевскіе слободчики, человѣкъ около 50, старались отбить раскольницу и посадницу у команды, преслѣдуя ее на протяженіи 30 вер. Раскольница, въ мірѣ Мареа Никитина, по рожденію православная, но по смерти отца, перекрещена въ расколъ на Вѣткѣ, гдѣ и пострижена въ черницы съ именемъ «Маремьяны», по пріѣздѣ съ Вѣтки въ Ржевъ, проживала у Ларіонова въ особой избѣ, питалась отъ чтенія каноновъ по умершимъ; къ ней часто приходила Ульяна Климова, старецъ Ипатій и др. содержавшіе тайно расколъ. Для сыску этихъ раскольниковъ, на основаніи Высочайшихъ повелѣній, Преосвященнымъ былъ посланъ въ Ржевъ бывшій при строеніи соборной церкви въ Твери маіоръ Григорій Нехорошевъ съ данною отъ Тверской Провинціальной Канцеляріи командою. По возвращеніи, Нехорошевъ сообщилъ, что Ульяна успѣла скрыться въ домѣ брата своего Михаила Латышева, такъ какъ дворы ихъ не всѣ перегорожены и отъ двора на дворъ имѣется свободный ходъ; Латышева онъ нашелъ въ потаенномъ мѣстѣ, другія же внутреннія мѣста раскольники успѣли замкнуть; пойманные были отправлены въ Воеводскую Канцелярію; въ это время «Ржевскаго Магистрата ратманъ Василій Ваулинъ да отъ купечества городничій Мина Струнниковъ, собравшись многолюдствомъ человѣкъ съ 200 и болѣе съ дубьемъ и съ кольемъ, пришедъ къ двору Латышева, начали съ крайнимъ озорничествомъ и наглостію бранити и ругати Нехорошева и протопопа всячески и кричати собраннымъ своимъ людямъ, объявляя отъ бургомистра Чупятова приказъ, чтобы его, Нехорошева, и команду съ протопопомъ били до смерти», почему не могъ состояться полный осмотръ всѣхъ раскольническихъ притоновъ; по приказанію того же ратмана, «при рогаточныхъ карауляхъ били въ трещетки и тѣмъ учинили немалую тревогу и народное смущеніе, на каковой трещеточной бой и все

гражданство сбѣжалось и съ великимъ свирѣпствомъ на него, Нехорошева, и команду его наступали, отъ которыхъ Нехорошевъ и протопопъ съ немалымъ страхомъ и крайнею нуждою едва могли дойти до Воеводской Канцеляріи и тамъ получить защиту». На требованіе Нехорошева въ Ржевскій Магистратъ, отъ 23 ноября, дать ему ратмановъ для безпрепятственнаго осмотра раскольническихъ жилищъ, Чупятовъ никого не далъ ему и отдалъ приказъ бить Нехорошева до смерти; 26 ноября ратманъ Ваулинъ и др. съ большой толпой защищали дома раскольниковъ отъ осмотра и кричали, чтобы они убирались прочь,—и обыскъ былъ прекращенъ. 5 декабря протопопъ жаловался, что раскольники собираются убить его за то, что онъ поймалъ черницу. Въ заключеніе Преосвященный добавилъ, что если не будетъ устраненъ бургомистръ Чупятовъ, то не только нельзя будетъ жить въ Ржевѣ священникамъ и посылать туда наряды для сыску раскольниковъ, но и ему самому опасно будетъ туда ѣхать и посему просилъ наставленія, какъ поступить съ такими злочестивыми еретиками.

За симъ слѣдуетъ «росписаніе» (экстрактъ) всей доселѣ изложенной переписки; затѣмъ справки: Выс. указъ 8 февраля 1716 г., Дух. регл. п. 2, 3, 6; докладные пункты Синода Выс. утв. 19 ноября 1721 г. п. 13; 14; 28 февраля 1722 года п. 3, 5, 7, 9, 12 апрѣля 1722 г.; опред. Синода 28 февраля того же года (по донош. быв. Приказа церковныхъ дѣлъ).

Наконецъ Главный Магистратъ сообщилъ свое опредѣленіе, отъ 12 мая 1752 г., по сему дѣлу, которымъ постановлено:

1) Чупятова и ратмана Ваулина устранить отъ магистратскаго правленія, такъ какъ оба они оказались раскольниками, которые по закону не допускаются ни къ какой должности; 2) поручить Ржевскому гражданству выбрать новыхъ бургомистра и ратмана; 3) произвести слѣдствіе, при депутатѣ отъ духовенства, о сопротивленіи раскольниковъ при розыскѣ черницы Маремьяны и др. въ г. Ржевѣ; причемъ Ржевскій Магистратъ долженъ оказывать всяческое содѣйствіе Консисторіи при изобличеніи рас-

кольниковъ, во всякомъ случаѣ не ставить ей препятствій.

№ 146/442. 14 Марта. 27 Мая. *Объ увольненіи строителя Саровской пустыни іером. Филарета отъ строительства и опредѣленіи на его мѣсто іером. Маркелла.*

Іером. Филаретъ, сообщая, что за старостію и болѣзнію, онъ не въ состояніи дальше нести должности строителя Саровской пустыни, въ которой состоялъ съ 26 февраля 1746 г., просилъ объ увольненіи отъ строительства и опредѣленіи на его мѣсто избраннаго для сего братіей іером. Маркелла, который «житія и состоянія добраго и къ правленію оной строительской должности быть способенъ».

Опредѣленіемъ Синода 17 марта поручено Темниковскому Дух. Правленію навести справку объ іером. Маркеллѣ, и если не окажется за нимъ ничего предосудительнаго, привести его къ присягѣ на должность строителя, что и было исполнено 27 мая. Изъ допроса, между прочимъ видно, что Маркеллъ 30 лѣтъ, сынъ діакона Іоанна Стефанова, родился въ Ярославлѣ на Толчковской слободѣ, въ мірѣ Михаилъ, холостъ, въ монашество постриженъ 24 августа 1744 г. въ Дерновской пустыни, Нижегородскаго уѣзда, а 26 произведенъ въ іеродіаконы, 21 декабря 1745 г. въ іеромонахи, 25 февраля 1746 г. отпущенъ въ Саровскую пустынь.

№ 147/443. 15/21 Марта. *О выдачѣ синодальному члену, еп. Владимірскому Платону умывальника, лахани и лампады до исправленія его собственныхъ.*

По просьбѣ Преосвященнаго Платона выдать ему для церковной службы «рукоумывало», лахань и лампаду до исправленія собственныхъ его такихъ вещей, Синодомъ, 15 марта, поручено синодальному ризничему выдать просимое іеромонаху Клименту подъ роспись.

№ 148/444. 15/21 Марта. *Объ отсылкѣ дѣла Московской Синод. Конторы, отъ 27 апрѣля 1748 г., о постройкѣ церкви въ Красной Слободѣ Рыльскаго уѣзда.*

По опредѣленію Синода, 15 марта, постановлено присланное изъ Рыльскаго Дух. Правленія слѣдственное дѣло по указу Моск. Синод. Конторы отъ 27 апрѣля о постройкѣ церкви въ дер. Красной Слободкѣ, Рыльскаго уѣзда, какъ неподлежаще поступившее въ Синодъ, отослать къ архіеп. Московскому Платону, какъ епархіальному архіерею.

№ 149/10. 10 Марта. 18 Апрѣля. *По сенатскому вѣдѣнію о нарядѣ къ промысламъ соляным баронов Строгановыхъ работныхъ людей.*

Св. Синоду предлагалось сенатскимъ вѣдѣніемъ сдѣлать распоряженіе о нарядѣ на соляные промыслы Строгановыхъ, для доставленія соли изъ Перми въ Н. Новгородъ, рабочихъ изъ монастырскихъ крестьянъ изъ ближнихъ уѣздовъ Казанской губерніи, Свіяжской, Вятской, Симбирской, Пензенской и Кунгурской провинцій. Синодомъ сообщено объ этомъ указами Преосвященнымъ Казанскому, Нижегородскому и Вятскому, а Экон. Канц. подтверждено, чтобы какъ при нарядѣ тѣхъ рабочихъ, такъ и при вознагражденіи, они были уравнены съ рабочими другихъ вѣдомствъ. За симъ слѣдуютъ рапорты о полученіи синодальныхъ указовъ.

№ 150/98. 16 Марта. 8 Марта 1753 г. *По доношенію Экономической Канцеляріи о починкѣ въ Переславлѣ Залѣсскомъ въ Даниловѣ монастырѣ ветхостей.*

Экон. Канцелярія доносила Св. Синоду, что 21 ноября 1748 г. архим. Данилова монастыря въ Переславлѣ Залѣсскомъ Панкратій просилъ объ отдачѣ подлежащихъ отсылкѣ въ Канцелярію отъ того монастыря денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ на исправленіе образовавшихся отъ долгаго времени ветхостей въ монастырскихъ строеніяхъ. По архитекторской смѣтѣ на это исчислено: на перекрытіе монастырскихъ церквей, 1) Троицкой-соборной; 2) Похвалы Богородицы, 3) больничной, 4) Сергія Чудотворца, на возобновленіе иконостасовъ и оконъ—2229 р.

52 к., на перекрытіе братскихъ келій, на возобновленіе оконъ и ограды монастырской—3078 р. 74½ к., на постройку на конюшенномъ и житномъ дворахъ кельи съ сѣнями, житницы, сараевъ и въ конюшнѣ половъ—2211 р. 80 к., всего 7520 р. 6½ к., въ томъ числѣ на матеріалы—5675 р. 70½ к., мастеровымъ за работу—1844 р. 36 к.; въ вотчинахъ монастыря—строевого лѣсу, а также различныхъ мастеровыхъ не имѣется. Представляя объ этомъ на усмотрѣніе Синода, Экон. Канц., съ своей стороны, полагала: на показанное по архитекторской смѣтѣ самонужнѣйшее строеніе въ Даниловѣ монастырѣ, на покупку матеріаловъ и пр. «надлежащіе платежемъ отъ того монастыря доходы по 174 р. 53 к., да сверхъ того приплодной съ казенной пашни разныхъ родовъ хлѣбъ, сколько онаго въ урожаѣ будетъ, надлежитъ отдать на три года»; матеріалъ слѣдуетъ покупать сообща съ приставленнымъ отъ того монастыря чрезъ нарочно опредѣленнаго отъ Экон. Канц., плотничную и пр. работу должны исправлять крестьяне монастырскихъ вотчинъ по равной подушной раскладкѣ, если же крестьяне будутъ отказываться отъ работъ за неумѣньемъ, то нанять особыхъ рабочихъ, но денегъ на то строеніе съ крестьянъ не требовать и никакихъ поборовъ не накладывать.

15 марта 1750 года Экон. Канц. доносила Синоду о новомъ ходатайствѣ архим. Панкратія, въ виду неполученія указа Синода на первое, объ отдачѣ подлежащихъ въ Канцелярію суммъ на возобновленіе монастырскихъ строеній послѣ бывшаго въ сентябрѣ 1749 г. пожара, на что теперь требовалось 6.940 р. 21 к. Канцелярія полагала возможнымъ предоставить означенные въ первомъ доношеніи денежные по 174 р. 53 к. и хлѣбные доходы, подлежащіе взносу въ Канцелярію, на исправленіе погорѣвшихъ зданій, на 5 лѣтъ, и уже израсходованную архим. Панкратіемъ сумму взноса не взыскивать съ монастыря, но ему же было подтверждено указомъ не производить никакихъ расходовъ на строеніе, не дождавшись разрѣшенія Синода и подлежащіе взносы своевременно представлять въ Канцелярію.

Съ подобными же доношеніями обращалась въ Синодъ Экон. Канц. 16 декабря 1751 г., 8 января 1753 г. и наконецъ самъ архим. Панкратій въ мартѣ того же года, объясняя необходимость ремонта послѣ пожара и прося не взыскивать съ монастыря затраченные уже на постройки деньги, въ виду крайней необходимости ихъ.

Въ Канцеляріи Св. Синода былъ заготовленъ экстрактъ по всѣмъ этимъ доношеніямъ и тѣ же справки о доходахъ и расходахъ монастыря и законы, которыя приводились уже въ подобныхъ дѣлахъ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 151/216. 10 Марта. 26 Іюля 1750 г. *По обвиненію попа с. Ильинскаго Коломенскаго уѣзда Кондратія Егорова въ блудодѣяніи съ крестьянскими женами.*

Тайная Канцелярія доносила Синоду, что крест. с. Ильинскаго, Коломенскаго уѣзда, Григорій Елисѣевъ, явившись въ Канцелярію, объявилъ, что онъ имѣетъ нужду до Т. Канцеляріи, когда же ничего касающагося до нея не оказалось, то онъ заявилъ, что онъ подалъ въ Коломенскую Дух. Консисторію доношеніе на попа своего села Кондратія Егорова, что «онъ, попъ, въ томъ селѣ, въ церкви надъ крестьянскими женками учинилъ сильное блудное грѣхопаденіе»; наказавъ крест. Елисѣева батогами за неподлежащее обращеніе въ Т. Канцелярію, послѣдняя препроводила его въ Синодъ, который, 12 апрѣля, постановилъ отослать Елисѣева къ Коломенскому епископу Саввѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ доставилъ свое заключеніе по указанному обвиненію.

13 апрѣля Преосвященный Савва донесъ Синоду, что означенное доношеніе дѣйствительно было подано Елисѣевымъ 26 сентября 1748 г. о томъ, будто бы попъ Егоровъ «жилъ блудно того села Ильинскаго съ крестьянскими женами Еленою Яковлевою да Анною Ѳедоровою», о чемъ онѣ словесно сообщали попамъ погоста Лужкова, того же уѣзда, Василію Маркелову и Матѳею Никифорову; «онъ же попъ жилъ блудно-жъ насильствомъ съ крестьянскою женою Маремьяною Ивановой», о чемъ она

говорила діакону с. Ильинскаго Савостьянову. Священникъ же Егоровъ отрицалъ свою вину, объясняя это тѣмъ, что за неимѣніемъ приказчика, камергеръ Балкъ поручилъ ему присматривать за рабочими и крестьянами; послѣдніе, будучи недовольны этимъ, научили Елисѣева подать на него означенное ложное доношеніе; это же подтверждалъ и самъ Балкъ въ письмѣ къ Преосвященному, добавляя, что крестьяне указали на своихъ родственницъ, согласившихся принять на себя вину. Указанные выше попы и діаконы, по ихъ словамъ, ничего не знали о блудодѣяніи попа Егорова; только одинъ изъ нихъ упомянулъ, что крестьянки жаловались на жестокое обращеніе послѣдняго. Сами же якобы участницы блудодѣянія на допросъ не явились.

Заготовленъ экстрактъ; справки: Кормчая пр. 6, 81, Халкид. соб.—пр. 3, Кареаг. соб.—пр. 16, 7 всел. соб.—пр. 10, Первовторого пр. 11 съ толкованіями.

Опредѣленіемъ Синода, 8 іюля 1750 г., все дѣло передано на разсмотрѣніе еп. Коломенскому Гавріилу.

Дальнѣйшаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ 152/808. 16 Марта—12 Декабря. *О возвратѣ изъ Слѣдственной о раскольникахъ Комиссіи взятаго у крестьянина Ѳедора Кобелева имущества при сыскѣ у него купца Ѳедорова, обвиненнаго въ расколѣ* (Ср. дѣло № 855/811).

Служитель лейтенанта Александра Лопухина Алексѣй Смолинскій обратился съ прошеніемъ, въ которомъ объяснялъ, что въ 1748 г., по оговору содержавшагося въ Слѣдственной Комиссіи колодника, бѣглаго солдата Алексѣя Пшонкина, присланъ былъ изъ оной Комиссіи секретарь Левъ Ѳедоровъ для сыску и взятья московскаго купца Ивана Ѳедорова, который будто-бы проживалъ въ одномъ домѣ съ крест. дер. Савиной Ѳедоромъ Кобелевымъ на Тверской ул., но хотя Ѳедорова въ покояхъ Кобелева не нашли, однако всѣ пожитки въ тѣхъ покояхъ, на чердакѣ и въ чуланахъ описали, опечатали и забрали въ Комиссію и до сихъ поръ не возвращаютъ Кобелеву, отъ чего онъ совершенно разорился; посему Смолинскій просилъ о возвратѣ Кобелеву его имущества.

По справкѣ въ Комиссіи, купецъ Ѳедоровъ обвинялся въ посѣщеніи раскольническихъ собраній; посланные для сыску его, пришедши ночью къ избѣ, гдѣ жили подозрѣваемые, Ѳедорова съ матерью уже здѣсь не застали, такъ какъ они ночью уже куда-то скрылись.

Св. Синодъ 24 іюля постановилъ запросить Комиссію, на какомъ основаніи забраны у Кобелева деньги и имущество, почему были расходуемы эти деньги и почему описи имущества составлены безъ свидѣтелей. На это Комиссія 24 августа отвѣтила: что 1) деньги и пожитки Кобелева взяты потому, что онъ съ жильцомъ своимъ, купцомъ Ѳедоровымъ бѣжалъ и до сихъ поръ не найденъ; 2) деньги его расходовались, за неимѣніемъ наличныхъ средствъ на содержаніе колодниковъ, и 3) не объявлялось сосѣдямъ о конфискаціи, на основаніи бывшихъ доселѣ распоряженій. Вмѣстѣ съ этимъ доставлены были и описи имущества.

Ѳедоровъ, явившись лично въ Синодъ и объяснивъ свое бѣгство страхомъ, просилъ о возвратѣ ему его имущества. Синодъ отправилъ его въ Комиссію; Кобелеву же, какъ непричастному къ расколу, разрѣшено просить Комиссію возвратить имущество.

№ 153/862. 16 Марта. *О присылкѣ въ С.-Петербургскую Губернскую Канцелярію синодальнаго копіиста Алексѣя Петелина для суда за побои, нанесенные вдовѣ отставного госпитальнаго служителя Аннѣ Киселевой.*

Киселева жаловалась, что Петелинъ билъ ее въ домѣ своемъ «по щекамъ и батожьемъ»; посему Губ. Канцелярія просила Синод. Контору доставить Петелина для суда надъ нимъ, но за «малолюдствомъ» въ Конторѣ приказныхъ служителей для текущихъ письменныхъ работъ, Петелинъ не былъ посланъ въ Губ. Канцелярію.

№ 154/874. 16 Марта. *Объ опредѣленіи архим. Іоанна въ Нижегородскій Печерскій монастырь и о взятыхъ въ Тайную Канцелярію*

архимандритъ и намѣстникъ того же монастыря.

Нижегородскій епископъ Веніаминъ доносилъ Св. Синоду, что 10 марта крест. Николаевской монастырской слободы Андрей Сазоновъ, при наказаніи его за вины плетьми, объявилъ за собою «слово и дѣло» и для слѣдствія отправленъ въ Нижег. Губ. Канц. Вскорѣ затѣмъ туда же потребовали изъ Нижегор. Печерскаго монастыря архим. Филарета и намѣстника Софронія «по важному секретному дѣлу»; всѣ трое потомъ были отосланы въ Москву. Такъ какъ и экономъ по монастырскимъ нуждамъ отлучился въ Москву, то Преосвященный Веніаминъ нашелъ нужнымъ, чтобы монастырь не оставался безъ надзора, назначить сюда, до возвращенія указанныхъ лицъ, своего эконома, архим. Оранскаго Богородицкаго монастыря Іоанна.

№ 155/445. 16 Марта—24 Апрѣля. *О постриженіи двухъ вдовыхъ священниковъ въ Краснослободскомъ Спасовомъ монастырѣ.*

По доношенію игумена Краснослоб. Спасова монастыря Маркелла о желаніи находящихся здѣсь вдовыхъ священниковъ принять монашество, Св. Синодъ, 24 апрѣля, разрѣшилъ постричь свящ. с. Дубровы Стефана Васильева и Успенскаго женскаго монастыря Троицкаго Острога Андрея Иванова.

№ 156/447. 16 Марта—24 Іюля. *Объ отпускѣ св. мира въ Переяславскую епархію.*

Преосвященный Никодимъ, еп. Переяславскій просилъ Синодъ объ отпускѣ въ его епархію для церквей св. мира. 24 іюля Синодомъ сдѣлано по сему предмету обычное распоряженіе.

№ 157/446. 16 Марта—28 Марта 1754 г. *По обвиненію іером. Московскаго Донского монастыря Іакова въ убійствѣ управителя монастырскаго села Соколья, Казанскаго уѣзда, Василія Ермолова.*

Комиссія сыску воровъ и разбойниковъ вѣдомства подполковника Горина (въ Казани), отъ 28 февраля, доносила Св. Синоду, что содержавшіеся въ Комиссіи, по дѣлу объ убійствѣ управителя с. Соколья, Зюрейской дороги вотчины Донского монастыря, Василія Ермолова съ дочерью, разбойники Иванъ Вахрушевъ съ товарищами показали, что это убійство они совершили по подговору крест. с. Соколья Ивана Чекалова, который, при первомъ допросѣ запирался, а 25 февраля «для изысканія истины паки сведенъ былъ въ застѣнокъ»... и до пытки показалъ, что его къ убійству подговаривалъ бывшій въ то время въ томъ же селѣ для пріема съ монастырскихъ ловель рыбы іером. Московскаго Донского монастыря Іаковъ, совѣтуя ему собрать артель для убійства управителя за его грубость, обѣщая раздѣлить между собою деньги послѣдняго—600 р. и содержать Чекалова въ милости, когда самъ іером. Іаковъ займетъ мѣсто убитаго. Въ виду сего, Комиссія просила прислать ей іером. Іакова къ слѣдствію и очнымъ ставкамъ, а буде то слѣдствіе дойдетъ до розысковъ, то снять съ него священный и монашескій чинъ.

Это требованіе, повторилъ, отъ 27 іюля, Главный Магистратъ въ виду того, что Синодъ не отвѣтилъ на запросъ Комиссіи.

По опредѣленію Синода, 16 октября велѣно іером. Іакова допросить, въ чемъ надлежитъ и навести справки въ Донскомъ монастырѣ о томъ, былъ ли іером. Іаковъ посылаемъ на рыбныя ловли, и когда возвратился въ Москву, а въ Синод. Канцеляріи, не былъ ли онъ замѣчаемъ раньше въ чемъ-либо подозрительномъ.

Въ справкѣ Донского монастыря показано, что іером. Іаковъ былъ посланъ въ с. Сокольe въ 1747 г., отбылъ оттуда 3 декабря, въ монастырь явился 30 декабря 1748 г.; постриженъ архим. того же монастыря Кирилломъ по указу Москов. Консисторіи 29 марта 1744 г.

На допросѣ іером. Іаковъ показалъ: въ январѣ 1748 г., числа не помнитъ, онъ былъ посланъ архим. Порфиріемъ въ с. Соколье къ рыбнымъ ловлямъ вторично, а управителемъ туда же былъ отправленъ вмѣстѣ съ нимъ монастырскій слуга Василій Ермоловъ, съ которымъ и пріѣхалъ онъ въ февралѣ въ с.

Соколье, гдѣ жилъ по 3 декабря 1748 г., за тѣмъ іером. Іаковъ съ другимъ слугою Михайловымъ и стряпчимъ Котляревскимъ и др. крестьянами поѣхалъ обозомъ въ Москву, куда и прибылъ 29 декабря, а Ермоловъ по ихъ отъѣздѣ, оставался живъ и здоровъ. Всѣ обвиненія Чекалова іером. Іаковъ отрицалъ, говоря, что у него даже мыслей подобныхъ не было и объясняетъ ихъ злобою крестьянъ за то, что онъ, Іаковъ, «крестьянъ за воровства и непослушаніе сѣкалъ, снявъ рубашки, плетьми нещадно—Чекалова за то, что онъ воруетъ и грабитъ татаръ, отнимаетъ у нихъ лошадей, платье и деньги, а Пестикова за неисправу на монастырской пашнѣ работы, жену его за нежитво монастырскаго хлѣба», и пр. 9 февраля 1750 г. Синод. Контора постановила послать копію съ допроса іером. Іакова въ Комиссію для сыска воровъ и въ Главный Магистратъ, увѣдомивъ, что самъ онъ содержится при Конторѣ и о немъ производится слѣдствіе, а также взять подписку у Іакова, чтобы онъ именовался только монахомъ, а не іеромонахомъ.

Въ сентябрѣ 1751 г. Главный Магистратъ опять просилъ о присылкѣ монаха Іакова. Это же подверждалось и въ вѣдѣніи Сената отъ 30 сентября 1751 г., куда жена убитаго обращалась съ жалобой.

12 февраля 1753 г. въ Синодъ обратился съ прошеніемъ самъ монахъ Іаковъ. Объяснивъ свою непричастность къ убійству, сославшись на состоявшееся 9 декабря 1750 г. опредѣленіе Синодальной Конторы, изъ котораго видна его невиновность и указавъ, что послѣ сего, въ теченіе 3 лѣтъ, больше не было требованія о немъ изъ Комиссіи, что Чекаловъ умеръ, а товарищи его сосланы въ ссылку, почему не можетъ быть и очной съ ними ставки, Іаковъ просилъ не отсылать его, для напраснаго истязанія, въ Комиссію, такъ какъ и самое то дѣло должно считаться рѣшеннымъ.

Между тѣмъ, отъ 8 марта 1758 г. Главный Магистратъ все-таки просилъ прислать монаха Іакова. Въ Синод. Канцеляріи составленъ экстрактъ и тѣмъ кончилось дѣло.

№ $\frac{158}{15}$ • $\frac{17\ \text{Марта}}{19\ \text{Января}\ 1754\ \text{г.}}$ *По доношеніямъ Московской Типографской Конторы о учиненіи съ фабрикантами торга на поставку бумаги.*

Московская Типографская Контора, въ доношеніи, отъ 24 марта 1749 г., въ виду истеченія 22 мая того же года 5-лѣтняго срока контракта на поставку бумаги для Типографіи съ бумажной фабрикой Гончарова, просила разрѣшенія и руководственныхъ указаній на возобновленіе торговъ на поставку бумаги, при чемъ представила образцы какъ чистой бумаги разныхъ фабрикъ, желавшихъ поставлять бумагу, такъ и съ отпечатаннымъ на нихъ текстомъ богослужебныхъ и другихъ книгъ славянской печати. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 29 ноября разрѣшено Типографской Конторѣ произвести означенные торги, по испытаніи бумаги разныхъ фабрикъ, «со всякою осторожностію и стараться прилежно, чтобы поставщики взяли ниже прежней цѣны, по какой цѣнѣ отъ Гончарова принимается, а именно 1 р. 40 к. за стопу, а буде ниже конечно не возьмутъ, то хотя не свыше той цѣны, и какъ съ торгу послѣдняя цѣна состоится, о томъ, не заключая контракта, для разсмотрѣнія Синоду рапортовать немедленно» съ приложеніемъ образцовъ бумаги. Вслѣдствіе доношенія Конторы, отъ 18 іюля 1750 г., объ отказѣ фабрикантовъ отъ торговъ на поставку бумаги по цѣнѣ ниже 1 р. 40 к. за стопу, Св. Синодъ, отъ 23 іюля 1750 г., разрѣшилъ заключить контрактъ съ фабрикантами Гончаровымъ и Лакостовымъ и рекомендовалъ наблюдать, чтобы бумага въ Типографію «ставлена была противъ образцовъ бумаги нѣмецкихъ фабрикъ, каковая въ печатаемыхъ на иностранныхъ языкахъ книгахъ находится». По этому указу Св. Синода, Типографской Конторой были заключены 3 сентября 1750 г. контракты съ довѣренными фабрикантовъ маіора Лакостова Ѳедоромъ Холщевниковымъ и ассесора Гончарова Евдокимомъ Шапошниковымъ на поставку бумаги 1-го сорта для Типографіи въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 3 сентября 1750 г. по 3 сентября 1753 г.. По этимъ контрактамъ фабриканты обязались, безъ всякаго замедленія, поставлять въ Типографію ежегодно отъ 2-хъ до

3-хъ тысячъ стопъ бумаги и болѣе того, сколько потребуется для книжнаго дѣла, Лакостовъ—по 1 р. 47 к. за стопу, а Гончаровъ—по 1 р. 50 к. за стопу, при чемъ деньги должны имъ выдаваться по поставкѣ каждой 1.000 стопъ бумаги, въ случаѣ же остоновокъ въ поставкѣ бумаги, послѣдняя должна пріобрѣтаться за ихъ счетъ у другихъ фабрикантовъ. Что же касается покупки бумаги, подобной той, какая встрѣчается въ иностранныхъ книгахъ, то Контора сообщала, что такая бумага, доселѣ не выдѣлываемая на русскихъ фабрикахъ, можетъ быть приготовляема ими только по особому заказу, почему просила разрѣшенія, по истеченіи срока означенныхъ контрактовъ, сдѣлать надлежащее объявленіе о приготовленіи такой бумаги.

1 Января 1754 г. Московской Синодальной Типографіей былъ возобновленъ контрактъ съ Гончаровымъ на поставку бумаги срокомъ на 4 года, т. е. по 1 января 1758 г. по менѣе, 6.000 стопъ ежегодно, по 1 р. 44 к. за стопу, съ отнесеніемъ на счетъ Гончарова расходовъ по доставкѣ бумаги въ Типографію и на разныя пошлины. По этимъ контрактамъ поставщики обязывались поставлять въ Типографію бумагу по утвержденнымъ Св. Синодомъ образцамъ, «не пухлую, не маранную, не дрянную, безъ пробоинъ и безъ пѣгихъ пятенъ, не теплую и не гнилую и отдавать на бракъ и на счетъ листъ къ листу и привозить въ типографскій домъ къ пріему съ должнымъ на фабрикѣ разборомъ, дабы въ стопахъ и дестяхъ и листахъ разновидной и неоднодобротной не было и по наносилось бы при бракѣ и пріемѣ Типографской Конторѣ напраснаго затрудненія».

№ $\frac{159}{11}$. 20 Марта. 17 Апрѣля. *По вѣдѣнію Конторы Сената о назначеніи С.-Петербургскихъ купцовъ Димитрія Кукина и Якова Ѳедорова ратгерами въ Магистратскую Контору.*

Контора Сената 18 марта сообщила Конторѣ Св. Синода, что по представленію оберъ-президента надъ магистратами Зиновьева, въ Контору Главнаго Магистрата назначены ратгерами Петербургскіе купцы Димитрій Кукинъ и Яковъ Ѳедоровъ на мѣсто умершихъ ратгеровъ Ѳомы Молчина и Михаила Серебренникова. Петербургская Синодальная Контора 17 апрѣля постановила объявить объ этомъ канцелярскимъ служителямъ этой Конторы.

№ $\frac{160}{141}$. 21 Марта. 8 Апрѣля. *О выдачѣ жалованья бывшему Кіевскому архіерею Варлааму.*

Указомъ отъ 16 марта Св. Синодъ предписывалъ С.-Петербургской Синодальной Конторѣ выдать бывшему Кіевскому архіеп. Варлааму, проживающему въ Тихвинскомъ монастырѣ Новгородской епархіи, архіерейское жалованье за 1748 г. въ размѣрѣ 300 р., за вычетомъ «на гошпиталь». По полученіи объ этомъ указа, архіеп. Варлаамъ просилъ члена Конторы архим. Дамаскина передать ему эти деньги чрезъ посланнаго служителя того же монастыря Ивана Шишлыкина «безъ задержанія, понеже онъ (я) въ келейныхъ потребностяхъ имѣется не безъ нужды». 8 апрѣля Контора увѣдомила Синодъ о выдачѣ означенныхъ денегъ Шишлыкину.

№ $\frac{161}{378}$. 21 Марта. *О доставленіи въ Синодъ двухъ дѣлъ изъ Синодальнаго архива.*

Св. Синодъ 16 марта просилъ С.-Петербургскую Синодальную Контору доставить ему немедленно изъ Синодальнаго архива два дѣла: 1) 1722 г. 4 августа по донесенію Коломенской епархіи Голутвина монастыря архим. Іоасафа объ отдачѣ свѣтскимъ персонамъ патріаршихъ и монастырскихъ вотчинъ и прочихъ угодій и 2) того же года 12 декабря по донесенію того же архимандрита объ отдачѣ въ этотъ монастырь вотчины, которою владѣлъ секретарь Макарь Бѣляевъ.—21 марта дѣла посланы.

№ $\frac{162}{438}$. 23 Марта. 27 Сентября. *По сенатскому вѣдѣнію о пожалованіи генерала Александра Бутурлина подполковникомъ въ Лейбъ-гвардіи Преображенскій полкъ.*

Въ Сенатскомъ вѣдѣніи, отъ 21 марта, сообщалось Синоду, что въ 4 день марта Ея

Императорское Величество всемилостивѣйше пожаловала генерала Александра Бутурлина въ Преображенскій полкъ подполковникомъ на мѣсто умершаго подполковника генерала графа Александра Румянцева, о чемъ было объявлено по вѣдомству Св. Синода.

№ $\frac{103}{97}$. $\frac{24\ \text{Марта.}}{9\ \text{Іюня.}}$ *По доношеніямъ Дворцовой Конюшенной Канцеляріи о распродажѣ съ торговъ лошадей Императорскихъ заводовъ.*

Дворцовая Конюшенная Канцелярія, въ доношеніяхъ, отъ 21 марта и 9 іюня, сообщала, для свѣдѣнія, Св. Синоду, о распродажахъ «съ публичнаго торгу» лошадей Императорскихъ заводовъ, оставшихся за укомплектованіемъ заводовъ, каковыя продажи должны были состояться, по четвертой публикаціи, 30 марта и 15 іюня «по полуночи отъ 8 часа», въ Москвѣ на Остоженскомъ Конюшенномъ дворѣ, куда приведены лошади.

№ $\frac{104}{449}$. $\frac{27\ \text{Марта.}}{28\ \text{Августа. 1755 г.}}$ *Объ отобраніи отовсюду и присылкѣ въ Св. Синодъ книги «Θеатронъ или Позоръ Историческій».*

Въ опредѣленіи Св. Синода, отъ 28 апрѣля 1749 г., объяснено, что 27 марта сего года «въ бытность Св. Синода для всеподданнѣйшаго Ея Императорскаго Величества праздникомъ святыя Пасхи поздравленія въ Аннинъ-Гофскомъ Ея Императорскаго Величества Домѣ, Императрица соизволила объявить, что въ книгѣ Θеатронѣ Историческомъ нѣкоторыя весьма противныя рѣчи на листѣ 382 напечатаны» и на словесное представленіе Св. Синода Государынѣ, что въ этой книгѣ «много наполнено святой Православно-восточной церкви противностей и не мало важныхъ соблазновъ и что оныя книги надлежитъ собрать отовсюду въ Синодъ», Ея Императорское Величество соизволила повелѣть «оныя книги всѣ, у кого есть, собравъ въ Синодъ, запечатать и о томъ, куда надлежитъ, послать съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ указы». Въ виду сего Синодъ постановилъ: 1) разослать членамъ Синода, архіереямъ, монастырямъ и всѣмъ подвѣдомымъ ему учрежденіямъ указы, чтобы всѣ, какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица, у кого окажется книга «Θеатронъ или Позоръ Историческій», переведенная съ латинскаго на русскій языкъ префектомъ іеромонахомъ Гавріиломъ и напечатанная въ 1724 г. въ Александро-Невскомъ монастырѣ, была немедленно представляема въ Синодъ чрезъ тѣ учрежденія, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ эти лица, «подъ опасеніемъ, если кто тѣ книги имѣя у себя, не объявитъ, а послѣ въ томъ изобличенъ будетъ, духовнымъ—лишенія чиновъ своихъ, а свѣтскимъ небдатословенія Божія и надлежащаго наказанія по указамъ», о чемъ, для надлежащаго объявленія, сообщить вѣдѣніемъ Сенату, а получаемыя книги «изъ духовныхъ и свѣтскихъ командъ принимать въ Канцелярію Синода съ запискою, сдѣлавъ на то особую книгу, и съ росписками и хранить ихъ при Синодѣ въ пристойномъ мѣстѣ за синодальною печатью»; 2) затребовать отъ Александро-Невскаго монастыря свѣдѣнія, сколько у него имѣется экземпляровъ той книги и поручить ему не продавать ихъ, а хранить за монастырскою печатью и 3) обо всемъ этомъ рапортовать Государынѣ, а сколько найдется тѣхъ книгъ предложить о томъ Св. Синоду.

15 іюня Сенатъ сообщилъ Синоду, что онъ увѣдомилъ подвѣдомыя ему учрежденія о распоряженіи Синода и разослалъ указъ Высочайшій «во всенародное извѣстіе»—копія этого объявленія отъ 23 мая имѣется въ дѣлѣ. Далѣе въ дѣлѣ слѣдуютъ рапорты разныхъ мѣстъ и лицъ о полученіи указа Синода, доношенія о представленныхъ въ Синодъ экземплярахъ книги Θеатронъ и справки о количествѣ доставленныхъ книгъ.

Изъ имѣющейся въ дѣлѣ книги, заведенной на основаніи изложеннаго опредѣленія Св. Синода, о времени доставленія и количествѣ экземпляровъ книги «Θеатронъ», доставленныхъ въ Синодъ, усматривается, что въ 1749 г. было доставлено 46 экземпляровъ названной книги, въ 1750 г.—42, въ 1751 г.—2, въ 1752 г.—2, въ 1753 г.—2, въ 1754 г.—1, въ 1755 г.—1 и въ 1766 г.—1, всего 97 экземпляровъ, изъ которыхъ 61 принадлежали духовнымъ лицамъ—архіереямъ, монахамъ, священникамъ, монастырямъ и семи-

нарекимъ библіотекамъ, а остальные 36— свѣтскимъ: больше всего военнымъ (генераламъ, маіорамъ), управляющимъ Канцеляріями и другимъ чиновникамъ и купцамъ.

№ 165/161. 27 Марта. 16 Апрѣля 1751 г. Дѣло подъ этимъ №, имѣющее на обложкѣ надпись «Архивное» значится подъ тѣмъ же названіемъ, что и предшествующее (№ 164/160), и заключаетъ въ себѣ копіи изложеннаго опредѣленія Св. Синода, вѣдѣнія Сената и доношенія, при которыхъ доставлялись въ Св. Синодъ экземпляры книгъ «Θеатронъ».

№ 166/180. 1 Апрѣля. *По доношенію архим. Воскресенскаго монастыря Амвросія, при которомъ присланъ въ Св. Синодъ іером. Анатолій, сказавшій за собою «слово и дѣло государево».*

Синодальной членъ, архим. Воскресенскаго монастыря Амвросій прислалъ въ Св. Синодъ, для надлежащаго распоряженія, іеромонаха того монастыря Анатолія, который «будучи 28 марта «мертво пьянъ», когда на него, по приказанію экономa, хотѣли надѣть цѣпь, будто бы «кричалъ троекратно за собою государево слово и дѣло», что подтверждали солдатъ, подъ карауломъ котораго былъ Анатолій, одинъ іеродіаконъ и четыре работника того же монастыря. На допросѣ же іером. Анатолій показалъ, что «за безмѣрнымъ своимъ пьянствомъ», онъ не помнитъ, кричалъ ли онъ или нѣтъ «государево слово и дѣло» и что по этому пункту онъ ничего не знаетъ ни за собою, ни за кѣмъ-либо другимъ. Синодъ 3 апрѣля постановилъ: іером. Анатолія возвратить въ его монастырь, поручивъ архим. Амвросію наказать его по Высочайшему указу 16 апрѣля 1742 г. за пьянство и за сказываніе «слово и дѣло» и впредь не присылать въ Св. Синодъ монашествующихъ, если кто изъ нихъ ложно произнесетъ «слово и дѣло», а поступать съ ними по тому же указу.

№ 167/57. 2 Апрѣля. 3 Іюля. *По доношенію архим. Кіево-Печерской лавры Іосифа (оранскаго) о защитѣ отъ притѣсненій, причиняемыхъ шляхтичами приписному къ лаврѣ заграничному Дятловицкому монастырю въ Польшѣ.*

Изъ дѣла видно, что назначенный 7 мая 1747 г. отъ Кіево-Печерской лавры игуменомъ приписного къ ней Дятловицкаго монастыря въ Польшѣ іером. Іоанникій, принявъ монастырское имущество, отправился въ Варшаву ходатайствовать о скорѣйшемъ окончаніи спорнаго дѣла между этимъ монастыремъ и шляхтичемъ Далматомъ, которое производилось уже въ Трибуналѣ 17 лѣтъ и не было окончено, но Комиссія, которая должна была съ 6 ноября 1747 г. производить дѣла, того же числа была распущена, и онъ не получилъ никакого удовлетворенія; когда же онъ обратился по тому же дѣлу въ Минскѣ въ Трибуналъ, то тамъ сказали, что дѣло это отложено и чтобы онъ не обращался ни въ Комиссію, ни въ Судъ Реляціонный, иначе будетъ «лишенъ всего монастырскаго добра». Патронъ монастыря шляхтичъ Іона также подтвердилъ, что иначе нельзя добиться «сатисфакціи» по этому дѣлу, какъ обратиться къ министру и рѣзиденту Россійскимъ, къ великому гетману Радзивилу, къ гетману Напольному, Масальскому и Маршалку.

Кромѣ того, проживающій близъ Дятловицкаго монастыря въ м. Кожангородкѣ шляхтичъ Янъ, по прозванію Щитъ, съ женою своею Людовикою, насильно завладѣлъ землею, рыбною ловлею, сѣнокосомъ, принадлежащими какъ монастырю, такъ и его «подданнымъ», такъ что они не имѣютъ ни земли для посѣва хлѣба, ни сѣнокоса для скота. Когда же игуменъ Іоанникій воспрепятствовалъ присланнымъ Яномъ Щитомъ крестьянамъ рубить монастырскій лѣсъ, то Щитъ приказалъ слѣдить за игуменомъ, чтобы отмстить ему, и когда игуменъ 27 апрѣля 1748 г. проѣзжалъ въ Кіево-Печерскую лавру, по монастырскимъ надобностямъ, чрезъ село Щита Бродницу, то «подданные» Щита, болѣе 100 человѣкъ, по его приказанію, напали на игумена и ѣхавшихъ съ нимъ монаховъ и служителей въ лѣсу «съ дубьемъ, съ копьями и съ ружьями» и били ихъ дубинами и дулами

«смертно» и ограбили у него разныхъ вещей на сумму, по реестру, въ 66 р. 68 к.

Изъ представленной игуменомъ Іоанникіемъ «выписки изъ книгъ городскихъ Воеводства Новгородскаго» на польскомъ языкѣ, переведенной Григоріемъ Полетикой, между прочимъ, видно, что при осмотрѣ въ монастырѣ пострадавшихъ «генераломъ Пинскаго уѣзда» съ свидѣтелями шляхтичами Комаремъ и Гриневичемъ оказалось, что самъ игуменъ—«очень боленъ отъ двукратнаго удара по головѣ дубиною, также отъ жестокаго побою дубиною обоихъ рукъ и всего тѣла, начатши отъ головы до ногъ», также избиты были «отъ шеи до колѣнъ и пониже поясницы» іеромонахи Селевкія Хорошевскій и Гедеонъ Каминскій, іеродіаконъ Антипа Анискевичъ и служители крестьяне, отъ каковыхъ побоевъ все тѣло ихъ «опухло, синее и кровью налитое» и что если они останутся живы, то «должно быть имъ изувѣченными». На этомъ же осмотрѣ пострадавшіе заявили, что все это сдѣлано, по приказанію Щита съ женою, который, будто бы имѣлъ «претензію», что «подданные его изъ деревень кожангородецкихъ бѣжали въ маетности монастырскія—Дятловичи и Люлицы», и не желая ожидать рѣшенія этого дѣла въ Воеводствѣ, Щитъ рѣшилъ самовольно расправиться съ игуменомъ. Во главѣ нападавшихъ «нѣсколько десятковъ» человѣкъ былъ «Григорій Грицкевичъ генералъ, къ тому же отъ ихъ (Щитовъ) опредѣленный съ Тучиломъ, зятемъ священника Кожангородецкаго». Напавши изъ засады, грабители сперва привязали игумена и бывшихъ съ нимъ людей къ дереву, затѣмъ, положа на «землю, били ихъ дубинами и ружьями и мучили, какъ хотѣли, надъ ними ругались и насмѣшки дѣлали и впредь хвалились, что на смерть ихъ побьютъ».

Въ числѣ вещей, отнятыхъ грабителями и показанныхъ въ реестрѣ, между прочимъ, значится «боченокъ простого вина въ 15 гарцей да стоекъ двѣ въ тую-жъ мѣру на 3 р. 50 к., водки корепной—стойка въ 6 гарцей на 2 р. 40 к., стойка меда въ 6 гарцей, водки ганишной пузырь выпили (грабители), съ котораго и три фляжки взяли, на 2 р. 60 к., сабля служительская и два пистолета на 6 р.»

Сообщая обо всемъ изложенномъ архим. Кіево-Печерской лавры Іосифу, игуменъ Іоанникій просилъ его ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о защитѣ Дятловицкаго монастыря отъ указанныхъ притѣсненій и обидъ, которыя причинены ему шляхтичами Далматомъ и Щитомъ. Синодъ, по разсмотрѣніи доношенія архим. Іосифа по сему дѣлу, съ приложеніями прошеній игумена Іоанникія, реестра вещей и помянутой выписки, отъ 14 апрѣля постановилъ препроводить экстрактъ этого дѣла въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ «для надлежащаго о учиненіи тому монастырю отъ обидъ защищенія и сатисфакціи разсмотрѣнія.» Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{168}{451}$. $\frac{3}{12}$. Апрѣля. *По сенатскому вѣдѣнію, при которомъ былъ присланъ въ Св. Синодъ дворовый человѣкъ вотчины подполковницы Муравьевой села Клины Боровскаго уѣзда, Иванъ Константиновъ для разсмотрѣнія о бывшемъ ему видѣніи.*

Изъ сенатскаго вѣдѣнія видно, что дворовый человѣкъ с. Клины, Боровскаго уѣзда, Иванъ Константиновъ, сказавшій «государево слово и дѣло», будучи вызванъ въ Московскую Сенатскую Контору, 27 іюля 1748 г. объявилъ, что до взятія его въ плѣнъ въ Польшу, во время шведской войны, онъ слышалъ отъ своего отца, что при возвращеніи въ Литву изъ похода на Москву, литовскіе воины, вслѣдствіе надежа лошадей, не имѣя на чемъ везти награбленныя ими деньги и прочіе припасы, зарыли ихъ въ разныхъ мѣстахъ на пустоши Алексѣевской и Мартаковой, верстахъ въ сорока отъ г. Боровска и сдѣлали разныя приметы, которыя онъ описывалъ такъ: около ямы, куда зарыты деньги, насыпано аршина въ 2 рыхлой земли, на этой землѣ съ восточной стороны въ углу разбита печь, а на южной сторонѣ ямы сплочены два бревна въ видѣ трубы, которыя однимъ концомъ опущены въ рѣку Дранку, съ сѣверной стороны сложена скамейка и покрыта однимъ камнемъ, а подъ рыхлою землею положенъ рубленый

въ три вѣнца обрубъ треугольный, а въ томъ обрубѣ 12 лошадиныхъ головъ. Въ виду сего, для осмотра указанныхъ мѣстъ, отъ Сенатской Конторы были командированы воевода г. Боровска Михаилъ Золотухинъ и прапорщикъ Ушаковъ, которые, однако, указанныхъ примѣтъ не нашли и самъ Константиновъ какъ предъ этими лицами, такъ и потомъ на новыхъ допросахъ въ Сенатской Конторѣ и въ Сенатѣ отказался отъ своихъ показаній, причемъ уже объяснялъ, что объ этомъ кладѣ онъ слышалъ не отъ отца своего, а отъ какого-то крестьянина Михаила, отчества коего онъ не помнитъ. Въ Конторѣ же Канцеляріи Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ 18 октября 1748 г. Константиновъ далъ еще новое объясненіе, откуда онъ узналъ о томъ же кладѣ: лѣтъ 10 тому назадъ, возвращаясь съ поля въ село Клины, онъ, не доходя села саж. на 100, увидѣлъ, что «явились на воздусѣ два образа, первый Нерукотвореннаго Спаса, второй Казанскія Пресвятыя Богородицы во окладѣхъ позлащенныхъ, мѣрою, напримѣръ, по аршину и стояли де надъ нимъ вышиною саженяхъ двухъ и былъ отъ тѣхъ иконъ гласъ такой, что де ты человѣче опокончилъ искать сокровище, которое положено литовскими воинами, ищи де обрящешь, а какъ де ты то сокровище найдешь, то донеси Государынѣ, чтобы поставить изъ того сокровища церковь Божію во имя Казанскія Пресвятыя Богородицы, и потомъ де оные св. образа стали невидимы». Объ этомъ видѣніи Константиновъ сообщилъ священнику с. Михайловскаго Андрею Степанову, который сказалъ ему, что если ему было такое явленіе, то и пусть ищетъ тотъ кладъ и Константиновъ искалъ и нашелъ будто бы много примѣтъ, которыя потомъ были уничтожены Золотухинымъ и Ушаковымъ. Во время странствій по Конторамъ до самаго Сената Константиновъ при допросахъ подвергался побоямъ, пыткамъ батогами, а за ложное показаніе наказанію плетьми. Сенатъ, съ своей стороны, постановилъ, за ложное показаніе еще высѣчь Константинова плетьми, пригрозивъ ему еще болѣе жестокимъ наказаніемъ, если онъ будетъ распространять прежніе слухи; вопросъ же о бывшемъ ему видѣніи переданъ на разсмотрѣніе Синода, для чего присланъ былъ подъ карауломъ и самъ Константиновъ, который въ апрѣлѣ того же года былъ отправленъ, съ перепискою о немъ, архіеп. Московскому Платону для надлежащаго изслѣдованія.

№ $\frac{169}{459}$. $\frac{3}{4}$ Апрѣля. *По сенатскимъ вѣдѣніямъ объ очищеніи магазиновъ подъ набережнымъ садомъ въ Кремлѣ отъ комиссаріатскихъ вещей и временномъ складѣ ихъ въ патріаршемъ дворѣ или Кирилловскомъ подворьѣ.*

Въ Сенатскихъ вѣдѣніяхъ, отъ 3 и 4 апрѣля, требовалось какъ можно скорѣе очистить магазины подъ набережнымъ садомъ въ Кремлѣ, чтобы не было препятствій къ предположенному устройству здѣсь покоевъ для остановки Императрицы, а хранившіяся въ тѣхъ магазинахъ коммисаріатскія вещи временно помѣстить въ патріаршемъ дворѣ или въ Кирилловскомъ подворьѣ. По справкѣ о жилыхъ и другихъ помѣщеніяхъ на патріаршемъ дворѣ и Кирилловскомъ подворьѣ, Св. Синодъ разрѣшилъ помѣстить вещи въ названномъ подворьѣ, съ тѣмъ, чтобы обитателямъ подворья не было причиняемо обидъ и чтобы за вещи и за цѣлость покоевъ отвѣчалъ Комиссаріатъ; что же касается патріаршаго двора, то въ виду особо хранившихся древнихъ патріаршихъ въ немъ предметовъ, Синодъ не только не призналъ возможнымъ помѣстить тамъ вещи изъ магазиновъ, но просилъ Сенатъ сдѣлать распоряженіе о переводѣ изъ патріаршаго или синодскаго дома помѣщавшейся въ немъ Штатсъ-Конторы и объ отдачѣ этого помѣщенія синодскому дому для храненія въ немъ древностей.

№ $\frac{170}{148}$. $\frac{4\text{ Апрѣля}}{30\text{ Апрѣля }1750\text{ г.}}$ *По доношенію Преосвященнаго Іоасафа, еп. Бѣлгородскаго объ отпускѣ денегъ на покупку хлѣба и на ремонтъ церквей.*

Преосвященный Іоасафъ, еп. Бѣлгородскій, отъ 9 марта 1749 г., доносилъ Св. Синоду, что вслѣдствіе ходатайствъ его покойнаго предмѣстника, митроп. Бѣлгородскаго Антонія, о разрѣшеніи израсходовать изъ подле-

жащихъ платежей въ Экон. Канц. по Бѣлгородскому архіерейскому дому часть на ремонтъ Троицкой соборной церкви и другихъ строеній архіерейскаго дома, на что по смѣтѣ требовалось до 14.369 р., Св. Синодомъ въ 1743 и 1745 г. разрѣшено было удержать на мѣстѣ на означенный ремонтъ только 3.200 р. съ тѣмъ, чтобы остальные расходы были покрыты пожертвованіями «христолюбцевъ» и «отъ собственной экономіи.» На эти деньги былъ возобновленъ Троицкій соборъ, и покрытъ бѣлымъ сибирскимъ листовымъ желѣзомъ; между тѣмъ предстоитъ покрыть такимъ же желѣзомъ сѣверный и южный и западный придѣлы собора, а также вновь построить «развалену́ю» каменную колокольню и починить прочія ветхости въ архіерейскомъ домѣ. Но въ виду постигшаго Бѣлгородскую епархію недорода и истребленія саранчею всякаго хлѣба, не только нѣтъ возможности имѣть какія-либо «отъ экономическихъ заводовъ прибытки и употреблять на строеніе» или получить что-либо отъ христолюбивыхъ подателей, «но многія въ народѣ отъ показаннаго голоду помираютъ, а въ домѣ (моемъ) отъ недороду и за съѣденіемъ саранчею озимаго и ярового всякаго хлѣба духовныя и свѣтскія служители ядятъ лободовой хлѣбъ, а вотчинные крестьяне претерпѣваютъ немалый голодъ и ядятъ дубовыя жолуди и гнилушки и траву, изъ дерева кожу, отчего пухнутъ и многіе помираютъ, а прочіе розошлись и скитаются по міру», и хотя особыми указами предписано выдавать пропитаніе неимущимъ «изъ описного у кого со излишествомъ явится хлѣба по разсмотрѣнію», однако, несмотря на многократныя письменныя требованія «стряпчихъ его дома», Бѣлгородскою Губернскою Канцеляріей не сдѣлано никакого распоряженія о выдачѣ хлѣба вотчиннымъ крестьянамъ архіерейскаго дома, «а подушныя съ нихъ, крестьянъ, деньги съ великимъ принужденіемъ и немилостивымъ боемъ и мученіемъ, отъ чего многія стоятъ на правежѣ, и неотступно взыскиваютъ бездолки и за таковымъ народнымъ голодомъ не точію имъ бѣднымъ и неимущимъ крестьянамъ подушную подать платить, но и пропитать себя не могутъ, а отъ дому (моего) за неимѣніемъ никаковыхъ денежныхъ доходовъ и за недородомъ хлѣба, пропитать ихъ нечѣмъ, такожъ въ прокъ на сѣмена на домовыя архіерейскія десятинныя и крестьянскія пашни всякаго хлѣба скупить не на что и нынѣ съ показанныхъ подушныхъ денегъ дому (моего) стряпчихъ содержать подъ карауломъ безъ выпуску». Поэтому и чтобы не пришлось ему «самому съ (моими) служители лободовымъ хлѣбомъ питаться», Преосвященный Іоасафъ просилъ не взыскивать подлежащаго съ его дома платежа на 1749 г. въ 1.600 р. для обращенія этихъ денегъ на покупку хлѣба и на необходимый ремонтъ по дому, а также представить, куда слѣдуетъ, о невзысканіи, за показаннымъ народнымъ голодомъ, съ вотчинныхъ крестьянъ его дома подушныхъ денегъ за тотъ же годъ.

Св. Синодъ 14 апрѣля постановилъ собрать и доложить немедленно свѣдѣнія о томъ, въ какіе годы, сколько, и на какія нужды дано Бѣлгородскому архіерейскому дому денегъ изъ причитающихся съ него платежей въ Экон. Канц., и на что, въ частности, онѣ израсходованы, а вопросъ о сложеніи подушныхъ денегъ съ домовыхъ крестьянъ передать на разсмотрѣніе Сената.

По справкѣ въ Экон. Канц. изъ отпущенныхъ въ 1743 и 1746 г.г. Бѣлгородскому архіерейскому дому денегъ на ремонтъ изъ платежей за 1742, 1743 и 1745 г.г., всего 3.200 р., израсходовано на покрытіе соборной церкви—1599 р. $64^1/_2$ к., а остальныя деньги числятся въ остаткѣ, за ненахожденіемъ нужнаго для крыши желѣза.

Отъ 2 августа 1749 г. Бѣлгородскимъ архіерейскимъ домомъ, на требованія Синода, были доставлены слѣдующія свѣдѣнія:

I. Отпущенные въ 1746 г. на ремонтъ собора 1600 р. были полностію израсходованы, именно на покупку кровельнаго желѣза бѣлаго сибирскаго—950 р., уплачено за работы—473 р., за олово и напатырь, для паяльныхъ работъ,—131 р. 88 к., за стекло 34 р. 20 к., за веревки и полотно для снятія иконостаса въ соборѣ—2 р. 38 к., за тесъ на покрытіе желѣзомъ соборной крыши, чтобы не было течи во время дождей 8 р. 54 к.

II. Необходимы были, кромѣ того, средства на производство слѣдующаго, «самонужнѣйшаго церковнаго строенія». 1) На докрытіе желѣзомъ крышъ на придѣлахъ съ сѣверной, южной и западной сторонъ и на малыхъ двухъ придѣльцахъ при алтарѣ, на постановку и позолоту уже сдѣланныхъ вновь, но сломанныхъ вѣтромъ, желѣзныхъ крестовъ на алтарной, западной и горней сторонахъ и возобновленіе иконостаса въ соборѣ, обветшавшаго отъ течи въ деревянной крышѣ, всего, за исключеніемъ харчевыхъ припасовъ . . . . . 2096 р. 50 к.

2) На возстановленіе бывшихъ подлѣ Троицкаго собора каменной колокольни съ гонтовою крышею и придѣланныхъ къ ней двухъ каменныхъ караулень, которыя отъ давности времени разсѣлись на четыре части, и за неимѣніемъ средствъ на починку, были разобраны . . . . . 1650 р.

3) Пожалованные 20 сентября 7177 (1669 г.) Великимъ Царемъ Алексѣемъ Михаиловичемъ два колокола — одинъ въ 127 п. а другой часовой въ 45 п.—отъ давности и непрочности разбились, изъ нихъ вылили одинъ часовой колоколъ въ 123 п. 3 ф., а изъ остатка мѣди изъ тѣхъ колоколовъ и съ прикупкою еще мѣди 350 п., надлежитъ вылить одинъ большой колоколъ въ 500 п., на что требовалось . . . . . 3703 р.

4) и 5) На перестройку кровли, половъ и потолковъ въ церкви архіерейскаго дома во имя Св. Антонія и Ѳеодосія Печерскихъ, въ трапезѣ при ней, сѣняхъ, кухнѣ, хлѣбной и приказной палатѣ, на пристройку къ названной церкви притвора, на устройство перехода отъ этой церкви до стѣны архіерейскихъ палатъ, проѣзжихъ воротъ подъ переходомъ, а по бокамъ его—помѣщеній для ризницы и кладовой . . . . . 1651 р.

6) На ремонтъ въ архіерейскихъ деревянныхъ кельяхъ, «въ одинъ апартаментъ», фундамента и кровли, за недостаткомъ средствъ, неремонтированныхъ съ 1725 г. . . . 144 р.

7) На ремонтъ фундамента и кровли въ кельяхъ для духовныхъ и пѣвчихъ, которыя по той же причинѣ не исправлялись съ 1730 г. . . . . 182 р.

8) На перестройку деревянныхъ келій казначея, эконома и прочихъ послушниковъ, оставшихся безъ ремонта съ 1732 г . . . . . 93 р. 70 к.

9) На ремонтъ двухъ ледниковъ и двухъ избъ для служителей . . . . . 430 р. 50 к.

10) Построенная въ 1700 г. каменная ограда вокругъ архіерейскаго дома съ 5 малыми башнями обветшала и во многихъ мѣстахъ развалилась, поэтому ее нужно разобрать «дабы прочему строенію вреда не учинилось» и сдѣлать новую ограду, на что необходимо . . . . . 5.420 к.

Всего же на перечисленный ремонтъ требовалось . . . . . 15370 р. 70 к.

III. Въ тѣхъ же свѣдѣніяхъ, на запросъ о доходахъ Бѣлгородскаго архіерейскаго дома, сообщалось, что съ имѣющихся домовыхъ вотчинъ с. Новой Слободы и с. Заячья съ деревнями—денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ не собирается, такъ какъ крестьяне тѣхъ вотчинъ «въ домъ архіерейскій по расположенію съ вытей, съ осьмушекъ, съ третушекъ и съ осьмиковъ казенную десятинную землю пашутъ и всякой хлѣбъ сѣютъ и съ поля убираютъ ежегодно», отъ этого въ урожайный годъ собиралось въ домъ хлѣба 881 чт., который и шелъ на пропитаніе монашествующихъ и служителей дома; тѣ же крестьяне возятъ дрова для дома и исполняютъ другія работы; изъ записанныхъ по ревизіи въ окладъ крестьянъ, многіе померли, много числится малолѣтнихъ, и за послѣдовавшимъ неурожаемъ и падежомъ скота, подати ими платятся «съ великою тягостію», за что многіе содержатся долгое время подъ карауломъ и отъ всего этого архіерейскій домъ пришелъ въ большое разореніе. «Подданные Черкасы с. Грайворонъ отъ безлѣсія по своей вольности» разошлись по владѣльцамъ на мѣста, оставшіеся же только лѣтомъ косятъ сѣно, а зимой возятъ ледъ въ архіерейскій домъ и другихъ доходовъ отъ нихъ не поступаетъ. Хотя въ 1748 г. крестьяне засѣяли поля разнымъ хлѣбомъ, но за неурожаемъ и истребленіемъ хлѣба саранчей, всю слѣдующую зиму и лѣто хлѣбъ для архіерейскаго дома покупался по дорогой цѣнѣ: ржаная мука — по 3 р., пшеничная — по 3 р. 50 к., пшено—по 3 р., гречневая крупа—по 3 р. за четверть, теперь покупается

и впредь нужно покупать, такъ какъ никакихъ запасовъ не имѣется.

Денежныхъ доходовъ на церковное строеніе и др. расходы архіерейскому дому положено 1500 р. въ годъ, которыхъ ежегодно недостаетъ, почему домовые, всякаго званія служители, долгое время остаются безъ жалованья, а въ Экон. Канц. платится изъ собираемыхъ съ церквей Бѣлгородской епархіи окладныхъ и неокладныхъ сборовъ съ вѣнечныхъ памятей по 1600 р. въ годъ, «съ немалою нуждою, отъ чего домъ архіерейскій пришелъ въ крайнее оскудѣніе».

Въ Синодальной Канцеляріи заготовлена была справка, подобная тѣмъ, какія уже встрѣчались раньше въ подобныхъ дѣлахъ.

Въ доношеніи отъ 17 августа 1749 г. Преосвященный Іоасафъ, вновь повторяя прежнее свое ходатайство, жалуется на большое разореніе дому отъ чинимаго надъ крестьянами насилія при взысканіи съ нихъ подушныхъ денегъ: «въ нынѣшнее рабочее время изъ Канцеляріи подушнаго сбору посланные человѣкъ по 10 и болѣе для правежа подушныхъ денегъ живутъ въ вотчинахъ моихъ безъ выѣзду на коштѣ вотчинныхъ крестьянъ и тамошнихъ прикащиковъ и выборныхъ старостъ и многихъ крестьянъ содержатъ по разнымъ избамъ подъ карауломъ и бьютъ немилостиво, а въ Бѣлгородѣ изъ дому моего захвачено было 25 человѣкъ и содержалось подъ карауломъ и завсегда посылаются въ домъ мой человѣкъ по 10 и больше для взятья казначея и въ такомъ случаѣ оному казначею изъ дому моего для нужнаго въ домъ мой исправленія и выйти неможно, какъ и нынѣ оной казначей захваченъ былъ въ опую Канцелярію подушнаго сбору и содержался изъ-за тѣхъ подушныхъ денегъ подъ карауломъ»... платить же этихъ денегъ крестьянамъ не изъ чего, такъ какъ хлѣба не сѣяли и нечего имъ продавать, а у дома также нѣтъ средствъ платить за крестьянъ.

По разсмотрѣніи доношеній Преосвященнаго Іоасафа съ относящимися сюда справками и принявъ во вниманіе крайнее разореніе Бѣлгородскаго архіерейскаго дома, въ которомъ «духовные персоны и свѣтскіе люди» претерпѣваютъ голодъ, «что есть немалаго сожалѣнія и всевозможнаго въ томъ вспомоществованія достойно», что Высочайшими указами 10 февраля 1723 г., 25 и 26 апрѣля 1734 г., въ случаѣ народнаго голода, постановлено выдавать крестьянамъ ссуды на пропитаніе не токмо изъ партикулярныхъ рукъ, но и изъ казенныхъ государевыхъ магазиновъ, притомъ же и самимъ помѣщикамъ и архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ управителямъ накрѣпко подтверждено въ такое нужное время о крестьянскомъ пропитаніи по всякой возможности имѣть стараніе и хлѣбомъ снабдѣвать подъ жестокимъ онымъ управителямъ наказаніемъ», Св. Синодъ, въ опредѣленіи отъ 11 октября 1749 г., разрѣшилъ слѣдующіе съ Бѣлгородскаго архіерейскаго дома въ Экон. Канц. на 1749 г. 1600 р. оставить въ распоряженіи Преосвященнаго Іоасафа на необходимое церковное строеніе и «на пропитаніе свое Его Преосвященству и подчиненныхъ своихъ домовыхъ духовныхъ персонъ и служителей и вотчинныхъ скудныхъ крестьянъ». Въ частности свое разрѣшеніе обратить означенные 1600 р. на ремонтъ церковныхъ строеній, Св. Синодъ еще особо мотивировалъ тѣмъ, что всеподданнѣйшимъ докладомъ отъ 3 Сентября 1742 г. онъ просилъ Высочайшаго соизволенія на возвратъ собираемыхъ съ архіерейскихъ домовъ и монастырей въ бывшую Коллегію Экономіи доходовъ на починку въ тѣхъ домахъ и монастыряхъ церквей Божіихъ и прочаго обветшавшаго строенія и на другія домовыя и монастырскія исправленія, что и было разрѣшено Высочайшимъ указомъ 15 іюля 1744 г., «почему во употребленіи оныхъ собираемыхъ въ Экономію съ домовъ архіерейскихъ и монастырей опредѣленныхъ доходовъ, въ случаѣ толь необходимыхъ нуждъ, каковыя въ Бѣлгородской катедрѣ имѣются, на означенныя церковныя и домовыя и монастырскія, яко на богоугодныя и необходимыя исправленія Св. Синодъ имѣетъ полную власть, ибо таковые расходы по повсегдашней надобности, слѣдовательно и при Вселюбезнѣйшемъ Ея Императорскаго Величества родителѣ Государѣ Императорѣ Петрѣ Великомъ имѣлись да и миновать безъ оныхъ никогда неможно, ибо ежели таковыхъ церковныхъ и монастырскихъ ветхостей заблаговременно не испра-

влять и въ дальнее продолженіе оставлять, то и достальное зданіе, къ великому отъ всѣхъ нареканію, можетъ вовсе разрушиться и отъ того уже противъ нынѣшняго превеликой казнѣ убытокъ приключится и сверхъ того всего, яко за несмотрѣніе и нерачепіе превесьма опасно отъ Бога и отъ Ея Императорскаго Величества высочайшаго гнѣва». По вопросу о сложеніи недоимокъ съ крестьянъ Бѣлгородскаго архіерейскаго дома на 1749 г. Св. Синодъ рѣшилъ вторично сообщить вѣдѣніемъ Сенату.

Въ предложеніи Св. Синоду, отъ 3 ноября 1749 г., ссылаясь на инструкцію Петра Великаго, коей синодальнымъ оберъ-прокурорамъ повелѣно «накрѣпко смотрѣть, дабы Св. Синодъ въ своемъ званіи по регламентамъ праведно и нелицемѣрно поступалъ», въ противномъ же случаѣ объяснять неправильное, «а ежели не послушаютъ», то протестовать, и указывая, что не смотря на протесты, отъ 12 февраля, 26 іюня, 26 октября 1748 г. и 7 марта и 9 августа 1749 г., противъ постановленій Синода объ отдачѣ причитающихся въ Экон. Канцелярію платежей на ремонтъ въ Богоявленскомъ монастырѣ Костромской епархіи, на строеніе Воронежской Консисторіи, на ссуду овса въ Крутицкій архіерейскій домъ и на ремонтъ въ Петровскомъ монастырѣ, по которымъ (протестамъ), однако, Синодъ «надлежащаго рѣшенія не учинилъ», Синодъ вновь разрѣшилъ, безъ надлежащаго изслѣдованія, Бѣлгородскому архіерейскому дому оставить 1600 р. на ремонтъ дома и на пропитаніе голодающихъ, Оберъ-Прокуроръ, князь Яковъ Шаховской писалъ въ заключеніе предложенія: «нынѣ Св. Синоду о рѣшеніи по вышеупомянутымъ предложеніямъ (о протестахъ) напоминаю, а опое о употребленіи въ Бѣлгородскій архіерейскій домъ казенныхъ денегъ опредѣленіе... по должности моей остановя, чрезъ сіе протестую».

Отъ 18 января 1750 г. Преосвященный Іоасафъ вновь просилъ Св. Синодъ скорѣе исходатайствовать сложеніе недоимокъ съ вотчинныхъ крестьянъ его дома—за 1748 г.—97 р. и за 1749 г.—520 р., объясняя, что за невзносъ этихъ подушныхъ денегъ, Бѣлгородскаго подушнаго сбора Канцеляріей

захвачены экономъ дома іером. Амвросій Бѣлявскій, стрянчіе и вотчинные крестьянскіе выборные старосты и содержатся подъ карауломъ безъ выпуску и помираютъ голодною смертію, а въ вотчинахъ въ селѣ Новой Слободкѣ съ деревнями отъ голода померло 297 крестьянъ, оставшіеся же еще въ живыхъ питаются древесною корою и травою и не получаютъ установленнаго закономъ, на случай голода, пропитанія отъ казны. Объ этомъ вновь сообщено Сенату.

Отъ 15 февраля 1750 г. Сенатъ сообщилъ Синоду, что какъ въ виду доношеній Преосвященнаго Іоасафа, такъ и въ виду таковыхъ же представленій о голодѣ въ Воронежской епархіи, имъ поручено Военной Коллегіи и Главному Комиссаріату разсмотрѣть, какое облегченіе можетъ быть оказано крестьянамъ тѣхъ епархій въ уплатѣ подушныхъ денегъ, «дабы отъ крѣпкаго взысканія и многаго числа подъ карауломъ держанія впредь въ большее къ платежу тѣхъ податей въ несостояніе притти не могли», о чемъ Синодомъ посланы указы Преосвященнымъ Бѣлгородскому и Воронежскому.

Отъ 22 февраля 1750 г. Сенатъ вновь сообщалъ Синоду, что имъ сдѣлано новое подтвержденіе Военной Коллегіи по тому же дѣлу, а Бѣлгородской Губернской Канцеляріи предписано снабжать крестьянъ Бѣлгородской епархіи хлѣбомъ на сѣмена по закону, а также представить отчетъ «для наложенія штрафа», почему допущена голодная смерть помянутыхъ 297 крестьянъ и почему объ этомъ своевременно не было сообщено Сенату.

26 марта 1750 г. Экон. Канцелярія докладывала Синоду, что для взысканія съ Бѣлгородскаго архіерейскаго дома за 1749 г. денежныхъ доходовъ—1600 р., да съ церквей «на подмогу полковымъ попамъ гривенныхъ»—53 р., былъ посланъ 25 января нарочный, отставной прапорщикъ, Иванъ Басаевъ, который сообщилъ, что за 1749 г. тѣ доходы, вслѣдствіе голода въ епархіи, не собраны полностію, а что было собрано, то израсходовано на самый необходимый ремонтъ по дому—600 р. и на пропитаніе крестьянъ и служащихъ при домѣ—383 р. 39 коп.

Заканчивается дѣло доношеніемъ Бѣлгородской Дух. Консисторіи, отъ 7 августа 1751 г., на требованіе Св. Синода, (самаго запроса въ дѣлѣ не имѣется), по вопросу о преобразованіи Рождественскаго женскаго монастыря въ г. Бѣлгородѣ въ мужской, съ приписной къ нему пустынью Карповской Троицкой и Николая Ратнаго; упоминаемыхъ въ этомъ доношеніи копій съ грамоты и свѣдѣній объ имуществѣ въ дѣлѣ не имѣется. Отсюда видно, что Рождественскій монастырь въ настоящее мѣсто перенесенъ лѣтъ 100 тому назадъ; грамотой Государя Михаила Ѳеодоровича 5 іюля 7147 г. (1639), по челобитью старицы сего монастыря Маремьяны, ему было назначено «вмѣсто огородныхъ мѣстъ годовыя руги жалованья по 15 р. въ годъ». Карповская пустынь сооружена по указу Государя Алексѣя Михайловича и по грамотѣ Патріарха Московскаго Іосифа 15 іюля 7158 г.; въ данное время въ ней былъ только одинъ іеромонахъ, а въ пустыни Николая Ратнаго были строитель, три іеромонаха и три монаха. Въ Синодальной Канцеляріи была заготовлена справка о законахъ объ открытіи монастырей.

№ $\frac{171}{452}$. $\frac{6}{17}$ Апрѣля. *О постройкѣ и освященіи церкви въ Димитріевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ Московской епархіи.*

Игуменія Димитріевскаго женскаго монастыря въ Норовчатскомъ Городищѣ Зиновія съ сестрами, сообщая, что въ декабрѣ 1747 г. сгорѣла монастырская деревянная теплая церковь во имя Св. Димитрія Солунскаго и что за отсутствіемъ у монастыря средствъ для постройки церкви, изъ Нижнеломовскаго Дух. Правленія, 13 іюня 1748 г. была выдана книга для сбора пожертвованій, просила разрѣшенія на постройку церкви и на ея освященіе съ выдачей антиминса. Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 14 апрѣля 1749 г., разрѣшено строить церковь въ названномъ монастырѣ во имя того же святого и выдать антиминсъ, который, до окончанія постройки, долженъ былъ храниться въ Нижнеломовскомъ Дух. Правленіи.

№ $\frac{172}{373}$. 6 Апрѣля. *Объ арестованіи по важному дѣлу архим. Макарьева Желтоводскаго монастыря Сергія.*

Въ дѣлѣ имѣется только одно доношеніе Св. Синоду епископа Нижегородскаго Веніамина, отъ 25 марта, о томъ, что промеморіей изъ Нижегородской Губернской Канцеляріи отъ 25 марта, послѣ литургіи сообщено ему, что находившійся при немъ въ съ 23 марта въ Нижнемъ-Новгородѣ для священнослуженія въ Страстную и Пасхальную недѣли архим. Макарьева Желтоводскаго монастыря Сергій «долженъ быть взятъ по важному секретному дѣлу», для чего былъ присланъ поручикъ Иванъ Бычковъ и что этотъ архим. уже арестованъ и подлежитъ отсылкѣ подобно тому, какъ былъ отосланъ 10 марта архим. Печерскаго монастыря той же епархіи съ намѣстникомъ.

№ $\frac{173}{128}$. $\frac{7\text{ Апрѣля.}}{12\text{ Мая.}}$ *Объ освидѣтельствованіи привезенныхъ изъ Ревеля образовъ.*

С.-Петербургская Портовая Таможня, отъ 16 марта 1749 г., препроводила въ Синодальную Контору предъявленные «оконнишнымъ мастеромъ» Георгомъ Мейбомомъ при досмотрѣ въ таможнѣ 6 образовъ на стеклѣ и въ рамахъ, привезенныхъ изъ Ревеля отъ тамошняго мѣщанина «оконнишнаго мастера Ягана Реймерса», для изслѣдованія «существеннаго ли они писанія» съ тѣмъ, что если они окажутся надлежащими, то ихъ слѣдуетъ возвратить объявителю Мейбому. Образа эти были на стеклѣ въ черныхъ крашеныхъ рамахъ подъ названіями: 1) Рождество Христово, 2) Срѣтеніе, 3) Шествіе Іосифа съ Богородицею и со Христомъ въ церковь помолится, 4) Вечеря Тайная, 5) Страданіе съ терновымъ вѣнцомъ и 6) Распятіе Христово. По справкѣ оказалось, что образа привезены были въ даръ С.-Петербургской лютеранской киркѣ во имя Св. Петра на Адмиралтейской сторонѣ, куда и отданы, по опредѣленію Синодальной Конторы, отъ 12 мая, чрезъ Мейбома съ обязательствомъ, что если образа появятся въ продажѣ или будутъ кому-либо презентованы, то будетъ поступлено по Высочайшимъ указамъ, въ

чемъ взяты были отъ Мейбома и мастера кирки подписки.

№ $\frac{174}{468}$. $\frac{7}{13}$ Апрѣля. *По прошенію мурзы Подгороднаго стана Темниковскаго уѣзда Мусея Позднякова о принятіи его въ православную вѣру.*

Вслѣдствіе всеподданнѣйшаго прошенія на Имя Государыни мурзы Мусея Позднякова (неграмотный) о принятіи его въ православную вѣру въ виду того, что Высочайшими указами инородцамъ-чувашамъ, черемисамъ, мордвѣ и татарамъ повелѣно креститься, Св. Синодъ отъ 12 апрѣля постановилъ самого Позднякова и его прошеніе отослать къ архіеп. Московскому Платону.

№ $\frac{175}{855}$. 7 Апрѣля. *По доношенію Кіевской Губернской Канцеляріи о палестинскихъ духовныхъ лицахъ, пріѣзжающихъ въ Россію за милостинным жалованьемъ.*

Кіевская Губернская Канцелярія, ссылаясь на то, что по указу Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ отъ 27 мая 1745 г. пропускъ палестинскихъ духовныхъ особъ за милостинным жалованьемъ переданъ въ вѣдѣніе Св. Синода и что въ Канцеляріи не имѣется свѣдѣній о томъ, изъ какихъ именно палестинскихъ монастырей, чрезъ сколько лѣтъ и куда именно въ Москву или въ С.-Петербургъ слѣдуетъ отправлять духовныхъ персонъ съ жалованными грамотами, просила указаній Синода, какъ поступать съ таковыми лицами. На справку приведено въ Синодальной Канцеляріи опредѣленіе Синода, отъ 31 іюля 1745 г., по которому отъ Колл. Иностр. Дѣлъ затребованы были свѣдѣнія о томъ, въ чьемъ вѣдѣніи находятся тѣ палестинскіе лица и монастыри, коимъ по штатамъ опредѣлена милостинная дача и приложенъ реестръ этимъ лицамъ и монастырямъ, составленный на основаніи доставленныхъ, отъ 16 мая 1747 г. свѣдѣній.

№ $\frac{176}{454}$. 10 Апрѣля. *По запросу въ Московскую Медицинскую Канцелярію, не отпускалось ли въ 1748 г. денегъ изъ Св. Синода въ эту Канцелярію архиваріусу Борису Попову.*

Изъ дѣла видно, что такого отпуска денегъ не было.

№ $\frac{177}{12}$. $\frac{10}{26}$ Апрѣля. *По Сенатскому вѣдѣнію о пересмотрѣ всѣхъ отставленныхъ отъ военной и гражданской службы для обратнаго опредѣленія на службу.*

Изъ Сенатской Конторы сообщено Синодальной Конторѣ вѣдѣніемъ, чтобы всѣ отставленные отъ воинской и гражданской службы «со взятьемъ рекрутъ лѣтами ниже 50» были пересмотрѣны и собраны въ Герольдъ-Мейстерскую Контору, а отсюда въ Сенатъ, и которые изъ нихъ окажутся годными, тѣхъ опредѣлять на службу, кто въ какую будетъ годенъ, попрежнему, а взятыхъ съ нихъ рекрутъ зачесть въ рекрутскіе наборы. Объ этомъ Синодальной Конторой постановлено объявить канцелярскимъ служителямъ.

№ $\frac{178}{211}$. $\frac{10}{14}$ Апрѣля. *По доношенію Военной Коллегіи объ увольненіи отъ военной службы каптенармуса Алексѣя Митрофанова.*

Изъ дѣла видно, что «церковническій сынъ» села Знаменскаго Торопецкаго уѣзда Алексѣй Митрофановъ, взятый въ военную службу 4 февраля 1747 г. и состоявшій каптенармусомъ Муромскаго пѣхотнаго полка, 4 марта 1748 г. обратился, на основаніи Высочайшаго указа 4 февраля 1737 г., въ Военную Коллегію съ просьбою объ освобожденіи его отъ военной службы для опредѣленія на мѣсто отца къ церкви того же села, такъ какъ при отцѣ его нѣтъ болѣе дѣтей мужескаго пола, а вмѣсто себя онъ представилъ въ солдаты купленнаго имъ у подполковника Челищева крестьянина деревни Чупровской-Прудины-тожъ тогоже уѣзда Василія Иванова. Освободивъ Митрофанова отъ военной службы, Военная Коллегія представила его въ Св. Синодъ, который 12 апрѣля, рѣшилъ послать Митрофанова къ Преосвященному Смоленскому Геде-

ону для опредѣленія его «въ церковнопричетники» къ какой-либо церкви.

№ $\frac{179}{155}$. $\frac{10}{13}$ Апрѣля. *Объ увольненіи игумена Великопустынскаго монастыря Пахомія Добрыни изъ Псковской епархіи для опредѣленія въ Новгородскую епархію.*

Архіеп. Новгородскій Стефанъ, узнавъ, что Псковскій Преосвященный Симонъ намѣренъ уволить изъ своей епархіи игумена Великопустынскаго монастыря Пахомія, просилъ Св. Синодъ опредѣлить этого игумена въ его епархію въ виду того, что въ Новгородской епархіи «ко опредѣленію не токмо во архимандриты или въ игумены, но и въ строители способныхъ людей великій недостатокъ имѣется, ктомужъ и во исправленіи какъ домовыхъ, такъ и епархіескихъ дѣлъ, за скудостію людей, немалая бываетъ остановка». По опредѣленію Св. Синода, отъ 10 апрѣля, игуменъ Пахомій отправленъ въ распоряженіе Преосвященнаго Новгородскаго.

№ $\frac{180}{14}$. $\frac{10}{26}$ Апрѣля. *О производствѣ полковниковъ Рязанова, Григорьева и Мордвинова въ бригадиры.*

Сенатская Контора сообщила Петербургской Синодальной Конторѣ, что по Высочайшему указу 1 марта, полковники Гавріилъ Рязановъ, Петръ Григорьевъ и Яковъ Мордвиновъ пожалованы въ бригадиры, причемъ Мордвинову тѣмъ же указомъ поручено «быть у строенія заложеннаго отъ Ея Императорскаго Величества на Смольномъ дворѣ Воскресенскаго Новодѣвича монастыря въ вѣдомствѣ генералъ-лейтенанта Фермора». Заслушавъ это вѣдѣніе, Синодальная Контора 26 апрѣля постановила объявить объ этомъ, для свѣдѣнія, канцелярскимъ служителямъ Конторы.

№ $\frac{181}{129}$. $\frac{10\text{ Апрѣля.}}{3\text{ Іюля.}}$ *По доношенію Архангельской Конторы Государственной Коммерцъ-Коллегіи о конфискованныхъ образахъ.*

На основаніи Высочайшаго указа 20 декабря 1737 г., по которому (п. 9) конфискованныя иконы, церковныя книги и утварь повелѣвалось не продавать, а доставлять въ Синодъ, Контора Государственной Коммерцъ-Коллегіи города Архангельска, отъ 18 марта 1749 г., доносила Синодальной Конторѣ, что контролеръ мѣстной портовой таможни Василій Шабунинъ, отдалъ, въ числѣ прочаго товара, привезенныя въ г. Архангельскъ вологодскому купцу Носкову иконы. За сокрытіе этихъ товаровъ отъ пошлинъ, на Шабунина былъ наложенъ штрафъ въ размѣрѣ половины суммы по таможенной оцѣнкѣ (1416 р. 60 к.) за товаръ и за неплатежомъ этого штрафа, былъ описанъ домъ Шабунина. На основаніи Высочайшаго указа 8 апрѣля 1738 г. п. 2 Коммерцъ-Коптора произвела оцѣнку иконъ, по которой стоимость ихъ опредѣлилась въ 8 р. 11 к. Сообщая объ этомъ, Коммерцъ-Контора доставила въ Синодальную Контору означенныя иконы и мѣдную зеленую кадильницу по реестру. Въ числѣ иконъ были образа Спасителя «въ моленіи Кирика и Іулиты; «въ моленіи Василія Великаго и Антонія Сійскаго», Богоматери, Николая Чудотворца и Зосимы и Савватія въ серебряныхъ ризахъ. Синодальная Контора, 12 апрѣля 1749 г. поручала синодальному архиваріусу Якову Звѣреву принять иконы и хранить въ цѣлости. Въ дѣлѣ имѣется справка, отъ 25 мая 1750 г., о количествѣ иконъ принятыхъ на храненіе архиваріусомъ въ 1749 году.

№ $\frac{182}{5}$. $\frac{10\text{ Апрѣля.}}{26\text{ Мая.}}$ *По доношеніямъ Московской Типографской Конторы о выпускѣ въ продажу книгъ церковной печати.*

Московская Типографская Контора, на основаніи указа Св. Синода, отъ 16 января 1732 г., доносила Св. Синоду о вышедшихъ 28 февраля 1749 г. изъ печати книгахъ, для опредѣленія продажной ихъ цѣны, съ приложеніемъ особыхъ табелей, во сколько обошлось печатаніе каждой книги и по какой цѣнѣ слѣдовало бы ихъ продавать, а также подробныхъ расчетовъ израсходованныхъ матеріаловъ на печатаніе. Въ слѣдующей вѣдомости представляется сводъ всѣхъ табелей, которыя въ дѣлѣ имѣются для каждой книги въ отдѣльности.

Названіе книги и число экземпляровъ ея.	Начало и окончаніе печатанія книги.	Стоимость «въ матеріалехъ».		Стоимость поднесенныхъ книгъ.	Стоимость «въ матеріалехъ» книгъ, за исключеніемъ поднесенныхъ.		«На оныя книги положено неразложенныхъ на книги расходовъ».		«На тѣ же книги для размноженія капиталовъ положено».		И съ тѣми наложенными расходы оныя имѣютъ быть».		По какой цѣнѣ продавались такія книги и слѣдуетъ продавать, по мнѣнію Конторы.
		Одной.	Всѣхъ.		Одной.	Всѣхъ.	На одну.	На всѣ.	На одну.	Всего.	На одну.	Всего.	
1) Въ десть Евангелій воскресныхъ толковыхъ съ киноварью одинъ заводъ т. е. 1.200 экз. . . .	3 октября 1748 г.—28 февраля 1749 г.	67 1/4 1/8 к.	808 р. 50 к.	50 экз. 33 р. 68 3/4 к.	1.150 экз. 70 1/4 1/16 к.	808 р. 59 1/4 1/8 к.*)	1 р. 9 1/2.3:16 к.	1.261 р. 40 1/2.3 к.	по 20 к.	230 р.	2 р.	2.300 р.	По примѣру 1744 г. слѣдуетъ продавать по 2 р. за книгу.
2) Канониковъ правильныхъ въ 1/4 листа съ киноварью два завода, т. е. 2.400 экз. . . .	8 декабря 1748 г.—2 марта 1749 г.	10 1/8 1/16 к.	244 р. 50 к.	100 экз. 10 р. 18 3/4 к.	2.300 экз. 10 1/2 1/8 к.	244 р. 37 1/2 к.	16 1/4 1/8 к.	376 р. 62 1/2 к.	3 к.	69 р.	30 к.	690 р.	По примѣру 1744 г. — по 30 к.
3) Уставовъ церковныхъ въ десть съ киноварью заводъ 1.200 экз. . . .	3 октября 1748 г.—17 февраля 1749 г.	1 р. 1 1/2 к.	1.218 р.	50 экз. 50 р. 75 к.	1.150 экз. 1 р. 5 3/4 1/8 к.	1.217 р. 50 1/4 к.	1 р. 64 1/8 к.	1.887 р. 43 1/4 к.	30 к.	345 р.	3 р.	3.450 р.	По примѣру 1745 г. — по 3 р.
4) Псалтирей учебныхъ въ полдесть безъ киноваря два завода—2.400 экз.	3 сентября 1748 г.—3 марта 1749 г.	20 1/2 1/8 к.	495 р.	100 экз. 20 р. 62 1/2 к.	2.300 экз. 21 1/2 к.	494 р. 50 к.	23 1/2 к.	540 р. 50 к.	5 к.	115 р.	50 к.	1.150 р.	По примѣру 1747 г. — по 50 к.

*) Въ то число прибавлено для округленія 9 1/4 1/8 к.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 24 мая 1749 г., разрѣшена продажа указанныхъ книгъ по назначенной Конторою цѣнѣ, «если она не выше прежнихъ лѣтъ и положена правильно».

№ $\frac{188}{18}$. $\frac{14}{26}$ Апрѣля. *По Сенатскому вѣдѣнію о наблюденіи за чистотою противъ казенныхъ мѣстъ въ Москвѣ.*

Св. Синоду сообщалось, отъ 12 апрѣля, для зависящихъ распоряженій, постановленіе Сената о томъ, чтобы всѣ правительственныя учрежденія въ г. Москвѣ «имѣли чистоту» противъ казенныхъ мѣстъ своего вѣдомства, за чѣмъ должна наблюдать также полиція «безъ упущенія времени». Св. Синодомъ 17 апрѣля постановлено объявить объ этомъ подлежащимъ лицамъ и учрежденіямъ.

№ $\frac{184}{98}$. $\frac{14\ \text{Апрѣля.}}{12\ \text{Декабря.}}$ *Табель Канцеляріи Синодальной Экономическаго Правленія объ имѣвшихся въ синодальныхъ вотчинахъ по 1749 г. казенныхъ заводныхъ и приплодныхъ жеребцахъ, кобылахъ и жеребятахъ и подъемныхъ меринахъ и мѣсячные репорты той же Канцеляріи о хлѣбномъ приходѣ и расходѣ 1749 г.*

Изъ дѣла видно, что въ синодальныхъ вотчинахъ, перечисленныхъ въ табели, значилось по 1749 годъ: жеребцовъ 27, изъ нихъ 19 не свыше 10 лѣтъ, кобылъ 192, подъемныхъ мериновъ 67, приплодныхъ жеребятъ, съ 1745 г. по 1748 г. включительно—94 жеребчика и 109 кобылокъ, всего лошадей 489; кромѣ того имѣлось въ синодальномъ домѣ для разъѣздовъ отъ Св. Синода и Экономической Канцеляріи—31 лошадь. Въ тѣхъ же вотчинахъ числилось рогатаго и мелкаго скота—441 и приплодныхъ въ 1748 г.—121.

Въ слѣдующей табели представлены годичные итоги, составленные на основаніи ежемѣсячно доставлявшихся Экон. Канцеляріей вѣдомостей о приходѣ и расходѣ и объ остаткахъ хлѣба въ житномъ дворѣ и въ синодальномъ домѣ за 1749 г.

НАЗВАНІЕ ХЛѢБА.	Къ 1 Января 1749 г. въ остаткѣ.		Съ 1 Января 1749 г. по 1 Января 1750 г. было.						Къ 1 Января 1750 г. въ остатк	
			Въ приходѣ.		Въ расходѣ.		Въ продажѣ.			
	Четверти.	Четверики.	Четверти.	Четверики.	Четверти.	Четверики.	Четверти.	Четверики.	Четверти.	Четверик
Ржи	6.126	—	1.760	$2^1/_2$	3.034	—	947	$^1/_4$	3.905	$2^1/_8$
Муки ржаной	695	1	926	$^1/_4$	603	$6^2/_3$	—	—	1.017	$2^1/_3{}^1/$
Овса	3.787	$7^1/_2$	2.632	$7^5/_8$	1.830	4	403	—	4.187	$2^1/_4$
Ячменя	518	$1^1/_2$	1.060	$6^1/_2$	1.116	$^1/_2$	455	—	50	$1^1/_2$
Гороху	250	$4^1/_8{}^1/_6$	88	1	270	$^1/_4$	—	—	68	$4^3/_8{}^1/$
Конопель	49	$1^2/_3{}^1/_8$	1	5	28	6	—	—	22	$^1/_4$
Сухарей	326	$2^1/_2$	100	—	149	$7^3/_4$	—	—	276	$2^3/_4$
Толокна	117	$^1/_4$	70	—	40	$2^1/_3$	—	—	146	$6^1/_3$
Пшеницы	281	$6^1/_4$	168	$1^1/_4$	234	$4^1/_4$	100	—	115	$3^1/_3{}^1/$
Круп:										
Гречневыхъ	384	$6^3/_4{}^1/_8$	29	—	348	$7^1/_6$	—	—	64	$1^1/_6$
Ячныхъ	44	7	—	—	3	1	—	—	41	6
Овсяныхъ	203	$6^1/_4$	65	—	18	2	100	—	151	$4^1/_4$
Просяныхъ	—	$1^1/_4{}^1/_8$	—	—	—	—	—	—	—	$1^1/_4{}^1/$
Полбы	—	—	7	6	—	—	—	—	7	6
Гречи	31	7	27	6	31	—	19	3	9	2
Яровцы	—	—	15	3	—	—	—	—	15	3
Итого	12.817	$5^3/_4{}^1/_3$	6.952	$7^1/_8$	7.709	$2^1/_6$	2.024	$3^1/_4$	10.079	$1^1/_8$

№ $\frac{185}{82}$. $\frac{15}{26}$ Апрѣля. *По доношенію Тайной Канцеляріи о заключеніи бывшаго псаломщика Ѳеодора Одинцова въ монастырь.*

Тайная Канцелярія, сообщая, отъ 14 апрѣля 1749 г., что бывшій псаломщикъ Ѳеодоръ Одинцовъ по дѣламъ Канцеляріи оказался виновнымъ, почему «свободы дать ему не слѣдуетъ, а по усмиреніи въ Тайной Канцеляріи, оной Одинцовъ явился старъ и дряблъ», просила Св. Синодъ опредѣлить его, по своему усмотрѣнію, въ какой-либо монастырь «къ неисходному житію». Опредѣленіемъ Св. Синода 24 апрѣля постановлено: Одинцова препроводить къ Коломенскому епископу Саввѣ подъ карауломъ одного солдата на счетъ синодальныхъ средствъ. Между тѣмъ, того же 24 апрѣля караульный надъ колодниками Троицкаго пѣхотнаго полка капралъ Борисъ Окуловъ донесъ Св. Синоду, что присланный изъ Тайной Канцеляріи Одинцовъ 19 апрѣля заболѣлъ, былъ исповѣдываиъ священникомъ церкви Косьмы и Даміана въ Кремлѣ Ѳеодоромъ Еѳимовымъ, но св. таинъ не пріобщился «за его безумiемъ», а 24 апрѣля умеръ и былъ погребенъ при Николаевской церкви за Троицкими воротами; на погребеніе его истрачено 1 р. 32 $^1/_2$ к., въ томъ числѣ 5 к.—нищимъ.

№ $\frac{186}{455}$. 15 Апрѣля. 26 Октября. *По доношенію Тайной Канцеляріи о бывшемъ іеромонахѣ Вепревой пустыни Переславскаго Данилова монастыря Исаакѣ, нынѣ разстригѣ Иванѣ Иконниковѣ.*

Тайная Канцелярія препроводила въ Св. Синодъ бывшаго іеромонаха Вепревой пустыни, приписной къ Переславскому Данилову монастырю, Исаака, по разстриженіи Ивана Иконникова, при доношеніи, въ которомъ сообщала, что Иконниковъ былъ доставленъ въ Канцелярію изъ Переславской Дух. Консисторіи вмѣстѣ съ прочими «сказавшими за собою и за прочими слово и дѣло по первымъ двумъ пунктамъ», чего, однако, ни за нимъ, ни за другими не оказалось, а только объявлено объ одномъ нерѣшенномъ дѣлѣ, которое до слѣдствія Канцеляріи не относится; посему Иконниковъ за ложное показаніе былъ «битъ плетьми» и возвращенъ въ Переславскую Консисторію. Несмотря на это, Консисторія 18 марта 1749 г. вновь прислала Иконникова въ Тайную Канцелярію, сообщая, что хотя за нимъ осталось нерѣшенное дѣло «о счетѣ Переславскаго Данилова монастыря приказнаго Родіона Мостоукина, да слуги Ивана Копылова въ приходѣ и расходѣ монастырскихъ казенныхъ денегъ, за смертію Мостоукина, однако Иконникова, какъ человѣка, въ знатныхъ подозрѣніяхъ оказавшагося, никакое доказательство вѣроятія не можетъ быть достойное, да и принимать недолжное» и такъ какъ за сказываніе слова и дѣла ему «не довольно» одного наказанія плетьми», то слѣдуетъ его сослать, по силѣ Высочайшаго указа 10 апрѣля 1730 г., «въ Сибирь на серебряные заводы въ вѣчную работу», для чего и былъ онъ возвращенъ въ ту же Канцелярію. По мнѣнію послѣдней, Консисторія и сама могла отправить Иконникова въ Сибирь, а не присылать его въ Канцелярію, въ которой уже до него нѣтъ никакихъ дѣлъ. Поэтому Иконниковъ и былъ присланъ на усмотрѣніе Св. Синода, который опредѣленіемъ 11 мая 1749 г. рѣшилъ послать Иконникова къ Переславскому епископу Арсенію.

12 сентября Тайная Канцелярія просила Св. Синодъ доставить ей Иконникова, подъ секретнымъ карауломъ, для разспроса «по нѣкоторому великоважному секретному дѣлу». По распоряженію Переславской Консисторіи, Иконниковъ былъ доставленъ 18 сентября въ Тайную Канцелярію изъ Островской пустыни. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{187}{218}$. 15 Апрѣля. 6 Сентября. *По доношенію Тайной Канцеляріи, при которомъ присланъ въ Св. Синодъ бывшій дьячекъ с. Шиповой Слободки Суздальскаго уѣзда Никита Алексѣевъ.*

Тайная Канцелярія, отъ 14 апрѣля 1749 г., препроводила въ Св. Синодъ бывшаго дьячка церкви Св. Андрея Критскаго с. Шиповой Слободки вотчины Покровскаго жен. монастыря Никиту Алексѣева, записаннаго по

резолюціи Преосвященнаго Суздальскаго въ крестьянство, и выписку изъ производившагося дѣла по ложному доносу его на священника той же церкви Никиту Яковлева и другихъ, для дальнѣйшаго разслѣдованія, сообщая при этомъ, что Алексѣевъ, присланный въ Канцелярію изъ Суздальской Провинціальной Канцелярін, за ложное объявленіе «слова и дѣла» по первому пункту, уже наказанъ плетьми.

Изъ доставленной выписки видно, что бывшій дьячекъ Алексѣевъ въ январѣ 1746 г. донесъ Суздальской Дух. Консисторіи, что священникъ названной церкви Никита Яковлевъ (въ выпискѣ ошибочно называется Алексѣевъ, тогда какъ въ доношеніи и во всемъ дѣлѣ—Яковлевъ), и дѣти его—діаконъ Иванъ и пономарь—Иванъ не исполняютъ присланныхъ изъ Консисторіи указовъ: 1) объ осмотрѣ въ приходѣ с. Шиповой Слободки въ домахъ иконъ—ветхія, если можно, возобновить, а негодныя забраковать, и 2) о чтеніи въ церкви по воскреснымъ днямъ указа объ искорененіи раскольниковъ. По этому доносу, попъ Яковлевъ съ дѣтьми были вызваны на допросъ въ Консисторію, гдѣ онъ, зная свою неисправность, попросилъ отсрочки до 17 февраля и возвратившись въ свой приходъ, тѣмъ временемъ отобралъ «умысломъ своимъ» отъ прихожанъ ветхія иконы и сложилъ ихъ въ хлѣвъ у сотскаго крестьянина Дениса Григорьева; дьячекъ Алексѣевъ съ сыномъ сотскаго Иваномъ ходилъ осматривать эти иконы и приказалъ ему предъявить эти иконы Консисторіи, но онъ этого не сдѣлалъ, а опустилъ ихъ въ прорубь, какъ объ этомъ передавали крестьяне.

Попъ же Яковлевъ съ дѣтьми на допросѣ въ Консисторіи всецѣло отрицалъ показаніе дьячка объ иконахъ, которое и Консисторіей было признано недоказаннымъ. Относительно же указа о раскольникахъ, попъ Яковлевъ показалъ, что онъ читалъ этотъ указъ по воскреснымъ днямъ въ лѣтнее время, но дьячекъ не слышалъ этого, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ. Противъ этого дьячекъ возражалъ, что указъ начали читать только послѣ его доноса въ Консисторію и отрицалъ свидѣтельство крестьянъ

въ пользу священника, на томъ основаніи, что онъ имѣлъ ссору съ крестьянами, которые напрасно побили его въ 1724 г. до смерти за украденный будто бы имъ овесъ, чего на самомъ дѣлѣ не было, а подстроилъ эту кражу попъ Яковлевъ, желая лишить его дьячковскаго мѣста. Показаніе попа Яковлева было подтверждено и слѣдствіемъ игумена Спасо-Кубожскаго монастыря Ѳеодосія. Но дьячекъ Алексѣевъ обвинялъ игумена въ укрывательствѣ, такъ какъ онъ не допрашивалъ кого слѣдуетъ о чтеніи указа въ церкви, не осматривалъ и не описалъ иконъ у крестьянъ, о чемъ дьячекъ подавалъ особое челобитье самому епископу, но по этому ничего не было сдѣлано. На новомъ допросѣ попъ Яковлевъ показалъ, что отобранныя у крестьянъ, не ночью, а днемъ, ветхія иконы онъ отдалъ сотскому на храненіе, а гдѣ онѣ оказались потомъ, онъ не знаетъ и что игуменъ Ѳеодосій на слѣдствіи никакого укрывательства по отношенію къ нему не допускалъ. Сынъ же сотскаго Иванъ Денисовъ на допросѣ показалъ, что попъ Яковлевъ, отобравъ днемъ иконы у нѣкоторыхъ крестьянъ, предлагалъ ихъ отцу его, но когда тотъ почему-то не принялъ иконъ, тогда попъ положилъ ихъ на дрова, гдѣ и увидѣлъ ихъ дьячекъ Алексѣевъ, но приказанія отъ послѣдняго предъявлять иконы Консисторіи не получалъ и въ прорубь иконъ не опускалъ.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 24 апрѣля 1749 г., дьячекъ Алексѣевъ вмѣстѣ съ изложенной выпиской былъ препровожденъ къ Суздальскому епископу Порфирію для разсмотрѣнія и рѣшенія этого дѣла.

Отъ 24 августа 1749 г. Преосвященный Порфирій сообщилъ Св. Синоду, что всѣ показанія дьячка Алексѣева, по произведенному Консисторіей слѣдствію, оказались ложными и что до этого дѣла Алексѣевъ неоднократно уже судился за ложные доносы и разные проступки. Такъ, 1) въ 1744 г. за то, что Алексѣевъ, по доносу священника Яковлева, не былъ 5 сентября въ день тезоименитства Государыни Императрицы на церковной службѣ, онъ былъ наказанъ плетьми и сосланъ подъ-началъ въ Золотниковскую пустынь на 1 мѣсяцъ; 2) за

ложный донос на своего священника, будто бы онъ не служилъ мѣсячной панихиды 28 и 29 сентября, Алексѣевъ вновь былъ наказанъ плетьми въ октябрѣ того же года; 3) за ложное обвиненіе того же священника, будто бы онъ не отслужилъ благодарственнаго молебна въ 1745 г., по случаю бракосочетанія Его Императорскаго Высочества съ Великою Княгинею Екатериною Алексѣевною, дьячекъ Алексѣевъ отрѣшенъ отъ мѣста и отосланъ въ Суздальскую Провинціальную Канцелярію для записи въ крестьяне. Поэтому, по мнѣнію Преосвященнаго, дьячка Алексѣева, какъ человѣка «подозрительнаго», слѣдуетъ опредѣлить опять въ ту же Золотниковскую пустынь, «дабы онъ праздно не шатался».

№ $\frac{188}{151}$. 19 Апрѣля. *По доношенію Ѳеофилакта, епископа Воронежскаго, о назначеніи архимандритомъ Богородицкаго Задонскаго Тешевскаго монастыря игумена Тихона.*

Въ доношеніи, отъ 15 марта 1749 г., Преосвященный Ѳеофилактъ сообщалъ Св. Синоду, что въ виду настоятельныхъ просьбъ Воронежскаго губернатора, его товарища и представителей разныхъ сословій (45 подписей), обращавшихся къ нему и его предшественнику съ 1741 г. о назначеніи игумена Богородицкаго Задонскаго Тешевскаго монастыря Тихона архимандритомъ того же монастыря, такъ какъ ранѣе уже былъ въ немъ архимандритомъ умершій Питиримъ, онъ опредѣлилъ игумена Тихона архимандритомъ въ названный монастырь.

№ $\frac{189}{457}$. $\frac{20}{26}$ Апрѣля. *По доношенію Тайной Канцеляріи о снятіи сана съ іерод. Заиконоспасскаго училищнаго монастыря Зосимы, іером. Антонія и іерод. Богоявленскаго монастыря Нектарія.*

Тайная Канцелярія, отъ 20 апрѣля 1749 г., просила Св. Синодъ прислать «духовную персону» для снятія «священнаго и монашескаго чиновъ» съ бывшихъ при церкви Владимірской Пресв. Богородицы, что въ Китаѣ городѣ, Заиконоспасскаго училищнаго м-ря іерод. Зосимы, іером. Антонія и іерод. Богоявленскаго, что въ Москвѣ у Ветошнаго ряда, монастыря—Нектарія, такъ какъ они «явились въ великоважныхъ винахъ, по которымъ, въ силу государственныхъ правъ, надлежитъ, снявъ съ нихъ священный и монашескій чины, разыскивать».

По опредѣленію Св. Синода, отъ 20 апрѣля, постановлено лишить указанныхъ лицъ священнаго и монашескаго чиновъ и «въ знакъ того лишенія, клобуки и камилавки съ нихъ снять и на главахъ и брадахъ ихъ волосы остричь»; для исполненія этого обряда былъ посланъ въ Тайн. Канцелярію іеромонахъ синодальнаго дома Иринархъ.

№ $\frac{190}{458}$. $\frac{20\text{ Апрѣля.}}{7\text{ Іюня.}}$ *По доношенію архіепископа Московскаго Платона объ отсылкѣ въ Тайную Канцелярію монаха Спасо-Андроніева монастыря Иларіона.*

Преосвященный Платонъ, архіеп. Московскій, отъ 20 апрѣля, доносилъ Св. Синоду, что Московская Дух. Консисторія 11 апрѣля отправила въ Тайную Канцелярію монаха Спасо-Андроніева монастыря Иларіона, сказавшаго за собою «слово и дѣло» по 2-му пункту, «при промеморіи», но Тайн. Канцелярія отказалась принять посланнаго на томъ основаніи, что Консисторія должна сноситься съ нею не промеморіями, а «доношеніями», хотя Консисторія въ данномъ случаѣ не измѣняла бывшей доселѣ практики. Посему Преосвященный Платонъ просилъ Синодъ, въ виду важности дѣла, скорѣе послать Иларіона въ Тайн. Канцелярію и подтвердить Тайн. Канцеляріи, чтобы «не приводя къ таковымъ продолженіямъ», она сносилась съ Консисторіей въ такихъ случаяхъ промеморіями. Ходатайство опредѣленіемъ Синода 20 апрѣля было удовлетворено.

26 мая Тайн. Канцелярія возвратила монаха Иларіона въ Синодъ, такъ какъ «по слѣдствію дѣла до него никакого не коснулось» и 29 мая монахъ Иларіонъ былъ опредѣленъ попрежнему въ Андроніевъ монастырь.

№ $\frac{191}{45}$. $\frac{20\text{ Апрѣля.}}{1\text{ Ноября 1750 г.}}$ *По доношенію Преосвященнаго Воронежскаго Ѳеофилакта объ*

опредѣленіи въ его домъ секретаремъ приказного Тихона Устинова.

Епископъ Воронежскій Ѳеофилактъ, отъ 15 апрѣля, сообщалъ Св. Синоду, что взятый, 14 марта 1746 г., по нѣкоторому дѣлу въ Синодальную Контору секретарь его дома Алексѣй Протопоповъ, въ декабрѣ 1748 г. умеръ, и къ исправленію секретарской должности былъ опредѣленъ имъ 14 марта 1746 г., приказный Елецкой Дух. Канцеляріи Тихонъ Устиновъ; такъ какъ Устиновъ «во управленіи этой должности находится безъ подозрѣнія, въ штрафахъ и наказаніяхъ у прихода и расхода не бывалъ и начета никакого на немъ не имѣется, родомъ изъ священническихъ дѣтей, въ подушный окладъ по прежней и по новоучиненной ревизіямъ не положенъ и секретаремъ быть достоинъ», то еп. Ѳеофилактъ просилъ Синодъ назначить его дѣйствительнымъ секретаремъ въ его домъ.

На допросѣ Синодальной Канцеляріи, кромѣ указанныхъ свѣдѣній, Устиновъ сказалъ, что онъ—сынъ священника соборной церкви г. Ельца,—30 лѣтъ, съ 1736 г. по 1738 г. имѣлся онъ у дѣлъ въ Елецкомъ Дух. Правленіи, въ 1738 г. опредѣленъ тамъ же подканцеляристомъ, а въ 1744 г.—канцеляристомъ; жалованья ему не было опредѣлено, въ 1746 г. переведенъ приказнымъ въ Воронежскую Консисторію также безъ жалованья.

22 мая сдѣланъ запросъ канцеляристамъ Синодальной Канцеляріи, кто изъ нихъ желаетъ быть секретаремъ въ Воронежскомъ архіерейскомъ домѣ.

Всѣ канцеляристы Канцеляріи: Евдокимъ Череновскій, Амосъ Филипповъ, Иванъ Муриновъ, Михаилъ Поповъ, Евграфъ Рыковъ, Стефанъ Парфеновъ, Борисъ Невскій, Егоръ Козловъ, Иванъ Скорняковъ и Московской Синодальной Конторы: Сила Замятнинъ, Алексѣй Морсочниковъ и Алексѣй Козловскій заявили, что изъ нихъ никто не желаетъ быть секретаремъ Воронежскаго архіер. дома.

На справку выписаны: изъ Генер. Регл.—гл. 11, 50, изъ Адмиралт. Регл.—гл. 1 и 110, изъ докладныхъ Св. Синода Его Императорскому Величеству въ 1721 г. пунктовъ — п. 4, изъ Высочайшихъ указовъ 12 января 1714 г., 31 января 1724 г., и 21 октября 1737 г. и изъ постановленія Верховнаго Тайнаго Совѣта 29 апрѣля и 3 іюня 1726 г.

Опредѣленіемъ Синода 5 іюня Устиновъ назначенъ секретаремъ Воронежскаго архіер. дома съ тѣмъ, чтобы изъ положеннаго ему жалованья былъ произведенъ за повышеніе въ чинъ вычетъ за одинъ мѣсяцъ. 23 октября 1749 г. и 1 ноября 1750 г. Синодальной Канцеляріей подтверждено Консисторіи о скорѣйшемъ доставленіи означеннаго вычета въ Канцелярію.

№ $\frac{192}{178}$, $\frac{20\ \text{Апрѣля.}}{31\ \text{Мая.}}$ *По доношенію бывшаго учителя Московской Славяногреколатинской академіи іеромонаха Ѳеофилакта Квѣтницкаго объ опредѣленіи его въ Св. Троицкую Сергіеву лавру въ число соборныхъ.*

Бывшій риторики учитель Московской Слав.-гр.-лат. академіи іеромонахъ Ѳеофилактъ Квѣтницкій, представляя медицинское свидѣтельство о своемъ болѣзненномъ состояніи, вслѣдствіе коего онъ отъ учительства отставленъ 11 лѣтъ тому назадъ, и объясняя, что «по сіе время къ содержанію здравія вспомоществованія со слезнымъ обстоятельнаго предложенія требованіемъ испросити не можетъ и о себѣ стараться болѣе, за оскудѣніемъ и за недостаткомъ здравія, безсиленъ (есмь), а стряпчаго для приказной употребить нужды нечѣмъ, ибо дневной пищи 11-ый годъ самъ лишается, а благодѣтеля, кто бы (мнѣ) въ крайней сей нуждѣ (моей) помогъ, не имѣетъ»,—просилъ объ опредѣленіи его въ Троице-Сергіеву лавру.

Опредѣленіемъ Синода, отъ 24 апрѣля, разрѣшено въ виду заслугъ іером. Ѳеофилакта при обученіи въ академіи и проповѣдничествѣ и болѣзненно-безпомощнаго его (параличнаго) положенія, помѣстить его въ удобной кельѣ Троицкой Сергіевой лавры и дать служителя и пропитаніе производить «противу единаго соборнаго», а на медикаменты отпускать изъ «имѣющихся въ Канц. Экон. Правленія на дачу полковымъ попамъ подможныхъ денегъ» половину прежняго его учительскаго оклада, т. е. по 75 р. въ годъ.

№ 193/209. 20 Апрѣля. 29 Ноября. *По доношенію Юстицъ-Коллегіи о доставленіи изъ Св. Синода свѣдѣній о попѣ Входо-Іерусалимской церкви г. Торопца Тимоѳеѣ Егоровѣ.*

Юстицъ-Коллегія, въ доношеніи, отъ 18 апрѣля, просила Св. Синодъ прислать ей имѣющіяся въ синодскихъ дѣлахъ свѣдѣнія о попѣ церкви Входа Господня въ Іерусалимѣ г. Торопца Тимоѳеѣ Егоровѣ, который оказался замѣшаннымъ въ дѣло по челобитью Петербургскаго купца Тихона Чечулина на итальмейстера Сумарокова и на Торопецкаго купца Григорія Боткина о недѣйствительномъ и уничтоженномъ послѣднимъ векселѣ и который еще раньше въ 1736 г. давалъ неправильныя показанія Св. Синоду по дѣлу Торопецкихъ соборнаго протопопа Ивана Стефанова и попа Борисоглѣбской церкви Ѳеодора Иванова о похищеніи церковной казны и товаровъ у нѣкоторыхъ Торопецкихъ и посадскихъ людей.

Изъ составленнаго, по опредѣленію Св. Синода, отъ 27 сентября, въ Петербургской Синодальной Конторѣ для Юстицъ-Коллегіи, экстракта изъ архивныхъ дѣлъ видно, что это дѣло началось 31 октября 1735 г. по доношенію протопопа Ивана Стефанова въ Св. Синодъ, обвинявшаго поповъ г. Торопца Борисоглѣбской церкви Ѳеодора и Луку Ивановыхъ, воеводу Перфилья Елагина и попа Тимоѳея Егорова въ томъ, что они подписались къ подложнымъ челобитьямъ на Стефанова въ кражѣ имъ церковныхъ денегъ и товаровъ у Торопецкихъ жителей. По опредѣленіямъ Синода, отъ 22 августа 1736 г. и 4 февраля 1741 г., Егоровъ отпущенъ въ свой приходъ, а Ѳедоровъ, подлежавшій за свое лжесвидѣтельство нещадному наказанію плетьми, былъ помилованъ по милостивымъ указамъ того времени. Этотъ экстрактъ и посланъ въ Юстицъ-Коллегію 20 ноября.

№ 194/15. 20 Апрѣля. 31 Мая. *По Сенатскому вѣдѣнію о доставленіи, въ случаѣ требованія, разныхъ свѣдѣній въ Слѣдственную Сибирскихъ и Камчатскихъ дѣлъ Комиссію.*

Сенатъ 14 апрѣля сообщалъ Св. Синоду, для зависящихъ распоряженій, что по Высочайшему указу 11 апрѣля 1749 г. посылается «въ Сибирь и въ Камчатку для слѣдствія по нѣкоторымъ извѣстнымъ въ Сенатѣ и по другимъ дѣламъ» полковникъ Вульфъ, и съ нимъ подполковникъ Чобуковъ, маіоръ Рагозинскій и адъютантъ Преображенскаго полка Озноби шинъ и чтобы Правленію ихъ, названному «Слѣдственная Комиссія Сибирскихъ и Камчатскихъ дѣлъ», въ случаѣ надобности, доставлялись потребныя имъ свѣдѣнія всѣми присутственными учрежденіями, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафа за неисполненіе ихъ требованій. По опредѣленію Синода, отъ 24 апрѣля, сообщено объ этомъ всѣмъ подчиненнымъ ему лицамъ и учрежденіямъ.

Далѣе слѣдуютъ увѣдомленія тѣхъ же лицъ и учрежденій о полученіи ими указа Св. Синода, при чемъ члены Тобольской Дух. Консисторіи просили разъясненія Синода: въ виду кончины Преосвященнаго Тобольскаго Антонія, какъ быть въ тѣхъ случаяхъ, когда названная Комиссія будетъ требовать отъ Консисторіи свѣдѣній по такимъ дѣламъ, которыя подлежатъ собственно архіерейскому сужденію, подобнымъ тому, какъ еще до полученія указа Св. Синода, полковникъ Вульфъ, прибывъ въ Тобольскъ, безъ всякаго письменнаго сообщенія Консисторіи, приказалъ освободить важнаго колодника, содержавшагося въ Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ за иконоборство.

Къ этому же дѣлу пріобщено однородное дѣло Петербургской Синодальной Конторы отъ 2—31 мая по такому же Сенатскому вѣдѣнію, присланному изъ Сенатской Конторы.

№ 195/310. 20 Апрѣля. 3 Декабря 1764 г. *По доношенію Слѣдственной о раскольникахъ Комиссіи о сыскѣ раскольниковъ, живущихъ въ Кирилловскихъ лѣсахъ.*

Слѣдственная о раскольникахъ Комиссія, отъ 20 апрѣля, доносила Св. Синоду, что жена бѣглаго крестьянина села Архангельскаго Юреси-тожъ Алатырскаго у., Егора Григорьева Авдотья Вавилова на допросѣ въ Алатырской Провинціальной Канцеляріи созналась «въ бытіи ея съ мужемъ и съ пасынкомъ, года 4 тому назадъ, въ такъ

называемыхъ Кирилловскихъ лѣсахъ въ Верхоломовскомъ уѣздѣ, верстахъ въ 30 отъ с. Поима того же уѣзда, гдѣ по рѣкѣ Вышѣ построены избы, на разстояніи отъ 1—4 вер. одна отъ другой, въ которыхъ проживаетъ человѣкъ по 20 раскольниковъ обоего пола; женки и дѣвки ихъ родятъ беззаконно и родившихся отъ дѣвокъ младенцевъ закалаютъ ножами, а кровь спущаютъ въ береценыя бураки, а на что кровь эту употребляютъ, она, Авдотья, не знаетъ; иныхъ же младенцевъ о древа ушибаютъ до смерти, а другихъ въ показанную рѣку Вышу бросаютъ; человѣкъ 10 изъ тѣхъ раскольниковъ, именъ которыхъ она не знаетъ, называемые дьячками претворяютъ себя тѣмъ раскольникамъ христами, а имѣвшихся съ ними дѣвокъ (тоже человѣкъ 10) называютъ богородицами, которыя также беззаконно родятъ ребятъ и оныхъ, по рожденіи, колютъ и кровь спущаютъ въ бураки; по временамъ эти раскольники сходятся въ одну избу, читаютъ по книгамъ и сказываютъ наизусть и называемымъ христами и богородицами молятся и чинятъ подъ видомъ якобы причастіе, принося изъ рѣки Вышн воды, наливаютъ въ деревянныя чашки и потомъ вынимая изъ завернутыхъ бумажекъ незнаемо что, только повидимому мелкія погорошинки и крупинки, кладутъ въ ту воду и деревянною ложкою причащаютъ всѣхъ сходящихся людей, но она этого причастья не принимала. Пасынокъ Авдотьи остался въ тѣхъ лѣсахъ и по ея уходѣ, а мужъ умеръ. Во время Пасхи христы и богородицы ходятъ по избамъ, читаютъ по книгамъ и наизусть, а затѣмъ съ хозяевами обѣдаютъ». Въ виду такого показанія Авдотьи Вавиловой, Комиссіей предписано Воронежской Губернской и Верхоломовской Воеводской Канцеляріямъ скорѣе прислать рапорты о сыскѣ тѣхъ раскольниковъ, а саму Авдотью держать подъ крѣпкимъ карауломъ. Сообщая объ этомъ, Коммиссія просила разъясненія Св. Синода о томъ, гдѣ должно производиться слѣдствіе о раскольникахъ, въ тѣхъ ли губерніяхъ, гдѣ они будутъ найдены, или можно доставлять ихъ въ Комиссію, что вызоветъ расходы на провозъ ихъ въ Москву, на содержаніе ихъ и обратное отправленіе.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 10 мая, постановлено: означенную Авдотью и другихъ раскольниковъ, которые будутъ найдены, отправить изъ Алатырской Канцеляріи, подъ конвоемъ, къ Преосвященному Воронежскому Θеофилакту для производства о нихъ слѣдствія по законамъ и если при томъ слѣдствіи окажутся «чинимыя раскольниками богопротивныя сборища и дѣйствія наподобіе квакерской ереси», то наслѣдовать, когда, гдѣ, кѣмъ и какимъ порядкомъ оныя чинимы и кто ихъ въ ту ересь привелъ, о чемъ немедленно представить Св. Синоду; для лучшаго же слѣдствія послать Преосвященному, сочиненную въ Синодѣ инструкцію (см. приложеніе № XVII); соотвѣтствующіе указы были посланы въ названныя Канцеляріи и вѣдѣніе въ Сенатъ. О томъ же было подтверждено Преосвященному 24 августа, 25 сентября, 16 ноября 1749 г. и 28 августа 1751 г.

Въ силу посланныхъ указовъ, было доставлено въ Воронежскую Дух. Консисторію, какъ видно изъ доношенія Преосвященнаго Воронежскаго, отъ 6 ноября 1749 г. и 23 сентября 1752 г., 21 человѣкъ, въ томъ числѣ 14 мужчинъ и 7 женщинъ; за исключеніемъ одной бѣглой монахини Владимірскаго ж. монастыря Матрены Прокофьевой и церковника с. Юлова, Пензенскаго у., Тимоѳея Тихонова—остальные всѣ крестьяне.

Изъ доношенія Преосвященнаго Воронежскаго, отъ 31 Августа 1752 г., видно, что на слѣдствіи въ Воронежской Дух. Консисторіи Авдотья Вавилова въ общемъ подтвердила то, что она показала въ Алатырской Провинціальной Канцеляріи и что изложено выше. Въ Консисторіи она только добавила, что будучи на общемъ моленіи въ сборной избѣ дьячка Василія Побѣгалова, она видѣла, что раскольники «маливались двомя большими средними, пригнувъ первый большой къ двунижнимъ перстамъ наподобіе образовъ Божіихъ» и что «для богомолія» была построена въ лѣсу особая изба, въ которую и собирались раскольники въ воскресные и праздничные дни человѣкъ по 40; на такомъ собраніи она была только однажды, «таясь» отъ мужа и пасынка.

Изъ найденныхъ раскольниковъ Дементій

Егоровъ и Коноваловъ на очныхъ ставкахъ подтвердили показаніе Вавиловой объ избіеніи новорожденныхъ младенцевъ, добавивъ, что тѣхъ младенцевъ, «не окрестя, по нареченіи имъ отъ Побѣгалова незнаемо по какой книгѣ молитвъ и по прошествіи 40 дней», отдавали Побѣгалову, который тайно убивалъ ихъ, кровь спускалъ въ берестовые бураки а трупы зарывалъ въ землю. По ихъ же показаніямъ, христовъ было трое, а не 10, именно, бѣглые крестьяне с. Поима Верхоломовскаго у., Иванъ Алистарховъ, Иларіонъ Никитинъ и Григорій Андреевъ и три, (а не 10), богородицы—также бѣглыя с. Конабеева Шацкаго у. Марина Иванова, Марія Андреева и Ѳедосья Никитина, молились они двуперстно, всѣ присутствовавшіе на сборищахъ «съ женками и дѣвками блудное беззаконіе чинили и по учиненіи расходились по своимъ избамъ», принимали въ причастіе отъ Побѣгалова кровь убитыхъ младенцевъ съ какими-то зернами. Дѣвка Матрена Сергѣева, не отрицая показанія Дементія Егорова о прижитіи съ нимъ ребенка, названнаго Евдокіей, показала, что послѣдняго она не убивала и Побѣгалову «для дѣйствія» не отдавала, а носила крестить въ с. Морчиново къ попу Герасиму Леонтьеву, воспріемниками были поповы племянникъ Иванъ и дочь Агаѳія, но что тотъ младенецъ самъ умеръ въ лѣсу и его похоронили «безъ всякаго дѣйствія». Священникъ же Леонтьевъ показалъ, что Сергѣева никогда къ нему не приносила крестить младенца, что такого племянника у него нѣтъ, а дочь Агаѳія лѣтъ 15 тому назадъ выдана замужъ въ Кадомскій уѣздъ и съ того времени не бывала въ его домѣ. Разыскать «предводителя и учителя» раскола Побѣгалова и Алистархова, по сообщенію Преосвященнаго Ѳеофилакта, не удалось и нѣтъ надежды; остальные же, доставленные въ Консисторію, отказывались отъ принадлежности къ расколу, утверждая, что они принимали всѣ таинства, а крестились нѣкоторые двуперстно, какъ привыкли раньше; не находя за ними ничего, кромѣ двуперстія, Преосвященный просилъ указанія Св. Синода, что съ ними дѣлать.

Заслушавъ составленный на основаніи прежнихъ донесеній (и изложенныхъ выше) экстрактъ по сему дѣлу, Св. Синодъ отъ 28 августа 1758 г., вновь подтвердилъ Воронежскому Преосвященному Кириллу разсмотрѣть дѣло о содержащихся въ Воронежской Консисторіи раскольникахъ и постановить рѣшеніе, о чемъ немедленно рапортовать Синоду.

Отъ 5 декабря 1758 г. Преосвященный Кириллъ доносилъ Синоду, что изъ 18 человѣкъ, о которыхъ производилось слѣдствіе въ Воронежской Духовной Консисторіи и не окончено, за нерозыскомъ главныхъ учителей раскола, осталось 5 человѣкъ, такъ какъ нѣкоторые бѣжали, иные умерли, а другіе отпущены на свободу, въ виду ихъ невиновности. Изъ оставшихся: 1) Авдотья Вавилова признана невиновною въ расколѣ, 2) сынокъ ея Дементій Егоровъ бывалъ на сборищахъ раскольниковъ и принималъ ихъ причастіе, 3) женка Ксенія Иванова только прижила ребенка съ Коноваловымъ, а «никакого раскола» за нею не оказалось, 4) Самуилъ Сергѣевъ и 5) Андрей Кемковъ показали, что они, проживая въ Кирилловскихъ лѣсахъ, никакого раскола не знали, а только молились двуперстно, но и то теперь перемѣнили на троеперстіе. Поэтому, по мнѣнію Преосвященнаго Кирилла, слѣдовало: 1) Вавилову возвратить къ ея помѣщику Свѣчину, 2) Егорова, въ виду его раскаянія и для лучшаго исправленія, «послать на 1 годъ въ монастырь, гдѣ поручить его искусному іеромонаху, и велѣть рано и въ вечеръ класть по 50 поклоновъ и творить по 200 молитвъ Іисусовыхъ, также ежедневно церковнаго правила слушать, а по отправленіи всего того работать на братію», а по прошествіи года, если ничего за нимъ худого не окажется, отдать помѣщику; 3) женку Ксенію отдать на годъ въ монастырь или въ свѣтскій судъ для наказанія за любодѣйство, а остальныхъ двухъ освободить, обязавъ ихъ молиться троеперстно.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 іюня 1759 г., мнѣніе Преосвященнаго Кирилла о Вавиловой, Сергѣевѣ и Кемковѣ утверждено, а Егорова и Ксенію Иванову поручено допросить въ Консисторіи «съ пристрастіемъ накрѣпко» о другихъ участникахъ тѣхъ сбо-

рищъ, въ которыхъ они были, и гдѣ скрываются упомянутые христы и богородицы и произвести о нихъ слѣдствіе безъ упущенія.

Отъ 24 іюля 1759 г. Преосвященный Кириллъ сообщилъ на усмотрѣніе Св. Синода, что и на допросѣ «съ пристрастіемъ» Дементія Егорова, несмотря на его «немалую болѣзнь», и Ксеніи Ивановой «подъ битьемъ плетьми», они показали, что они не знаютъ, гдѣ скрываются вышеназванные христы и богородицы съ Побѣгаловымъ и другими соучастниками.

Отъ 30 іюля 1764 г. Преосвященный Воронежскій Тихонъ просилъ распоряженія Св. Синода по означенному доношенію его предмѣстника, такъ какъ Егоровъ и Иванова доселѣ содержатся при Консисторіи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 13 октября того же года, постановлено: Егорова, на основаніи Высочайшаго указа отъ 18 сентября 1751 г. отправить «въ команду куда подлежитъ» съ тѣмъ, чтобы онъ посѣщалъ воскресныя и праздничныя богослуженія, ежегодно исповѣдывался, но къ причастію не допускался въ теченіе 7 лѣтъ, «кромѣ смертнаго случая», за чѣмъ долженъ слѣдить священникъ того мѣста, гдѣ онъ будетъ проживать; Ксенію же Иванову, подлежавшую за незаконное прижитіе младенца и отдачу его на заколеніе, въ чемъ она на допросахъ «утвердилась», наказанію свѣтскаго суда, не наказывать въ виду того, что она, кромѣ церковной эпитиміи, содержалась уже подъ слѣдствіемъ болѣе 14 лѣтъ, а возвратить ее помѣщику, поручивъ священнику, по мѣсту ее жительства, наблюдать, чтобы она также посѣщала богослуженія, постилась и исповѣдывалась и если по усмотрѣнію ея духовнаго отца окажется достойной, то допускать ее и до причастія. Дѣло оканчивается извѣщеніемъ Преосвященнаго Тихона о полученіи указа Св. Синода по изложенному синодальному опредѣленію.

№ $\frac{196}{88}$. 24 Апрѣля. *По доношенію Серпуховской Воеводской Канцеляріи объ отсылкѣ колодника Евфросина Иванова въ монастырь.*

Изъ дѣла видно, что дворовый человѣкъ коллежскаго ассесора Ивана Демидова Евфросинъ (Абросимъ) Ивановъ убилъ дворовую женку того же Демидова Акилину Акимову, будто бы «въ безпамятствѣ отъ находящей на него болѣзни», и Серпуховская Воеводская Канцелярія, препровождая Иванова въ Св. Синодъ, просила о заключеніи его въ монастырь. Но Синодъ постановилъ этого колодника возвратить въ ту же Канцелярію на томъ основаніи, что нѣтъ такихъ указовъ, по которымъ Синодъ долженъ опредѣлять въ монастыри всѣхъ колодниковъ, которые во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ «являются въ безумствѣ, кромѣ токмо по дѣламъ Тайной Канцеляріи оказующихся».

№ $\frac{197}{17}$. $\frac{24\ \text{Апрѣля.}}{15\ \text{Іюня.}}$ *По Сенатскому вѣдомію объ исключеніи изъ подушнаго оклада сына портного синодальнаго дома Емельяна Титова.*

Сенатъ сообщилъ Св. Синоду, что по Именному Высочайшему указу отъ 7 апрѣля постановлено «обрѣтающагося при Дворѣ Ея Императорскаго Величества синодальнаго дома портного Василья Титова сына Емельяна Титова изъ подушнаго оклада, гдѣ онъ положенъ, выключить и о томъ, куда подлежитъ послать указы», о чемъ и сообщено Экон. Канцеляріи.

№ $\frac{198}{10}$. $\frac{24\ \text{Апрѣля.}}{29\ \text{Ноября.}}$ *По челобитью бывшаго учителя Московской Славяно-греко-латинской академіи Григорія Кондакова объ опредѣленіи его справщикомъ въ Московскую Типографію.*

Бывшій учитель школы фары Московской Сл.-гр.-лат. академіи Григорій Кондаковъ въ прошеніи объяснялъ, что по окончаніи обученія, съ 1727 по 1741 гг. въ той академіи, онъ былъ опредѣленъ учителемъ въ школу фару и проходилъ эту должность «со всею ревностію и стараніемъ», но въ виду отказа отъ предложеннаго ему Св. Синодомъ въ 1744 г. монашества, онъ отъ этой должности уволенъ, послѣ чего онъ состоялъ учителемъ риторики въ семинаріяхъ по году въ Тверской, въ Нижегородской, а въ Рязанской—3 года, откуда былъ уволенъ, по прошенію, оставаясь «праздным» и не желая

еще принимать монашества, онъ просилъ назначить его, за понесенные труды учителя, на свободное мѣсто справщика въ Московскую Типографію.

По справкѣ въ академіи, Кондаковъ аттестованъ, «въ бытность его учителемъ, состоянія добраго, и въ должности своей жилъ добропорядочно всегда; въ подозрѣніяхъ и штрафахъ ни въ какихъ не былъ». Отъ 31 октября Кондаковъ проситъ опредѣлить его секретаремъ въ Казенный Приказъ архіепископа Рязанскаго, на мѣсто умершаго Ивана Морозова, такъ какъ по справкѣ вакансіи справщика въ Типографіи не оказалось.

На запросъ Синода о числѣ служащихъ въ Московской Типографіи и на какую должность можно назначить Кондакова, Контора Типографіи отвѣтила отъ 29 ноября, что въ настоящее время въ Типографіи имѣется 18 станковъ, при нихъ 5 справщиковъ, да при библейскомъ дѣлѣ—одинъ, жалованья одному—110 р., 4-мъ по—70 р., а послѣднему—105 р. въ годъ, два чтеца съ жалованьемъ по 4 р. въ годъ да кормовыхъ по 8 к. на день, два писца—по 4 р. въ годъ, да кормовыхъ по 6 к. въ день, при библейскомъ дѣлѣ—чтецу—49 р. 80 к., писцу—38 р. 80 к., о томъ же, потребенъ ли Кондаковъ въ Типографію, Контора не знаетъ, такъ какъ неизвѣстно ей, имѣетъ ли онъ какое искусство въ типографскомъ дѣлѣ. Дальнѣйшихъ свѣдѣній не имѣется.

№ 199/200. 24 Апрѣля. 25 Іюля 1761 г. *Объ увольненіи строителя Борисоглѣбскаго монастыря Переславля Залѣсскаго, что на горѣ, іером. Боголѣпа отъ строительнаго послушанія и о ремонтѣ въ этомъ монастырѣ.*

Канцелярія Синодальная Экономическаго Правленія въ доношеніи, отъ 24 апрѣля, просила Св. Синодъ состоявшаго строителемъ Борисоглѣбскаго въ Переславлѣ Залѣсскомъ монастыря, іером. Боголѣпа уволить, по его прошенію, въ виду «тяжкихъ, содержащихъ его смертельныхъ болѣзней», опредѣливъ его въ Николаевскій Солбецкій монастырь, а на его мѣсто назначить іером. этого монастыря Тимоѳея; братія же Борисоглѣбскаго монастыря просила назначить къ нимъ строителемъ іеромонаха Переславскаго Данилова монастыря Филарета. Св. Синодъ, по опредѣленію, отъ 8 декабря, передалъ это дѣло на разсмотрѣніе архіепископа Переславскаго Арсенія.

Послѣ увѣдомленій о полученіи указовъ по этому синодальному опредѣленію, въ настоящемъ дѣлѣ находится доношеніе Московской Конторы, отъ 31 іюля 1761 г. по ходатайству Переславской Дух. Консисторіи объ отпускѣ 1462 р. 44 к., потребныхъ по смѣтѣ на ремонтъ Переславскаго Борисоглѣбскаго монастыря, въ которомъ церкви, иконостасы и ризница пришли въ крайнюю ветхость, а ограда, деревянныя кельи «властелинскія и братскія» такъ обветшали, что «въ зимнія времена отъ стужи немалую нужду пришельствующіе въ нихъ претерпѣваютъ»; мѣстныхъ средствъ на этотъ ремонтъ у монастыря не имѣется. Къ доношенію Консисторіи приложены копіи съ грамотъ, данныхъ Борисоглѣбскому монастырю: 1) патріарха Московскаго Іоасафа, отъ 23 августа 7142 (1634) г. объ освобожденіи отъ оброка пожалованной сему монастырю земли бывшей Всесвятской церкви на монастырскія надобности, 2) патріарха Іоакима, отъ 26 марта 7193 (1685) г., которымъ дана тому же монастырю уставная грамота объ оброчныхъ работахъ крестьянъ на монастырь. За симъ въ дѣлѣ—опись пришедшаго въ ветхость имущества монастыря. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 200/18. 24 Апрѣля. 6 Ноября. *Дѣло съ рапортами С.-Петербургской Св. Синода Конторы о приходѣ и расходѣ суммъ.*

Въ дѣлѣ заключаются ежемѣсячные рапорты Синод. Канц. Экопом. Правленія съ вѣдомостями о приходѣ и расходѣ имѣвшихся у нея суммъ съ января по октябрь мѣсяцъ 1749 г. включительно. На приходѣ числятся суммы, назначенныя на жалованье служащимъ въ Конторѣ, вычеты на госпиталь изъ жалованья, мировыя пошлины, начеты на служащихъ и пр.

Теченіе суммъ представляется въ такомъ видѣ:

МѢСЯЦЫ.	Приходъ		Расходъ		Остатокъ	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Январь	2000	—	419	24¼	1580	75¾
Февраль	—	20	12	50	1568	45¾
Мартъ	—	—	—	—	—	—
Апрѣль	—	—	319	75	1248	70¾
Май	—	—	570	45½	678	25¼
Іюнь	—	—	1	78	676	47¼
За іюль, августъ, сентябрь нѣтъ рапортовъ. Остатокъ отъ сентября.	—	—	—	—	146	50¼
Октябрь	—	—	2	14	144	36¼

№ 201/16. 24 Апрѣля. 31 Мая. *По Сенатскому вѣдѣнію объ учрежденіи Слѣдственной Комиссіи о найденныхъ въ Московскихъ Суражскихъ рядахъ и въ другихъ городахъ неявленныхъ товарахъ.*

Сенатъ сообщилъ Св. Синоду, для зависящихъ распоряженій, что по Высочайшему повелѣнію 11 апрѣля 1749 г. «учреждена въ Москвѣ о найденныхъ въ Московскихъ Суражскихъ рядахъ и въ другихъ городахъ неявленныхъ товарахъ Слѣдственная Комиссія» и что если ей потребуются какія-либо свѣдѣнія, то всѣ учрежденія давали бы таковыя неотлагательно, о чемъ, по опредѣленію Синода 5 мая, объявлено по вѣдомству Синода.

Къ этому дѣлу пріобщено дѣло С. Петербургской Св. Синода Конторы по тому же сенатскому вѣдѣнію отъ 16 мая.

№ 202/18. 28 Апрѣля. 16 Мая. *По доношенію Главной Канцеляріи Академіи Наукъ, при которомъ присланъ учебный часословъ для исправленія.*

Главная Канцелярія Академіи Наукъ, при доношеніи, отъ 24 Апрѣля, препроводила, по принадлежности, въ Св. Синодъ присланный изъ Архангельской Губернской Канцеляріи малый учебный часословъ въ 8 долю листа, напечатанный въ Москвѣ въ ноябрѣ 1741 г., для исправленія царскихъ титуловъ, для чего Св. Синодъ отправилъ часословъ въ Московскую Типографію.

№ 203/40. 26 Апрѣля. 1 Мая. *О пожалованіи генерала Александра Бутурлина подполковникомъ въ Лейбъ-гвардіи Преображенскій полкъ.*

Высочайшимъ указомъ 4 марта 1749 г. генералъ Александръ Бутурлинъ пожалованъ подполковникомъ Лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка на мѣсто умершаго подполковника генерала Александра Румянцева, о чемъ сообщено изъ Сената Св. Синоду для свѣдѣнія.

№ 204/25. 26 Апрѣля. 14 Іюня. *По доношенію С.-Петербургской Конторы Партикулярной Верфи объ исправленіи судовъ для экзерциціи.*

На основаніи Высочайшихъ указовъ, по которымъ на розданныхъ нѣкоторымъ персонамъ потомственныхъ судахъ въ лѣтнее время совершаются экзерциціи, С.-Петербургская Контора Партикулярной Верфи просила Синодальную Контору приготовить для экзерциціи имѣвшіеся въ ея распоряженіи буеръ и баржу. По справкѣ въ Конторѣ оказалось, что по опредѣленію Синода, отъ 20 мая 1743 г., Контора Верфи просила Синодъ, вмѣсто числившихся за нимъ негодныхъ буера и баржи, взять новый буеръ и прислать за него деньги, а изъ справки въ Канцеляріи видно, что буера съ Верфи для Синода не брали и на покупку новыхъ судовъ по штату Синода не положено особой суммы. Объ этомъ и сообщено Конторѣ Верфи.

№ 205/309. 26 Апрѣля — 16 Марта 1758 г. *По доношенію Тайной Канцеляріи о присланныхъ изъ Царицына 6 раскольникахъ.*

При доношеніи, отъ 24 апрѣля, изъ Тайной Канцеляріи доставлено въ Св. Синодъ, для разслѣдованія, 6 человѣкъ раскольниковъ съ найденными при нихъ богослужебными книгами и другими церковными принадлежностями. Это были—раскольническіе старцы: Виссаріонъ, Герасимъ, Арсеній, Онуфрій и Антипа и бѣглый крестьянинъ деревни Шахова, Кромскаго уѣзда, бѣлецъ Михаилъ Ивановъ, изъ которыхъ Виссаріонъ и Арсеній выразили желаніе обратиться къ Св. Церкви. Къ доношенію приложенъ реестръ доставленныхъ книгъ и др. вещей. Изъ книгъ—книга Никона Черногорца и двѣ тетради—(выписки изъ разныхъ книгъ)—рукописныя, остальныя—часословы, требники, евангелія—печатныя. Кромѣ книгъ доставлено: причастіе—крошки пшеничныя, потиръ, три ложицы, двѣ губы, ножницы, двѣ свинцовыхъ печати, кадило мѣдное, епитрахиль, стихарь и риза холстинные, пелена одна и схима одна.

На допросѣ въ Тайной Канцеляріи попъ соборной Успенской церкви городка Дубовки Василій Ѳедоровъ показалъ, что 27 февраля 1749 г. къ нему пришелъ писарь саратовскихъ казаковъ Дмитрій Осинкинъ и заявилъ, что онъ прибылъ изъ раскольническихъ скитовъ, которые находятся въ 15 в. отъ Дубовки при хуторѣ Вольскаго войска атамана Макара Перелдскаго—всѣхъ раскольниковъ тамъ было человѣкъ 16—и что тѣ раскольники не поминаютъ Царскую фамилію, не признаютъ Св. Синода и епископовъ и перекрещиваютъ православныхъ въ свою вѣру. Осинкинъ объявилъ объ этомъ находившемуся въ г. Царицынѣ для сыску воровъ и разбойниковъ подполковнику Бѣлову и доставилъ ему же найденныя вещи. Въ награду за стараніе по сыску раскольниковъ и за доношеніе объ этомъ Тайной Канцеляріи, попъ Василій Ѳедоровъ просилъ назначить его протопопомъ къ Успенской церкви г. Дубовки и чтобы атаманъ Макарь Перелдскій не преслѣдовалъ его за выдачу раскольниковъ, жившихъ на его дачѣ. Осинкинъ подтвердилъ то же, что сказалъ попу Василію. Въ скиты онъ попалъ случайно, возвращаясь изъ Енотаевской крѣпости домой въ г. Саратовъ. Въ скитахъ онъ слышалъ отъ старцевъ разговоры о двуперстіи, о посолони, что въ церковь не слѣдуетъ ходить, что тамъ служатъ не по старому—на пяти просфорахъ, а не на семи, при освященіи церкви моютъ престолъ мыломъ, Тайны Святыя—называютъ «блевотиной» и совершали старцы богослуженіе по своему, вмѣсто Царской фамиліи поминали какую-то «Благородную Царицу». При перекрещиваніи православныхъ старцы проклинали въ числѣ еретиковъ патріарха Никона.

На допросѣ старецъ Виссаріонъ заявилъ, что онъ—бывшій казакъ Вольскаго войска, 55 лѣтъ, въ мірѣ Василій, постриженъ въ раскольническаго старца въ 1748 г. чернымъ попомъ Сергіемъ, проживалъ въ скитѣ старца Герасима, слышалъ изложенные выше разговоры, но отчета въ нихъ не отдавалъ, такъ какъ онъ—человѣкъ неграмотный и въ святости Тайнъ церкви не сомнѣвается, а также подтверждалъ, что старецъ Серапіонъ совершалъ богослуженіе по старому обряду, не поминая Царской фамиліи, что черный попъ Тихонъ при немъ перекрестилъ двухъ въ старую вѣру—казака войска Донского Тимоѳея Кондратьева и сестру его «Маланью» съ проклятіемъ ересей и патріарха Никона.

Старецъ Герасимъ показалъ, что отъ роду ему 60 лѣтъ, въ мірѣ Гавріилъ, казакъ станицы Цымлянской, сбѣжалъ изъ военной службы въ Польшу на Вѣтку, тамъ постриженъ въ старца раскольническимъ попомъ Авраміемъ, послѣ указа о дозволеніи раскольникамъ возвратиться въ Россію, онъ переселился на Донъ, а затѣмъ на Волгу, принималъ причастіе раскольническое и при отправленіи домой ему вручены были оловянная чаша для причастія, ложица, пелена и книги, на Волгѣ встрѣчался съ Онуфріемъ и Осинкинымъ, поруганія причастія не дозволялъ, хотя и утверждалъ, что теперь служатъ не такъ, какъ должно.

Старецъ Арсеній сказалъ, что отъ роду ему 50 лѣтъ, въ мірѣ Антонъ—донской казакъ, въ Усть-Медвѣдицкомъ Спасскомъ мо-

пастырѣ постриженъ игуменомъ Иларіономъ въ монахи съ именемъ Арсенія, потомъ бѣжалъ изъ монастыря, скитался, дѣлалъ горшки и тѣмъ кормился, затѣмъ проживалъ въ Дубовкѣ въ раскольническихъ скитахъ, кромѣ какъ о двуперстіи, ничего тамъ не слышалъ и не желаетъ оставаться въ расколѣ.

Старецъ Онуфрій показалъ, что отъ роду ему 60 лѣтъ, въ мірѣ Аврамъ, родители его изъ Пензы, по смерти которыхъ въ г. Березовскомъ, перешелъ на рѣку Донъ въ скиты, гдѣ жилъ лѣтъ 40, крестился двуперстно, потомъ поселился близъ Дубовки, гдѣ былъ постриженъ въ старца, измѣнять расколу не желаетъ.

Старецъ Антипа, отъ роду 80 лѣтъ, въ мірѣ Ѳедоръ—сынъ мѣщанина г. Шклова, ходилъ по скитамъ на Дону, затѣмъ въ Дубовкѣ постриженъ въ старца, соединенія съ Прав. Церквію не желаетъ, такъ какъ служатъ не по старому.

Михаилъ Ивановъ показалъ, что ему 40 л., изъ крестьянъ дер. Шаховой Кромскаго уѣзда, былъ на Вѣткѣ, на Дону и въ Дубовкѣ у раскольниковъ, по той же причинѣ не желаетъ обращаться къ Святой Церкви.

Особымъ доношеніемъ, отъ 27 апрѣля, Тайная Канцелярія просила Св. Синодъ сдѣлать распоряженіе о возведеніи попа Василія Ѳедорова въ протопопа къ соборной церкви г. Дубовки, согласно его желанію, вмѣсто слѣдующаго ему вознагражденія за доносъ о раскольникахъ, и объ огражденіи его отъ преслѣдованія атамана Макара Персидскаго.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 28 апрѣля, всѣ присланные изъ Тайной Канцеляріи раскольники были отосланы въ Московскіе монастыри: Новоспасскій, Андроніевъ, Златоустовъ и Богоявленскій—въ тюрьмы подъ строгій надзоръ.

Въ опредѣленіи, отъ 12 іюня, Св. Синодъ постановилъ: 1) хотя попъ Василій Ѳедоровъ поступилъ «неразсудно», прося о награжденіи его за открытіе раскольниковъ, такъ какъ посвященіе въ высшія степени зависитъ отъ духовной власти, однако, сообщить объ этомъ на усмотрѣніе епархіальнаго архіерея, объ огражденіи же попа Василія отъ притѣсненій атамана Макара, удобнѣе сдѣлать распоряженіе не Св. Синоду, а Тайной Канцеляріи или еще лучше Военной Коллегіи; 2) о доставленныхъ 2 воровскихъ печатяхъ слѣдовало разобрать дѣло въ свѣтскомъ судѣ, не присылая въ Св. Синодъ 3) обо всѣхъ раскольникахъ слѣдуетъ сперва произвести разслѣдованіе и наказаніе за ихъ государственныя преступленія—поношеніе Царской фамиліи, для чего отослать ихъ обратно и только послѣ этого ихъ слѣдуетъ возвратить въ Св. Синодъ для увѣщанія. По опредѣленію Св. Синода, отъ 4 декабря, всѣ книги (29) и другія вещи, доставленныя Бѣловымъ, сданы на храненіе синодальному ризничему по описи.

Въ виду словеснаго заявленія экономa Златоустова монастыря монаха Антонія о томъ, что присланный въ этотъ монастырь старецъ Онуфрій требуетъ учительнаго священника для увѣщанія его къ присоединенію къ Св. Церкви, Св. Синодъ, отъ 12 декабря, предписалъ сдѣлать это Преосвященному Московскому, но съ тѣмъ, чтобы, за исключеніемъ смертнаго случая, Онуфрій не былъ присоединяемъ къ Церкви безъ особаго разрѣшенія Св. Синода.

31 марта 1750 г. Московская Св. Синода Контора донесла Синоду, что означенный старецъ Онуфрій 28 февраля, въ 4 часу пополуночи, во время заутрени, разбивъ кандалы, бѣжалъ; при этомъ Контора сообщала объ отличительныхъ примѣтахъ старца и сдѣланныхъ ею распоряженіяхъ по розыску бѣглеца, а 22 Августа 1750 г. та же Контора сообщила о побѣгѣ 26 іюля чернеца Герасима, содержавшагося въ тюрьмѣ при Новоспасскомъ монастырѣ.

10 марта 1758 г. архимандритъ Симонова монастыря донесъ Св. Синоду о смерти 10 марта находившагося въ томъ монастырѣ колодника чернеца Арсенія.

№ $\frac{206}{20}$. $\frac{\text{27 Апрѣля.}}{\text{25 Февраля 1758 г.}}$ *По доношенію Московскаго Успенскаго Большого собора ключарей объ исправленіи положенной въ Постной Тріоди литіи и канона и письменнаго Чиновника, по которому отправляет-*

ся въ первую недѣлю Великаго поста чинъ Православія [1]).

Бывшій протопресвитеръ Успенскаго собора Ѳеодоръ Мартиніановъ Листіевъ съ ключарями Симеономъ Филипповымъ и Іоакимомъ Алексѣевымъ, отъ 27 апрѣля, доносили Св. Синоду, что въ ихъ соборѣ имѣется «Постная старопечатная Тріодь съ соборнымъ изложеніемъ, да письменной Чиновникъ, по которымъ отправляется чинъ о поклоненіи святыхъ иконъ въ первую недѣлю Великаго поста Православія», каковыя книги члены Св. Синода, бывшіе въ соборѣ на церемоніи 12 февраля 1749 г., т. е. въ недѣлю Православія, приказали доставить въ Синодъ «для лучшаго разсмотрѣнія». Представляя эти книги, названные протопресвитеръ и ключари просили объ исправленіи и напечатаніи вновь чина Православія, котораго въ послѣднемъ изданіи Тріоди не было. Были ли получены эти книги въ Синодѣ, этого изъ дѣла не видно; только отъ 3 апрѣля 1750 г. Синод. Контора доставила въ Синодъ другой чинъ Православія, но не тотъ, который видѣли члены Св. Синода въ Москвѣ. Поэтому Контора просила доставить подлинный Чиновникъ, снявъ для себя съ него копію.

На это протопресвитеръ собора отвѣтилъ, что указанный Чиновникъ съ Тріодію отосланъ въ 1749 г. въ Св. Синодъ для исправленія и что совершая чинъ Православія въ то время, протодіаконъ Петръ Андреевъ имѣлъ тетрадь, данную ему синодальнымъ членомъ, архіепископомъ Новгородскимъ Стефаномъ, которому и возвращена была эта тетрадь іеродіакономъ Антоніемъ и въ соборѣ этой тетради болѣе не имѣется.

Отъ 22 января 1751 г. Московская Св. Синода Контора проситъ Синодъ о скорѣйшей присылкѣ отосланныхъ книгъ для исправленія, въ виду наступающаго времени совершенія чина Православія.

Въ виду сего, Св. Синодъ въ опредѣленіи отъ 1 февраля, постановилъ: 1, возвратить въ Успенскій соборъ взятые у него Тріодь

[1]) См. объ этомъ еще въ «Описаніи рукописей, хранящ. въ Архивѣ Св. Синода», т. I, предисловіе и №№ 982—1006.

и Чиновникъ, снявъ съ нихъ копію, по которымъ и совершать чинъ Православія, впредь до особыхъ распоряженій, объяснивъ при этомъ, «что напредъ чего Греческою Церковію соборнѣ изложено и утверждено и въ реченной Постной Тріоди напечатано, то противъ оной Тріоди сходственно», а сверхъ того, что касается Русской Церкви и особенно общества Россійской Имперіи, то совершать «противу изданныхъ и вѣрно утвержденныхъ таковыхъ чинодѣйствій», наблюдая, чтобы ничего не было упущено и не прибавлено лишняго; 2, поручить Синодальной Канцеляріи составить на будущее время росписаніе чина Православія и неукоснительно предложить на усмотрѣніе Св. Синода, и для лучшаго исполненія этой работы затребовать точную копію и съ чина Православія, совершаемаго въ Кіевской епархіи. Эта копія была доставлена въ Св. Синодъ митрополитомъ Кіевскимъ 28 марта 1751 г.

Въ журналѣ Св. Синода, отъ 20 февраля 1752 г., между прочимъ, написано: «разсуждено о отправленномъ сего 1752 г. февраля 16 дня, т. е. въ первую св. Великаго поста недѣлю Православія, съ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія, въ С.-Петербургскомъ Петропавловскомъ соборѣ церемоніальномъ чинопослѣдованіи, со утвержденіемъ благочестія и проклятіемъ противниковъ Святѣй Церкви, еретиковъ и прочихъ разбойниковъ и мятежниковъ дѣйствій, впредь для вѣдома записать и тое письменное чинопослѣдованіе, по нему же тогда во оном соборѣ дѣйствіе учинено, отдать въ Синодальный Архивъ при копіи съ сего журнальнаго пункта съ росписью».

Далѣе въ дѣлѣ слѣдуютъ: 1) копія съ письменнаго Соборнаго Чиновника Московскаго, 2) «Росписаніе, учиненное въ Канцеляріи Св. Прав. Синода изъ печатной Тріоди и изъ письменнаго Московскаго Успенскаго собора Чиновника, въ коемъ противу оной Тріоди о бываемомъ повсягодно въ недѣлю Православія дѣйствіи написано несогласно» и 3) въ особой тетради въ папкѣ «Послѣдованіе Православнаго Исповѣданія въ недѣлю первую св. Великаго поста бываемое, сочиненное вкратцѣ изъ Московскаго

Успенскаго Чиновника синодальнымъ членомъ, Преосвященнымъ Гавріиломъ, епископомъ Коломенскимъ въ 1752 г.» Копіи чинопослѣдованія Кіевской епархіи въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{207}{220}$. $\frac{27\ \text{Апрѣля}}{17\ \text{Декабря}\ 1774\ \text{г.}}$ *По прошеніямъ Смоленскаго мѣщанина Матвѣя Суходольскаго о разборѣ начатаго имъ дѣла объ увѣчьѣ его самого и жены дьячкомъ Николаевской церкви г. Смоленска Иваномъ Колачевскимъ.*

Смоленскій мѣщанинъ Матвѣй Суходольскій, сообщая, что уже съ февраля 1746 г. возбуждено имъ въ Смоленской Дух. Консисторіи дѣло противъ дьячка Николаевской церкви г. Смоленска Ивана Колачевскаго, нанесшаго Суходольскому и его женѣ побои и что доселѣ не послѣдовало никакого рѣшенія, просилъ о скорѣйшемъ разслѣдованіи сего дѣла.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 5 мая, предписано Преосвященному Смоленскому поручить Консисторіи какъ можно скорѣе разобрать дѣло Суходольскаго по всей справедливости и о своемъ рѣшеніи донести Синоду.

10 ноября Суходольскій снова обратился съ прошеніемъ въ Св. Синодъ, въ которомъ сообщалъ, что когда онъ явился съ указомъ Св. Синода по своему дѣлу къ Преосвященному Смоленскому Гедеону, то послѣдній «осердясь, кричалъ на него». Кромѣ того, когда Суходольскій по своимъ дѣламъ поѣхалъ въ Смоленскій уѣздъ въ Долгомоскій станъ, то отецъ дьячка Колачевскаго, бывшій попъ Василій и дѣти его—попъ Романъ и школьникъ Егоръ, съ двумя крестьянами, догнали его въ 5 часу ночи на дорогѣ, какъ разбойники, изувѣчили его и оставили замертво на дорогѣ, когда же прибѣжала жена, бывшая въ томъ же станѣ, то тѣ же Колачевскіе, къ которымъ присоединилось еще 4 крестьянъ, вновь били Суходольскаго и его жену и отняли у жены двѣ нитки коралла, два перстня серебряныхъ, а у него—картузъ, пуговицы серебряныя, башмаки, трубку, всего на 10 руб. Истратившись на хожденіе по своему дѣлу Суходольскій просилъ вновь скораго рѣшенія своего дѣла. Отъ 22 ноября снова сообщено Св. Синодомъ Преосвященному Смоленскому о немедленномъ безъ волокиты разсмотрѣніи его дѣла.

Отъ 20 декабря Преосвященный Смоленскій сообщалъ Св. Синоду, что по дѣлу Суходольскаго доселѣ не доносилъ онъ Синоду, въ виду того, что Консисторіей былъ сдѣланъ въ Смоленскій Магистратъ запросъ о томъ, какимъ числится Суходольскій среди мѣщанъ г. Смоленска и какія слѣдуетъ положить деньги съ отвѣтчика за причиненные ему побои, но Магистратъ, по неизвѣстной причинѣ, отвѣта не прислалъ. Кромѣ того, Суходольскій не оплатилъ гербовымъ сборомъ и другими пошлинами своихъ бумагъ, а также и на самого Суходольскаго поступила жалоба отъ ученика Смоленской академіи Егора Колачевскаго, котораго онъ будто бы избилъ и ругалъ непристойными словами и самъ Суходольскій скрылся неизвѣстно куда.

Въ виду вновь поступившаго прошенія Суходольскаго, опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 13 декабря 1760 г., постановлено было взять нерѣшенное въ Смоленской Консисторіи дѣло по жалобѣ Суходольскаго въ Московскую Синодальную Контору, гдѣ и разсмотрѣть его безъ всякаго промедленія.

Отъ 14 мая 1762 г. изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества передана въ Св. Синодъ новая челобитная Суходольскаго, въ которой онъ проситъ, не передавая его дѣла въ Московскую Синодальную Контору, взять его въ Синодъ и тамъ рѣшить, такъ какъ самъ Суходольскій не имѣетъ возможности ѣхать въ Москву для хлопотъ по своему дѣлу.

31 марта 1763 г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода князь Козловскій предложилъ Св. Синоду письмо изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества Олсуфьева, въ коемъ сообщалось Высочайшее повелѣніе о передачѣ дѣла Суходольскаго изъ Смоленской Консисторіи въ Св. Синодъ.

По разсмотрѣніи вновь дѣла и принявъ во вниманіе, что Суходольскій выразилъ грубое недовольство прежнимъ опредѣленіемъ Св. Синода и не являясь самъ на судъ, въ своихъ челобитныхъ на Высочайшее имя возводитъ нареканія на Св. Синодъ и тѣмъ оскорбляетъ рав-

ное Сенату учрежденіе, за что самъ подлежитъ смертному наказанію, Св.Синодъ постановилъ: 1) поручить Преосвященному Смоленскому Парѳенію пересмотрѣть дѣло Суходольскаго подъ непосредственнымъ личнымъ наблюденіемъ и при непремѣнномъ присутствіи тамъ истца, съ тѣмъ, чтобы съ него брались всѣ пошлины, а такъ какъ Суходольскій не желалъ ѣхать въ Смоленскъ, за отсутствіемъ будто бы у него средствъ, то отправить его подъ конвоемъ съ солдатомъ на одной подводѣ, съ возвратомъ прогонныхъ денегъ изъ суммъ епархіи, и если Суходольскій не будетъ давать гербовой бумаги и платить пошлинъ, то во избѣжаніе нареканія на медлительность дѣлопроизводства, вести его дѣло на простой казенной бумагѣ, а если удастся взыскать съ него гербовый сборъ, то отослать, куда слѣдуетъ и 2) о томъ, что Суходольскій, будучи недоволенъ прежнимъ синодальнымъ постановленіемъ, обратился съ нареканіемъ на Св. Синодъ къ Государынѣ Императрицѣ съ неправымъ прошеніемъ, сообщить, на основаніи Высочайшаго Именного указа 3 іюля 1762 г., на усмотрѣніе Ея Императорскаго Величества всеподданѣйшимъ рапортомъ и просить за ложное на Св. Синодъ нареканіе «сатисфакціи, дабы прочія таковыя-жъ клеветники на то смотря, Синодъ ложно порицать неотваживались».

Отъ 24 мая 1764 г. Преосвященный Смоленскій возвратилъ въ Св. Синодъ 4 р. 62 к., выданные въ прогоны и суточныя Суходольскому съ солдатомъ, а отъ 27 августа того же года доносилъ, что дьячекъ Иванъ Колачевскій оказался виновнымъ въ нанесеніи обидъ Суходольскому, за что отрѣшенъ отъ церкви, наказанъ плетьми и истца за безчестье и волокиты удовольствовалъ.

Въ іюлѣ 1767 г. Суходольскій снова обращается съ жалобою на дьячка Колачевскаго и попа г. Смоленска Романа Колачевскаго, что они не исполнили своего обѣщанія удовлетворить Суходольскаго тѣмъ, на чемъ они помирились, дать образъ Казанской Божіей Матери въ серебряной ризѣ и денегъ, а въ Консисторіи они представили фальшивую подписку отъ имени Суходольскаго въ томъ, что онъ за всѣ причиненныя ему обиды получилъ надлежащее удовлетвореніе. Кромѣ того, Суходольскій жаловался, что тотъ же попъ Романъ снова у церкви Одигитріи изувѣчилъ его, и Суходольскій просилъ разсмотрѣть его дѣло непосредственно въ Св. Синодѣ.

Опредѣленіемъ Св. Синода, 12 сентября 1767 г., поручено разсмотрѣть это дѣло Преосвященному Парѳенію, Епископу Смоленскому въ самоскорѣйшемъ времени, чтобы не поступало новыхъ просьбъ отъ Суходольскаго. По разсмотрѣніи доставленнаго за симъ отзыва Преосвященнаго, Синодъ, отъ 13 октября 1774 г., призналъ дѣло оконченнымъ, такъ какъ Суходольскій и попъ Романъ Колачевскій помирились еще до 1763 г. и съ нихъ предписано взыскать пошлины за 52 листа, но Суходольскій уже куда-то скрылся.

№ 208/361. 28 Апрѣля. 18 Ноября 1751 г. *По прошенію монахини Московскаго Новодѣвичьяго монастыря Севастіаны Радванской объ освобожденіи ея изъ подначальства Вознесенскаго монастыря и о бытіи ей попрежнему въ Новодѣвичьемъ монастырѣ.*

Монахиня Севастіана въ прошеніи своемъ объясняла, что 2 декабря 1748 г. въ ея келью явился неизвѣстный ей человѣкъ, назвавшійся служителемъ Московской Синодальной Конторы, который насильно посадилъ ее въ сани и повезъ ее въ Контору, гдѣ ей сказали, что о ней въ Конторѣ имѣется какое-то дѣло, и требовалъ отъ нея подписки, что она будетъ проживать въ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ, но она отказалась отъ подписки; на другой же день все-таки отвезли Севастіану въ названный монастырь и было приказано держать ее тамъ подъ строгимъ надзоромъ. Игуменія сего монастыря Иннокентія начала вымещать свою злобу на монахинѣ Севастіанѣ за ея тетку, бывшую игуменію Смоленскаго женскаго монастыря Марѳу, подъ началомъ которой служила Иннокентія, будучи простой монахиней, и за своихъ родныхъ братьевъ, которые служили въ Шляхетскомъ корпусѣ подъ начальствомъ зятя Севастіаны, генерала Лярскаго, не оказывавшаго имъ никакого предпочтенія предъ прочими; кромѣ того, по наученію игуменіи

Иннокентіи, у Севастіаны отнимали женскую прислугу и производили обыски. Посему Севастіана ходатайствовала о переводѣ ея обратно въ прежній Новодѣвичій монастырь.

Между тѣмъ Св. Синодомъ уже было постановлено перевести Севастіану въ Московскій Петровскій монастырь, но Преосвященный Платонъ, архіеп. Московскій, просилъ Синодъ, во избѣжаніе соблазна для множества посѣщающихъ этотъ монастырь, помѣстить ее въ Покровскій Суздальскій монастырь.

Изъ дѣла видно, что монахиня Севастіана обвинялась въ составленіи ложнаго челобитья о бытіи игуменьей отрѣшенной отъ этого званія игумени Смоленскаго Вознесенскаго монастыря, о чемъ дѣло началось еще съ 15 іюня 1743 г., и въ томъ, что она, Севастіана, безъ разрѣшенія Преосвященнаго, отлучалась изъ монастыря, «волочилась» по Канцеляріямъ и мірскимъ домамъ, завела «непотребную знаемость» съ соборнымъ вдовымъ священникомъ, ночуя въ его свѣтлицѣ на одной постели и моясь вмѣстѣ въ банѣ; этотъ же священникъ посѣщалъ Севастіану и въ ея кельѣ въ теченіе 6 лѣтъ.

За все это Севастіана была наказана плетьми и отослана въ Св. Синодъ для опредѣленія ея подъ надзоръ въ другой монастырь, для чего былъ назначенъ ей Новодѣвичій монастырь. Такъ какъ Севастіана и здѣсь продолжала свои безвѣстныя отлучки, то игумена Новодѣвичьяго монастыря просила перевести ее въ Вознесенскій монастырь. Но по слѣдствію Севастіана оказалась невиновной въ приписываемыхъ ей проступкахъ и Св. Синодъ опредѣлилъ, 7 декабря 1749 г., быть ей въ томъ монастырѣ, гдѣ она приняла монашество, т. е. въ Смоленскомъ Вознесенскомъ монастырѣ. Но Севастіана, въ виду постигшей ея тяжкой болѣзни и опасаясь злобы тамошней игумени, не поѣхала въ Смоленскъ, а просила опредѣлить ее въ Вяземскій Ильинскій монастырь, что и разрѣшено ей Св. Синодомъ, отъ 14 іюля 1751 г.

№ $\frac{209}{458}$. 28 Апрѣля. *По прошенію ключаря Московскаго Благовѣщенскаго собора Михаила Данилова объ опредѣленіи дьячка сего собора Николая Андреева псаломщикомъ къ тому же собору.*

Ключарь Московскаго Благовѣщенскаго собора съ прочими членами причта просилъ опредѣлить на мѣсто безъ вѣсти отлучившагося, вслѣдствіе пьянства, псаломщика Алексѣя Петрова дьячка того же собора Николая Андреева. За симъ въ дѣлѣ имѣется незавѣренная копія или проектъ опредѣленія Св. Синода (безъ числа, № и подписей) о назначеніи Андреева псаломщикомъ.

№ $\frac{210}{459}$. $\frac{28\ \text{Апрѣля.}}{29\ \text{Мая.}}$ *О взысканіи съ пѣвчаго Ивана Петрова епанчи, отданной ему солдатомъ Псковскаго пѣхотнаго полка Соломакинымъ.*

Отъ 16 апрѣля 1749 г. изъ Военной Походной Канцеляріи генерала Левашева сообщалось, что солдатъ Псковскаго пѣхотнаго полка Константинъ Соломакинъ, содержавшійся за упущеніе колодника, отдалъ государеву новую васильковую епанчу синодальному соборному пѣвчему Ивану Петрову, который сшилъ себѣ изъ нея кафтанъ, а солдату предлагалъ старую епанчу, и посему требовалось взыскать съ Петрова новую епанчу и прислать ее въ названную Канцелярію. Синодъ отъ 22 мая поручилъ сдѣлать это синодальному ризничему.

№ $\frac{211}{208}$. $\frac{1\ \text{Мая.}}{19\ \text{Іюля.}}$ *По прошенію новокрещенныхъ татаръ сельца Бастанова, Шацкаго уѣзда Воронежской губ., Димитрія и Лаврентія Ижбулатовыхъ о защитѣ ихъ отъ обидъ новокрещеннаго татарина Тенишева.*

Изъ дѣла видно, что новокрещенные татары с. Бастанова, Шацкаго уѣзда, Димитрій и Лаврентій Ижбулатовы въ своемъ прошеніи жаловались на новокрещеннаго же татарина с. Ярнова, того же у., сына мурзы Ивана Шебохтарова—Андрея Тенишева, который принуждалъ ихъ жить у себя на положеніи крѣпостныхъ, часто билъ ихъ и разорялъ ихъ строенія и имущество и что несмотря на неоднократныя жалобы объ этомъ же въ Шацкую Провинціальную Кан-

целярію, послѣдняя не предпринимала противъ Тепишева никакихъ мѣръ и просители искали заступничества за нихъ у Св. Синода.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 11 мая, сообщено объ этомъ вѣдѣніе Сенату, который въ свою очередь поручилъ разобрать это дѣло Воронежской Губернской Канцеляріи.

№ 212/327. 1 Мая. 22 Августа. *Объ опредѣленіи студента Московской академіи Якова Тодорскаго въ госпиталь на излеченіе.*

Префектъ Московской академіи, іером. Константинъ, сообщая, что студентъ школы Богословіи Яковъ Тодорскій, страдая внутреннею болѣзнію, не можетъ посѣщать школы, просилъ разрѣшенія Св. Синода отослать его въ Московскій госпиталь, что и разрѣшено Св. Синодомъ, отъ 1 мая.

21 августа изъ госпиталя сообщено Св. Синоду о смерти 16 августа Тодорскаго отъ чахотки.

№ 213/18. 2/8 Мая. *По вѣдѣнію Сената о разрѣшеніи представлять довѣренности въ подрядахъ на поставку вина.*

Изъ Сената сообщалось С.-Петербургской Синодальной Конторѣ, что если дворяне и купцы, взявшіе на себя подряды на поставку вина въ кружечные дворы, почему-либо не могутъ являться лично за полученіемъ денегъ, то они могутъ присылать своихъ повѣренныхъ съ вѣрительными письмами, которыя отъ помѣщиковъ выдаются за удостовѣреніемъ губернаторовъ, а купцамъ—отъ магистратовъ. Это вѣдѣніе принято къ свѣдѣнію.

№ 214/69. 5 Мая. 20 Сентября. *По доношенію Канцеляріи Синодальной Экономическаго Правленія о ремонтѣ въ Московскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ.*

Канцелярія Эконом. Правленія, отъ 24 февраля доносила Св. Синоду, что за Московскимъ Новодѣвичьимъ монастыремъ по переписнымъ книгамъ 186 г. числилось: крестьянскихъ и бобыльскихъ 2.560 дворовъ, а въ нихъ муж. пола—13.608 душъ, съ коихъ положено собирать деньгами по 2.031 р. 32 к., по 3 чтв. оброчнаго хлѣба—всего 433 чтв. 2 чтк. въ годъ, пашни пашутъ по 848 дес., а по штату 1724 г. на ремонтъ положено удерживать изъ этихъ доходовъ на церковныя потребности 100 р. въ годъ, на содержаніе братіи—1476 р., на починки—150 р., на конюшенные припасы—20 р., всего 1746 р. въ годъ, остальная сумма изъ поступающихъ доходовъ—285 р. 32 к. въ годъ расходовалась на содержаніе постельницъ, вдовъ и дѣвицъ, отставныхъ солдатъ и раскольницъ, кромѣ того изъ монастырскихъ доходовъ слѣдовало платить въ Экон. Канц. за Сибирскую вотчину по 316 р. 30 к. Эти деньги игумена монастыря, отъ 23 декабря 1742 г., просила оставить монастырю на необходимый ремонтъ церквей, для осмотра которыхъ былъ командированъ въ 1743 г. архитекторъ Мичуринъ. По представленной имъ смѣтѣ, на возобновленіе соборной и другихъ церквей, на перекрытіе ихъ, на перестройку жилыхъ помѣщеній, хлѣбной палаты, каменной ограды исчислено 4.264 р. 93 к., но въ декабрѣ 1743 г. остаточныя суммы 1283 р. взяты изъ монастыря въ Коллегію Экономіи, а на исправленіе ветхостей оставлено только 1283 р., которые велѣно собрать изъ имѣющихся на Сибирской вотчинѣ коллежскихъ доимочныхъ денегъ и къ тому исправленію былъ опредѣленъ полковникъ Иванъ Богдановъ. На этотъ ремонтъ было истрачено, вмѣстѣ съ монастырскими деньгами, 1545 р. 96 к. По смѣтѣ архитектора на тотъ же ремонтъ слѣдовало затратить еще 2.981 р. 93 к. Въ 1748 г. игумена снова просила объ оставленіи 316 р. 30 к. въ ея распоряженіе на исправленіе ветхостей. Представляя о семъ Экон. Канцелярія полагала предоставить монастырю только остатки отъ прежнихъ лѣтъ къ 1749 г.—277 р. 87 к. деньгами и хлѣбъ, а положенные вносить въ бывшую Коллегію Экономіи, нынѣ Экон. Канцелярію, платить бездоимочно попрежнему.

Синодальною Канцеляріею затребованъ штатъ Новодѣвичьяго монастыря 14 іюля 1724 г., который и доставленъ Экон. Канцеляріей въ коніи. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 215/277. 5 Мая. *По доношенію епископа Суздальскаго Порфирія о приказномъ Матвѣѣ Дудинѣ, выпускавшемъ слова изъ молитвы Іисусовой.*

Преосвященный Порфирій доносилъ на усмотрѣніе Св. Синода, что секретарь его Домового Приказа Петровъ сообщилъ, что приказный его же Консисторіи Дудинъ, при свидѣтеляхъ, находясь у постели казначея, совѣтовалъ другому подканцеляристу Михайлову, показывая на постель, крестить ее, предъ отходомъ ко сну, произнося «*Во имя—Аминь; Отца—Аминь и Св. Духа—Аминь*». Онъ же совѣтовалъ взять какіе то маленькіе складни у нѣкоего Бушуева и отслужить предъ ними молебенъ, что принесетъ всякое благополучіе. Хотя это суевѣрное дѣло надлежало бы разрѣшить самому Преосвященному, но онъ не можетъ этого сдѣлать, такъ какъ всѣ служащіе въ его Консисторіи то въ свойствѣ, то въ ссорѣ съ Дудинымъ и имъ нельзя поручить этого дѣла, а другихъ, способныхъ для этого людей, не имѣется не только въ архіерейскомъ домѣ, но и во всей епархіи; чтобы не утруждать Св. Синода, Преосвященный Порфирій пробовалъ поручить рѣшеніе этого дѣла игумену Спасокукоцкаго монастыря Ѳеодосію, да соборному протопопу Ѳеодору, которымъ былъ данъ подканцеляристъ Спасо-Евѳиміева монастыря Безсоновъ, но они «за неискусствомъ приказныхъ дѣлъ и яко необыкновенные въ томъ дѣлѣ люди, порядочно его произвесть и въ совершенное привести окончаніе не знаютъ», такъ какъ безъ слѣдствія, произвели судъ по формѣ, а на судѣ оказалось, что Дудинъ изъ молитвы Іисусовой «Сына» не пропускалъ, а о складняхъ говорилъ, чтобы утѣшить Михайлова въ приключившейся ему во снѣ болѣзни. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 216/403. 5 Мая. 2 Іюня. *По доношенію Вотчинной Коллегіи объ освященіи церкви въ с. Введенскомъ-Камынинѣ Верхнеломовскаго уѣзда.*

Изъ дѣла видно, что для причта вновь построенной церкви въ с. Введенскомъ Камынинѣ прокуроромъ Суднаго Приказа Камынинымъ съ другими жителями уже была выдѣлена земля 10 четвертей «въ полѣ, а вдву потому-жъ» и сѣна по 15 копенъ, и отказныя книги на ту землю въ Вотчинную Коллегію присланы, а такъ какъ о томъ отказѣ не прислано извѣстія изъ Св. Синода, то церковь осталась не освященной и посему Коллегія просила, чтобы та церковь была открыта для богослуженія.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 2 іюня, разрѣшено освятить эту церковь.

№ 217/401. 5 Мая. 12 Іюня. *По доношенію Преосвященнаго Романа, митрополита Грузинскаго, о возвратѣ имъ даннаго изъ Синодальной ризницы архіерейскаго облаченія.*

Преосвященный Романъ просилъ принять отъ него данное ему, по его просьбѣ въ 1743 г., архіерейское облаченіе для священнослуженія, такъ какъ теперь онъ имѣетъ свою ризницу.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 22 мая, поручено ризничему іером. Сергію принять это облаченіе въ Синодальную Ризницу, которое принято имъ по описи.

№ 218/460. 5 Мая. *По доношенію Владимірской Консисторіи о доставленіи ей дѣла о посвященіи діакона Васильева къ церкви г. Ярополя.*

Изъ доставленной Яропольскимъ Дух. Правленіемъ вѣдомости оказалось, что въ числѣ поповъ и діаконовъ, служащихъ безъ ставленныхъ грамотъ, значится діаконъ Троицкой церкви г. Ярополя Василій Васильевъ, назначенный діакономъ 21 іюля 1746 г. Преосвященнымъ Іосифомъ, архіеп. Грузинскимъ. Васильевъ, получивъ «подначальное вѣдѣніе» (объ изученіи священнодіаконскаго служенія), подписанное иподіакономъ Алексѣемъ Протопоповымъ, отправился къ мѣсту служенія безъ ставленной грамоты. Въ виду сего Консисторія просила Св. Синодъ прислать подлинное дѣло о посвященіи діакона Васильева и справиться о немъ въ записной ставленнической книгѣ Синодальной Конторы. По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи оказалось, что діаконъ Васильевъ зна-

читея въ реестрѣ уплатившихъ ставленническія деньги и другія пошлины.

№ 219/297. 5 Мая. 20 Ноября 1750 г. *По доношенію Раскольнической Коммиссіи объ устроителѣ богопротивныхъ сборищъ Иванѣ Чуркинѣ.*

Отъ 1 мая 1749 г. Слѣдственная въ Москвѣ о раскольникахъ Коммиссія доносила Св. Синоду, что содержащійся въ Коммиссіи «богопротивныхъ сборищъ согласникъ и учитель» Иванъ Чуркинъ въ іюлѣ 1748 г. на розыскѣ показалъ, какъ онъ укрывался отъ сыска въ Ярославскій уѣздъ въ имѣніе графа Шереметева верстахъ въ двухъ отъ с. Новаго у крест. Дмитріева, у котораго въ день Николая Чудотворца было сборище изъ братьевъ и сестеръ Дмитріева и нѣсколькихъ «дѣвокъ». Собранія бывали и въ другихъ мѣстахъ той же Юхоцкой волости, гдѣ проживало до 1.000 согласниковъ. Для сыска Чуркина посланъ былъ поручикъ Антонъ Скворцовъ съ командою, который забралъ Дмитріева съ братьями и сестрами и другихъ до 64 человѣкъ, въ томъ числѣ предводителей сборищъ учителей Савелія Букина и Павла Прянишникова. Обращеніе въ расколъ совершалось подъ присягой, на сборищахъ пѣли стихи, вертѣлись по часу и болѣе, пророчествовали, для причастія раздавали хлѣбъ и воду, а Букину и Прянишникову кланялись, какъ Богу. Сборища продолжались всю ночь до утра, потомъ обѣдали (постное), а потомъ спали мужчины отдѣльно отъ женщинъ. Блуднаго грѣхопаденія никогда не чинилось. Другой учитель Богатенокъ отзывался о Прянишниковѣ, какъ неискусномъ учителѣ и на его приглашеніе на сборища отвѣтилъ отказомъ. 29 декабря 1748 г. поручикъ Скворцовъ донесъ Коммиссіи, что кромѣ указанныхъ ему Коммиссіей согласниковъ, имъ сыскано въ Суздальскомъ и Кинешемскомъ уѣздахъ до 50 человѣкъ да Ярославскаго у. Григорій Богатенокъ съ сыномъ. Изъ доставленныхъ въ Коммиссію крестьянинъ Дубовикъ показалъ о сборищѣ, устроенномъ у крестьянина Матвѣева, на которомъ были крестьяне деревень Бакунихи, Суздальскаго у., Жажлевой Кинешемскаго у., Морозовой, Оедоровской, Лодыгиной Костромскаго у., Субботиной и Васильевой — всего 9 человѣкъ. На этомъ собраніи читалъ книгу «Цвѣтникъ» пріѣхавшій изъ Астрахани старикъ Ивановъ, наставляя вина и пива не пить, въ церковь не ходить и Св. Таинъ не принимать, такъ какъ въ церквахъ дѣйствуютъ не по старому, не вступать въ бракъ, а для воздержанія творить молитву Іисусову съ двоеперстнымъ сложеніемъ. Этотъ же старикъ совершалъ перекрещиваніе въ свою вѣру въ рѣкѣ. По разсмотрѣніи всего дѣла, Коммиссія высказала мнѣніе: 1) о Дубовикѣ и прочихъ оговоренныхъ имъ 9 лицахъ сообщить въ Консисторію для точнаго изслѣдованія, что въ его показаніяхъ касается до «квакарской ереси»; 2) прочихъ возвратить въ тѣ волости, откуда взяты и по этому своему мнѣнію просила указа Св. Синода.

Засимъ та же Коммиссія, отъ 30 августа 1750 г., доносила Св. Синоду, что во исполненіе Сенатскаго указа о разслѣдованіи дѣла о закланіи купцомъ Иваномъ Чуркинымъ прижитого имъ съ женою Марьею Евдокимовою младенца для причащенія согласниковъ и о прочемъ, Чуркинъ, въ Коммиссіи былъ «пытанъ и трижды огнемъ жженъ, а съ тѣхъ трехъ пытокъ и огня» отмѣнилъ прежнее свое показаніе о рожденіи и закланіи младенца. Въ виду сего, Коммиссія, постановивъ единогласно, что Чуркинъ по закону подлежитъ сожженію, представляла это свое мнѣніе на благоусмотрѣніе Св. Синода съ приложеніемъ экстракта изъ прежнихъ дѣлъ о Чуркинѣ.

Въ новомъ доношеніи, отъ 20 ноября 1750 г., Коммиссія сообщала Св. Синоду, что 2 августа того же года изъ Костромской Провинціальной Канцеляріи присланы въ Коммиссію крестьяне деревень Ладыгиной Василій Котошиковъ, Субботиной—Иванъ Исаковъ, Васильевой—Евоимъ Ивановъ, которые были разыскиваемы за участіе ихъ въ сборищахъ, по показаніямъ крестьянъ дер. Большихъ Вахутокъ Суздальскаго у. Ивана Дубовика, Карповой—Кинешемскаго у.—Матвѣя Андреева, Жажлевой того же у.—Артамона Варганова. Коммиссія представляла на усмотрѣніе Св. Синода свое мнѣніе о томъ, что какъ о названныхъ, такъ и другихъ рас-

кольникахъ было Синодомъ и Сенатомъ «разсуждено секретно и накрѣпко слѣдовать и чрезъ духовныхъ персонъ обще съ свѣтскими таковыхъ попрежнему ко обращенію къ Св. Церкви, яко еще не весьма въ томъ ихъ заблужденіи закоснѣвшихъ обращать и ихъ учителей и кто ихъ на то приводилъ всякими всевозможными смыки сыскивать и со упорственными и непоказующими о томъ истины чинить въ силу указовъ свѣтскихъ судовъ, дабы оные кривотолки и лжеучители болѣе своего плеворазсѣянія отнюдь не имѣли».

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{220}{319}$. $\frac{5\text{ Мая}}{15\text{ Мая }1761\text{ г.}}$ *По доношенію Преосвященнаго Владимірскаго объ отдачѣ въ домъ архіерейскій сборовъ съ вѣнечныхъ памятей, съ пустовыхъ и съ церковныхъ земель.*

Въ доношеніи, отъ 18 апрѣля 1749 г., Преосвященный Платонъ, епископъ Владимірскій, представлялъ Св. Синоду: во исполненіе Именныхъ Высочайшихъ указовъ 1 сентября 1742 г. о томъ, чтобы церкви и монастыри синодальной области были управляемы отъ собственнаго архіерея, и 16 іюля 1744 г. по синодальному докладу объ учрежденіи 4 епархій, для облегченія архіерея Московской епархіи, въ знатныхъ городахъ, въ томъ числѣ и во Владимірѣ, постановлено, между прочимъ, на содержаніе Преосвященнаго Владимірскаго, на прокормленіе монастыря и служителей употреблять денежные доходы Владимірскаго Рождественскаго монастыря, а также и изъ неокладныхъ епаршескихъ сборовъ, а именно: собираемыя со вдовыхъ священниковъ за служеніе «безъ-епитрахильныхъ», съ діаконовъ «безпостихарныхъ» штрафныя, съ перехожихъ, съ новоявленныхъ настоятельскихъ, съ поповскихъ, дьяконскихъ ставленныхъ, съ грамотъ и указовъ о строеніи и освященіи церквей и по челобитчиковымъ церковнымъ и духовнымъ дѣламъ пошлинныя деньги и изъ оныхъ всѣхъ доходовъ и помянутый монастырь довольствовать; доходы же во Владимірской епархіи «данныя» и прочія неокладныя съ вѣнечныхъ памятей и съ церковныхъ пустовыхъ земель оброчныя и т. п. всякаго званія сборы повсягодно сбирая, отсылать въ Канцелярію Синодальную Экономическаго Правленія.

Между тѣмъ за недостаткомъ предоставленныхъ на содержаніе монастыря и архіерейскаго дома доходовъ, остаются неудовлетворенными многія настойчивыя нужды, о которыхъ Преосвященный неоднократно и раньше представлялъ Св. Синоду. Такъ необходимо: 1) на починку монастырей и церковной ризницы, крайне обветшавшей, 2) «на постройку, за крайнимъ и вовсе оскудѣвшимъ неимѣніемъ не точію архіерейскаго, но и прежней архимандріи настоящаго настоятельскаго жилища, какъ въ самомъ монастырѣ, въ которомъ ни единой нигдѣ кровли въ цѣлости, какъ по многимъ Божіимъ церквамъ, такъ и по всѣмъ братскимъ, консисторскимъ и Казеннаго Приказа и властелинскимъ прежнимъ соборнымъ кельямъ и по другимъ множайшимъ различныхъ службъ и дѣлъ и всякихъ работъ кельямъ и строеніямъ, за конечнымъ вездѣ по ветхости сочиненіемъ, не имѣется, причемъ и половины ограды вокругъ монастыря, кромѣ стоящаго деревяннаго забора не имѣется; 3) на ежегодное содержаніе учителей семинаріи, какъ жалованьемъ, такъ и трактаментомъ, и на нужныя по ученію книги, кромѣ установленнаго хлѣбнаго сбора съ монастырей и церквей, требуется не малая сумма; 4) съ возстановленіемъ Владимірской каѳедры, прибавилось много служащихъ лицъ—монашествующихъ и приказныхъ служителей, а именно изъ церковныхъ чиновъ—архіерейскіе иподіаконы, пѣвчіе, подьячіе, псаломщики и для поставляемыхъ священниковъ и діаконовъ и прочихъ священнослужителей учительные экзаменаторы, проповѣдники, духовники и ризничіе и разные послушники, изъ судныхъ же дѣлъ епархіальныхъ, содержащая въ себѣ общее всѣхъ и всякихъ епаршескихъ дѣлъ правленіе Консисторія, состоящая изъ судей, ассесоровъ и множества канцелярскихъ служителей, сторожей, караульныхъ, которымъ всѣмъ на жалованье и на бумагу, сургучъ и прочія надобности нѣтъ ни единой копейки, вслѣдствіе ежегоднаго взиманія доходовъ съ епархіи въ Экономическую Канцелярію; 5) на

содержаніе больныхъ, на лекарства и на жалованье лекарямъ; 6) на починку околъ, половъ, потолковъ въ строеніяхъ, на сбрую, на возовыя и телѣжныя снасти; 7) на пріятіе неминуемо отъ древнихъ церковныхъ обыкновеній въ должность уже не иначе вошедшее небезизвѣстныхъ гостей и всякихъ богомольцевъ и приказныхъ, а также и неимущихъ по странноприимству, Словомъ Божіимъ заповѣданному, и деньгами и хлѣбомъ какъ во времена мѣстныхъ праздниковъ, такъ и другія не исчасто находящія времена; 8) на отсылки издавна бываемыхъ воеводъ, ассесоровъ и секретарей и ихъ приказныхъ и другихъ канцелярскихъ служителей; 9) на проѣзжающихъ наипаче по тамошней дорогѣ, такъ и на поѣздки по разнымъ надобностямъ бываетъ большой расходъ; 10) на колодниковъ по Консисторіи или по монастырскимъ дѣламъ бываемыхъ и 11) на содержаніе и ремонтъ подворьевъ въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ».

Кромѣ указанныхъ ежегодныхъ расходовъ, особенно необходимы единовременныя затраты, какъ-то: 1) на постройку семинаріи, на посылку ко исканію въ Малороссійскихъ епархіяхъ учителей и на подъемъ имъ и на провозъ ихъ; 2) на наемъ квартиръ, на келейниковъ и писарей, 3) на столовыя принадлежности, 4) на покупку лошадей и колясокъ, 5) на помощь крестьянамъ и нищимъ, въ случаѣ недорода хлѣба или паденія животнаго и 6) на пріобрѣтеніе необходимаго для архіерейскаго служенія—умывальнаго блюда и рукомойника, рипидъ, подризниковъ архіерейскихъ и ковровъ, панагіи и пр. Къ этому Преосвященный прибавляетъ, что если въ скоромъ времени не будутъ удовлетворены означенныя нужды, то служащіе въ его домѣ безъ жалованья и пропитанія могутъ разбрестись и уже подаютъ прошенія объ увольненіи.

Для удовлетворенія всѣхъ перечисленныхъ нуждъ, Преосвященный Платонъ просилъ объ оставленіи въ его распоряженіи слѣдующихъ въ Экономическую Канцелярію сборовъ съ вѣнечныхъ памятей за 1848 г. годъ и впредь не требовать таковыхъ съ его епархіи.

По этому же дѣлу Преосвященный Платонъ обращался въ Св. Синодъ съ доношеніями, отъ 8 августа, 16 ноября 1749 г. и 5 іюня 1751 г.

По доношеніямъ 1749 г. были затребованы свѣдѣнія изъ Канцеляріи Экономическаго Правленія о томъ, какіе сборы положены по Владимірской епархіи и всѣ ли они представлены по 1750 г. въ Канцелярію или числятся недоимкой.

По поступленіи новыхъ доношеній Преосвященнаго, составлялись экстракты прежней переписки, забирались справки изъ Экон. Канц. дѣло назначалось къ докладу Св. Синоду, о чемъ отмѣчено въ журнальныхъ статьяхъ и осталось незаконченнымъ.

Въ дѣлѣ имѣются доставленныя изъ Экономической Канцеляріи: 1) вѣдомость о сборахъ по Владимірской епархіи, которые должны были поступить въ эту Канцелярію за 1749 годъ, (см. приложеніе № XVIII), именно, въ количествѣ 2068 р. 88 к., изъ коихъ значилось въ недоимкѣ за послѣднее время по 1750 годъ—3556 р. 84 к.; 2) копія съ «окладной книги Владимірской епархіи сбору съ церквей данныхъ и земель оброчныхъ денегъ» (поступленіе показано по каждой церкви въ отдѣльности; церкви перечисляются по десятинамъ). По этой книгѣ всего окладныхъ сборовъ по епархіи исчислено 2039 р. 36¼ к.

Засимъ приведена справка объ установленныхъ вообще сборахъ съ земель, съ ставленниковъ и проч. по патріаршимъ пунктамъ и по указу Св. Синода 28 Сентября 1744 г., Высочайшія повелѣнія и синодальные указы по 1753 г., которые неоднократно уже указывались въ предшествующихъ подобныхъ же дѣлахъ касательно ремонта церквей и монастырей.

№ 221/226. 5 Мая. 7 Ноября. *По доношенію Военной Коллегіи объ опредѣленіи бывшаго священника Ландъ-Милицкаго полка Моисея Иванова въ Новгородскій полкъ.*

Изъ дѣла видно, что Моисей Ивановъ, рукоположенный во священники Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ Епифаніемъ въ 1722 г. въ Лебединскій уѣздъ къ Дмитровской церкви, при которой прослужилъ до

1748 г., а въ этомъ году, митрополитомъ Бѣлгородскимъ Антоніемъ былъ опредѣленъ священникомъ въ Ландъ-Милицкій Рыльскій полкъ. Въ 1749 г. ему было приказано слѣдовать въ г. Курскъ къ ротному командиру названнаго полка или непосредственно въ Курляндію, если не застанетъ въ Курскѣ командира. По пріѣздѣ изъ Курска въ Москву, священникъ Ивановъ, узнавъ, что въ командированныхъ въ Курляндію полкахъ уже имѣются священники, просилъ Военную Коллегію о предоставленіи ему новаго мѣста. Св. Синодъ, заслушавъ доношеніе Военной Коллегіи и показаніе самого священника Иванова, постановилъ, отъ 29 мая 1749 г., отослать его въ Коллегію для опредѣленія въ Новгородскій драгунскій полкъ на имѣвшуюся тамъ вакансію священника. Но пока состоялось это опредѣленіе Синода, въ драгунскій полкъ прибылъ священникъ Родіоновъ, вызванный туда изъ Коломенской епархіи, и Военная Походная Канцелярія спрашивала Синодъ, какъ поступить съ этими двумя священниками; Синодъ рѣшилъ оставить въ полку Иванова, а Родіонова возвратить въ епархію.

№ $\frac{222}{24}$. $\frac{7\text{ Мая.}}{20\text{ Декабря.}}$ *О собраніи по всѣмъ мѣстамъ книгъ Θеатронъ и о посылкѣ оныхъ въ Св. Синодъ.*

Указомъ Св. Синода въ С.-Петербургскую Синодальную Контору, отъ 27 марта 1749 г., предписано отбирать у всѣхъ книгу «Θеатронъ или Позоръ Историческій» и присылать экземпляры ея въ Синодъ. (Подробнѣе объ этомъ указѣ см. выше однородное дѣло Синода, отъ 27 марта № $\frac{164}{170}$). Этотъ указъ въ Синодальной Конторѣ былъ объявленъ подъ росписки канцелярскимъ служителямъ. На основаніи этого указа въ Контору были доставлены двѣ книги изъ Адмиралтейской Коллегіи, оказавшіяся у комиссара С.-Петербургской Партикулярной Верфи Ивана Аракчеева и маіора Конторы Кронштадтскихъ строеній Аршеневскаго, одна изъ Ревельской Конторы отъ лейтенанта Апрѣлева, и одна изъ Государственной Военной Коллегіи отъ инженера поручика Бестужева.

Книги сданы въ Синодальный архивъ.

№ $\frac{223}{463}$. $\frac{10\text{ Мая.}}{12\text{ Августа.}}$ *По челобитью вдовы генералъ-лейтенанта Павла Балкъ-Полева Анны о возвратѣ ей бѣглаго крестьянина Аврама Θедорова, незаконно посвященнаго въ діакона.*

Вдова генералъ-лейтенанта Анна Балкъ-Полева обратилась въ Св. Синодъ съ прошеніемъ, въ которомъ объясняетъ, что записанный за нею въ подушный окладъ въ ея вотчину въ с. Ржавѣ Кромскаго уѣзда изъ недѣйствительно церковническихъ дѣтей Аврамъ Θедоровъ въ 1747 бѣжалъ изъ названной вотчины, а возвратившись въ Москву, объявилъ себя діакономъ и такъ какъ онъ не получилъ отъ нея увольненія къ посвященію въ діакона, то она просила Преосвященнаго Савву, епископа Коломенскаго, отдать ей попрежнему того Θедорова въ подушный окладъ, но Преосвященный Савва не принялъ отъ нея доношенія по сему дѣлу. Въ виду сего вдова Балкъ-Полева просила о томъ же Св. Синодъ, который, опредѣленіемъ, отъ 2 іюля, поручилъ Преосвященному Саввѣ въ непродолжительномъ времени изслѣдовать дѣло о посвященіи Θедорова въ діакона.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{224}{111}$. 10 Мая. *По доношенію крестьянина с. Рѣзанина Ярославскаго уѣзда Ивана Иванова о защитѣ крестьянъ сего сѣла отъ обидъ властей и правителей Спасо-Ярославскаго монастыря.*

Выборный крестьянинъ с. Рѣзанина, Ярославскаго уѣзда, вотчины Спасо-Ярославскаго монастыря, Иванъ Ивановъ доносилъ въ Св. Синодъ о тѣхъ обидахъ и притѣсненіяхъ, которымъ подвергаются крестьяне сего села отъ монастырскихъ управителей.

1) По окладной описи 1702 г. крестьяне с. Рѣзанина съ деревнями, вмѣсто пашенной и сѣнокосной работы, обязаны были платить въ пользу монастыря только оброкъ; между тѣмъ монастырскіе стряпчіе и служителя, для своей корысти, заставляютъ ихъ, сверхъ положеннаго оброка, исправлять и разныя монастырскія работы, принуждая къ

этому побоями и добиваясь взятокъ, а также налагаютъ разные сборы на каждую душу, для взиманія которыхъ присылаютъ солдатъ и офицеровъ. Присланный въ эту вотчину отъ монастыря подъячій Воронецкій забралъ находившіяся въ двухъ коробкахъ всякія письма, указы, крѣпости и платежныя квитанціи и многія изъ этихъ бумагъ порвалъ, такъ что въ случаѣ нужныхъ справокъ, крестьяне не могутъ доказать своихъ правъ.

2) Вопреки Высочайшему указу отъ 23 февраля 1744 г. о безпрепятственной выдачѣ паспортовъ монастырскимъ крестьянамъ, отправляющимся на промыслы, архимандритъ монастыря Іосифъ и управитель Авраамовъ съ 1744 г. задерживаютъ выдачу паспортовъ, ссылаясь, что выдавать ихъ запретилъ митрополитъ Ростовскій Арсеній, между тѣмъ какъ крестьяне, безъ отхожихъ промысловъ, совершенно разоряются. 3) Болѣе же всего творится, «наглыхъ нападеній и обидъ грабленіемъ, взятками и побоями» во время рекрутскаго набора, когда крестьяне с. Рѣзанина, пріѣзжающіе по своимъ нуждамъ въ Ярославль, захватываются въ Спасо-Ярославскій монастырь, подъ предлогомъ «взятья въ солдаты» и тамъ подвергаются истязаніямъ. Такъ 18 февраля 1747 г., во время пріѣзда изъ Ростова дворянина Ивана Послуживцева, по инструкціи Домовой Его Преосвященства Экономическаго и Казначейскаго Правленія Канцеляріи, были забраны для отвѣта, по челобитью архимандрита Іосифа, «будто бы въ противностяхъ при отдачѣ выборныхъ рекрутовъ» крест. Иванъ Петровъ съ другими 8 односельчанами. Ихъ посадили «въ монастырскую колодничью подъ караулъ, гдѣ Послуживцевымъ и подъячими Степаномъ Малышевскимъ, слугами Петромъ Сапоговымъ и архимандричьимъ келейникомъ Иваномъ Яковлевымъ и прочими изо взятковъ мучены и биты были смертно, причемъ домогались взять 10 руб. и послѣ побоевъ тѣ взятые крестьяне ограблены безъ остатку и отосланы въ Ростовъ въ названную Канцелярію, въ которой и морены на смерть гладомъ такъ немилостиво, что давано было имъ на пропитаніе хлѣба въ сутки по одному

фунту и то за немалую плату и сдержали въ такомъ мученіи безъ—мала $1^1/_2$ года и потомъ немилостиво наказаны по злобамъ неповинно» такъ какъ остановка въ отдачѣ рекрутъ болѣе всего происходитъ отъ несправедливостей монастырскаго стрянчаго Бахарева, который изъ-за корысти назначалъ въ рекруты тѣхъ, кому не надлежало идти на службу.

На означенныя притѣсненія крестьяне с. Рѣзанина жаловались неоднократно Преосвященному Арсенію, подавали прошенія въ его Канцелярію, въ Ярославскіе Магистратъ и Провинціальную Канцелярію, но по поискамъ монастырскихъ властей, по тѣмъ жалобамъ не было сдѣлано милостиваго разсмотрѣнія. Напротивъ, Преосвященный Арсеній донесъ Св. Синоду, что они, крестьяне с. Рѣзанина, не исполняютъ положенныхъ для нихъ монастырскихъ пашенныхъ и другихъ работъ. Въ виду сего по указу Св. Синода, отъ 5 октября 1747 г. были командированы въ эту вотчину два офицера, съ тѣмъ, чтобы они расположили крестьянъ безпрекословно слушаться монастырскаго начальства, составили описи земель, крестьянскихъ надѣловъ, обложили ихъ, по состоянію, налогами, а нарушителей закона и притѣснителей подвергли взысканію безъ всякаго упущенія. Описи составлены, налоги введены, но обиды крестьянъ отъ разорителей оставлены безъ возмездія и объ томъ не было сообщено Св. Синоду.

Въ виду изложеннаго выборный крестьянинъ Ивановъ просилъ Св. Синодъ изслѣдовать дѣло крестьянъ с. Рѣзанина и защитить ихъ отъ наглаго разоренія, выдать имъ, для прокормленія работами, покормежные указные паспорты и пока не будетъ рѣшено это дѣло, не чинить имъ неповинно никакого истязанія и освободить ихъ односельчанъ, содержащихся въ Архіерейской Домовой Канцеляріи.

Съ такимъ же прошеніемъ обращались въ Св. Синодъ въ іюлѣ мѣсяцѣ выборные крестьяне той же вотчины деревни Иванцевой Григорій Савельевъ и деревни Пуплышевой Игнатій Григорьевъ. Къ прошеніямъ приложены копіи указовъ изъ Коллегіи Экономіи старостамъ вотчины Спасо-

Ярославскаго монастыря с. Рѣзанина, отъ 3 іюля 1741 г. и 6 апрѣля 1742 г., въ которыхъ подтверждалось старостамъ, чтобы они подробно выяснили, сколько должны платить оброку крестьяне того села, не принуждали ихъ къ лишнимъ работамъ, требовали оброкъ такъ, какъ положено было сотникомъ Воейковымъ, которому раньше принадлежала эта вотчина.

Дѣло заканчивается справкой Синодальной Канцеляріи изъ доношенія Преосвященнаго Арсенія, митрополита Ростовскаго, на указъ Св. Синода отъ 23 октября 1744 г. о переоброчкѣ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, въ которомъ крестьяне с. Рѣзанина обвиняются въ сопротивленіи командированнымъ къ нимъ лицамъ для составленія описей земель и налоговъ, и о командированіи 19 апрѣля 1748 г., согласно синодальному указу, для изслѣдованія дѣла въ с. Рѣзанинѣ, отставныхъ капитала Ивана Пѣшкова и поручика Тимоѳея Аминякова.

№ $\frac{225}{117}$. $\frac{\text{10 Мая.}}{\text{6 Іюня.}}$ *О постройкѣ церкви въ дѣвичьемъ монастырѣ въ с. Троицкомъ—Ламовская Слободка то-жъ Пензенскаго уѣзда.*

Вслѣдствіе прошенія баронессы Евдокіи Шафировой, опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 21 іюня, разрѣшено построить новую деревянную церковь, вмѣсто старой обветшавшей, въ дѣвичьемъ монастырѣ въ с. Троицкомъ—Ламовская Слободка то-жъ Пензенскаго уѣзда.

№ $\frac{226}{224}$. $\frac{\text{10 Мая.}}{\text{22 Августа 1750 г.}}$ *Объ увольненіи командированнаго въ Заграничный Ея Императорскаго Величества корпусъ для наблюденія за полковыми священниками, оберъ-іеромонаха Пафнутія отъ службы въ томъ корпусѣ и о назначеніи его архимандритомъ въ Гамалѣевскій монастырь Кіевской епархіи.*

По указу Св. Синода, отъ 30 декабря 1747 г., по представленію Военной Коллегіи, при отправленіи за границу на помощь морскимъ державамъ корпуса, для наблюденія за полковыми священниками этого корпуса былъ назначенъ іером. Троицкаго Александро-Невскаго монастыря Пафнутій Быковскій оберъ-іеромонахомъ. По возвращеніи сего корпуса 7 мая 1749 г. изъ-за границы въ Ригу, оберъ-іеромонахъ Пафнутій просилъ Св. Синодъ уволить его отъ службы въ этомъ корпусѣ въ виду его болѣзненнаго состоянія, которому способствовало продолжительное морское путешествіе. Эту просьбу подкрѣпилъ своей рекомендаціею въ Св. Синодъ генералъ-лейтенантъ Юрій Ливенъ. По опредѣленію Св. Синода, отъ 5 іюня, возвратившіеся съ оберъ-іеромонахомъ Пафнутіемъ полковые священники того же корпуса, о чемъ послѣдній особо рапортовалъ Св. Синоду, были переданы въ вѣдѣніе по духовнымъ дѣламъ архіепископу Псковскому. Донося Св. Синоду о возвращеніи названнаго корпуса, Военная Коллегія, съ своей стороны, просила о назначеніи оберъ-іеромонаха архимандритомъ какого-либо монастыря «за показанные его знатные труды» во время похода, для чего прислала его въ Св. Синодъ. Іером. Пафнутій прибылъ 1 сентября въ Александро-Невскую лавру, гдѣ проживалъ до назначенія его, по опредѣленію Св. Синода, отъ 19 февраля 1750 г., архимандритомъ Гамалѣевскаго монастыря на мѣсто архимандрита Пахомія, переведеннаго въ Прилуцкій Густынскій монастырь. 24 февраля 1750 г. іером. Пафнутій возведенъ въ Александро-Невскомъ монастырѣ въ архимандрита Преосвященнымъ Платономъ Московскимъ.

Просьба іеромонаха Пафнутія о назначеніи ему единообразнаго пособія на проѣздъ въ Кіевъ въ счетъ его жалованья по должности архимандрита Гамалѣевскаго монастыря осталась безъ разсмотрѣнія.

№ $\frac{227}{227}$. $\frac{\text{10 Мая}}{\text{24 Апрѣля 1750 г.}}$ *По доношенію генералъ-фельдмаршала фонъ-Лессія о непристойныхъ словахъ священ ика Тобольскаго и Бѣлозерскаго батальоновъ Евимова.*

Генералъ-фельдмаршалъ фонъ-Лессія доносилъ Св. Синоду, что опредѣленный къ Тобольскому и Бѣлозерскому батальонамъ священникъ Филиппъ Еопмовъ въ квартирѣ маіора Раби, въ его отсутствіе, при подпо-

ручикѣ Васильѣ Трофимовѣ и солдатѣ Яковѣ Копнинѣ 12 марта объявилъ за собою «слово и дѣло» и хотя по слѣдствію оказалось, что тотъ священникъ сказалъ это, «будучи въ сердцахъ на того солдата за нѣкоторое его солдатское предъ нимъ священникомъ неучтивство и титула Ея Императорскаго Величества не объявлялъ», однако, такъ какъ священнику непристойно употреблять такія слова, то фонъ-Лессій представилъ объ этомъ на усмотрѣніе Св. Синода.

Св. Синодъ поручилъ разсмотрѣть это дѣло Преосвященному Псковскому. Находя неудобнымъ вести это дѣло въ Консисторіи, въ свое отсутствіе, Преосвященный Псковскій словесно предлагалъ Синоду, что если вызвать священника Еѳимова въ Синодъ, то полкъ останется безъ священника, а опредѣлить кого-либо на его мѣсто изъ своей епархіи онъ не имѣетъ. Поэтому, опредѣленіемъ Св. Синода 28 іюня, рѣшено было на мѣсто Еѳимова вызвать священника изъ Московской епархіи, а Еѳимова представить въ Св. Синодъ. 6 сентября сообщено изъ Московской Консисторіи, что въ названные батальоны отправленъ священникъ Московскаго Георгіевскаго монастыря Ѳедоръ Петровъ, которому приказано явиться къ фельдмаршалу фонъ-Лессію въ Ригу или гдѣ онъ находится, а изъ Канцеляріи Синодальной Экономическаго Правленія выдано ему подъемныхъ 30 руб. изъ собираемыхъ на подмогу полковымъ попамъ гривенныхъ денегъ. 6 апрѣля 1750 г. фельдмаршалъ фонъ-Лессій сообщалъ Св. Синоду, что прибывшій къ нему священникъ Петровъ оказался лишнимъ, такъ какъ тѣ батальоны, къ которымъ онъ былъ опредѣленъ, уже соединились съ своими полками и посему онъ отправилъ Петрова обратно въ С.-Петербургъ.

№ $\frac{228}{380}$. $\frac{11\ \text{Мая.}}{20\ \text{Октября.}}$ *По доношенію синодальнаго ризничаго іером. Сергія о переводѣ синодальныхъ поддьяковъ изъ станицъ въ станицы.*

Въ доношеніяхъ, отъ 11 мая и 12 октября, синодальный ризничій іером. Сергій представлялъ на утвержденіе Св. Синода, что по его мнѣнію, на мѣсто умершаго (22 апрѣля) нѣвчаго Синодальнаго Дома второй станицы Никифора Максимова достоинъ поддьякъ (иподіаконъ) 2-й станицы Димитрій Герасимовъ, на его мѣсто во 2-ю станицу—поддьякъ 3-й станицы—Семенъ Ивановъ, на Иваново мѣсто изъ 4-й станицы—Константинъ Никитинъ, а на Никитино мѣсто—поддьякъ 5-й станицы Иванъ Поповъ, а на мѣсто послѣдняго — сынъ умершаго Никифора Максимова.

12 октября Св. Синодъ утвердилъ это перемѣщеніе, о чемъ сообщено въ Экономическую Канцелярію.

№ $\frac{229}{386}$. $\frac{11\ \text{Мая.}}{3\ \text{Іюля.}}$ *По прошенію синодальнаго поддьяка Ѳедора Лукина объ увольненіи его изъ пѣвчихъ на другое мѣсто.*

Вслѣдствіе прошенія поддьяка 5-й станицы Синодальнаго Дома Ѳедора Лукина объ увольненіи его, «за несостояніемъ голоса», изъ Синодальнаго Дома для пріисканія другого мѣста, Св. Синодомъ 3 іюля разрѣшено уволить его и для опредѣленія на мѣсто отправить его къ Преосвященному Платону, архіепископу Московскому.

№ $\frac{230}{140}$. 12 Мая. *Объ отъѣздѣ Преосвященнаго Арсенія, епископа Переславскаго въ Троице-Сергіеву лавру.*

Преосвященный Арсеній въ доношеніи Св. Синоду сообщилъ, что 7 мая Государыня изустнымъ указомъ чрезъ духовника своего соизволила всемилостивѣйше уволить его къ Св. Троицкую Сергіеву Лавру для наступающаго праздника Св. Троицы и при томъ повелѣть оставаться тамъ до «пришествія» въ лавру Ея Императорскаго Величества.

Въ журналѣ Св. Синода 12 мая постановлено сообщить объ этомъ по повытью.

№ $\frac{231}{24}$. $\frac{12\ \text{Мая.}}{7\ \text{Іюня.}}$ *Объ опредѣленіи въ Синодальную Канцелярію солдата.*

Отставной гренадеръ морского флота Іустинъ Чичкановъ (родомъ изъ д. Луговой Шуринскаго у. Симбирской губ.), обратился въ Св. Синодъ съ прошеніемъ о припятіи его въ Синодъ на службу для карауловъ

и посылокъ, объяснивъ на допросѣ 12 мая въ Синодальной Канцеляріи, что ему 58 лѣтъ, одинокъ, немного грамотенъ, отъ военной службы уволенъ по болѣзни.

Засимъ затребованы были свѣдѣнія изъ прежняго мѣста службы Чичканова—изъ Московской питейныхъ сборовъ и Компанейской Конторы, приведено на справку, сколько положено солдатъ для Св. Синода по штату 1741 г. Въ данное время при Канцеляріи было: подпрапорщикъ—1, курьеръ—1, капраловъ—2, фельдшеръ—1 и солдатъ—18. При С.-Петербургской Синодальной Конторѣ—капраловъ—3 и солдатъ—5, по штату недоставало 5 человѣкъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 5 іюня, разрѣшено было зачислить Чичканова въ солдаты для надобностей Канцеляріи. При этомъ дѣлѣ имѣется подобная же переписка 1748 года по доношеніямъ Военной Коллегіи (съ 16 февраля—21 іюля) объ опредѣленіи въ Св. Синодъ солдатъ: Ершова, Заугольшева, Козлова, Батракова, Мамонтова, Тихонова, Цвилепева, Горбунова, Пантелѣева, уволенныхъ отъ военной службы по болѣзни.

№ 232/267. 12 Мая. 5 Марта 1750 г. *По Сенатскому вѣдѣнію, при коемъ присланъ бывшій маіоръ Антонъ Воеводскій для обращенія изъ католичества въ православіе.*

Въ вѣдѣніи Сената сообщалось, что въ 1727 г., по представленію Высокаго Сената въ бывшій Верховный Тайный Совѣтъ, бывшій маіоръ Антонъ Воеводскій «за продерзостныя слова», вмѣсто смертной казни, посланъ былъ въ ссылку въ Сибирь, гдѣ проживалъ въ г. Тобольскѣ, откуда, на основаніи Высочайшаго указа 15 іюля 1744 г., отпущенъ былъ на разсмотрѣніе въ Военную Коллегію. Явившись сюда, онъ объявилъ, что онъ уроженецъ Польши, гдѣ у него имѣется домъ и деревня и просилъ отпустить его на родину. Коллегія представила его въ Сенатъ. По опредѣленію Сената 27 января 1746 г., на основаніи секретныхъ справокъ въ дѣлахъ Верховнаго Совѣта, Воеводскому снова было приказано отправиться подъ карауломъ въ Тобольскъ къ губернатору, такъ какъ онъ показывалъ важныя дѣла по 2-му пункту, именно, объ измѣнѣ, чего онъ, однако, не доказалъ. Но по нѣкоторымъ обстоятельствамъ Воеводскій не былъ отправленъ въ Тобольскъ, а былъ оставленъ при Сенатской Канцеляріи. 27 ноября 1746 г. Воеводскій въ собраніи Сената заявилъ, что онъ уже не желаетъ возвращаться на родину, а хочетъ остаться въ Россіи и принять православіе. Въ виду сего, хотя Воеводскій за учиненныя имъ продерзостныя дѣла подлежалъ ссылкѣ въ Сибирь, однако принимая во вниманіе, что онъ уже былъ въ ссылкѣ и содержался подъ карауломъ свыше 23 лѣтъ и что онъ желаетъ принять вѣру греческаго исповѣданія, Сенатъ постановилъ: не посылать въ Тобольскъ, а отправить его для наставленія въ православной вѣрѣ въ какой-либо монастырь, гдѣ держать его безысходно до смерти, а на пропитаніе давать по 20 к. въ день изъ Штатсъ-Конторы изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ.

По опредѣленію Св. Синода отъ 17 мая, Воеводскій былъ помѣщенъ Преосвященнымъ Платономъ, архіеп. Московскимъ въ Чудовъ монастырь и былъ лично наставленъ имъ въ православной вѣрѣ. Но Воеводскій пока не просилъ о присоединеніи его къ православію, а заявилъ за собою «слово и дѣло», о чемъ Преосвященный Платонъ представилъ 17 октября на усмотрѣніе Св. Синода. Въ виду сего, Воеводскій былъ отосланъ въ Канцелярію Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, откуда онъ былъ препровожденъ опять въ Сенатъ, такъ какъ на допросѣ онъ ничего не показалъ ни за собою, ни за другимъ. Въ Сенатѣ же Воеводскій заявилъ, что онъ невинно страдаетъ съ 1717 года подъ карауломъ, что Преосвященный Платонъ, къ которому онъ былъ посланъ Св. Синодомъ для наставленія въ вѣрѣ, «по двумъ прошеніямъ о присоединеніи къ православію ничего не учинилъ, а говорилъ ему съ великимъ гнѣвомъ и угрозами бить и отослать въ Сенатъ попрежнему» и приказалъ взять его подъ караулъ. Хотя за напрасное сказываніе «слова и дѣла» Воеводскій подлежалъ наказанію, но въ виду его старости, Сенатъ опять послалъ его въ Св. Синодъ, который долженъ поступить съ нимъ по прежнему указу Сената, причемъ, если Воеводскій снова будетъ говорить въ

монастырѣ за собою «слово и дѣло», то въ томъ не слѣдуетъ ему вѣрить.

При слушаніи въ Св. Синодѣ этого вторичнаго вѣдѣнія Сената, Преосвященный Платонъ словесно заявилъ, что никакихъ угрозъ Воеводскому онъ не дѣлалъ, а напротивъ при наставленіяхъ въ вѣрѣ, старался показать ему «всякое благоснизхожденіе». Самъ Воеводскій въ собраніи Св. Синода заявилъ, что принять православіе онъ желаетъ, но оставаться въ монастырѣ не согласенъ. Поэтому Синодъ, въ опредѣленіи, отъ 6 ноября, нашелъ, что обращать Воеводскаго въ православіе «сумнительно» и такъ какъ по постановленію Сената, Воеводскій, по принятіи православія, долженъ былъ оставаться въ монастырѣ до смерти, на что онъ не согласился, то Св. Синодъ рѣшилъ Воеводскаго въ монастырь не принимать.

Въ вѣдѣніи отъ 29 ноября, Сенатъ сообщилъ Св. Синоду, что Воеводскаго рѣшено отправить въ Тобольскъ къ губернатору, а малолѣтняго сына его Василія опредѣлить въ кадетскій корпусъ; если Воеводскій приметъ православіе, то его слѣдуетъ тогда помѣстить въ какой-либо монастырь, о чемъ Св. Синодъ увѣдомилъ Преосвященнаго Тобольскаго. Сынъ Воеводскаго Василій, опредѣленный Преосвященнымъ Платономъ въ Московскую академію, былъ отосланъ 14 декабря въ Сенатъ.

№ $\frac{233}{464}$. $\frac{16}{26}$ Мая. *По прошенію Преосвященнаго Льва, бывшаго епископа Воронежскаго, о выдачѣ ему жалованья за генварскую треть 1749 г.*

Бывшій Преосвященный Воронежскій Левъ, назначенный Высочайшимъ указомъ 25 сентября 1742 г. для служенія въ Московскихъ соборахъ, вмѣсто епископа С.-Петербургскаго Никодима, съ жалованьемъ по 500 р. въ годъ, обратился въ Св. Синодъ съ прошеніемъ о выдачѣ ему жалованья за генварскую треть 1749 года.

Св. Синодъ, по наведеніи справки въ Синодальной Конторѣ, опредѣленіемъ, отъ 26 мая, разрѣшилъ выдать Преосвященному Льву жалованье за указанное время по расчету изъ 500 р., 166 р. 66½ к., а за вычетомъ на госпиталь, 165 р. изъ опредѣленной на дачу палестинскимъ духовнымъ персонамъ суммы въ 5.000 р.

№ $\frac{234}{19}$. $\frac{17\text{ Мая.}}{9\text{ Февраля }1750\text{ г.}}$ *По вѣдѣнію Сената съ объявленіемъ Высочайшаго указа о неподаваніи Ея Императорскому Величеству, не бивъ челомъ въ надлежащихъ мѣстахъ челобитенъ.*

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи сообщалъ Св. Синоду о состоявшемся 3 мая Высочайшемъ указѣ, съ приложеніемъ 50 печатныхъ экземпляровъ послѣдняго, «о неподаваніи Ея Императорскому Величеству не бивъ челомъ въ надлежащихъ мѣстахъ челобитенъ». Заслушавъ это вѣдѣніе, Синодъ отъ 17 мая постановилъ разослать этотъ указъ въ подчиненныя ему учрежденія и Преосвященнымъ, перечисленнымъ въ особомъ реестрѣ. Далѣе слѣдуютъ увѣдомленія о полученіи указа Св. Синода по сему предмету.

Къ этому дѣлу пріобщено однородное дѣло С.-Петербургской Синодальной Конторы, $\frac{24\text{ Мая}}{1\text{ Іюня}}$ за № 20, заведенное по полученному указу Св. Синода. Въ томъ и другомъ дѣлѣ имѣется по одному печатному экземпляру Высочайшаго указа 3 мая 1749 г.

№ $\frac{235}{118}$. $\frac{17}{24}$ Мая. *По доношенію отставного фурьера Бориса Дубенскаго о разрѣшеніи построить церковь въ дер. Камышенкѣ Пензенскаго уѣзда.*

По прошенію отставного фурьера Лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка Бориса Дубенскаго о постройкѣ новой церкви во имя Успенія Пресвятыя Богородицы въ новонаселенной деревнѣ Камышенкѣ Пензенскаго уѣзда, въ которой, числилось до 600 крестьянъ разныхъ помѣщиковъ и имѣлась до сего времени только часовня. Св. Синодъ, отъ 22 мая, поручилъ Пензенскому Духовному Правленію произвести обычное въ такихъ случаяхъ слѣдствіе о необходимости этой церкви и условіяхъ ея существованія.

№ $\frac{236}{124}$. 17 Мая. *По доношенію Канцеляріи Главной артиллеріи и фортифи-*

кціи о допущеніи поручика Михаила Алексѣева для осмотра и описи колоколовъ на Ивановской Колокольнѣ.

Вслѣдствіе требованія Кабинета Ея Императорскаго Величества, 21 апрѣля 1749 г., о доставленіи вѣдомости о колоколахъ на Ивановской колокольнѣ, что въ Кремлѣ, именно, сколько ихъ нынѣ имѣется и въ которыхъ мѣстахъ, какія на нихъ надписи, когда, кѣмъ и гдѣ литы, Канцелярія Главной артиллеріи и фортификаціи просила Св. Синодъ допустить поручика артиллеріи Михаила Алексѣева для осмотра и составленія описи колоколовъ.

Засимъ въ дѣлѣ написано, что Св. Синодъ, заслушавъ доношеніе названной Канцеляріи, объявилъ объ этомъ, для исполненія, ключарю Успенскаго Большого собора.

№ $\frac{287}{289}$. $\frac{19\text{ Мая.}}{8\text{ Іюня.}}$ *По доношенію Вотчинной Коллегіи о доставленіи ей копіи опредѣленія о маіорѣ Алексѣѣ Шепшинѣ.*

Вотчинная Коллегія просила Св. Синодъ прислать ей копію опредѣленія о разводѣ маіора Алексѣя Шепшина съ его женою Екатериною, для рѣшенія дѣла вдовы Ульяны Татищевой (по мужу) о недвижимомъ имуществѣ ея родной сестры Екатерины, жены Шепшина, въ спорѣ съ роднымъ ея племянникомъ капраломъ Николаемъ Леонтьевымъ, заявившимъ, что тетка его Екатерина съ мужемъ своимъ Шепшинымъ 11 іюня 1730 г. просили Преосвященнаго Леонида, архіеп. Сарскаго, о разводѣ и чтобы «имъ изъ своихъ собственныхъ недвижимыхъ имѣній никому впредь не бить челомъ».

Св. Синодъ, отъ 31 мая, разрѣшилъ послать въ Вотчинную Коллегію экстрактъ изъ бракоразводнаго дѣла Шепшиныхъ, рѣшеннаго Преосвященнымъ Леонидомъ. Изъ этого экстракта видно, что бракъ Шепшиныхъ расторгнутъ Преосвященнымъ Сарскимъ 13 декабря 1730 г. «за животною болѣзнію мужа и женскою немощію Шепшиной», вслѣдствіе чего они въ теченіе 20-лѣтней совмѣстной жизни, не могли имѣть плотскаго сожитія.

№ $\frac{288}{460}$. 19 Мая. *О назначеніи по-*

собія перешедшему изъ лютеранства въ православіе Андрею Грейману.

Сынъ умершаго иностраннаго генералъ-маіора фонъ-Греймана Андрей, перешедшій въ православіе изъ лютеранства, будучи въ С.-Петербургѣ въ 1745 г., просилъ Св. Синодъ назначить ему какое-либо пособіе, такъ какъ находясь въ чужой странѣ и не получивъ никакого мѣста, онъ остался безъ всякаго пропитанія. По опредѣленію Св. Синода, ему выдано 10 руб. изъ положенной на палестинскихъ духовныхъ персонъ милостинной дачи денежной суммы.

№ $\frac{239}{100}$. $\frac{19\text{ Мая}}{8\text{ Января 1750 г.}}$ *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, при которомъ присланъ подканцеляристъ Новодѣвичьяго монастыря Ѳедоръ Евдокимовъ, обвинявшій игуменію сего монастыря въ присвоеніи монастырскихъ доходовъ.*

При доношеніи, отъ 18 мая, Канцелярія Тайныхъ разыскныхъ дѣлъ доставила въ Св. Синодъ присланнаго ей изъ Новодѣвичьяго монастыря подканцеляриста Ѳедора Евдокимова для дальнѣйшаго слѣдованія дѣла по обвиненію имъ игуменьи сего монастыря Иннокентіи Колпинской въ утаеніи сборныхъ неокладныхъ монастырскихъ доходовъ.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 29 мая, Евдокимову былъ сдѣланъ въ Синодальной Канцеляріи допросъ, на которомъ онъ показалъ, что въ 1748 г. (мѣсяца не упомнилъ), по ходатайству игуменіи Иннокентіи объ отпускѣ денегъ на ремонтъ въ монастырѣ, Синодальная Канцелярія Экономическаго Правленія просила доставить свѣдѣнія о томъ, не имѣется ли въ монастырѣ сверхъ положеннаго штата денегъ и ежели имѣются, то куда оныя въ расходъ употребляются, на что игуменія отвѣтила, что въ ея монастырѣ никакихъ неокладныхъ доходовъ не имѣется.

Между тѣмъ по показанію Евдокимова тамъ имѣются неокладные сверхштатные доходы: 1) съ отдаваемыхъ на откупъ Волжскихъ рыбныхъ ловель въ Новопречистенской слободѣ Симбирскаго уѣзда, Бѣлоключенскихъ въ той же слободѣ и Мордовинскихъ мельницъ

и перевоза чрезъ Волгу до 400 р. въ годъ, въ счетъ коихъ въ декабрѣ 1748 г. монахиней Евгепіей Ецинпной привезено и отдано игуменіи 300 р.; 2) съ мельницъ въ с. Богородицкомъ Кромскаго уѣзда и 3) въ с. Андреевскомъ Верейскаго уѣзда, но сколько именно собирается съ нихъ денегъ, Евдокимовъ не знаетъ, такъ какъ ящикъ съ сборными деньгами привозится и содержится въ кельѣ игуменіи; тамъ же продается пеньки на 60 р. въ годъ и болѣе.

4) Оброчныя деньги съ вотчины с. Ояцкаго, Новгородскаго уѣзда, 55 р., доставленныя въ 1748 г. прикащикомъ, игуменія утаила и на приходъ не записала, а также 5) за пустоши сѣнныя въ с. Михайловой Горѣ Бѣжецкаго уѣзда и въ с. Спасскомъ Рузскаго уѣзда—30 р.

6) Не малое количество собирается въ монастырѣ за вотчинныхъ вдовъ и дѣвокъ выводныхъ денегъ.

7, 8) За Воробьевый садъ игуменія получила въ 1748 г., 62 р. а также не малый доходъ отъ продажи старыхъ лошадей.

9) Сверхъ штата и безъ указу расходуется хлѣба всякаго въ монастырѣ свыше 1.500 четвертей.

10) Въ тотъ же монастырь присылается примѣрнаго и примолотнаго хлѣба болѣе 500 чтв. да запасу и четвериковаго хлѣба болѣе 400 чтв.; ничего этого игуменья не записываетъ на приходъ и въ Экон. Канцелярію объ этомъ не сообщала, равно какъ и о деньгахъ, собираемыхъ съ вотчинъ за половинные монастырю масло, медъ, хлѣбъ, грузди, грибы и пр. Кромѣ того, стрянчій монастыря Василій Кривинковъ при рекрутскихъ наборахъ творитъ крестьянамъ разоренія, беретъ взятки и отдаетъ крестьянскихъ дѣтей въ солдаты за другія вотчины—приведены и примѣры этихъ несправедливостей.

По требованію Св. Синода, Игумонія Иннокентія 5 іюля представила слѣдующія объясненія по каждому пункту показаній Евдокимова. 1, 2 и 3). Означенныхъ 300 р. за рыбныя ловли монахиня не привозила и Иннокентія не получала, такъ какъ рыбныя ловли монастырю не принадлежали, а взяты бывшей игум. Олимпіадой Каховской въ

оброкъ въ Симбирской Воеводской Канцеляріи на общія монашескія деньги за 230 р. 30 к., которыя ежегодно въ ту Канцелярію платятся; за уловъ рыбы и на покупку рыболовныхъ снастей платится также изъ монастырскихъ средствъ, а рыба идетъ на пропитаніе монахинь; за Бѣлоключенскую мельницу поступило въ 1748 г. 25 р., которые уплачены той же Канцеляріи, а за тѣмъ платежемъ, остатки расходуются на общія монастырскія нужды. Съ мельницъ оброчныхъ въ монастырь не поступаетъ, такъ какъ онѣ отдаются крестьянами сторонпимъ лицамъ изъ платежа оброка въ Воеводскую Канцелярію, пенька не продавалась, а роздана крестьянамъ, за недородомъ хлѣба, и сѣется для полученія масла для монастыря. Дохода съ мельницъ въ с. Андреевскомъ поступаетъ до 10 р. въ годъ, изъ нихъ платится въ Воеводскую Канцелярію 7 р. $9^1/_4$ к., приказнымъ людямъ болѣе 1 р., а остальныя идутъ на общія нужды монастыря, такъ какъ на содержаніе мельницы приходится доплачивать изъ общихъ суммъ.

4) Деньги съ вотчины с. Ояцкаго записаны на приходъ и не утаены, а израсходованы на пищу монахинямъ, въ томъ чиселъ на сиговую икру.

5) Пустошей въ с. Михайловой Горѣ игуменія за 30 руб. не отдавала, а отдана была пустая земля д. Крутиковой и Раменья того же села крестьянамъ за 20 р.; эта пустошь отдана монастырю по опредѣленію Коллегіи Экономіи въ 1737 г. взамѣнъ оброчныхъ денегъ съ монастырскихъ крестьянъ, за выбытіемъ коихъ изъ тѣхъ деревень, оброкъ съ нихъ былъ сложенъ. Деньги эти также идутъ на монастырскія нужды.

6) Выводныхъ денегъ собирается не болѣе 10 р. въ годъ, такъ какъ очень мало дѣвицъ и вдовъ выдается въ другія вотчины.

7, 8) Деньги за садъ пошли на содержаніе монастыря, а выручка за негодныхъ лошадей идетъ на покупку новыхъ.

9) Хлѣба расходуется до 700 четвертей на необходимыя нужды—неимущимъ крестьянамъ на пропитаніе и сѣмена во время неурожаевъ, на богадѣльню и работниковъ монастырскихъ, на посѣвъ монастырской пашни и «на печенье бѣлыхъ хлѣбовъ на

сухари къ столу Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшей (нашей) Государыни и къ отвозу по древнему обыкновенію знатнымъ персонамъ», о чемъ показано и въ вѣдомостяхъ въ Канцелярію Экономическую.

10) Хлѣба поступаетъ немного, не въ томъ количествѣ, въ какомъ показывалъ Евдокимовъ и расходуется онъ на общія нужды. Какъ хлѣбъ, такъ и деньги записываются въ книги. Стряпчій Кривинковъ не отдавалъ въ рекруты своихъ крестьянъ за другія вотчины, такъ какъ и права на это не имѣлъ. Кто отъ него обиженъ, тотъ самъ могъ бы просить защиты. Вообще же все показаніе Евдокимова ложное и сдѣлано по злости для прикрытія его собственнаго плутовства. Напротивъ онъ самъ растратилъ рекрутскія деньги и заставилъ крестьянъ платить вторично, при сборѣ подушныхъ и рекрутскихъ денегъ съ живущихъ въ Москвѣ крестьянъ, онъ же бралъ деньги, выдавалъ росписки, а денегъ въ книги не записывалъ и промоталъ ихъ, на что была и жалоба, по которой его вызывали въ Тайную Канцелярію. Посему игуменія Иннокентія просила опредѣлить Евдокимова въ солдаты и зачесть его за монастырскія вотчины въ рекруты.

По опредѣленію Св. Синода отъ 12 декабря, настоящее дѣло препровождено на заключеніе Преосвященнаго Платона, архіеп. Московскаго. Дальнѣйшаго производства въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{240}{11}$. $\frac{19\ \text{Мая.}}{22\ \text{Ноября.}}$ *По вѣдѣнію Сената объ опредѣленіи къ пограничному комиссару Великолуцкой провинціи студента изъ Кіевскихъ школъ, знающаго польскій языкъ, на должность переводчика.*

Въ вѣдѣніи Сената, отъ 19 мая, сообщалось Св. Синоду, что въ допошеніи Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ требуется пограничному комиссару Елагину, находящемуся въ Великолуцкой провинціи, знающій польскій языкъ студентъ изъ Кіевскихъ школъ на должность переводчика для польскихъ писемъ, съ жалованьемъ 150 р. въ годъ, на все время существованія тамъ Комиссіи.

Въ виду близости къ Великимъ Лукамъ Смоленска, Св. Синодъ поручилъ Преосвященному Смоленскому выбрать такого студента изъ Смоленской семинаріи и представить его, для отправленія по назначенію, въ Губернскую Канцелярію.

Между тѣмъ, до полученія объ этомъ вѣдѣнія Св. Синода, Сенату было сообщено изъ Кіевской Губернской Канцеляріи, что тамъ на означенную должность выбранъ студентъ Кіевской академіи Павелъ Грамацкій, который отправленъ уже въ Комиссію и Сенатъ просилъ Св. Синодъ назначить изъ этихъ студентовъ одного по своему усмотрѣнію.

Опредѣленіемъ, отъ 3 октября, Св. Синодъ оставилъ при Комиссіи Грамацкаго, а отправленнаго туда же изъ Смоленской школы богословія студента Тимоѳея Орловскаго велѣно возвратить въ Смоленскъ.

№ $\frac{241}{94}$. $\frac{19\ \text{Мая.}}{20\ \text{Сентября.}}$ *По прошенію Сумскаго Успенскаго монастыря игумена Ипполита о выводѣ изъ монастыря обрѣтающагося на пропитаніи отставного гусара Сенилева и чтобы впредь не присылались на пропитаніе такіе отставные.*

Игуменъ Сумскаго монастыря Ипполитъ доносилъ Св. Синоду, что отъ давности монастырскія строенія обветшали и нѣтъ средствъ на починку ихъ, а между тѣмъ монастырь долженъ содержать еще присылаемыхъ туда на пропитаніе отставныхъ военныхъ; такъ въ 1738 г. былъ присланъ маіоръ Иванъ фонъ-Филлерсъ, жившій въ монастырѣ болѣе 10 лѣтъ, получая жалованья по 33 р. 38 к., а съ 1742 г.—по 46 р. 66 к. и не неся, за дряхлостію, никакого послушанія, а нынѣ присланъ туда же гусаръ Родіонъ Сенилевъ, которому также нужно платить жалованье изъ доброхотныхъ даяній вмѣсто того, чтобы эти деньги употреблялись на монастырскій ремонтъ. А такъ какъ по Высочайшимъ указамъ 12 апрѣля 1722 г. и 31 января 1724 г. разрѣшалось посылать на пропитаніе отставныхъ военныхъ только въ тѣ монастыри, у которыхъ есть вотчины, у Сумскаго же монастыря, кромѣ небольшого села Чернетчины въ 40 дворовъ, никакихъ угодій не имѣется, то игуменъ Ипполитъ просилъ взять отъ нихъ гусара Сенилева и впредь не присылать отставныхъ на пропитаніе.

Опредѣленіемъ Св. Синода, означенное ходатайство игумена Иполита удовлетворено, при чемъ разрѣшено перевести гусара Сенилева въ другой монастырь Бѣлгородской епархіи.

№ 242/318. 20 Мая. 16 Октября 1761 г. *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, при которомъ присланы посадскіе г. Скопина Алексѣй Котельниковъ и Семенъ Титовъ для надлежащаго изслѣдованія по дѣлу о поруганіи Спасителева образа.*

Тайная Канцелярія, отъ 19 мая, доносила Св. Синоду, о присланныхъ ей изъ Елецкаго Провинц. Магистрата колодникахъ посадскихъ людяхъ г. Скопина Алексѣѣ Котельниковѣ и Семенѣ Титовѣ, изъ которыхъ первый, находясь въ Скопинской ратушѣ подъ карауломъ за начетныя деньги 5 руб., сказывалъ за Титовымъ «дѣло по первому пункту», а именно, въ Скопинской тюрьмѣ 5 апрѣля 1749 г. онъ слышалъ, какъ пришедшій въ тюрьму разсыльщикъ Алексѣй Юрьевъ въ разговорѣ съ колодниками Панкратіемъ Синельщиковымъ, Яковомъ Котельниковымъ и Иваномъ Софоновымъ, разсказывалъ, что содержавшійся въ тюрьмѣ Титовъ, на Сырной недѣлѣ, глядя на образъ Всемилостиваго Спаса на стѣнѣ, сказалъ, что онъ не вѣруетъ этому Богу, а вѣритъ «Бахмету»; и взявъ въ правую руку кирпичъ, бросилъ его въ тотъ образъ и раскололъ его пополамъ, о чемъ караульные разсыльщики рапортовали бургомистру Михаилу Козлову, но послѣдній ничего не сдѣлалъ Титову, а напротивъ освободилъ его изъ тюрьмы. На допросѣ же въ Тайной Канцеляріи Титовъ заявилъ, что онъ, за безмѣрнымъ пьянствомъ, ничего не припомнитъ, что онъ сдѣлалъ въ тотъ день 5 апрѣля, хотя на другой день и показывали ему разбитый образъ. Когда же Юрьевъ заявилъ объ этомъ бургомистру Козлову, то къ послѣднему былъ взятъ и Котельниковъ, котораго Козловъ, въ судейской «стребши за волосы дралъ и потомъ билъ по щекамъ и повалял на полъ, топталъ и говорилъ—ты де головы моей ищешь, а для чего говорилъ, того онъ не знаетъ и онъ Котельниковъ, не стерпя оныхъ побоевъ», объявилъ означенное дѣло по первому пункту. Такъ какъ означенное показаніе Котельникова подлежитъ вѣдѣнію Св. Синода, то Тайная Канцелярія, посылая на усмотрѣніе Синода Титова и Котельникова, просила сообщить ей, правъ ли или виноватъ Котельниковъ.

Св. Синодъ, усмотрѣвъ изъ доношенія Канцеляріи, что упомянутый разсыльщикъ Юрьевъ не былъ допрошенъ, въ опредѣленіи отъ 2 іюня, постановилъ просить Главный Магистратъ доставить въ Москву въ Синодъ Юрьева подъ строгимъ карауломъ и по допросѣ его, доложить это дѣло, а Титова также содержать подъ карауломъ, чтобы онъ не сбѣжалъ; что же касается просьбы Канцеляріи о сообщеніи ей о Котельниковѣ, то Св. Синодъ не нашелъ нужнымъ увѣдомлять объ этомъ Канцелярію, такъ какъ это дѣло касается собственно духовной власти Св. Синода, если же въ Канцеляріи имѣется какое-либо дѣло о томъ же Котельниковѣ, «то о томъ подлежало-бы въ томъ доношеніи припомянуть, какъ по приказному порядку обычайно есть неотмѣнно .

Отъ 16 іюня Скопинская Ратуша увѣдомила Св. Синодъ, что ею отправленъ въ Москву разсыльщикъ Юрьевъ «въ ручныхъ и ножныхъ желѣзахъ» подъ карауломъ посадскихъ людей, а 11 сентября Св. Синодъ слушалъ произведенный ему въ Синодальной Канцеляріи допросъ. На допросѣ Юрьевъ подтвердилъ показаніе Котельникова о разбитомъ образѣ, добавивъ, что Котельникова билъ бургомистръ Козловъ за то, что онъ не соглашался отдать всѣхъ 30 р., собранныхъ за отдачу рекрута, а предлагалъ только 5 р., которые крестьянскій міръ присудилъ взыскать съ него; Титова же, послѣ осмотра разбитаго образа, Козловъ отправлялъ дважды въ Елецкую Провинціальную Канцелярію для отдачи въ солдаты, но, по неизвѣстной причинѣ, его возвращали обратно. По обсужденіи сего допроса, Св. Синодъ постановилъ потребовать отъ Главнаго Магистрата, для допроса и слѣдствія, бургомистра г. Скопина Михаила Козлова и разсыльщика Матвѣя Титова, а тѣмъ временемъ сочинить вопросные пункты, «въ какой силѣ» слѣдуетъ ихъ допрашивать и допросить посадскаго Семена Титова (разбившаго об-

разъ), «что онъ прежде произнесенія вышеозначенныхъ богохульныхъ словъ о Христѣ Спасителѣ нашемъ и о лживомъ пророкѣ Магметѣ какое мнѣніе имѣлъ, ибо безъ предпріятаго о томъ богопротивнаго мнѣнія его означенныхъ о Христѣ Спасителѣ богохульныхъ словъ, кои изъ него открылись въ пьянствѣ его, говорить ему никакъ было невозможно», допросы эти предложить Св. Синоду, а содержавшихся въ Синод. Канцеляріи колодниковъ Котельникова и Юрьева освободить «навѣроятную росписку» съ тѣмъ, чтобы они никуда не выѣзжали изъ Москвы и ежедневно являлись въ Синод. Канцелярію.

На основаніи изложеннаго опредѣленія Св. Синода было составлено 10 вопросныхъ пунктовъ для допроса бургомистра Козлова и 12 пунктовъ для разсыльщика Матвѣя Титова. Такъ какъ содержаніе нѣкоторыхъ пунктовъ одно и тоже въ отношеніи къ разнымъ лицамъ, то въ дальнѣйшемъ изложеніи подобные пункты объединены въ одинъ вопросъ.

Пункты: 1) знаетъ ли допрашиваемый и почему—г. Скопина посадскихъ людей Ал. Котельникова, С. Титова, Ив. Карасева, старосту Григорія Оадѣева, ратушскихъ разсыльщиковъ Матвѣя Титова, Логгина Котельникова, Сидора Любимова, пищика Николая Софонова и сторожа Козьму Антонова и не имѣетъ ли кто изъ нихъ на кого какого подозрѣнія или съ кѣмъ приказной ссоры.

2) и 3) Содержались ли и какое время въ 1749 г. на Сырной недѣлѣ при Ратушѣ въ тюремной избѣ Титовъ и Ал. Котельниковъ, и за что былъ закованъ первый въ желѣза и имѣлъ ли онъ позволеніе ходить по городу днемъ.

4) *Козлову*—рапортовалъ ли ему посадскій Карасевъ о поруганіи образа Титовымъ и гдѣ именно, ѣздилъ ли онъ осматривать тотъ образъ, что оказалось по осмотрѣ, слѣдовалъ ли о томъ и буде не слѣдовалъ, то чего ради.

Матвѣю Титову—былъ ли онъ на дневаньѣ въ тюрьмѣ на Сырной недѣлѣ, приходили ли и откуда въ тюрьму Лог. Котельниковъ, К. Антоновъ, Карасевъ, Юрьевъ и Титовъ, были ли они пьяны и разсказывалъ ли Карасевъ о кощунствѣ Титова.

5) *Козлову*—приказалъ ли и чего ради, по осмотрѣ образа, расковать Карасева отъ Семена Титова и оставить одного Титова въ кандалахъ.

Титову—ходилъ ли онъ вмѣстѣ съ названными въ 4 п. лицами вечеромъ осматривать образъ, что оказалось и что они потомъ сдѣлали.

6) *Козлову*—посылалъ ли онъ Титова въ рекруты въ Елецкую Провинціальную Канцелярію и коликое послѣ того спустя время, почему онъ не принятъ въ рекруты и по какому опредѣленію онъ освободилъ потомъ Титова изъ-подъ караула. Такой же вопросъ Титову о бургомистрѣ въ п. 7.

6) *Титову*—рапортовалъ ли онъ письменно или словесно о происшествіи бургомистру и гдѣ именно, пріѣзжалъ ли бургомистръ и осматривалъ ли образъ, чинилъ ли слѣдствіе, оставленъ ли образъ тамъ, или взятъ былъ кѣмъ и когда.

7) *Козлову*—призывалъ ли онъ Котельникова къ себѣ, по заявленіи Юрьева о происшествіи, былъ ли и за что Котельникова и въ какомъ смыслѣ произносилъ слова, якобы тотъ ищетъ его головы и кто при этомъ былъ.

8) *Титову* — кто еще былъ въ Ратушѣ при заявленіи Юрьева о происшествіи. (Соотвѣтствующій вопросъ Титову въ п. 9).

8) *Козлову*—и 10)—*Титову*—говорилъ ли Котельниковъ бургомистру, что онъ знаетъ за нимъ дѣло по первому пункту и почему онъ тотчасъ же не сдалъ Титова подъ команду.

9) *Козлову*—«По таковымъ уже явно тебѣ Козлову въ улику о упущеніи тобою такового немаловажнаго дѣла говоренныхъ словахъ, ты Козловъ объ оныхъ Котельниковѣ и Титовѣ что учинилъ», слѣдовалъ ли это богохульное дѣло, писалъ ли о томъ въ духовную команду, буде же не слѣдовалъ и не писалъ, то для чего уничтожилъ это дѣло.

10 *Козлову* и 12)—*Титову*—сущую ли они правду показали на этомъ допросѣ, ежели явится что ложно и въ томъ будутъ изобличены, то чему себя подвергнутъ.

11) *Матвѣю Титову*—въ какой именно день случилось происшествіе, въ пьяномъ ли

видѣ и самъ ли онъ слышалъ или отъ другихъ хульныя слова С. Титова.

По этимъ пунктамъ были допрашиваемы въ Синод. Канцеляріи бургомистръ Козловъ—26 октября, а Матвѣй Титовъ—29 октября 1749 г.

Относительно разбираемаго преступленія, Козловъ на вопросъ въ п. 4 отвѣтилъ, что въ субботу или воскресенье Сырной недѣли одинъ изъ дневальныхъ разсыльщиковъ М. Титовъ или Карасевъ приходилъ къ нему съ обычнымъ рапортомъ, но о случаѣ съ образомъ не рапортовалъ, и самъ Козловъ въ тотъ день въ Ратушу не ѣздилъ, а рапортовали ему только о томъ, что содержавшіеся въ тюрьмѣ рекруты, ходя съ караульными для милостыни по городу, напились, и возвратившись домой, подрались, разломали печь и бросались кирпичами, раскололи дверь и во время этой драки С. Титовъ разбилъ образъ; послѣ этого рапорта, бургомистръ приказалъ разсыльщику найти ратушинскаго старосту, чтобы онъ «за ту драку колодниковъ побранилъ и чтобы они впредь не дрались, словесно посчувалъ», а чтобы они опять не напились, приказалъ на заговѣнье не выпускать ихъ изъ тюрьмы; осматривать образъ бургомистръ не ѣздилъ и понынѣ не видѣлъ (отв. на п. 6 и 9). Только на 4 день послѣ этого, при отдачѣ рекрутъ, бургомистру заявили о богохульныхъ словахъ Титова, которыя, по его сознанію, онъ произнесъ въ безпамятствѣ отъ пьянства; образа тогда не взяли и на случай этотъ не обратили вниманія по простотѣ своей.

Матвѣй Титовъ по существу допроса показалъ по п. п. 4, 5, 6, 7 и 11, что въ одинъ день Сырной недѣли, когда дневальными были въ Ратушѣ онъ, Юрьевъ и Антоновъ, и по случаю былъ Котельниковъ, въ тюрьмѣ произошла драка; выбѣжавъ на дворъ къ тюремной избѣ, они увидѣли, что «изъ тюрьмы въ волоковое окно одинъ изъ назначенныхъ рекрутъ Слонниковъ, будучи съ другимъ непринятымъ рекрутомъ Павинскимъ по ногу скованъ, вылѣзши, повисъ, а тотъ Павинскій внутрь тюрьмы остался»; пищикъ Софоновъ, увидѣвъ повиснаго, билъ его палкою и тотъ обратно влѣзъ въ тюрьму, а сторожъ Антоновъ, открывъ тюрьму, дверь которой была разбита, взялъ заключенныхъ въ Ратушу и тутъ Карасевъ сказалъ, что прикованный къ нему С. Титовъ разбилъ образъ кирпичемъ и произнесъ извѣстныя богохульныя слова. Послѣ такого заявленія Карасева, М. Титовъ и его товарищи ходили осматривать образъ, который оказался расколотымъ пополамъ. Объ этомъ М. Титовъ рапортовалъ бургомистру, а о произнесенномъ богохульствѣ онъ забылъ сказать, такъ какъ этихъ словъ самъ онъ не слышалъ, и производилось ли затѣмъ слѣдствіе и гдѣ образъ, онъ не помнитъ.

11 декабря Св. Синодъ, заслушавъ экстрактъ по этому дѣлу съ надлежащими справками изъ законовъ, рѣшилъ отправить Семена Титова, бургомистра Козлова со всѣми содержавшимися по тому же дѣлу, въ виду умолчанія ихъ о поруганіи Спасителева образа, въ Юстицъ-Коллегію съ тѣмъ, чтобы послѣдняя доставила въ Св. Синодъ только свое рѣшеніе, не чиня по нему никакого исполненія.

Эта Коллегія 19 сентября 1750 г. возвратила колодниковъ обратно въ Св. Синодъ, находя, въ виду Высочайше утвержденныхъ 12 апрѣля 1722 г. [1]), докладныхъ пунктовъ Св. Синода, настоящее дѣло неподлежащимъ ея вѣдѣнію, а въ указѣ Св. Синода не было прописано, что Коллегія должна была сдѣлать съ колодниками. 21 декабря 1750 г. Св. Синодомъ постановлено было сообщить Юстицъ-Коллегіи, что означенные пункты должны быть понимаемы въ томъ смыслѣ, что «по всѣмъ богохульнымъ дѣламъ подлежитъ въ Св. Синодѣ, а въ епархіяхъ у архіереевъ быть только слѣдствію, а для учиненія указа по правамъ къ суду гражданскому отсылать»; на этомъ основаніи колодники снова были отосланы съ перепискою о нихъ въ Коллегію, съ сообщеніемъ, что она должна знать, какъ поступить съ этимъ дѣломъ. Юстицъ-Коллегія, отъ 29 марта 1756 г. сообщила, что по ея постановленію, обще съ президентомъ Главнаго Магистрата Исаевымъ, согласно законамъ слѣдовало бы: С. Титова, по п. 1 гл. I Уложенія, за поруганіе святыни, сжечь, а до воспослѣдованія объ этомъ указа Сената, надлежало бы, въ виду Сенатскаго указа

[1]) См. полн. Собр. постан. и распоряж. т. II за 1722 г. стр. 173.

30 сентября 1754 г., наказать кнутомъ и вырѣзавъ ноздри, поставить на лбу букву *в.*, на щекахъ—на одной *о.*, на другой—*р.* и заклепавъ въ кандалы, сослать въ тяжкую работу въ Рогорвикъ, но въ виду указа Св. Синода, прошлаго не приводить въ исполненіе рѣшеніе Коллегіи, Титова слѣдуетъ пока содержать подъ строгимъ карауломъ въ Сыскномъ Приказѣ; бургомистра Козлова съ другими ратманами, за умолчаніе о преступленіи, наказать плетьми, Юрьева—батогами, а Котельникову никакого наказанія не чинить. По мнѣнію же оберъ-президента Магистрата Зиновьева, п. 1 гл. I Уложенія имѣетъ въ виду только иновѣрцевъ, хулящихъ православныя святыни, за что положена смертная казнь чрезъ сожженіе, между тѣмъ Титовъ произнесъ извѣстныя слова въ пьяномъ видѣ, на утро уже не помнилъ ихъ и публично исповѣдалъ свою вѣру въ Спасителя, а посему онъ, на основаніи 2 ч. Дух. Регл., подлежитъ только церковному отлученію и увѣщанію, а за свою предерзость ссылкѣ въ Оренбургъ. Это мнѣніе Юстицъ-Коллегіи Сенатъ сообщилъ 31 мая 1756 г. на усмотрѣніе Св. Синода.

По обсужденіи вновь всего дѣла, Св. Синодъ 2 августа постановилъ С. Титова, въ виду долгаго содержанія въ Сыскномъ Приказѣ, сослать за богохульство въ Далматовъ монастырь Оренбургской губерніи на 5 лѣтъ на монастырскую работу и для увѣщанія съ тѣмъ, чтобы настоятель монастыря слѣдилъ, не окажется ли въ немъ какой-либо противности вѣрѣ и обо всемъ обстоятельно рапортовалъ архіерею, а послѣдній—Св. Синоду.

Отъ 15 ноября 1759 г. Тобольская Консисторія впервые рапортовала Св. Синоду объ исправномъ исполненіи Титовымъ послушанія. По истеченіи указаннаго срока, Св. Синодъ 10 сентября 1761 г. разрѣшилъ отпустить Титова, въ виду его покаянія, домой, съ тѣмъ, однако, чтобы за нимъ наблюдалъ приходскій священникъ.

№ $\frac{243}{213}$. $\frac{22\ \text{Мая.}}{10\ \text{Іюля.}}$ *По доношенію епископа Иларіона Крутицкаго о чинимыхъ священникамъ его епархіи Василію Петрову и Ѳеодору побояхъ отставнымъ коллежскимъ ассесоромъ Никитою Логиновымъ.*

Преосвященный Иларіонъ (въ опредѣленіи Св. Синода называется Сарскимъ и Подонскимъ, подписывается Крутицкимъ) отъ 22 мая доносилъ Св. Синоду, что въ то время, какъ одинъ изъ священниковъ его епархіи Ливенскаго уѣзда—села Косоржи Козьмодемьянской Василій Петровъ возвращался домой, послѣ напутствія болящаго, а другой—села Малаго Змѣинца—Ѳеодоръ (фамилія не указано), ѣхалъ въ село Косоржу «для занимания, за недородомъ хлѣба, ржи и лободы», ихъ захватилъ съ дороги помѣщикъ села Вышняго Теребужа, Курскаго уѣзда, отставной коллежскій ассесоръ Никита Логиновъ и приведши ихъ въ домъ своей невѣстки Марьи Головиной и «обнажа чрезъ людей своихъ, билъ ихъ плетьми и своеручно палкою и дубиною мучительски», каковые побои осмотрѣны и удостовѣрены были въ Ливенскомъ Духовномъ Правленіи и Воеводской Канцеляріи, и такъ какъ сами пострадавшіе, по своей бѣдности («и бумаги купить не на что»), не могутъ искать себѣ защиты, то Преосвященный Иларіонъ просилъ таковой у Св. Синода.

Въ опредѣленіи отъ 16 іюля, Св. Синодъ поручилъ Преосвященному Иларіону объ томъ дѣлѣ сообщить въ свѣтскую команду, а такъ какъ слѣдствіе по подобнымъ дѣламъ въ свѣтскомъ судѣ ведется слишкомъ долго, то призналъ необходимымъ сообщить о томъ же и Сенату, съ просьбою о скорѣйшемъ наказаніи виновнаго и объ удовлетвореніи пострадавшихъ. Сенатъ послалъ объ этомъ указъ въ Бѣлгородскую губернію. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{244}{322}$. $\frac{28\ \text{Мая.}}{10\ \text{Августа.}}$ *По доношенію Преосвященнаго Луки, епископа Казанскаго, о постройкѣ каменныхъ семинарскихъ зданій вмѣсто погорѣвшихъ деревянныхъ.*

Преосвященный Лука, отъ 7 мая, доносилъ Св. Синоду, что 3 мая 1749 г. въ 11 часовъ пополуночи въ Татарской слободѣ города Казани произошелъ пожаръ, отъ котораго какъ та слобода, такъ и въ городѣ Казани

многія слободы, церкви, монастыри, а также архіерейскій домъ и въ Казанской семинаріи деревянные учительскіе жилые покои съ прочими строеніями въ самое короткое время погорѣли. Вмѣсто сгорѣвшихъ зданій, по мнѣнію Преосвященнаго Луки, представлялось болѣе удобнымъ и выгоднымъ построить каменныя зданія для семинаріи, такъ какъ въ виду предстоящаго множества построекъ, затруднительно будетъ найти рабочихъ, и лѣсъ будетъ дорогъ, тогда какъ для каменныхъ построекъ кирпичъ можно дѣлать на домовой землѣ и заготовлять известь и бутовый камень въ вотчинахъ архіерейскаго дома. На эти постройки Преосвященный Лука просилъ оставить въ его распоряженіи тѣ 666 р., которые ежегодно должны поступать въ Экономическую Канцелярію изъ доходовъ архіерейскаго дома, за 1748—1749 гг. Это ходатайство Преосвященный Лука повторяетъ въ доношеніи отъ 20 іюля 1752 г., въ которомъ исчисленная по смѣтѣ на семинарскія постройки сумма опредѣляется въ 1099 р. 1 к., на что испрашивались взносы за 1752 и 1753 гг. На доношеніи этомъ написано предложить къ докладу со справками. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{245}{858}$. 23 Мая. *По рапорту Преосвященнаго Луки, епископа Казанскаго, о количествѣ сгорѣвшихъ церквей и монастырей въ городѣ Казани отъ бывшаго 3 мая пожара.*

Отъ 7 мая Преосвященный Лука представилъ Св. Синоду краткую вѣдомость о сгорѣвшихъ 3 мая церквахъ и монастыряхъ г. Казани (см. приложеніе № XIX). Въ журналѣ Св. Синода 24 мая написано—по означенному рапорту сообщить по повытью.

№ $\frac{246}{308}$. $\frac{23\ \text{Мая.}}{9\ \text{Октября.}}$ *По доношенію Преосвященнаго Алексія, епископа Рязанскаго, о розыскѣ бѣжавшихъ студентовъ Рязанской семинаріи Михаила Попова и Никифора Дьячкова.*

Преосвященный Алексій отъ 9 мая просилъ Св. Синодъ послать надлежащіе указы о розыскѣ бѣжавшихъ студентовъ школы

реторики Славяно-Латинской семинаріи при его домѣ Михаила Попова и Никифора Дьячкова, которые обучались «въ надежду священства и не восхотя кончить ученія, просили у Преосвященнаго увольненія въ военную службу», а послѣ отказа имъ въ этомъ, бѣжали изъ Переяславля Рязанскаго «не знамо куда», о чемъ было опубликовано въ епархіи, съ указаніемъ примѣтъ бѣглецовъ—первому было 20 лѣтъ, а второму 23 года. Отъ 22 августа Преосвященный Алексій сообщилъ Св. Синоду, что означенные студенты 22 мая были доставлены въ его домъ, гдѣ сообщили, что они были въ Москвѣ, но тамъ Военная Коллегія, безъ увольнительнаго отпуска, не могла принять ихъ на военную службу, что за побѣгъ студентамъ учинено тѣлесное плетьми наказаніе и они снова опредѣлены въ школьное ученіе.

№ $\frac{247}{455}$. $\frac{24\ \text{Мая.}}{9\ \text{Октября.}}$ *По вѣдомостямъ Сената о пожалованіи графовъ Алексѣя Разумовскаго Лейбъ-гвардіи въ Конный полкъ въ подполковники, Кирилла Разумовскаго въ подполковники Измайловскаго полка и совѣтника Степана Шемякина въ отставку съ чиномъ генералъ-маіора.*

Въ вѣдѣніяхъ Сената, отъ 19 и 23 мая, сообщалось Св. Синоду, что по Высочайшимъ повелѣніямъ отъ 18 апрѣля, статскій совѣтникъ Степанъ Шемякинъ пожалованъ въ генералъ-маіоры съ отставкой отъ всѣхъ дѣлъ и 8 мая произведены въ подполковники: оберъ-егермейстеръ Лейбъ-компаніи капитанъ поручикъ—дѣйствительный камергеръ графъ Алексѣй Разумовскій Лейбъ-гвардіи въ Конный полкъ и дѣйствительный камергеръ Академіи Наукъ президентъ графъ Кириллъ Разумовскій въ Лейбъ-гвардіи Измайловскій полкъ.

Объ этомъ Св. Синодомъ опубликовано 24 мая по вѣдомству.

№ $\frac{248}{469}$. $\frac{24\ \text{Мая.}}{20\ \text{Октября.}}$ *По доношенію Московской Сл.-гр.-лат. академіи ректора, архимандрита Іоанна, объ опредѣленіи іеромонаха Кіево-Софійскаго м-ря Досиѳея Галаховскаго или бѣльца Золотоверхо-*

Михайловскаго м-ря Василія Гловацкаго учителемъ философіи.

Ректоръ Московской академіи, архимандритъ Донскаго м-ря Іоаннъ представлялъ на усмотрѣніе Св. Синода свое мнѣніе о томъ, что за окончаніемъ имъ преподаванія въ 1749 г. богословія въ академіи, а философіи—префектомъ іеромонахомъ Константиномъ Бродскимъ, слѣдуетъ, послѣ вакацій, богословское ученіе преподавать помянутому префекту, на его же мѣсто опредѣлить учителемъ школы философіи іеромонаха Кіево-Софійскаго м-ря Досиѳея Галаховскаго, состоящаго учителемъ реторики или бѣльца Василія Гловацкаго, находящагося въ Златоверхо-Михайловскомъ м-рѣ для полученія монашества.

Св. Синодъ, отъ 12 іюля, назначилъ преподавателемъ богословія іеромонаха Константина Бродскаго, а на его мѣсто—іеромонаха Кіево-Печерскаго м-ря Порфирія Подуновскаго, если же послѣднему нельзя будетъ почему-либо явиться въ Москву, то митрополиту Кіевскому поручалось выслать въ академію другого іеромонаха изъ лавры или епархіи, способнаго къ преподаванію философіи.

По сообщенію митрополита Кіевскаго Тимоѳея, отъ 18 сентября, вмѣсто іеромонаха Подуновскаго, котораго за болѣзнію нельзя было выслать въ академію, былъ отправленъ туда для преподаванія философіи іеромонахъ Злато-Верховскаго м-ря Варлаамъ Гловацкій, которому выдано на проѣздъ до Москвы 28 руб. изъ монастырскихъ суммъ, каковыя затѣмъ были возвращены Экономической Канцеляріей изъ подможныхъ полковымъ попамъ денегъ.

Въ дѣлѣ имѣется паспортъ іеромонаха Варлаама Гловацкаго, за подписью митрополита Тимоѳея, съ помѣткою, что іеромонахъ Варлаамъ явился въ Св. Синодъ 18 октября.

№ $\frac{249}{207}$. $\frac{25\ \text{Мая.}}{2\ \text{Іюня.}}$ *По доношенію солдата Семеновскаго полка Степана Юрлова о выдачѣ паспорта сыну его, пономарю села Ушакова, Арзамасскаго уѣзда, Михаилу Степанову.*

Солдатъ Семеновскаго полка Степанъ Юрловъ просилъ С.-Петербургскую Синодальную Контору о выдачѣ паспорта сыну его, пономарю Николаевской церкви села Ушакова, Арзамасскаго уѣзда, Михаилу, для свободнаго проживанія въ С.-Петербургѣ, такъ какъ этотъ пономарь, явившись въ столицу для свиданія съ отцомъ, затерялъ выданный ему священникомъ той церкви Петромъ Григорьевымъ пропускъ, вслѣдствіе чего не могъ далѣе оставаться въ С.-Петербургѣ. Паспортъ выданъ пономарю Юрлову изъ Конторы 2 іюня за закрѣпою архиваріуса Якова Звѣрева и за справкою подканцеляриста Ѳеодора Попова.

№ $\frac{250}{53}$. $\frac{26\ \text{Мая.}}{12\ \text{Января}\ 1751\ \text{г.}}$ *По синодальному разсужденію о росписаніи городовъ Тамбовской епархіи съ Духовными Правленіями по другимъ епархіямъ.*

Въ Синодальной Канцеляріи приведенъ на справку Высочайшій именной указъ 16 іюля 1744 г. [1]), послѣдовавшій по всеподданнѣйшему докладу Св. Синода отъ 18 іюня о выдѣленіи изъ Московской епархіи новыхъ епархій во Владимірѣ, Костромѣ, Переславлѣ Залѣсскомъ и въ Тамбовѣ и о времени назначенія епископовъ въ первыя три епархіи, о Тамбовской же епархіи замѣчено, что до 1749 г. она состояла въ вѣдомствѣ Московской Св. Синода Конторы, а съ 1749 г. въ вѣдѣніи Св. Синода. Далѣе помѣщена справка о городахъ, предположенныхъ къ отчисленію къ Тамбовской епархіи.

Св. Синодъ, «разсуждалъ», что по означенному Высочайшему повелѣнію въ составъ Тамбовской епархіи назначены города: Козловъ, Добрый, Борисоглѣбскъ, Петровскъ, Красная Слобода, Темниковъ, Верхній и Нижній Ломовъ, Керенскъ, Пенза, Саранскъ, Инсара, Корсунь, въ которыхъ съ уѣздами—1666 церквей, монастырей мужскихъ 24 и женскихъ 12, что Высочайшимъ указомъ 16 іюля 1744 г. Св. Синоду повелѣно обсудить о Тамбовскомъ архіереѣ, откуда ему къ содержанію своему довольствіе имѣть, кромѣ тѣхъ деревень, кои были за прежнимъ Тамбовскимъ архіерейскимъ домомъ и по отрѣшеніи той епархіи приписаны были къ дворцовымъ волостямъ, на что Св. Синодомъ

[1]) См. Полн. Собр. постан. и распоряж. за 1744—1745 гг. т. II стр. 176—179.

представлено, что по сему предмету «онъ не обрѣтаетъ никакого разсужденія, кромѣ вотчинъ бывшаго тамъ архіерея», но на это не получено Высочайшаго указа и всѣ названные города въ своемъ духовномъ правленіи до кончины синодальнаго члена Преосвященнаго Іосифа, архіепископа Московскаго, были въ его вѣдомствѣ, а по кончинѣ его, по синодальному опредѣленію 19 іюля 1745 г. были поручены Московской Св. Синода Конторѣ, а нынѣ всѣ дѣла по тѣмъ городамъ производятся въ Св. Синодѣ; между тѣмъ Св. Синодъ, кромѣ таковыхъ дѣлъ одолженъ прочими самонужнѣйшими дѣлами, къ тому же изъ присылаемыхъ въ Св. Синодъ вышепомянутыхъ городовъ изъ Духовныхъ Правленій доношеній окажутся многія въ дѣлахъ непорядки и нестроенія и въ присылкѣ потребныхъ вѣдомостей чинится продолженіе, а все то происходитъ отъ дальняго тѣхъ городовъ отъ Москвы разстоянія (450—500 и 600 вер. и болѣе), да и просителямъ по разнымъ дѣламъ, такожъ требующимъ священства, приходящимъ въ Москву крайняя волокита и немалые убытки и въ полученіи по ихъ требованіямъ резолюціи продолженіе происходитъ. Поэтому въ опредѣленіи (отъ 26 мая 1749 г.): Св. Синодъ постановилъ «по вышеобъявленной необходимости, для удобнѣйшаго способа и скорѣйшаго и порядочнаго въ дѣлахъ произведенія, впредь до указу, нынѣ изъ назначенныхъ къ Тамбовской епархіи городовъ слѣдующіе города и въ нихъ состоящіе монастыри и пустыни, по близости разстоянія, въ полное всякими дѣлами вѣдомство приписать къ нижеобъявленнымъ епархіямъ: Тамбовъ съ двумя Верховенскимъ и Стараго Дальняго Заказа Духовными Правленіями, такожъ Козловъ, Доброй, Борисоглѣбскъ къ Воронежской; Красную Слободу съ Починковскимъ Духовнымъ Правленіемъ къ Володимірской, Пензу, Саранскъ съ Инсарою къ Нижегородской, Темниковъ, Верхній и Нижній Ломовъ и Керенскъ къ Суздальской; Корсунь, Петровскъ къ Казанской, токмо собираемые въ тѣхъ мѣстахъ церковные доходы, яко то съ церквей данные съ вѣчныхъ памятей и съ церковныхъ пустовыхъ земель оброчные и проч. т. п. доходы, каковы въ прошломъ 1726 г. отданы на штатъ

Св. Синода и платятся въ Канцелярію Синодальную Экономическаго Правленія Правленіями вышеупомяненныхъ епархій Преосвященнымъ архіереямъ велѣть, собирая никуда въ расходъ отнюдь не держать, но всѣ оныя какъ доходныя, такъ и неокладныя бездоимочно присылать въ Экономическую Канцелярію въ указанныя времена и для Экономической Канцеляріи о подлежащихъ съ вышепрописанныхъ мѣстъ доходовъ во оныя епархіи сообщить вѣрныя вѣдомости, дабы по онымъ въ сборѣ подлежащихъ доходовъ въ каждой епархіи извѣстно исбирано-бъ было бездоимочно, а имѣющіяся въ Канцеляріи Св. Синода по онымъ городамъ нерѣшенныя дѣла съ реестрами (кои сдѣлать немедленно) для окончанія отослать въ тѣ епархіи, къ которымъ оные города по сему опредѣленію приписаны», о чемъ объявить (объявлено 30 мая) по вѣдомству и просителямъ, ожидавшимъ рѣшенія дѣлъ.

29 мая было предписано, за подписью секретаря Андрея Сорокина и канцеляриста Алексѣя Морсочникова, канцеляристамъ и подканцеляристамъ Св. Синода представить немедленно реестры нерѣшенныхъ дѣлъ по Тамбовской епархіи и экстракты о содержащихся въ монастыряхъ и др. мѣстахъ той же епархіи монашествующихъ и священно-церковнослужителяхъ.

На этомъ предписаніи обозначено канцеляристами: у канцеляриста Бориса Невскаго по вышеписаннымъ городамъ никакихъ дѣлъ не имѣется, такожъ въ задержаніи колодниковъ и по дѣламъ челобитчиковъ нѣтъ же. То же—у канцеляристовъ Евдокима Череповскаго, Ивана Муринова, Ивана Скорнякова и у подканцеляристовъ Прокофія Лукина и Сергѣя Русинова.

По представленнымъ рестрамъ о нерѣшенныхъ дѣлахъ по тѣмъ же городамъ съ 1745 г. по 1749 г. было: по повытьямъ канцеляристовъ: Алексѣя Морсочникова—31 дѣло, Алексѣя Козловскаго—66 и челобитчиковъ, бывшихъ въ Москвѣ по прошеніямъ—3, у Михаила Попова—23 дѣла и 1 челобитчикъ, у Силы Замятнина по двумъ городамъ Петровску и Керенску—29, у Алексѣя Кононова съ 1746 г.—45, Егора Козлова—5, всего подлежавшихъ отсылкѣ въ епархіи дѣлъ—189 и

челобитчиковъ—4. Подъ каждымъ дѣломъ въ реестрахъ имѣется росписка получившаго дѣла въ епархію.

Въ іюлѣ 1749 г. протопопъ Крестовоздвиженскаго собора г. Корсуня и управитель Дух. Правленія Матѳій Ивановъ съ священноцерковнослужителями всей Корсунской десятины просили Св. Синодъ о причисленіи того города со всею десятиною къ Астраханской или Московской епархіи въ виду неудобства сообщенія съ г. Казанью, куда «за великими болотами и водными мѣстами и въ хорошее время съ самою нуждою и поспѣшеніемъ едва недѣль въ 5 поспѣть можно, а во время случающагося водъ разлитія и въ дождевую и ненастную погоду идти и проѣзда до Казани нѣтъ», тогда какъ хотя Астрахань и дальше Казани, но Астраханскій архіерей ежегодно бываетъ для управленія духовныхъ дѣлъ въ Саратовѣ, а отсюда до Корсуня всего 200 вер. и путь весьма удобенъ, на который нужно не болѣе недѣли.

Въ виду этой просьбы и согласно отзыву Преосвященнаго Иларіона, еп. Астраханскаго, опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 16 октября, постановлено Пензу и Корсунь приписать до указу къ Астраханской епархіи для удобства правленія на изложенныхъ въ опредѣленіи, отъ 26 мая 1749 г., основаніяхъ. 17 ноября еп. Новгородскій Веніаминъ сообщилъ Св. Синоду объ отсылкѣ въ Астраханскую Консисторію переданныхъ въ его Консисторію нерѣшенныхъ дѣлъ по г. Пензѣ, коихъ по реестру значится—36.

№ $\frac{251}{248}$. $\frac{28\ \text{Мая.}}{28\ \text{Декабря}\ 1751\ \text{г.}}$ *По доношенію Грузинскаго игумена Іосифа объ отпускѣ его въ Крымскій городъ Кепе для выкупа своихъ родственниковъ.*

Изъ приведенной въ дѣлѣ справки видно, что въ числѣ 42 духовныхъ персонъ, выѣхавшихъ въ 1724 г. изъ Грузіи въ Россію съ Грузинскимъ царемъ Вахтангомъ, находился царицынъ крестовый игуменъ Іосифъ, которому по штату 1728 г. производилось жалованья изъ Статъ-Конторы по 50 р. въ годъ и хлѣба по 2 порціи изъ Чудова монастыря. Этотъ игуменъ Іосифъ просилъ Св. Синодъ отпустить его въ г. Полтаву, чтобы находясь поближе къ Турецкой границѣ, онъ могъ выкупить своихъ родственниковъ, находившихся въ Крыму въ турецкомъ плѣну, чрезъ ѣздящихъ оттуда въ турецкую область купцовъ. Св. Синодъ, отъ 5 іюня, разрѣшилъ игумену Іосифу отпускъ изъ Москвы съ обязательствомъ не выѣзжать изъ Полтавы, особенно же за границу, безъ особаго позволенія.

Отъ 13 августа 1751 г. Московская Синод. Контора просила Св. Синодъ о разрѣшеніи отпуска игумену Іосифу съ тою же цѣлію для розыска плѣнныхъ въ Кизлярскую крѣпость, съ производствомъ положеннаго ему содержанія изъ Астраханскихъ доходовъ, что и было разрѣшено Св. Синодомъ 27 ноября того же года. Отъ 23 декабря Статъ Конторa увѣдомила о сдѣланномъ ею предписаніи въ Астраханскую Губернскую Канцелярію о производствѣ содержанія игумену Іосифу.

№ $\frac{252}{252}$. $\frac{29\ \text{Мая.}}{4\ \text{Сентября}\ 1750\ \text{г.}}$ *По доношеніямъ Кіевской Губернской Канцеляріи и прибывшаго въ Москву намѣстника Крестовоздвиженскаго Скитскаго, что въ Польшѣ въ Галицкомъ повѣтѣ, монастыря, іером. Варсонофія за полученіемъ милостинной жалованой дачи съ 1744 по 1749 годъ.*

Кіевская Губернская Канцелярія, отъ 10 марта 1749 г., сообщала Св. Синоду объ отправленіи въ Москву прибывшаго 1 февраля въ Кіевъ изъ Крестовоздвиженскаго въ Польшѣ монастыря іером. Варсонофія съ іеромонахомъ Ѳеофилактомъ, іерод. Кирилломъ и служителемъ Иваномъ Чернолуцкимъ для полученія пожалованной этому монастырю Государемъ Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ милостинной дачи по грамотѣ 9 іюля 7188 г., копію которой онъ представилъ Канцеляріи вмѣстѣ съ копіей подтвердительной грамоты патріарха Константинопольскаго Паисія, отъ 11 марта 1748 г.; объ этомъ же представлялъ Св. Синоду, съ своей стороны, митроп. Кіевскій Тимоѳей.

Прибывъ въ Москву, іером. Варсонофій, отъ 2 іюня, просилъ Св. Синодъ о выдачѣ ему означенной дачи, представивъ при томъ свидѣтельство отъ игумена своего монастыря

Серапіона, отъ 2 января 1749 г., о томъ, что монастырь, не имѣя «никакихъ подданствъ» и доходовъ, питается только единою христолюбивыхъ дателей милостынею, почему для испрошенія въ Россіи милостыни и посылается іером. Варсонофій. Изъ справки Синод. Канцеляріи видно, что по составленному Св. Синодомъ, въ силу Высочайшаго Императорскаго указа 4 октября 1734 г., штату опредѣлено: какъ изъ прочихъ полестинскихъ, такъ и изъ онаго Скитскаго м-ря для милостыни присылать изъ каждаго чрезъ 5 лѣтъ въ 6-й. годъ по одному іеромонаху и по два свѣтскихъ служителя, въ тотъ м-рь жалованье изъ 5.000 рублевой суммы производить по 35 р. въ годъ, а присылаемымъ на суточное пропитаніе отъ Кіева до Москвы и обратно выдавать кормовыхъ денегъ на 2 недѣли по 1 р. 96 к. за прежде чинившіяся харчевыя и питейныя дачи, за дрова и на пропитаніе—16 р., на пріѣздахъ въ Москву и на отъѣздахъ изъ Москвы, за прежде чинившіяся соболиныя отъ камокъ и суконъ дачи жалованья—50 р., итого 69 р. 92 к.; если же въ 6-й годъ никто за милостыней не пріѣдетъ и замедлятъ присылкой до 10 лѣтъ и свыше, то дачу выдавать только за одинъ пріѣздъ не болѣе, какъ за 5 лѣтъ; на прогоны присылаемымъ отъ Кіева до Москвы и обратно на 940 вер. по 3 к. на каждыя 10 вер. и на каждую подводу, всего 22 р. 56 к. Въ прежніе пріѣзды изъ того м-ря, въ 202, 1707 и 1715 гг., какъ значится въ вѣдомостяхъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, выдача собольми и прочимъ производилась неровно, а въ 1731 г., по опред. Св. Синода, отъ 3 декабря, выдано 72 р. 96 к., въ 1742 г., согласно жалованной грамотѣ 9 октября 188 г., по которой за милостыней положено являться чрезъ 8 лѣтъ, выдано за 8 лѣтъ по 30 р., а за 1742—43 гг. по 35 р. согласно новому штату. Изъ опредѣленной на милостинныя дачи 5.000 р. суммы на лицо состояло 3130 р. 8 к.

На основаніи изложеннаго и не имѣя свѣдѣній о томъ, находится ли попрежнему м-рь въ православновосточномъ благочестіи, о чемъ не засвидѣтельствовано и митроп. Кіевскимъ, а также не довѣряя одному только свидѣтельству игумена Серапіона, Св. Синодъ, отъ 28 іюня, поручилъ Преосвященному Тимоѳею удостовѣриться, не склонился ли м-рь къ уніи и если окажется, что онъ остается вѣрнымъ православію, то выдать присланнымъ милостинную дачу за 1745—1748 гг. по 35 р., всего 175 р. въ Кіевѣ заимообразно изъ каѳедральныхъ наличныхъ доходовъ за счетъ Св. Синода. Суточныя и прогонныя 91 р. 28 к. выданы іером. Варсонофію и его товарищамъ изъ суммъ Св. Синода.

Такъ какъ у себя на мѣстѣ Преосвященный Тимоѳей не могъ получить достовѣрныхъ свѣдѣній о названномъ монастырѣ, то онъ вошелъ въ сношеніе объ этомъ съ еп. Радоуцкимъ и только по полученіи отъ него удостовѣренія, что «игуменъ и братія м-ря въ православновосточномъ благочестіи непоколебимо состоятъ», онъ распорядился выдать милостинную дачу—175 р.—іером. Варсонофію заимообразно изъ суммъ Кіево-Софійскаго м-ря, о чемъ сообщилъ Св. Синоду, отъ 31 января 1750 г., прося выдать эту сумму, въ возвратъ позаимствованія, обрѣтающемуся при переводѣ и сводѣ священной Библіи іером. Варлааму Лащевскому.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 1 іюля 1750 г., означенная сумма выдана Лащевскому изъ наличныхъ штатныхъ суммъ Св. Синода, а Московской Синод. Конторѣ поручено въ возмѣщеніе ея прислать 175 р. изъ положенныхъ на милостинныя дачи денегъ.

№ $\frac{253}{470}$. $\frac{30\ \text{Мая}}{7\ \text{Іюня}}$. *О выдачѣ Оберъ-Прокурору Св. Синода, князю Шаховскому, жалованья за январскую треть 1749 г.*

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 мая, постановлено выдать Оберъ-Прокурору Св. Синода, Тайному Совѣтнику князю Шаховскому «заслуженное» имъ за январскую треть 1749 г. жалованье въ суммѣ 352 р. 70 к. изъ наличныхъ суммъ Синод. Канцеляріи за счетъ экономическихъ доходовъ, а Экопом. Канцеляріи поручено возвратить эти деньги въ синодальную штатную сумму. Это опредѣленіе Св. Синода исполнено 7 іюня.

№ $\frac{254}{471}$. 26 Мая. *По доношенію архіеп. Рязанскаго Алексія о побытѣ изъ Бого-*

словскаго м-ря сосланнаго туда колодника купца г. Елатьмы Артемія Гусева.

Въ дѣлѣ одно только доношеніе архіеп. Алексія о томъ, что содержавшійся подъ карауломъ въ Богословскомъ м-рѣ Гусевъ 21 февраля неизвѣстно куда бѣжалъ и что несмотря на принятыя мѣры къ его розыску, онъ доселѣ не найденъ; при этомъ сообщались примѣты бѣглеца.

№ $\frac{255}{175}$. $\frac{29\text{ Мая.}}{2\text{ Іюня.}}$ — *По доношенію Военной Коллегіи о постриженіи въ монахи секундъ-маіора Андрея Костогарова и опредѣленіи ему противу двухъ монаховъ порціи.*

Изъ дѣла видно, что отставной секундъ-маіоръ Андрей Костогаровъ просилъ Военную Коллегію о постриженіи его въ монахи, такъ какъ «за старостію, дряблостію и болѣзньми», онъ не можетъ болѣе служить, и объ опредѣленіи ему за долговременную (съ 1704 г.) и безпорочную службу жалованья и пищи противъ двухъ монаховъ. Коллегія представила Костогарова въ Св. Синодъ, который въ опредѣленіи, отъ 31 мая, разрѣшилъ постричь его въ монахи въ Симоновомъ монастырѣ, гдѣ и выдавать ему пропитаніе, согласно его просьбѣ, о чемъ сообщено указами въ монастырь и Экопом. Канцелярію.

№ $\frac{256}{472}$. $\frac{29}{31}$ Мая. *По доношенію Борисоглѣбскаго Дух. Правленія объ освященіи новопостроенной церкви въ дер. Кирсановѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, во имя Рождества Христова.*

Изъ доношенія Дух. Правленія видно, что постройка церкви въ д. Кирсановѣ, разрѣшенная указомъ Св. Синода, отъ 23 ноября 1745 г., и обзаведеніе всею утварію закончены въ апрѣлѣ 1749 г. и отведена земля подъ церковь и кладбище, попамъ и причетникамъ 50 саж, во всѣ 4 стороны, подъ пашню по 15 четвертей «въ полѣ, а въ дву потому-жъ», сѣнныхъ покосовъ по 15 копенъ. 31 мая Св. Синодомъ разрѣшено выдать антиминсъ и освятить эту церковь во имя Рождества Христова.

№ $\frac{257}{473}$. 29 Мая. *По требованію приказного стола Синодальной Канцеляріи о доставленіи реестровъ нерѣшенныхъ дѣлъ и экстрактовъ о колодникахъ, подлежащихъ передачѣ изъ бывшей Св. Синода Конторы въ епархіи.*

Дѣло начинается копіей того же предписанія о доставленіи списковъ нерѣшенныхъ дѣлъ, которое приведено выше въ дѣлѣ № $\frac{250}{63}$, въ виду указаннаго тамъ же новаго расписанія епархій. За симъ слѣдуютъ: 1) реестръ тѣхъ же нерѣшенныхъ дѣлъ (всего 29) по городамъ Петровску и Керенску, изъ коихъ первый приписанъ къ Казанской, а второй—къ Суздальской епархіямъ, по повытью канцеляриста Замятнина, 2) экстрактъ изъ дѣла о содержавшемся при Синод. Конторѣ съ 13 іюля 1747 г. попѣ Александрѣ Васильевѣ, какъ не имѣвшемъ 30 лѣтъ ставленной грамоты, 3) реестръ нерѣшенныхъ дѣлъ (73) по Владимірской епархіи по тому же повытью—съ 1745 г. по 1748 г. включительно.

№ $\frac{258}{11}$. $\frac{31\text{ Мая.}}{25\text{ Октября.}}$ — *По доношенію Московской Типографской Конторы о произведеніи въ чтецы писцовъ Конторы Андрея Некрасова и Ѳеодора Евреева.*

Московская Типографская Контора доносила Св. Синоду, что въ Типографіи раньше было при 7 книгопечатныхъ станахъ двое чтецовъ, а теперь при 11 станахъ при правленіи книжномъ нѣтъ ни одного чтеца и что на эту должность пригодны типографскіе писцы Андрей Некрасовъ и Ѳедоръ Евреевъ. Хотя по старшинству имѣетъ право на эту должность еще писецъ Алексѣй Соколовъ, но по мнѣнію Конторы, на сторонѣ Некрасова то преимущество, что онъ вступилъ въ типографію изъ богословіи, тогда какъ Соколовъ—только изъ реторики и что назначеніемъ Некрасова въ чтеца «и прочимъ академическимъ изъ высшихъ школъ студентамъ быть при типографскомъ дѣлѣ желаніе подается». Поэтому Контора просила назначить чтецами въ типографію Некрасова и Евреева, уволивъ послѣдняго отъ библейнаго дѣла, а вмѣсто него назначить писцомъ библейнаго дѣла Алексѣя Ѳедорова.

По справкѣ у обрѣтавшихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго и Гедеона Сломинскаго, Евреевъ аттестованъ пригоднымъ въ чтеца. Евреевъ состоялъ на службѣ въ типографіи съ 1740 г., Некрасовъ—съ 1748 г. Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 30 октября, оба они назначены чтецами; писцомъ же къ библейному дѣлу разрѣшено назначить, по усмотрѣнію типографіи, Ѳедорова или другого искуснѣйшаго въ письмѣ. Согласно заявленію типографскихъ справщиковъ, такимъ оказался писецъ Правильной Палаты Сергѣй Червяковъ, который и былъ отосланъ къ библейному дѣлу.

№ $\frac{259}{21}$. $\frac{31\ \text{Мая.}}{14\ \text{Іюня.}}$ *О пожалованіи графовъ Разумовскихъ въ подполковники: Алексѣя въ л.-гв. конный, а Кирилла въ Михайловскій полкъ.*

Это дѣло С.-Петербургской Синод. Конторы по присланному ей указу Св. Синода о производствѣ Разумовскихъ въ подполковники—однородно съ изложеннымъ выше дѣломъ Св. Синода № $\frac{247}{455}$.

№ $\frac{260}{21}$. $\frac{31\ \text{Мая.}}{28\ \text{Іюня.}}$ *По доношенію библейныхъ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго и Гедеона Сломинскаго съ выпискою о помѣшательствахъ книги Библіи въ главахъ Книгъ Третьихъ Царствъ.*

Префекту Кіевской академіи іеромонаху Варлааму и іером. Гедеону, какъ писали они въ доношеніи Св. Синоду, отъ 31 мая повелѣно было «словеснымъ Св. Прав. Синода приказаніемъ изъ Третьихъ Книгъ Царствъ главы, которыя въ помѣшательствѣ стиховъ и въ недостаточествѣ имѣются, выписавъ

съ прежденправленной славенской Библіи и съ кодексовъ греческихъ Ватиканскаго, Александрійскаго и, елико съ выписокъ усмотрѣть возможно, Алдинскаго, всякое въ особенной колоннѣ, такожъ и рѣчи въ прилогахъ имѣющіяся выписавъ наряду, показать противъ нихъ въ коломнѣ въ какихъ другихъ главахъ и стихахъ онѣ имѣются или не имѣются, представить Св. Синоду въ дополненіе прежеподанныхъ на тѣ главы выписокъ для удобнѣйшаго и скорѣйшаго разсмотрѣнія онаго помѣшательства и недостаточества». Въ исполненіе означеннаго повелѣнія Св. Синода іеромонахи Варлаамъ и Гедеонъ при указанномъ доношеніи представили Синоду сводъ варіантовъ разныхъ библейскихъ кодексовъ подъ заглавіемъ: «Выписка тексту съ Книги 3-хъ Царствъ, главъ: вторыя отъ 35 стиха, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 22-й съ славенской правленной и греческихъ кодексовъ Ватиканскаго, Александрійскаго и Алдинскаго для удобнѣйшаго разсмотрѣнія, какое сходство тѣхъ греческихъ кодексовъ съ славенскою прежденправленною Библіею и какое излишество, недостатокъ и помѣшательство исторіи въ славенской противно кодексу Александрійскому и самой истинѣ имѣется; такожъ въ чемъ съ прочими кодексами славенская правленная сходна или не сходна».

Эта «Выписка» обнимаетъ собою въ дѣлѣ 110 листовъ. Сопоставленіе текстовъ въ славянскомъ переводѣ ведется въ ней съ 35 стиха II главы 3-й Книги Царствъ по слѣдующимъ графамъ («колюмнамъ») (выписано для образца начало выписки), причемъ главы и стихи въ оригиналѣ обозначены красными чернилами.

Сх. (Стихъ).	Правленое гл. ѣ.	Сх. (Стихъ).	Ватиканскій гл. ѣ.	Отмѣтка рѣчей въ прилогѣ имѣющихся съ показаніемъ, въ коихъ другихъ главахъ и стихахъ имѣются.	Александрійскій гл. ѣ.	Алдинскій.
ιαϐ	И постави царь Соломонъ Ванеа сына Іодаева, вмѣсто его надъ воинствомъ. Царство же управляшеся во Іерусалимѣ, и Садока іерея даде Соломонъ царь во іерея перваго въ мѣсто Авіаѳара. И Соломонъ сынъ Давидовъ воцарися надъ Израилемъ и надъ Іудою во Іерусалимѣ (:*а*:) [Такими курсивными буквами обозначается счетъ стиховъ]. И даде Господь смыслъ Соломону и премудрость многу зѣло и широту сердца якоже песокъ иже при мори. *) (:*б*:) и исполнися разума Соломонъ зѣло, паче разумъ всѣхъ сыновъ древнихъ и паче всѣхъ мудрыхъ египетскихъ. Глава ѓ.		Въ этой графѣ выписанъ буквально тотъ же текстъ, что и въ первой графѣ до знака (:б:) безъ всякихъ отмѣтокъ. Противъ же знака (:б:) въ заголовкѣ Глава ѓ.	(:*а*:) И даде Господь и проч. до слова— имѣется въ главѣ 4-й въ стихѣ 22-мъ, гдѣ ему и мѣсто. (:б:) Слѣдующее же такъ стоитъ въ главѣ 4 въ стихѣ 23-мъ: И умножися мудрость Соломонова зѣло паче смысла всѣхъ древнихъ человѣкъ и паче всѣхъ смысленныхъ египетскихъ.	И постави царь Соломонъ Ванеа сына Іодаева, вмѣсто его надъ воинствомъ. Царство же управляшеся во Іерусалимѣ. И Садока іерея даде царь въ іерея перваго вмѣсто Авіаѳара. И даде Господь смыслъ Соломону и премудрость многу зѣло и широту сердца, якоже песокъ, иже при мори (:29 стихъ 4 Алекс.:). И исполнися разума Соломонъ паче разума всѣхъ сыновъ древнихъ и паче всѣхъ мудрыхъ египетскихъ (:30 стихъ 4 гл. Алекс.:).	Какъ въ Александрійскомъ. Какъ въ Правленой.
(:и:)			И исполнися разума Соломонъ зѣло, паче разума всѣхъ сыновъ древнихъ и паче всѣхъ мудрыхъ египетскихъ.			

*) Противъ (:б:)—помѣтка на полѣ красн. чернилами: «въ пѣкіихъ отъ здѣ 3 глава начинается».

Къ главѣ 5-й вмѣсто подобной таблицы, дано слѣдующее объясненіе: «Въ сей главѣ въ печатанной въ Москвѣ и правленной стиха 17-го и половины первой 18-го противно кодексу Александрійскому и Комплютенскому не имѣется: какихъ стиховъ и въ Ватиканскомъ нѣтъ, имѣются же они въ себѣ такъ: ст. 17—*И заповѣда царь и взяша каменіе великое, каменіе честное, на основаніе храма и каменіе краеспкомое* (въ Комплютенскомъ, Еврейскомъ—*писаное*). Ст. 18—*Ибо истесаша сынове Соломона и сынове Хирама и каменосѣчцы Гевалстіи.* Сіе же полустишіе второе 18-го ст. имѣется: *и изготовиша каменія и древа въ три лѣта,* которое полустишіе въ напечатанной въ Москвѣ, какъ и въ Ватиканскомъ кодексѣ, на концѣ сея главы положено и исправители назначили его 17 стихомъ. А въ Александрійскомъ и Комплютенскомъ кодексѣ имѣются тѣ стихи. Имѣются же и въ Ватиканскомъ: только въ шестой главѣ въ первомъ стихѣ положено въ срединѣ весьма помѣшательно и темно, а въ выпискахъ рукописныхъ показано, что въ Алдинскомъ кодексѣ сихъ стиховъ 17 и 18-го нѣтъ и на семъ мѣстѣ; въ печатныхъ же выпискахъ показуетъ, что тѣ стихи 17 и 18-й такъ, какъ и въ Ватиканскомъ и въ Алдинскомъ имѣются главы 6-я въ стихѣ первомъ».

Послѣ сопоставленія по графамъ 24-хъ стиховъ 8-й главы, сдѣлано примѣчаніе: «прочіе стихи до конца въ сей главѣ сходны въ правленномъ съ Ватиканскимъ и Александрійскимъ, кромѣ что 53-й раздѣлили исправители на два стиха и поставили въ сей главѣ 67 стиховъ, а въ греческихъ кодексахъ въ Александрійскомъ и Ватиканскомъ въ сей главѣ 66 стиховъ».

О 9-й главѣ замѣчено, что она «точно сходна съ кодексомъ Александрійскимъ и началомъ и концемъ и стихами, кромѣ стиховъ 9-го, 15-го, въ коихъ въ Александрійскомъ больше рѣчей имѣется, нежели въ правленномъ и тѣ стихи 9 и 15-й въ правленной сходны съ кодексомъ Комплютенскимъ, только которые стихи и выписаны въ противныхъ на сію главу выпискахъ, а въ 24-мъ стихѣ меньше въ Александрійскомъ рѣчей, какъ въ правленномъ, но и тотъ стихъ сходенъ съ Комплютенскимъ же въ правленномъ, въ Ватиканскомъ же и Алдинскомъ нѣтъ въ сей главѣ стиховъ 13-ти отъ 14-го до 26-го».

«Глава 14-я точно сходна съ кодексомъ Александрійскимъ и началомъ и концомъ, а въ Ватиканскомъ кодексѣ въ сей главѣ нѣтъ стиховъ отъ 1-го даже до 21-го, а имѣются они съ перемѣшкою и не всѣ дополна въ главѣ 12-й послѣ стиха 24-го въ прилогѣ безъ означенія стиховъ, а въ выпискахъ показуетъ, что Алдинскій въ сей главѣ сходенъ съ Александрійскимъ. Глава 20-я и 21-я начинается и кончится такъ, какъ въ Александрійскомъ кодексѣ, а въ Ватиканскомъ и Алдинскомъ есть глава 21-я, которая въ славенскихъ 20-я, а 20-я въ нихъ, которая въ славенскихъ—21-я».

Во исполненіе новаго приказанія Св. Синода, отъ 10 іюня, «сдѣлать выписку съ 3-й Книги Царствъ единаго только правленнаго текста такъ, чтобы рѣчи, которыя имѣются въ прилогахъ перенесть на свои мѣста въ главы, въ коихъ и подъ какимъ нумеромъ стиховъ подлежало бы имъ быть», тѣ же библейные іеромонахи представили двѣ тетради. Первая—на листахъ 115—158, подъ заглавіемъ: «Выписки съ Третіихъ Книгъ Царствъ глав 2—22 (включительно) единой правленной славенской Библіи въ двоихъ колюмнахъ, въ первой правленное, какъ есть въ себѣ безъ всякой отмѣны, во второй правленное съ переноскою стиховъ и рѣчей на свои мѣста, гдѣ имъ подлежитъ быть, въ какой главѣ и подъ какимъ нумеромъ стиховъ, съ показаніемъ при прилогахъ въ первой колюмнѣ выписанныхъ въ какую главу и подъ какій нумеръ стиховъ перенесены рѣчи стиховъ имѣющіяся, а остальныя рѣчи

въ тѣхъ прилогахъ показано-жъ въ какой главѣ и въ какомъ стихѣ онѣ имѣются». «Тетрадь вторая (на лист. 162—192)—Выписки Третіихъ Книгъ Царствъ глав 2—22-й славенской правленной Библіи въ единой колюмнѣ съ переноскою рѣчей въ прилогахъ имѣющихся на свое мѣсто, гдѣ имъ подлежитъ быть въ какой главѣ и подъ какимъ нумеромъ стиховъ и съ выпискою прилоговъ внизъ подъ стихи».

Въ доношеніи, при коемъ представлены означенныя тетради, пояснялось, что во второй изъ нихъ заключается «въ одномъ только столпѣ правленное съ переноскою рѣчей на свое мѣсто, какъ и въ первой тетради во второмъ столпѣ, только съ дополненіемъ нѣкіихъ стиховъ и полустишій, чего недоставало въ правленной, а сенсъ требуетъ, съ Александрійскаго кодекса, а именно: въ гл. 5-й ст. 17 и половины 18-го, въ гл. 6-й ферагментумъ ст. 17-го, ст. 18, 22, 37-й и большая половина 38-го и тѣ дополненные стихи съ Александрійскаго отмѣнными мелкими характирами написаны. Что же касается до прилоговъ, въ разныхъ главахъ имѣющихся, то ихъ между стихами не писали, но внизъ вынесли подъ всякою главою отмѣнными-жъ мелкими литерами, дабы не мѣшали наряду текущаго сенсу исторіи въ стихахъ, для удобнѣйшаго разсмотрѣнія той перемѣшки стиховъ, излишества же и недостаточества въ славенской печатной и правленной имѣющагося, о какихъ помѣшательствахъ какое мнѣніе было и исправителей, мощно-бъ нѣчто, да и гораздо усмотрѣть съ каталога важныхъ погрѣшностей сенсу противныхъ пропусковъ и излишества, выписаннаго отъ исправителей особно, при предисловіи, о какомъ каталогѣ поминается въ тетрадкѣ о печатаніи Библіи, данномъ (намъ) (въ) 1747 г. отъ Св. Синода, полно-жъ того каталога у насъ не было, а гдѣ онъ имѣется, намъ неизвѣстно. А еще бы лучше можно усмотрѣть о таковыхъ же погрѣшностяхъ съ Библіи, переведенной еще за Великаго Владиміра на славенской языкъ, которая испрошена была княземъ Острожскимъ у Государя и Великаго князя Іоанна Васильевича Московскаго Самодержца для мѣненія тогда въ Острозѣ переводимой сла-

венской Библіи съ греческаго нѣкоего кодекса, который паче инѣхъ множае съ еврейскаго и того славенского соглашается, какъ пишетъ въ предисловіи на печатанную (въ) 1581 г. въ Острозѣ славенскую Библію тотъ же Острожскій князь буде-бъ можно эту славенскую сыскать». Въ виду сего, іеромонахи Варлаамъ и Гедеонъ просили Св. Синодъ отыскать помянутые каталогъ и славянскую Библію, переведенную при Св. Владимірѣ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{261}{293}$. $\frac{1}{13}$ Іюня. *По доношенію Магистратской Конторы о присылкѣ къ слѣдствію синодальнаго копіиста Ивана Діева по доносу его о ношеніи раскольникомъ Игнатіемъ Гуттуевымъ неуказнаго раскольническаго одѣянія.*

Изъ дѣла видно, что 14 іюня 1747 г. въ Контору Главнаго Магистрата присланъ изъ Петербургской Губернской Канцеляріи Петербургскій купецъ, записной раскольникъ, Игнатій Гуттуевъ для взысканія съ него, по доносу синодальнаго копіиста Ивана Діева, штрафа въ 50 р. за ношеніе неуказнаго раскольническаго платья, но Гуттуевъ въ Конторѣ отказался платить штрафъ, такъ какъ онъ всегда ходилъ и всегда ходитъ въ указномъ платьѣ, какое повелѣно носить, а означенный доносъ сдѣлалъ копіистъ «по злобѣ своей напрасно». Для производства слѣдствія по сему дѣлу, Контора просила С.-Петербургскую Синодальную Контору прислать копіиста Діева. Синодальная Контора, отъ 9 іюня, постановила послать въ Магистратскую Контору указъ «для вѣдома» о копіистѣ Діевѣ, который находился въ то время въ Москвѣ при Синодальной Канцеляріи. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{262}{16}$. $\frac{2\text{ Іюня.}}{29\text{ Мая }1750\text{ г.}}$ *По вѣдомости Московской Типографской Конторы о поднесеніи Ея Императорскому Величеству и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ, синодальнымъ членамъ, графу Алексѣю Григорьевичу Разумовскому и прочимъ персонамъ напечатанныхъ внов книгъ.*

Въ исполненіе указа Св. Синода, Московская Типографская Контора представила отъ 31 мая вѣдомость «съ прошлаго 1748 г. понынѣ во оной Типографской Конторѣ колико каковыхъ книгъ было въ выходѣ изъ печати разнаго званія церковныхъ книгъ и колико заводовъ»:

	Число заводовъ.
«Въ полдесть молебнаго пѣнія о бездождіи и ведрѣ, выходу 1747 г. въ декабрѣ мѣсяцѣ, а въ приходъ вступили въ январѣ 1748 г.	1
Въ 1748 г. вышли изъ печати:	
въ январѣ въ десть Апостоловъ	1
» мартѣ » Евангелій Напрестольныхъ	1
» » въ $\frac{1}{4}$ Часослововъ Учебныхъ безъ киновари	4
» апрѣлѣ въ десть Тріодей Постныхъ	1
» маѣ въ $\frac{1}{4}$ о антихристѣ	1
» » » Псалтирей Учебныхъ безъ киновари	2
» іюлѣ въ полдесть Ирмологіевъ	1
» сентябрѣ въ $\frac{1}{8}$ Святецъ	2
» ноябрѣ » Евангелій Напрестольныхъ на александрійской бумагѣ.	1
» въ десть Благовѣстниковъ	1
» » Миней Общихъ съ праздники гнѣздами	1
» въ $\frac{1}{2}$ десть Служебниковъ	1
» декабрѣ въ $\frac{1}{4}$ Часослововъ Учебныхъ безъ киновари	2
ИТОГО .	20.

«Изъ показанныхъ книгъ подносные въ высокопосредственной и въ нѣмецкой съ отмѣною всѣ переплетены имѣются въ Типографской Казнѣ въ готовности».

1749 г. вышли изъ печати: въ февралѣ въ десть Евангелій Воскресныхъ Толковыхъ 1

1749 г. выпли изъ печ.:	въ	февралѣ въ десть Уставовъ церковныхъ.	1
	»	мартѣ въ $^1/_2$ десть Псалтирей Учебныхъ безъ киновари	2
	»	въ $^1/_4$ Канониковъ Правильныхъ	2
	»	апрѣлѣ » Часослововъ Учебныхъ безъ киновари.	4
	»	маѣ въ десть Псалтирей Слѣдованныхъ	4
		ИТОГО .	11.

«Токмо отъ оныхъ книгъ подносныхъ въ переплетахъ еще въ готовности не имѣется».

Св. Синодъ, на основаніи указанной вѣдомости, отъ 2 іюня, постановилъ: изъ вышедшихъ въ Московской Типографской Конторѣ изъ печати книгъ, каковыхъ Ея Императорскому Величеству и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ прошлаго 1748 г. подносу не было, оныя въ подлежащіе обыкновенные переплеты убрать немедленно и когда убраны будутъ, тогда оныя Ея Императорскому Величеству и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ при синодальныхъ членахъ, когда оные имѣютъ быть при Дворѣ, поднесть отъ оной Московской Типографской Конторы, а также членамъ Св. Синода—архіепископамъ: Платону Московскому, Стефану Новгородскому, Симону Псковскому, Иларіону, епископу Крутицкому, Арсенію архіепископу Переславскому, епископу Платону Владимірскому, архимандриту Гавріилу Новоспасскому, Амвросію Воскресенскому и Ея Императорскаго Величества духовнику, Тайному Совѣтнику, кавалеру и Св. Синода Оберъ-Прокурору князю господину Шаховскому, и Св. Синода оберъ-секретарю, экзекутору, секретарямъ Словцову, Сорокину и Юрьеву, въ соборную Успенскую церковь и Московской Типографской Конторы директору, секретарю и прочимъ лицамъ, коимъ раньше выдавалось, подъ росписку, о числѣ же розданныхъ и оставшихся книгъ представить рапортъ.

10 и 20 ноября Св. Синодъ разрѣшилъ поднести по одной книгѣ каждаго выпуска 1748 г. въ такомъ же переплетѣ, какъ и членамъ Св. Синода, графу Алексѣю Григорьевичу Разумовскому и разослать всѣмъ, кому полагается, вышедшія книги Камень Вѣры, Тріодь Цвѣтную, Регламентъ Духовный и Часословъ съ киноварью.

Отъ 4 апрѣля 1750 г. Московская Типографская Контора доставила Св. Синоду 36 экз. Духовнаго Регламента, для поднесенія вышепоименованнымъ лицамъ, каждому по 2 экз. 26 мая 1750 г. Св. Синодъ постановилъ поднести и раздать эти книги установленнымъ порядкомъ.

№ $\frac{263}{18}$. $\frac{2\text{ Іюня.}}{23\text{ Августа.}}$ *По доношенію синодальнаго фурьера Ильи Давыдова о выдачѣ ему жалованья.*

Изъ дѣла видно, что обрѣтавшемуся при Канцеляріи Св. Синода лейбъ-гвардіи отставному фурьеру Ильѣ Давыдову положено было жалованья 26 р. 12 к. въ годъ, которое онъ получилъ по майскую 1747 г. треть; 19 іюля того же года находясь при Московской Синодальной Конторѣ, онъ, наканунѣ своихъ именинъ — 20 іюля, отлучился съ караула къ вечернѣ и утренѣ, и въ это время сбѣжалъ содержавшійся подъ его карауломъ строитель Высокогорской пустыни Арзамасскаго уѣзда іеромонахъ Іовъ. За побѣгъ колодника, по опредѣленію Св. Синода, Давыдову, начиная съ 20 іюля, производилось жалованье только въ половинномъ размѣрѣ. Согласно просьбѣ Давыдова, Св. Синодъ 23 августа 1749 г. разрѣшилъ выдать ему удержанную часть его жалованья.

№ $\frac{264}{168}$. $\frac{2}{9}$ Іюня. *По доношенію бывшаго игумена Троицкой Кривоезерской пустыни Алексія объ опредѣленіи его въ Новоспасскій монастырь.*

Въ виду прошенія бывшаго игумена Троицкой Кривоезерской пустыни Алексія, пребывавшаго въ Николаевскомъ Перервинскомъ монастырѣ, о переводѣ его въ Московскій Новоспасскій монастырь и согласія на этотъ

переводъ Преосвященнаго Московскаго Гавріила, Св. Синодомъ, 2 іюня, разрѣшено принять Алексія (и 3 іюня принятъ) въ число братіи въ Новоспасскій монастырь наравнѣ съ іеромонахами.

№ $\frac{265}{474}$. $\frac{2\text{ Іюня.}}{12\text{ Іюля.}}$ *По доношенію Воскресенскаго архимандрита Амвросія объ отпускѣ его въ монастырь.*

Членъ Св. Синода, архимандритъ Воскресенскаго монастыря Амвросій доносилъ Св. Синоду, что Высочайшимъ указомъ 31 мая 1749 г., объявленнымъ ему чрезъ придворнаго духовника Ѳеодора Яковлевича, разрѣшено ему отправиться въ монастырь для различныхъ нуждъ до дня Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла и что Высочайшимъ указомъ 9 іюля, объявленнымъ чрезъ графа Алексѣя Разумовскаго, ему продолженъ отпускъ до 5 сентября того же года.

№ $\frac{266}{273}$. $\frac{5}{28}$ Іюня. *По указу Св. Синода объ опредѣленіи дьячкомъ къ православной церкви въ Лондонѣ жителя города Ромны Ивана Нагнибѣды.*

Указомъ Св. Синода, отъ 30 мая, С.-Петербургской Синодальной Конторѣ поручено было освидѣтельствовать въ чтеніи и пѣніи находившагося въ С.-Петербургѣ «малороссіянина» города Ромны Ивана Нагнибѣду, (19 лѣтъ), который просилъ объ опредѣленіи его на свободное «дьяческое» мѣсто къ Лондонской церкви и заявилъ, что онъ умѣетъ читать и писать, обучался нѣмецкому языку, ариѳметикѣ и геометріи. Если онъ окажется пригоднымъ для того мѣста, то по приведеніи къ присягѣ, его слѣдовало отослать въ Контору Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ противномъ случаѣ предоставлялось Преосвященному С.-Петербургскому Ѳеодосію выбрать кандидата на то же мѣсто изъ студентовъ Александро-Невской семинаріи. Съ назначеннаго на «дьяческое» мѣсто бралось обязательство, «чтобы онъ, будучи въ Лондонѣ, обучался греческаго и аглинскаго діалектамъ со всякимъ прилежнотщательнымъ радѣніемъ, дабы со временемъ и онъ могъ быть священникомъ». Отправить дьячка въ Лондонъ предполагалось вмѣстѣ съ священникомъ Стефаномъ Ивановскимъ. Нагнибѣда, по испытаніи, оказался достойнымъ просимаго мѣста, 21 іюня приведенъ къ присягѣ, при чемъ присутствовалъ архиваріусъ Звѣревъ, и былъ отправленъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, съ просьбою выдать ему положенное жалованье и прогоны.

№ $\frac{267}{475}$. $\frac{5}{23}$ Іюня. *По сенатскому вѣдѣнію объ изслѣдованіи по челобитью полковника Ивана Шеншина въ спорѣ съ попомъ села Воскресенскаго, Мценскаго уѣзда, Матвѣемъ и сыномъ его діакономъ Кодратомъ объ отданныхъ Шеншину церковныхъ бобыляхъ въ крестьянство.*

Въ вѣдѣніи Сената, отъ 16 декабря 1748 г., сообщалось Св. Синоду, что по взятому изъ Каморъ-Коллегіи спорному дѣлу между полковникомъ Иваномъ Шеншинымъ и попомъ села Воскресенскаго, Мценскаго уѣзда, Матвѣемъ и сыномъ его діакономъ Кодратомъ объ отданныхъ Шеншину въ 1741 г. написанныхъ за попами по переписнымъ 186 г. книгамъ церковныхъ бобыляхъ, а по прежней переписи крѣпостныхъ работникахъ ихъ, поручено Бѣлгородской Губернской Канцеляріи произвести судъ по формѣ, сообща съ назначенными Св. Синодомъ духовными персонами, какъ по этому дѣлу, такъ и о нанесенныхъ названному діакону побояхъ и ругательствѣ со стороны Шеншина, для чего на этотъ судъ долженъ былъ явиться и діаконъ Кодратъ. Св. Синодъ, отъ 12 іюня 1749 г., поручилъ Преосвященному Михаилу исполнить ту часть вѣдѣнія, какая касалась Св. Синода. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{268}{19}$. $\frac{6}{19}$ Іюня. *По доношенію синодальныхъ солдатъ о выдачѣ имъ хлѣбнаго жалованья на январскую треть.*

Находившіеся при Синодальной Канцеляріи солдаты Поліевктъ Медвѣдевъ, Ѳеодоръ Симоновъ и Василій Жуковъ просили Св. Синодъ о выдачѣ хлѣбнаго жалованья за прошедшую январскую треть по 17 мая 1749 г. По справкѣ, имъ подлежало выдать:

муки 3 чтв. $5^1/_8$ чтк., овса—1 чтв. $5^1/_8$ чтк., и крупъ—1 чтк. 16 іюня Св. Синодъ поручилъ Эконом. Канцеляріи выдать это жалованье на счетъ положенной на Синодальную Канцелярію суммы по настоящимъ торговымъ цѣнамъ.

№ $\frac{269}{20}$. $\frac{7\text{ Іюня.}}{7\text{ Августа.}}$ *По прошенію синодальныхъ подпрапорщика и солдатъ о выдачѣ имъ хлѣбнаго жалованья.*

Опредѣленные для караула при Св. Синодѣ подпрапорщикъ Петръ Рѣдкинъ и капралы Семенъ Неклюдовъ, Тимоѳей Волковъ, и солдаты Василій Сидоровъ и Осипъ Худолеевъ просили Св. Синодъ о выдачѣ имъ хлѣбнаго жалованья и въ Москвѣ въ томъ размѣрѣ, какъ получали они его въ С.-Петербургѣ и какъ выдано имъ денежное жалованье. Въ Св. Синодѣ изъ Полковой Канцеляріи Преображенскаго полка была затребована справка о томъ, производился ли мѣсячный провіантъ солдатамъ, прибывшимъ изъ С.-Петербурга въ Москву. Канцелярія 7 августа отвѣтила, что «мѣсячнаго провіанта тѣмъ солдатамъ не бываетъ». Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{270}{21}$. $\frac{7}{80}$ Іюня. *По вѣдѣнію Сената съ реестромъ пожалованныхъ въ день торжества Высочайшей Ея Императорскаго Величества коронаціи персонъ.*

Доставленный при вѣдѣніи Правит. Сената, отъ 5 іюня, печатный «реестръ кто имянно генералитетъ и полковники» въ день коронаціи, т. е. 25 апрѣля сего 1749 г., «всемилостивѣйше пожалованы», 9 іюня былъ опубликованъ Синодомъ по вѣдомству.

№ $\frac{271}{282}$. $\frac{7\text{ Іюня.}}{2\text{ Апрѣля 1750 г.}}$ *По доношенію бывшаго Преосвященнаго Костромского Сильвестра о женитьбѣ помѣщика Іоакима Торбѣева во второй разъ при живой первой женѣ.*

Преосвященный Сильвестръ представлялъ на разсмотрѣніе Св. Синода, что по просьбѣ проживавшаго въ усадьбѣ Моршаковѣ, Усольскаго уѣзда, маіора Іоакима Торбѣева, управитель Усольскаго Дух. Правленія Воскресенскій попъ Иванъ Ильинъ развелъ его съ женою Антонидою, въ виду ея падучей и животной болѣзни, дѣлавшей ее неспособной къ супружеской жизни. Послѣ этого Торбѣевъ женился въ 1742 г. во второй разъ на вдовѣ Ксеніи Бартеневой, причемъ вѣнчавшему ихъ священнику с. Ушакова Галицкой провинціи Ивану Иванову Торбѣевъ не сказалъ, что жива его первая жена, которая въ то время уже пострижена была въ монахини въ Рождественскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, что у Соли Галичской. Въ бракѣ Торбѣевы находились 32 года. Торбѣевъ былъ воеводой въ Царевококшайскѣ. На требованіе, чтобы Галицкая Провинціальная Канцелярія доставила въ Консисторію какъ Торбѣева, такъ и вторую его жену для слѣдствія объ ихъ незаконномъ бракѣ, Канцелярія отвѣтила, что онъ находится въ Галичѣ подъ слѣдствіемъ за упущеніе подушной доимки.

Въ послѣдующихъ доношеніяхъ, отъ 25 января и 9 марта 1750 г., Преосвященный Сильвестръ вновь сообщалъ Св. Синоду, что въ виду неявки Торбѣева въ Консисторію, несмотря на неоднократныя ея предписанія, онъ приказалъ объявить Торбѣеву, «чтобы онъ съ тою второю незаконною женою сонтія не имѣлъ и въ одномъ домѣ не пребывалъ и онъ ее за жену, а она его за мужа не признавали, а что онъ по требуемымъ промеморіямъ въ Консисторію не явился и чинитъ ослушаніе, объявить ему (мое) неблагословеніе», а приходскимъ священникамъ поручено увѣщевать ихъ, чтобы они прекратили свое незаконное сожительство. Наконецъ, 29 ноября 1749 г. Торбѣевъ явился въ Консисторію, гдѣ показалъ, что онъ жилъ съ первою женою съ 1708 г. по 1742 г. и имѣлъ отъ нея двухъ сыновей, но затѣмъ лѣтъ 20 не имѣлъ съ нею сношеній по ея болѣзни. Второй женѣ Торбѣевъ не могъ представить въ Консисторію, такъ какъ она находилась въ то время въ Казанской губ., «у принятія бѣглыхъ крестьянъ». На новое требованіе представить незаконную жену, Торбѣевъ сообщилъ, что она смертельно больна и потому не можетъ явиться въ Консисторію, а затѣмъ несмотря на угрозы Преосвященнаго «неблагослове-

ніемъ» и отлученіемъ, Торбѣевъ и самъ скрылся, а по сообщенію архим. Галичскаго монастыря Симеона, проживалъ въ Галичѣ и въ своей деревнѣ въ 15 в. отъ города съ незаконною своею женою. Въ виду изложеннаго, Преосвященный Сильвестръ просилъ указанія Св. Синода, какъ поступить съ непокорнымъ и укрывающимся Торбѣевымъ и съ укрывательствомъ его со стороны Галицкой Провинціальной Канцеляріи. Но ни по одному изъ этихъ доношеній не послѣдовало рѣшенія Св. Синода.

№ $\frac{272}{181}$. $\frac{8\text{ іюня.}}{7\text{ Іюля 1765 г.}}$ *По доношеніямъ Преосвященнаго Луки, еп. Казанскаго, объ отводѣ священноцерковнослужителямъ и прочимъ гражданамъ мѣстъ для поселенія послѣ пожара въ Татарской слободѣ г. Казани и о недопущеніи татаръ къ строенію въ той слободѣ.*

Отъ 11 мая 1749 г. Преосвященный Лука, еп. Казанскій, доносилъ Св. Синоду, что по распоряженію Государственной Военной Коллегіи 1749 г., всѣ имѣвшіяся вблизи каменной крѣпости деревянныя строенія обывателей г. Казани, въ томъ числѣ и дома священноцерковнослужителей церквей: Успенской, Св. Бориса и Глѣба, Ярославскихъ Чудотворцевъ, Воздвиженской, Св. Николая Чудотворца, что былъ дѣвичій монастырь, Св. Николая Чудотворца Гостина и Пятницкой,— должны быть снесены за 130 саж. отъ той крѣпости, взамѣнъ которыхъ обѣщалось отвести новыя усадьбы и ближе этого разстоянія воспрещалось возводить новыя строенія; но во время пожара 3 мая того же года всѣ церкви, какъ и бывшія при нихъ жилыя строенія, погорѣли, новыхъ же мѣстъ еще не отведено погорѣвшимъ обывателямъ, которые поэтому «скитаются безъ пристанища, переходя по разнымъ мѣстамъ, не имѣя себѣ покрова», и хотя за городомъ имѣлось на Арскомъ полѣ праздное мѣсто, но оно необходимо для выпуска скота и за отсутствіемъ воды и по множеству враговъ непригодно для поселенія; наиболѣе пригоднымъ для этой цѣли мѣстомъ была бы Татарская слобода, какъ ближайшая къ городу, оказавшаяся праздною послѣ истребленія пожаромъ построекъ. Населяютъ ее татары, изъ коихъ большая часть записаны въ подушный окладъ въ Казанскомъ и Свіяжскомъ уѣздахъ, а другіе имѣютъ данныя имъ по грамотамъ земли и вотчины въ уѣздахъ же, гдѣ они содержатъ особые дворы и разныя строенія и въ Татарской слободѣ они позанимали другія лучшія усадьбы, между тѣмъ какъ православные жители поселены на «топяхъ и погибельныхъ мѣстахъ» и терпятъ большую нужду и стѣсненіе. Въ виду сего, Преосвященный Лука просилъ «оныхъ татаръ, яко Христа-ненавистныхъ недоброхотовъ, для происходимыхъ отъ нихъ христіанскому благочестію соблазновъ, отъ общежительства съ православными христіаны удалить и на томъ мѣстѣ, гдѣ оные прежде жили, строиться имъ не попускать (развѣ бы кто изъ нихъ пожелалъ воспріять св. православную христіанскую вѣру и св. крещеніе) для того, что оное мѣсто стало быть среди христіанскихъ жительствъ внутрь града въ самой близости къ св. церквамъ и повелѣно-бъ поселить на томъ слободскомъ мѣстѣ выше объявленныхъ священноцерковнослужителей и прочихъ жителей, у коихъ дворовыя ихъ мѣста въ указной мѣрѣ оставлены», а также отвести въ той же слободѣ участки для монастырскихъ подворій Раифской и Седміезерской пустынь, для погорѣвшаго дѣвичьяго монастыря, а также для другихъ церквей и для кладбища; объ этомъ же Преосвященный Лука сообщилъ промеморіей и въ Казанскую Губернскую Канцелярію.

Отъ 25 мая, Преосвященный Лука, сославшись на Именной Высочайшій указъ 18 сентября 1743 г., коимъ воспрещалось хоронить иновѣрныхъ какъ въ Александро-Невскомъ монастырѣ, такъ и на православныхъ кладбищахъ другихъ епархій, и донося, что въ г. Казани, посреди христіанскихъ домовъ вблизи Тихвинской церкви, находится татарское кладбище, гдѣ татары погребаютъ своихъ мертвецовъ и «строятъ надъ ними обрубы, отъ чего православнымъ христіанамъ не безъ соблазну бываетъ», просилъ о переводѣ этого кладбища и татаръ, за исключеніемъ крещенныхъ, на другія мѣста.

Св. Синодъ, отъ 7 іюля, постановилъ со-

общить объ изложенномъ Сенату для зависящихъ распоряженій. 19 іюля экзекуторъ Василій Тишинъ докладывалъ словесно Св. Синоду, что вѣдѣніе Св. Синода отъ 15 іюля по сему дѣлу онъ подавалъ 17 іюля оберъ-прокурору Сената Жеребцову, но послѣдній отказался принять его, прося доставить вѣдѣніе 20 іюля, но такъ какъ въ этотъ день приходился праздникъ и кромѣ того по полученнымъ свѣдѣніямъ, въ Сенатѣ заготовлялась какая-то резолюція, касающаяся устройства населенія г. Казани послѣ пожара, то Тишинъ на другой день вновь носилъ въ Сенатъ вѣдѣніе, которое опять не принялъ Жеребцовъ, сказавъ, что означенная резолюція «совершенствомъ удержится» до полученія вѣдѣнія Синода. Послѣднее было принято лишь 21 іюля.

По разсмотрѣніи вѣдѣнія Синода въ связи съ доставленными Военной Коллегіей и Казанской Губернской Канцеляріей свѣдѣніями и въ виду челобитья Казанскихъ мурзъ и татаръ о томъ, что по послѣдней ревизіи въ Татарской слободѣ ихъ имѣлось м. п. 852 да дворовыхъ 25, башкиръ и калмыковъ 14, всего 891, изъ коихъ крещенныхъ только десять башкиръ и трое калмыковъ и что ради такого числа крещенныхъ,—«оставшихся въ магометанствѣ съ пожалованнаго дворового поселенія ссылать и къ воспріятію св. крещенія приспловать по силѣ указовъ Лукѣ, еп. Казанскому и прочимъ не слѣдуетъ, но подлежало бы ихъ за многолѣтнія и вѣрноподданническія ихъ предковъ и ихъ самихъ службы помиловать и яко въ пожаръ въ конецъ разорившихся противу прочихъ награжденіемъ не оставить», позволивъ имъ остаться на прежнихъ жалованныхъ мѣстахъ, Сенатъ въ вѣдѣніи, отъ 22 сентября, сообщилъ Синоду, что онъ призналъ возможнымъ разрѣшить: 1) священноцерковнослужителямъ и прочимъ обывателямъ г. Казани строить на прежнихъ погорѣлыхъ мѣстахъ церкви и прочія строенія, «не исключая отъ Казанской крѣпости 130 саж.», только слѣдуетъ уширять улицы, согласно плану Военной Коллегіи, 2) для крещенныхъ отвести мѣста поближе къ русскимъ слободамъ, чтобы они не оставались среди татаръ, а на остальныхъ мѣстахъ селиться татарамъ, на прежнихъ мѣстахъ, при чемъ Казанскому губернатору предписывалось наблюдать, чтобы некрещенные татары не жили среди русскихъ, (отъ окончательнаго же выселенія татаръ изъ Казани, по мнѣнію Сената, могло произойти одно разореніе имъ); 3) согласно общему опредѣленію Синода и Сената, построить двѣ мечети, только въ отдаленіи отъ церквей и отъ жилищъ русскихъ и новокрещенныхъ, и отвести татарское кладбище также въ отдаленное отъ города мѣсто.

Сообщая Преосвященному Лукѣ объ этомъ постановленіи Сената, Синодъ, между прочимъ, просилъ его доставить свѣдѣнія о томъ, дѣйствительно ли Преосвященный, какъ стало извѣстно Синоду, водрузилъ въ Татарской слободѣ крестъ съ водосвятіемъ, и на какомъ основаніи, а также кому отведено для поселенія это мѣсто.

Между тѣмъ, узнавъ о томъ же постановленіи Сената изъ его указа въ Казанскую Губернскую Канцелярію, Преосвященный Лука въ доношеніи, отъ 12 ноября, сообщилъ Синоду новыя основанія къ выселенію татаръ изъ Татарской слободы, именно: «огненное запаленіе въ той слободѣ содѣлалось по чудесному въ навечеріи того пожара, чрезъ градъ къ той Татарской слободѣ по воздуху летящаго огня видѣнію, по которомъ на другой день, т. е. 3 мая, въ 11 часу пополуночи заченшимся въ той слободѣ нечаянно страшнымъ пожаромъ все то ихъ татарское нечестивое жилище и богомерзкія мечети до основанія безъ остатку истреблены, а потомъ уже и послѣ того пожара изъ оной Татарской слободы не въ одно время летящій огонь видимъ былъ, какъ ему Преосвященному Лукѣ, такъ и Преосвященный Димитрій епископъ былъ самовидцемъ, и тако то чудесное огненное видѣніе, такъ и дѣйство того незапно заченшагося въ помянутой Татарской слободѣ ужаснаго пожара истребленіе онымъ того ихъ татарскаго жилища признать должно за совершенное смотрѣніе Божіе, почему онымъ татарамъ и селиться на ономъ по чудесному смотрѣнію Божію огнемъ очистившемся мѣстѣ въ близости православныхъ христіанъ для

производимыхъ отъ нихъ соблазновъ и важныхъ причинъ позволять весьма не подлежитъ». Кромѣ того, татары совращаютъ православныхъ въ магометанство, а новокрещеннымъ наносятъ разныя обиды и даже убиваютъ ихъ. Такъ, у одного изъ нихъ, Максима Самойлова, у котораго татарскій сотникъ отнялъ жену, желавшую креститься, «ночью отрубили голову и бросили вдаль, и снявъ крестъ, въ поруганіе православію, заткнули за поясъ обезглавленнаго труна, да и вообще отъ татаръ въ Казани происходитъ одно только плутовство и убійство, о чемъ извѣстно Губернской Канцеляріи, какъ напримѣръ, убійство досмотрщиковъ въ таможнѣ и грабежъ казны». По этимъ соображеніямъ, Преосвященный Лука, посовѣтовавшись съ помощникомъ Конторы новокрещенскихъ дѣлъ, нынѣ епископомъ Тобольскимъ Сильвестромъ, и усмотрѣвъ удобное для церковнаго строенія мѣсто, очищенное чудеснымъ огнемъ, въ Татарской слободѣ, водрузилъ 17 мая крестъ и о томъ, что здѣсь должна быть церковь, сообщилъ Губернской Канцеляріи. При этомъ Преосвященный Лука ссылался на грамоту царя Ѳеодора Іоанновича 18 іюля 7101 г., которой поручалось Казанскимъ воеводамъ, князьямъ Ивану Воротынскому и Аѳанасію Вяземскому построить особую церковь для новокрещенныхъ татаръ и что митрополитъ Казанскій Гермогенъ въ письмѣ Государю 12 февраля 199 г. указывалъ на вредъ для новокрещенныхъ отъ того, что они живутъ среди некрещенныхъ татаръ и просилъ, чтобы въ Казани не было мечетей; въ указѣ же Анны Іоанновны 11 сентября 1740 г. предписывалось отводить усадьбы для новокрещенныхъ татаръ въ Казани, гдѣ они пожелаютъ. На этомъ основаніи, 8 ноября Преосвященный Лука заложилъ на томъ же мѣстѣ церковь во имя Пророка Захаріи и Елисаветы, къ которой предполагалось опредѣлить священноцерковнослужителей, знающихъ татарскій языкъ и устроить при ней помѣщеніе для прибывающихъ для наставленія въ вѣрѣ и крещенія татаръ. 13 декабря эта церковь была уже освящена.

Св. Синодъ, признавъ соображенія Преосвященнаго Луки основательными и описанное имъ чудесное видѣніе «за совершенное смотрѣніе Божіе», въ опредѣленіи, отъ 5 декабря, рѣшилъ сообщить объ этомъ Сенату, а Преосвященному поручилъ возможно скорѣе представить объясненіе: 1) «въ навечеріи бывшаго въ Татарской слободѣ пожара по воздуху летящій огнь какимъ именно подобіемъ и кѣмъ точно видимъ былъ и откуда оной началу свое произвелъ и гдѣ и на какомъ мѣстѣ окончился и какое же, по зачатіи пожара, ужасное и особливое дѣйствіе происходило и кѣмъ именно другими того огня летѣніе было видимо», 2) кто еще видѣлъ послѣ пожара летящій огонь, кромѣ Преосвященныхъ Луки и Димитрія, «въ какое время и куда оной огнь летѣніе свое производилъ и что отъ того послѣдовало» и 3) если означенное видѣніе дѣйствительно неоднократно происходило, то почему Преосвященный Лука не упоминалъ о немъ въ прежнихъ своихъ доношеніяхъ.

За симъ въ дѣлѣ записано, что экзекуторъ Тишинъ носилъ вѣдѣніе Синода, отъ 7 декабря, по послѣднему опредѣленію Синода, генералъ-прокурору Сената кн. Трубецкому 11 декабря, но послѣдній вѣдѣнія не принялъ въ виду скораго переѣзда Сената въ С.-Петербургъ, сказавъ, что тамъ оно и должно быть доставлено въ Сенатъ.

12 Января 1750 г. юнкеръ Димитрій Протопоповъ, на основаніи сдѣланной бывшимъ канцеляристомъ Амосомъ Филипповымъ отмѣтки въ реестрѣ противъ означеннаго вѣдѣнія Св. Синода, что оно передано канцеляристу Муринову, требовалъ въ Синодальной Канцеляріи у Муринова то вѣдѣніе, но Муриновъ при экзекуторѣ Тишинѣ заявилъ, что у него вѣдѣнія не имѣется; поэтому 16 января Протопопову было приказано переписать вѣдѣніе вторично и найти затерянное вѣдѣніе. Муриновъ же 19 января заявилъ, что это вѣдѣніе 11 декабря бралъ, для записи въ книгу, отъ канцеляриста Амоса Филиппова, которому по записи и возвратилъ его; когда вѣдѣніе не приняли въ Сенатѣ, то Тишинъ опять отдалъ его Филиппову, приказавъ отмѣтить, почему оно не было принято; послѣ отмѣтки вѣдѣніе было передано копіисту Соболевскому, но ни отъ

него, ни отъ Филишова Муриновъ болѣе не бралъ того вѣдѣнія.

Отъ 13 Января 1750 г., Преосвященный Лука доносилъ Св. Синоду, въ отвѣтъ на запросъ о чудесномъ видѣніи огня, что въ «Раифской пустыни Преосвященный Димитрій, бывшій епископъ Нижегородскій и Алатырскій, и той пустыни іеродіаконы Веніаминъ и Германъ и два человѣка Его Преосвященства служителей, по захожденіи солнца въ первой или второй минутѣ, видѣли наподобіе небольшого долговатаго облака, которое начало свое произвело отъ лѣтняго запада и пошло прямо на Казань, а въ Казани видѣли дому нашего дворецкой Аѳанасій Лукинъ да домовые служители Прохоръ Мироновъ, Семенъ Якимовъ, кои объявили, что тотъ летящій огнь видимъ ими былъ подобіемъ нѣчто продолговатое, длиною на сажень, а летѣніе свое производилъ отъ западной страны чрезъ Казань мимо семинаріи къ озеру Кабану и къ слободѣ Татарской, а гдѣ и на какомъ мѣстѣ окончился, того за строеніемъ было уже не видно». Также свидѣтельствовали крестьяне села Плетеней Григорій Тихоновъ и Яковъ Казанковъ, діаконъ церкви Сошествія Святаго Духа Аѳанасій Денисовъ и служитель архіерейскаго дома Яковъ Ивановъ. Послѣ этого видѣнія «нечаянно, по зачатіи того пожара, въ самое краткое время страшнымъ огненнымъ штурмомъ все то татарское жилище и мечети до основанія сгорѣли, а отъ того и болѣе половины града жительствъ, сверху разливающимся пламенемъ по разнымъ мѣстамъ занявшись, выгорѣло». Послѣ пожара такой же летящій огонь видѣли 5 мая дворникъ Воскресенскаго мон-ря Иванъ Карачевъ, жена повара Анна Иванова и монахъ домовой вотчины села Карадуль Діонисій; по словамъ послѣдняго, огонь этотъ былъ продолговатый наподобіе змія и направлялся съ сѣвера на югъ и пролетѣвъ мимо того села версты три, скрылся. 3 іюня въ Воскресенскомъ мон-рѣ Преосвященные Лука и Димитрій съ своими служителями видѣли, какъ такой же огонь, появившись съ полуночной страны, облетѣлъ вокругъ мон-ря и исчезъ, а «подобіемъ онъ оказывался, яко нѣчто парящее, главу имѣющъ кругловату, подобну шару, чрево толстовато огненно». Обо всемъ этомъ Преосвященный Лука не упоминалъ въ прежнихъ своихъ доношеніяхъ потому, что «тогда, вскорѣ по томъ пожарѣ, къ чему бы то показать приличности не было, къ тому же въ немаломъ тогда находились страхѣ».

Такъ какъ помянутое выше вѣдѣніе Св. Синода, за переѣздомъ Сената въ С.-Петербургъ, не было своевременно передано, то въ опредѣленіи отъ 7 февраля Св. Синодъ постановилъ теперь послать такое же вѣдѣніе съ пріобщеніемъ копій съ послѣднихъ доношеній Преосвященнаго Луки объ освященіи вновь построенной церкви въ Татарской слободѣ и о чудесномъ видѣніи.

Въ двухъ вѣдѣніяхъ Сената отъ 15 и 17 сентября 1750 г., съ приложеніемъ плана бывшей Татарской слободы, сообщалось Св. Синоду, что показанное пунктиромъ на томъ планѣ мѣсто, гдѣ построена Преосвященнымъ Лукою церковь, предоставляется для поселенія священноцерковнослужителей и новокрещенныхъ, а строенія татаръ должны быть снесены съ того мѣста, а если они захотятъ продать свои постройки, то въ томъ имъ не возбранять; губернатору поручалось сообща съ опредѣленными отъ Преосвященнаго Луки духовными особами отводить участки для поселенія причтовъ и новокрещенныхъ, наблюдая, чтобы хватало мѣста и для имѣющихъ креститься въ Казани впослѣдствіи; вмѣсто же земли, съ которой должны быть выселены татары, отвести имъ участки изъ имѣющихся пустопорожнихъ монастырскихъ земель въ городѣ Казани, или Спасскаго мон-ря изъ деревни Поповки, согласно плану, соблюдая полную справедливость при отводѣ татарамъ земли, чтобы не было имъ обиды, такъ какъ они выселяются съ жалованныхъ имъ земель.

Объ этомъ Синодъ, отъ 14 ноября, сообщилъ Преосвященному Лукѣ, поручивъ ему же представить свои соображенія, если на мѣстѣ окажутся какія-либо неудобства при исполненіи означенныхъ сенатскихъ постановленій.

Въ исполненіе сего указа, Преосвященный Лука, отъ 12 ноября 1751 г., доносилъ Синоду, что по собраннымъ имъ свѣдѣніямъ, при Спасскомъ монастырѣ не имѣется

порожнихъ земель для поселенія татаръ, что хотя близь Татарской слободы находится жалованная тому мон-рю земля села Плетеней, однако на той землѣ живутъ монастырскіе крестьяне — до 70 дворовъ, въ коихъ м. п. 221 душа, пашенной и усадебной земли здѣсь 42 четверти; въ Поповкѣ же, отстоящей отъ Татарской слободы на $1^1/_2$ вер., 10 дворовъ крестьянскихъ, въ нихъ м. п. 30 душъ, земли 65 четвертей; на этихъ земляхъ сѣется хлѣбъ для крестьянъ и монастыря, почему и при названныхъ селахъ не имѣется порожнихъ земель. Поэтому несмотря на требованіе губернатора, Преосвященный призналъ излишнимъ посылать своего представителя на общее съ нимъ собраніе по отводу татарамъ земли, а Казанской Губернской Канцеляріи предложилъ вывести всѣхъ татаръ изъ Татарской слободы въ деревню Поповку, а крестьянъ этой деревни водворить на ихъ мѣста, начавъ отъ села Плетеней «промежъ обѣихъ церквей», выгонную же, огородную и остальную усадебную татарскую землю отдать за монастырь взамѣнъ монастырской земли поповскимъ крестьянамъ. Согласно этому проекту, Канцеляріей поручено было инженеру-подпоручику Звѣреву отвести татарамъ землю для поселенія «особливою слободою» на монастырскихъ земляхъ при деревни Поповкѣ, чтобы между ними не оставалось ни русскихъ, ни новокрещенныхъ. При этомъ было сообщено Казанской полиціи о принятіи мѣръ къ скорѣйшему выселенію татаръ. По выселеніи татаръ, на оставшемся послѣ нихъ мѣстѣ 14 сентября 1751 г. заложена теплая каменная церковь на бутовомъ фундаментѣ, поставленъ крестъ на алтарномъ мѣстѣ и построена особо часовня, на которой, въ поученіе новокрещеннымъ, воодруженъ крестъ съ распятіемъ Спасителя; здѣсь же по близости занято мѣсто и подъ школу для новокрещенныхъ. Между тѣмъ, по челобитью слободскихъ татаръ, Сенатъ предписалъ 29 октября Губернской Канцеляріи не выселять въ деревню Поповку тѣхъ татаръ, которые остались въ слободѣ послѣ того, какъ уже были надѣлены землей всѣ русскіе и новокрещенные въ этой слободѣ; основываясь на этомъ указѣ Сената, татары уже начали

строить и мечеть близь православныхъ церквей, но она было разрушена, по представленію Преосвященнаго Луки. Въ заключеніе Преосвященный Лука просилъ Св. Синодъ не допускать татаръ къ поселенію на ихъ прежнихъ мѣстахъ.

19 ноября 1751 г. Преосвященный Лука представилъ въ Синодъ планъ (имѣется въ дѣлѣ), съ указаніемъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ по близости къ православнымъ церквамъ и христіанскимъ жилищамъ слободскіе татары «сильствуютъ жительствомъ остаться» и какое удобное для нихъ мѣсто отведено Казанскою Губернскою Канцеляріей, по общему съ Преосвященнымъ сужденію, изъ земель Спасскаго мон-ря.

Отъ 1 іюля 1752 г. Сенатъ просилъ Св. Синодъ пріостановить постройку заложенной въ городѣ Казани теплой каменной церкви впредь до окончанія дѣла по просьбамъ слободскихъ татаръ объ оставленіи ихъ на прежнихъ мѣстахъ. Но такъ какъ для татаръ уже были отведены земли въ Поповкѣ, а на ихъ мѣстахъ уже заложена церковь, то Синодъ, въ опредѣленіи, отъ 19 августа 1752 г., не нашелъ возможнымъ пріостанавливать эту постройку.

Въ вѣдѣніи Сената, отъ 18 ноября 1753 г., подтверждено, чтобы впредь до особыхъ распоряженій уже построившихся на прежнихъ мѣстахъ татаръ не выселять, но новыхъ построекъ не разрѣшать, а также оставить имъ и мечеть въ полѣ подальше отъ церквей.

По новому доношенію Преосвященнаго Луки, отъ 7 іюня 1754 г., о скорѣйшемъ выселеніи татаръ, которые проживаютъ близь вновь построенной церкви во имя праведныхъ Захаріи и Елисаветы, въ журнальной статьѣ Св. Синода, отъ 8 іюля, постановлено предложить Св. Синоду справку изъ прежней переписки по сему дѣлу. Къ доношенію приложенъ планъ.

Отъ 26 октября 1760 г. сообщала Св. Синоду Контора новокрещенскихъ дѣлъ, что татары, не вышедшіе, согласно указамъ, въ деревню Поповку, и оставшіеся проживать въ Захаріе-Елисаветинской слободѣ между православными, начали съ 1759 г. строить «деревянное хоромное строеніе, безъ всякихъ

отъ гражданскихъ командъ запрещенія огромно» и неизвѣстно по какому указу, по близости къ двумъ построеннымъ церквамъ—одной каменной, при которой состоятъ Контора и школа—для новокрещенскихъ дѣтей и другой деревянной и такимъ образомъ желаютъ владѣть двумя земельными участками въ помянутой Захаріе-Елисаветинской слободѣ и спеціально отведеннымъ для татаръ въ деревнѣ Поповкѣ, гдѣ уже имѣется жилыхъ дворовъ ихъ 128, въ которыхъ по послѣдней переписи числится 407 м. п., русскихъ же и новокрещенныхъ въ этой деревнѣ уже совсѣмъ нѣтъ. Въ Захаріе-Елисаветинской слободѣ между русскими оставалось татаръ 130 дворовъ, въ коихъ 421 душа м. п. Поэтому Контора просила о переселеніи и этихъ татаръ, во избѣжаніе соблазна для православныхъ, въ деревню Поповку, гдѣ для татаръ уже построена и мечеть. По справкѣ съ прежними указами о поселеніи татаръ въ городѣ Казани и принимая во вниманіе, что среди православныхъ осталось некрещенныхъ татаръ вдвое больше, чѣмъ русскихъ и крещенныхъ, Св. Синодъ въ опредѣленіи, отъ 22 августа 1761 г., постановилъ сообщить Сенату, чтобы всѣ иновѣрцы Захаріе-Елисаветинской слободы были выселены въ деревню Поповку. Изъ слѣдующаго за симъ въ дѣлѣ вѣдѣнія Сената, отъ 13 іюня 1765 г., видно, что выборные отъ татаръ старой Татарской слободы жаловались въ Сенатъ на Преосвященнаго Луку, бывшаго епископа Казанскаго, что служители его, вопреки указамъ Сената, поломали «избы съ сѣньми и дворы до основанія» у оставшихся въ Татарской слободѣ татаръ Дямина и Купушева; затѣмъ, по приказанію того же Преосвященнаго Луки, «загорожено татарскихъ 23 двора, изъ коихъ нѣкоторые съ садами», поломаны ихъ строенія, а на мѣстѣ ихъ построена новокрещенская школа и Контора. Въ виду сего татары просили защитить ихъ отъ такого разоренія и возвратить имъ отнятыя у нихъ земли. Сенатъ поручилъ Казанскому губернатору пересмотрѣть все дѣло о поселеніи татаръ и представить свое заключеніе, съ соблюденіемъ интересовъ православныхъ и татаръ. По этому вѣдѣнію посланъ 7 іюля 1765 г.

указъ Преосвященному Веніамину, архіепископу Казанскому. Этимъ окончилось дѣло.

№ $\frac{278}{42}$. $\frac{9\text{ іюня.}}{3\text{ іюля }1751\text{ г.}}$ *По доношенію изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества о присылкѣ въ оный оставшихся послѣ смерти духовныхъ персонъ червонцевъ, медалей и золота въ слиткахъ.*

Дѣло начинается копіей доношенія изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества, отъ 9 іюня 1749 г., въ коемъ сообщалось Св. Синоду, что Государыня, будучи въ Троицкомъ походѣ въ с. Пушкинѣ, 9 того же іюня повелѣла: «находящіяся въ Св. Прав. Синодѣ и въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ оставшіяся по смерти духовныхъ персонъ червонные и медали золотыя всѣ, какія есть, также и золото въ слиткахъ, изо всѣхъ мѣстъ собравъ, взнесть въ Комнату Ея Величества, за которыя по настоящимъ цѣнамъ деньги отданы будутъ въ Св. Прав. Синодъ».

Во исполненіе этого Высочайшаго указа, въ Синодальной Канцеляріи, на основаніи справокъ по повытьямъ и другимъ синодальнымъ учрежденіямъ, была составлена вѣдомость о томъ, сколько имѣется какъ въ самой Канцеляріи, такъ и по нѣкоторымъ епархіямъ, означенныхъ въ указѣ вещей. По этой вѣдомости (см. приложеніе № XXI) значилось: въ самой Канцеляріи иностранныхъ червонцевъ 281, россійскихъ 790, золотыхъ медалей 9, вѣсомъ 1 ф. $53^3/_4$ зол. и одинъ слитокъ золота въ $51^1/_2$ зол., а по епархіямъ, Черниговской, Смоленской, Крутицкой, Тобольской и Бѣлоградской и Кіево-Печерской лаврѣ—червонцевъ русскихъ и иностранныхъ 4341, кусокъ золота въ 70 зол. и золотая медаль.

Заслушавъ Высочайшій указъ съ означенной вѣдомостію, Св. Синодъ, отъ 14 іюня 1749 г., постановилъ значившіеся въ Синод. Канцеляріи червонцы, медали и золото немедленно препроводить въ Комнату Государыни, а по епархіямъ поручилъ архіереямъ, или вмѣсто нихъ, духовнымъ управителямъ доставить такія же цѣнности въ Св. Синодъ чрезъ Губернскія Канцеляріи «съ достодолжнымъ, яко въ счетѣ по сортамъ и вѣсу, опи-

саніемъ». О сдѣланномъ распоряженіи Св. Синода сообщено Государынѣ 15 іюня всеподданнѣйшимъ доношеніемъ.

10 ноября 1749 г., секретарь Стефанъ Юрьевъ, въ виду напоминанія изъ Кабинета Ея Величества о скорѣйшемъ доставленіи червонцевъ и медалей, рапортовалъ Св. Синоду, что передавъ, по порученію Синода, имѣвшіеся при Канцеляріи и доставленные изъ епархій червонцы, медали и слитки золота въ Кабинетъ д. ст. сов. Демидову, онъ получилъ отъ кабинетнаго расходчика только росписку, «на которой заподлинно утвердиться (можно) не безъ сомнѣнія», и посему просилъ, чтобы Демидовъ сообщилъ Синоду на означенныя принесенныя вещи «пристойнымъ образомъ достовѣрной какой письменной видъ, понеже безъ того и нынѣ имѣющихся въ количествѣ присланныхъ изъ разныхъ епархій болѣе 3.000 червонцевъ выше писаннымъ порядкомъ взнесть опасно». На это Демидовъ отвѣтилъ Юрьеву, что «улуча благопотребное время», онъ испроситъ Высочайшій указъ Св. Синоду о пріемѣ доставленныхъ вещей, при чемъ Государыня можетъ повелѣть одновременно и уплатить за нихъ наличными деньгами, впредь же до испрошенія сего указа, Демидовъ обязался присылать за своею подписью сообщенія Синоду о принятыхъ имъ цѣнностяхъ. Синодъ 20 ноября 1749 г. утвердилъ указанный Юрьевымъ порядокъ представленія цѣнностей въ Кабинетъ.

Въ Высочайшемъ указѣ, отъ 14 декабря 1749 г., сообщалось Св. Синоду: «взнесенныя въ Комнату Нашу изъ Св. Синода, оставшіяся по смерти духовныхъ персонъ, червонные разныхъ сортовъ іюня 16 числа—1089, да сего декабря 11 числа—3088, всего 4177 и отданныя въ Кабинетъ Нашъ медалей 9, вѣсомъ 1 ф. $53^3/_4$ зол., да слитокъ золота вѣсомъ $51^1/_2$ зол. повелѣваемъ записать въ расходъ». Объ исполненіи этого Именного Высочайшаго указа Св. Синодомъ данъ указъ 19 декабря расходчику Пареенову, а 17 января 1750 г. всеподданнѣйше доложено Государынѣ.

7 мая 1750 г. Св. Синодъ, вслѣдствіе донесенія Иркутской Провинціальной Канцеляріи, поручилъ Московской Синодальной Конторѣ доставить въ Синодъ оставшіеся по смерти бывшаго Преосвященнаго Иркутскаго Иннокентія 1247 золотыхъ червонцевъ россійскихъ, 23 голландскихъ пучковыхъ, кусокъ золота въ 70 зол. и золотую медаль 1742 г., вѣсомъ $10^3/_4$ зол. Эти вещи были получены въ Св. Синодѣ 25 іюня 1750 г. и по опредѣленію Синода, отъ 1 іюля 1751 г., приказано, записавъ ихъ на приходъ, хранить въ цѣлости впредь до особыхъ распоряженій.

№ $\frac{274}{49}$. $\frac{9\ \text{Іюня.}}{12\ \text{Іюля.}}$ *По доношенію Московской Дух. Консисторіи о бытіи іеромонаху Чудова м-ря Мардарію при гробѣ Св. Филиппа митрополита въ Большомъ Успенскомъ соборѣ.*

Вслѣдствіе представленія Московской Дух. Консисторіи о назначеніи іером. Чудова м-ря Мардарія для нахожденія при св. мощахъ митрополита Филиппа въ Большомъ Успенскомъ соборѣ на мѣсто умершаго іером. Богоявленскаго м-ря Сергія, Св. Синодъ, отъ 12 іюля 1749 г., разрѣшилъ іером. Мардарію «быть» при св. мощахъ «и поступать со всякимъ благоговѣніемъ и трезвостію, не употребляя никакихъ неприличныхъ поступковъ».

№ $\frac{275}{223}$. $\frac{12\ \text{Іюня.}}{17\ \text{Ноября.}}$ *По доношенію Выборгской Гарнизонной Канцеляріи объ опредѣленіи въ Фридрихсгамъ другого священника на мѣсто Григорія Парамонова.*

Выборгская Гарнизонная Канцелярія, отъ 6 іюня, просила С.-Петербургскую Синод. Контору прислать священника въ Фридрихсгамъ для стоящаго тамъ гарнизона въ виду того, что присланный туда на время священникъ Выборгскаго собора Григорій Парамоновъ рѣдко отправлялъ службу въ мѣстной церкви св. Петра и Павла, заставляя военныхъ долго ожидать для напутствія больныхъ и погребенія умершихъ, отпѣвать на квартирахъ, не провожая до кладбища, и требовалъ съ солдатъ немалую плату, а 28 мая, въ началѣ литургіи, въ той же церкви съ нимъ случился припадокъ предъ престоломъ, во время котораго онъ разбилъ до крови голову.

Это доношеніе было препровождено Преосвященному Ѳеодосію, архіеп. С.-Петербургскому. Но въ С.-Петербургской епархіи не оказалось свободнаго священника, котораго можно было бы послать въ Фридрихсгамъ, и Синодальная Контора рѣшила избрать туда священника изъ числа возвратившихся флотскихъ священниковъ.

Кто назначенъ священникомъ въ Фридрихсгамъ, объ этомъ въ дѣлѣ не имѣется указанія.

№ 276/279. 12 Іюня, 5 Ноября 1761 г. *По доношенію бригаднаго писаря Алексѣя Совѣтова о передачѣ въ Св. Синодъ производившагося въ Московской Дух. Консисторіи дѣла о женитьбѣ его на монахинѣ Елисаветѣ.*

Изъ дѣла видно, что бывшій бригадный писарь бригадира графа Григорія Чернышева, а нынѣ сержантъ 1-го Московскаго полка Алексѣй Совѣтовъ, въ 1748 г. женился на монахинѣ Страстного дѣвичьяго м-ря Елисаветѣ, съ позволенія священниковъ церквей Василія Неокесарійскаго Симеона да Троицкой лавры подворья, что у Салтыкова моста, Самуила Ивановыхъ и объ этомъ незаконномъ бракѣ производилось въ Московской Дух. Консисторіи слѣдствіе. Самъ же Совѣтовъ, для разсмотрѣнія его дѣла о женитьбѣ и объ увозѣ изъ м-ря изъ-подъ караула названной монахини, 27 сентября 1749 г. отосланъ, при промеморіи, въ Военную Коллегію.

По опредѣленію Коллегіи, какъ видно изъ ея доношенія Св. Синоду, Совѣтовъ былъ отосланъ къ сенатору Левашеву съ тѣмъ, чтобы было представлено заключеніе по его дѣлу. Въ поданномъ въ Военную Коллегію челобитьѣ, Совѣтовъ объяснялъ, что съ монахиней Елисаветой онъ сговорился еще въ 1742 г., когда она была вдовою Еленою Лаврентьевой, но не сочетавшись бракомъ, вскорѣ отлучился на службу и находился въ сухопутныхъ и галерныхъ шведскихъ походахъ по 1748 г.; возвратившись въ Москву, онъ увидѣлъ свою невѣсту уже монахиней въ Страстномъ м-рѣ, которая объявила ему, что пострижена она «по вымыслу» дяди и сестры ея, монахини Евстоліи, такъ какъ у ней не было даже и намѣренія постричаться, и что если бы можно было ей выйти замужъ, то она не отказалась бы отъ прежняго своего обѣщанія; услышавъ это и памятуя прежній сговоръ, Совѣтовъ спросилъ помянутаго попа Симеона, можно ли ему повѣнчаться на своей невѣстѣ, которая нынѣ стала монахиней, на что попъ Симеонъ отвѣтилъ, что онъ спроситъ «постарѣе себя», а потомъ спустя дней 5, онъ пришелъ въ келью къ монахинѣ Елисаветѣ и снявъ съ нея монашеское платье, совершилъ надъ ними обрученіе, а попъ Самуилъ выправилъ вѣнечную память на попа Лефортовской церкви Петра Петрова, коимъ они и были обвѣнчаны. Слыша, затѣмъ, отъ постороннихъ людей, что вѣнчаніе ихъ недѣйствительно, Совѣтовъ съ своею женою подалъ Преосвященному Платону, архіеп. Московскому, повинную челобитную о снятіи съ нея монашескаго сана. По допросѣ въ Московской Консисторіи, жена его была отослана въ Вознесенскій м-рь, гдѣ содержалась «въ такомъ пустомъ мѣстѣ, яко покаянная». Изъ-за сожалѣнія къ своей женѣ, Совѣтовъ упросилъ Московскаго сыщика Канна вывести ее изъ м-ря, что тотъ и сдѣлалъ, а затѣмъ по доносу того же Канна, Совѣтовъ съ женою были взяты въ Главную Полиціймейстерскую Канцелярію, откуда были присланы къ Преосвященному Платону и содержались въ Консисторіи—жена въ особливомъ чуланѣ скована, а самъ Совѣтовъ—въ цѣпи и въ желѣзахъ. Здѣсь его жена, 29 сентября, по неправому консисторскому рѣшенію, была наказана плетьми и скованной отослана въ Новодѣвичій м-рь въ труды монастырскіе вѣчно. Поэтому Совѣтовъ просилъ передать, для разсмотрѣнія, куда слѣдуетъ, консисторское дѣло о его женитьбѣ и объ освобожденіи его жены изъ монастыря. Изложенное челобитье Совѣтова Военная Коллегія передала, по принадлежности, въ Св. Синодъ при доношеніи отъ 17 ноября 1749 г.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 12 декабря, означенное доношеніе Коллегіи съ челобитьемъ Совѣтова отправлено на заключеніе Преосвященнаго Московскаго, а Коллегіи поручено взять съ Совѣтова подписку, чтобы онъ не только не писалъ въ письмахъ,

но даже и словомъ не дерзалъ называть монахиню Елисавету своею женою, но что сдѣлано въ Коллегіи по тому сообщенію, въ Св. Синодѣ свѣдѣній не имѣется.

9 іюля 1753 г. Св. Синоду была передана отъ дежурнаго генерала-адъютанта подполковника Преображенскаго полка Александра Бутурлина поданная на Высочайшее Имя челобитная сержанта Совѣтова, въ коей жалуясь на насильственное постриженіе его невѣсты въ монахини по подложному доношенію, въ которомъ она называется женою умершаго капрала Пермскаго пѣхотнаго полка Ѳеодора Носова, тогда какъ она въ замужествѣ съ нимъ не бывала, и не ожидая справедливаго рѣшенія своего дѣла отъ Св. Синода, такъ какъ въ немъ присутствуетъ Преосвященный Московскій, заточившій его жену въ Новодѣвичій м-рь, Совѣтовъ просилъ Государыню объ освобожденіи его жены изъ м-ря и объ отдачѣ ему попрежнему въ замужество.

Эта челобитная Совѣтова также была препровождена Св. Синодомъ на заключеніе Преосвященнаго Платона, архіеп. Московскаго, который, отъ 18 апрѣля 1754 г., доносилъ, что по справкѣ въ Консисторіи, прошеніе Совѣтова оказалось неправымъ: означенная Елена Лаврентьева въ поданномъ ею, 13 октября 1743 г., въ бывшую Дух. Дикастерію доношеніи назвавъ себя женою умершаго въ 1739 г. солдата Носова, бездѣтною и находящеюся въ немалой болѣзни, просила о постриженіи ея въ монахини. На допросѣ тогда Лаврентьева объявила, что ей 39 лѣтъ, отецъ ея былъ изъ новокрещенныхъ татаръ князь Лаврентій Максютовъ, коимъ она выдана была замужъ за Носова въ 1734 г. По этому доношенію Лаврентьевой, подписанному, за ея безграмотностію, дикастерскимъ подканцеляристомъ Иваномъ Баженовымъ, былъ посланъ Дикастерій 7 декабря 1743 г. указъ игуменьѣ Страстного м-ря о постриженіи Лаврентьевой. Предварительный сговоръ съ Совѣтовымъ о вѣнчаніи еще въ 1742 г. Лаврентьева на допросѣ въ Консисторіи отрицала. Только въ апрѣлѣ 1748 г. она согласилась на предложеніе Совѣтова выйти за него замужъ, если это возможно по снятіи монашества, а 29 іюля, не сказавшись игуменьѣ, она пріѣхала въ домъ графа Григорія Чернышева, у котораго Совѣтовъ служилъ, и надѣвши свѣтлое платье, вмѣстѣ съ Совѣтовымъ пріѣхала въ Лефортову слободу, гдѣ и повѣнчались въ Петропавловской церкви, а обвѣнчавшись, пріѣхали вмѣстѣ въ Страстной м-рь, при чемъ дорогою она снова одѣлась въ монашеское платье, и «вмѣняя, по вѣнчаніи, онаго Совѣтова за законнаго себѣ мужа, чинила съ нимъ неоднократно плотское грѣхопаденіе». По допросѣ, во время слѣдствія, Лаврентьева содержалась въ Воскресенскомъ ж. м-рѣ.

Въ это время, 27 октября въ Московскую Консисторію поступило прошеніе служителя генералъ-штатъ-квартирмейстера Семена Козакова Максима Никитина о томъ, чтобы держали подъ карауломъ «крѣпостную его господина женку Елену Лаврентьеву, которая, убѣжавъ отъ мужа своего Василія Скрябина, оказалась въ монашествѣ. Эта Елена Лаврентьева на допросѣ показала, что ее отпустилъ самъ мужъ ея Скрябинъ, по причинѣ своей неизлечимой болѣзни, и уѣдши отъ мужа, она жила въ Москвѣ; въ прежнемъ же допросѣ, она не объявляла о мужѣ своемъ Скрябинѣ, «чтобы не показать съ даннымъ ей о постриженіи ея указомъ розни»; за Носовымъ, который приходился ей двоюроднымъ братомъ, она замужемъ не была. Но по этому доношенію Никитина не производилось слѣдствія, такъ какъ не были найдены ни его господинъ Козаковъ, ни Скрябинъ. Отъ 22 ноября игуменья Вознесенскаго м-ря, сообщила, что Елена сбѣжала изъ м-ря и къ розыску ея были приняты мѣры.

3 марта 1749 г. Елена и Совѣтовъ были присланы изъ Полиціймейстерской Конторы въ Консисторію съ произведенными въ Конторѣ допросами, изъ коихъ видно, что Елена увезена изъ Вознесенскаго м-ря Московскимъ сыщикомъ Иваномъ Каиномъ «по подсулу» Совѣтова, заплатившаго за это Каину 150 р., послѣ чего Елена жила съ Совѣтовымъ въ домѣ графа Чернышева за Москвою рѣкою.

По опредѣленію Консисторіи, Елена лишена была монашества, наказана плетьми и опредѣлена въ Новодѣвичій м-рь, а Совѣтовъ, для суда надъ нимъ за поруганіе мона-

шескаго чина и за прелюбодѣяніе, отосланъ былъ въ Военную Коллегію. (Кромѣ изложенныхъ доселѣ обстоятельствъ женитьбы Совѣтова, Преосвященный Московскій въ своемъ доношеніи не представилъ никакого своего заключенія).

4 мая 1754 г. Св. Синодъ поручилъ Преосвященному Платону «слѣдовать о первобрачіи помянутыхъ Елены и Скрябина», рѣшить это дѣло по законамъ, а въ чемъ неудобно, представить съ мнѣніемъ Синоду, а 21 декабря того же года, по предложенію Оберъ-Прокурора Львова о долговременномъ нерѣшеніи въ Московской Консисторіи дѣла Совѣтова, Синодомъ подтверждено этой Консисторіи о немедленномъ рѣшеніи того же дѣла.

5 февраля 1755 г. Московская Консисторія доносила, что по сообщенію Козакова, его крѣпостной Скрябинъ въ 1749 г. умеръ и что въ сыскѣ его жены онъ—не челобитчикъ. Такъ какъ по смерти настоящаго своего мужа, Елена, по мнѣнію Консисторіи, «отъ монашества не свободна» и не можетъ быть допущена къ сожитію съ Совѣтовымъ, то она должна до смерти оставаться въ монашескомъ послушаніи съ наложеніемъ на нее епитиміи; при чемъ въ особое наказаніе, которому подлежала Елена за прелюбодѣяніе, ей вмѣнено Консисторіею пятилѣтнее содержаніе ея въ оковахъ. Совѣтова же Консисторія присудила, за прелюбодѣяніе и поруганіе монашества, къ епитиміи согласно 88 правилу Василія Великаго, а за то, что онъ утруждалъ своими просьбами Государыню и Св. Синодъ, онъ подлежитъ наказанію свѣтской команды.

Въ новомъ челобитьѣ въ январѣ 1755 г., Совѣтовъ оспариваетъ показанія Московской Консисторіи по его дѣлу. Прежде всего, если бы его жена и дѣйствительно была вдовою Носова, то прежде постриженія ея въ монашество по подложной просьбѣ, слѣдовало навести справку, служилъ ли Носовъ въ Пермскомъ полку и осталась ли по его смерти жена; далѣе, подписавшій просьбу Елены о постриженіи въ монашество подканцеляристъ Баженовъ и раньше уже судился и былъ отставленъ отъ Дикастеріи за подложную подпись; потомъ въ допросѣ Елены показано, что ей было 39 л., когда она постригалась въ монашество, тогда какъ ей теперь только 29 лѣтъ, а по Дух. Регламенту разрѣшается постригать вдовицъ только 60 лѣтъ. Въ самой Московской Консисторіи одинъ изъ членовъ игуменъ Перервинскаго м-ря Варлаамъ не согласенъ былъ на постриженіе Елены по одному ея доношенію. Что же касается прелюбодѣянія, то Совѣтовъ и въ этомъ не считаетъ себя виновнымъ, такъ какъ о первомъ мужѣ ея Скрябинѣ онъ ничего не зналъ. Поэтому Совѣтовъ опять просилъ объ освобожденіи его жены изъ м-ря.

Въ Синод. Канцеляріи былъ заготовленъ экстрактъ изъ всей доселѣ изложенной переписки и приведено на справку изъ Кормчей: 4-го Всел. соб. пр. 16, 6-го—пр. 4, Вас. Вел. пр. 18 и 60 съ толкованіями. По разсмотрѣніи сего экстракта, Св. Синодъ, 15 января постановилъ: 1) Совѣтова сослать въ Соловецкій м-рь на 5 лѣтъ съ тѣмъ, чтобы о его поведеніи тамъ пополугодно сообщалось Синоду и чтобы онъ ни письменно, ни устно не называлъ Елену своею женою; 2) Елену Лаврентьеву тоже сослать въ «крѣпкожительный» м-рь Вятской епархіи вѣчно на покаяніе бѣлицею, а по прошествіи двухъ лѣтъ, если пожелаетъ монашества, то объ этомъ слѣдуетъ заявить архіерею; и 3) Московская Контора должна отправить Совѣтова и Елену порознь подъ карауломъ солдатъ, съ выдачею имъ прогоновъ изъ суммъ Синод. Канц. Экон. Правленія.

Отъ 11 іюля 1758 г. епископъ Архангелогородскій Варсонофій доносилъ Св. Синоду, что сосланный въ Соловецкій м-рь Совѣтовъ первое полугодіе находился при хлѣбопекарныхъ трудахъ въ добромъ состояніи и порядкѣ и послушаніи и никакого отъ него непостоянства не происходило. Такіе же отзывы давались о Совѣтовѣ и во все послѣдующее время. По ходатайству Военной Коллегіи, опредѣленіемъ Синода 20 іюня Совѣтовъ освобожденъ изъ монастырскаго заключенія и отосланъ въ Москву для опредѣленія на службу.

19 ноября 1761 г. Московская Синодальная Контора доносила Синоду, что изъ Кабинета Ея Величества затребованы были свѣдѣнія о всѣхъ обстоятельствахъ постриженія Елены Лаврентьевой въ монаше-

ство и о женитьбѣ на ней Совѣтова, о томъ, за что они были сосланы въ монастыри и на какомъ основаніи игуменія Страстного м-ря Марія забрала оставшееся тамъ имущество Елены, по ссылкѣ ея въ Чердынскій Успенскій м-рь. Контора затребовала эти свѣдѣнія изъ Московской Консисторіи, присланные ею экстракты дѣла и опись имущества Елены отправлены въ Кабинетъ, а копіи предложены Св. Синоду.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 277/294. 12 Іюня. 12 Іюля. *По вѣдѣнію Сената о взысканіи штрафа съ раскольниковъ за появленіе въ неустановленной для нихъ одеждѣ и за ношеніе бороды.*

Контора Сената подтверждала С.-Петербургской Синодальной Конторѣ, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25 апрѣля 1722 г., коимъ установлена особая одежда для раскольниковъ и годовая плата за ношеніе бороды (50 р.), слѣдуетъ со всякаго раскольника и бородача, который явится съ челобитьемъ въ неустановленномъ платьѣ, взимать штрафъ, кромѣ годового взноса, и челобитья отъ него не принимать. Объ этомъ объявлено служащимъ въ Конторѣ.

№ 278/123. 14 Іюня, 1 Іюня 1750 г. *По вѣдѣнію Сената съ присланными печатными экземплярами указа объ опечатаніи иностранныхъ товаровъ, отпускаемыхъ въ Россію изъ портовыхъ и пограничныхъ таможенъ.*

При вѣдѣніи Сената, отъ 12 іюня, прислано въ Св. Синодъ 20 экземпляровъ указа по Высочайшему повелѣнію, отъ 8 іюня, объ опечатаніи иностранныхъ товаровъ, отпускаемыхъ изъ пограничныхъ таможенъ и объ охранѣ ихъ печатей.

Св. Синодъ постановивъ 12 іюля опубликовать этотъ законъ, просилъ Сенатъ прислать еще недоставшее количество печатныхъ указовъ для разсылки по мѣстамъ.

Къ этому дѣлу Св. Синода пріобщено дѣло Синодальной Конторы по полученному ею вѣдѣнію Сенатской Конторы, отъ 17 іюля за № 24, по тому же предмету. Въ этомъ дѣлѣ имѣется одинъ экземпляръ печатнаго указа.

№ 279/889. 14 Іюня. 21 Августа. *По доношенію Синодальнаго поддьяка Матвѣя Алексѣева объ увольненіи его изъ пѣвчихъ за неимѣніемъ голоса.*

Поддьякъ церкви Св. Петра и Павла, что въ Лефортовѣ, изъ понамарскихъ дѣтей, Матвѣй Алексѣевъ просилъ объ увольненіи его, въ виду слабости голоса, изъ пѣвчихъ, въ числѣ которыхъ онъ состоялъ съ 1737 г., и объ опредѣленіи его на службу въ Московскую Консисторію. Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 4 августа, Алексѣевъ исключенъ изъ пѣвчихъ и отосланъ къ Преосвященному Московскому.

№ 280/892. 14/24 Іюня. *По доношенію Преосвященнаго Платона, архіеп. Московскаго, о подканцеляристѣ Полиціймейстерской Канцеляріи Семенѣ Новиковѣ, сказавшемъ Государево слово и дѣло.*

Изъ дѣла видно, что содержавшійся при Московской Дух. Консисторіи колодникъ, подканцеляристъ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи Семенъ Новиковъ, 13 іюня 1749 г., «при посаженіи на большую цѣпь, за причиненные имъ крикъ и шумъ, за рубленье топоромъ колодничьихъ дверей, за взятье отъ него прижитого имъ съ женою Кіевлянина Ивана Котелевскаго ребенка для отдачи его на воспитаніе матери», сказалъ въ колодничей палатѣ «слово и дѣло» по второму пункту и просилъ отослать его въ Тайную Канцелярію. Препровождая въ Синодъ Новикова, Преосвященный Платонъ просилъ возвратить его обратно въ Консисторію, когда онъ освободится изъ той Канцеляріи, для наказанія его по производившемуся о немъ дѣлу въ Консисторіи. Согласно этой просьбѣ, состоялось 16 іюня и опредѣленіе Св. Синода.

№ 281/476. 14 Іюня. *По доношенію стряпчаго Рязанскаго архіерейскаго подворья въ Москвѣ Ѳедора Наумова о сводѣ съ того подворья караула и колодниковъ.*

Стряпчій Рязанскаго архіерейскаго дома въ Москвѣ Ѳ. Наумовъ сообщилъ Св. Синоду,

что по приказанію Синода, онъ приготовилъ Московскій домъ Рязанскаго архіерея для помѣщенія въ немъ Преосвященнаго Иларіона, епископа Астраханскаго, со свитою, а 13 іюня, по привозѣ ризницы и багажа Преосвященнаго, поставленъ, по приказанію генералъ-маіора Ушакова, караулъ, который того же числа не пропустилъ во дворъ ѣхавшаго въ каретѣ Преосвященнаго Иларіона съ служителями и съ возами, почему Преосвященному пришлось идти пѣшкомъ; кромѣ того, на это же подворье приведено нѣсколько колодниковъ, по словамъ бывшаго при нихъ офицера, яко-бы по распоряженію какой-то Комиссіи. Но такъ какъ это подворье отягощено постоями съ 1746 г. отъ свѣтскихъ командъ, помимо той Комиссіи, то Наумовъ просилъ Св. Синодъ объ удаленіи изъ названнаго подворья караула и колодниковъ. На этомъ доношеніи Наумова значится помѣтка, что оно слушано 14 іюня 1749 г. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{282}{477}$. 15 Іюня. *По прошенію копіиста Главнаго Магистрата Ивана Набокова объ опредѣленіи его копіистомъ въ Св. Синодъ.*

Копіистъ Главнаго Магистрата Иванъ Набоковъ, переведенный съ 1747 г. въ экспедицію коннаго набора Государственной Военной Коллегіи, откуда въ 1748 г. отосланъ былъ обратно въ Главный Магистратъ, въ прошеніи на Высочайшее имя ходатайствовалъ объ опредѣленіи его копіистомъ въ Св. Синодъ.

На справку въ Синодальной Канцеляріи, за подписью канцеляриста Бориса Невскаго приведенъ штатъ 1741 г. служащихъ Св. Синода и его Конторы [1]), съ указаніемъ противъ нѣкоторыхъ должностей наличнаго числа служащихъ и размѣра производившагося имъ въ данное время содержанія. Такъ, переводчикъ, вмѣсто штатныхъ 400 р., получалъ теперь 300 р., вмѣсто 25 копіистовъ, было подканцеляристовъ и копіистовъ 20 съ содержаніемъ на всѣхъ, вмѣсто 1750 р.,—1222 р., юнкеровъ, вмѣсто 6 съ окладомъ по 70 р. каждому,—одинъ съ окладомъ 35 р.; въ Московской Синодальной Конторѣ, вмѣсто 10 копіистовъ съ окладомъ 300 р. на всѣхъ,—было 2 подканцеляриста и 11 копіистовъ съ окладомъ на всѣхъ—первымъ 90 р., а послѣднимъ 209 р. Такимъ образомъ, вмѣсто штатныхъ 63 лицъ, было всего 57, на содержаніе коихъ, вмѣсто штатныхъ 10.120 р., отпускалось 8.856 р., т. е. получался остатокъ въ 1.264 р. Была наведена также справка въ Главномъ Магистратѣ о службѣ Набокова. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

[1]) См. Пол. Собр. постан. и расп. т. I, № 64.

№ $\frac{283}{478}$. $\frac{16}{21}$ Іюня. *По доношенію архимандрита Высокопетровскаго м-ря Пахомія о посвященіи монаха Іакова въ іеромонаха.*

Архимандритъ Пахомій просилъ о посвященіи клироснаго монаха Высокопетровскаго м-ря Іакова въ іеромонаха въ виду недостатка въ томъ монастырѣ іеромонаховъ. 19 Іюня Св. Синодомъ постановлено надлежащее производство по сему дѣлу совершить въ ставленническомъ столѣ, а монаха Іакова представить синодальному члену Преосвященному Симону, архіепископу Псковскому.

№ $\frac{284}{274}$. 17 Іюня. *По доношенію священника въ Стокгольмѣ Александра Львова объ опредѣленіи на его мѣсто другого священника.*

Священникъ Стокгольмской церкви Александръ Львовъ просилъ Св. Синодъ или уволить его, или прислать въ помощь ему діакона, такъ какъ эту церковь, кромѣ православныхъ, посѣщаютъ и иновѣрцы «для смотрѣнія церковно-россійскихъ обрядовъ и церемоній», совершать которыя одному ему, за слабостію здоровья и голоса, и притомъ безъ жалованья очень трудно, тѣмъ болѣе, что раньше при этой церкви бывали, кромѣ священника, діаконъ и причетники.

На справку приведено, что по предложенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, отъ 19 іюля 1745 г. о командированіи къ заграничнымъ посламъ священнослужителей, при Стокгольмской церкви положено жалованья

священнику 300 р., діакону 150 р. и двумъ церковникамъ по 50 р. каждому въ годъ и что по опредѣленію Св. Синода, отъ 31 октября 1746 г., къ той церкви былъ назначенъ священникъ Исаакіевской церкви Александръ Львовъ, а предназначеннаго діакономъ туда же діакона Симеоновской церкви Василія Козьмина рѣшено не посылать въ Швецію.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{285}{5}$. $\frac{12\text{ іюня.}}{6\text{ іюля.}}$ *По доношенію Московской Типографской Конторы о вышедшихъ изъ печати книгахъ.*

Московская Типографская Контора, отъ 7 іюля 1749 г., сообщая о вышедшихъ 6 и 8 апрѣля и 2 мая изъ печати въ Московской типографіи одного завода (1200 экз.) Слѣдованной Псалтири, 4-хъ заводовъ Учебныхъ Часослововъ въ $^1/_4$ листа безъ киновари, представила Св. Синоду копіи выписокъ Конторы о количествѣ и стоимости матеріаловъ, израсходованныхъ на печатаніе той и другой книги въ отдѣльности, и «краткую табель», когда именно вышла изъ печати та и другая книга, во что обошлось ея печатаніе и по какой цѣнѣ она должна продаваться (см. приложеніе № XXII).

Св. Синодъ, отъ 28 іюня, разрѣшилъ, согласно доношенію Конторы, продавать Псалтирь по 2 р. и Часословъ по 20 к.

Изъ приложенныхъ къ помянутому доношенію Конторы выписокъ, между прочимъ, видно, что Псалтирь печаталась на 10, а Часословъ—на 4-хъ станахъ (10, 15, 17 и 18-омъ), выдачей матеріаловъ на печатаніе и другими расходами завѣдывалъ коммиссаръ Никифоръ Рагозинъ и князь Семенъ Мещерскій, «тередорщиками», были Иванъ и Николай Ѳедотовы и Петръ Ивановъ.

№ $\frac{286}{320}$. $\frac{20\text{ Іюня.}}{2\text{ Сентября 1765 г.}}$ *По доношенію Преосвященнаго Московскаго о передачѣ въ его вѣдѣніе сборовъ по его епархіи и объ оставленіи за причтомъ Успенскаго собора права взимать сборы за освященіе церквей и за вѣнечныя памяти.*

Преосвященный Платонъ, архіеп. Московскій, отъ 20 іюня 1749 г., доносилъ

Св. Синоду, что несмотря «на крайнее свое стараніе ко исправленію добраго по епархіи порядка и исполненія», онъ, по представленію Консисторіи, встрѣчаетъ большія препятствія къ этому въ слѣдующихъ причинахъ: 1) «данныя на подмогу полковымъ попамъ, съ вѣнечныхъ памятей, съ церковныхъ земель, оброчныя и прочія окладныя и неокладныя деньги» по его епархіи собираются въ Канцелярію Синодальнаго Экономическаго Правленія и для тѣхъ сборовъ выбираются старосты изъ священниковъ, которые за неисправность штрафуются попрежнему отъ той Канцеляріи и числятся въ ея «командѣ», почему «въ собраніи требуемыхъ вѣдомостей и во всемъ исполненіи чинятся остановки»; 2) «освященія въ Москвѣ и въ Московскомъ уѣздѣ церквей отправляются Большого Успенскаго собора протопопомъ съ братіею, которые въ Московской Духовной Консисторіи *ничѣмъ невѣдомы*»; и 3) «отпуски вѣнечнымъ памятямъ чинятся въ Москвѣ отъ показанныхъ же Успенскаго Большого собора протопопа съ братіею, а въ городахъ, отъ выбираемыхъ по указамъ означенной Канцеляріи старостъ, которые, яко отдѣленныя особымъ вѣдомствомъ, тѣ отпуски производятъ, отъ чего много, какъ по производившимся въ Консисторіи дѣламъ значится, вступаютъ въ супружество мужья отъ живыхъ женъ и жены отъ живыхъ мужей и отъ того въ слѣдуемыхъ о томъ дѣлахъ чинится крайнее затрудненіе». Поэтому Преосвященный Платонъ просилъ Св. Синодъ, по примѣру другихъ епархій, «поручить въ полное его вѣдомство» сборы съ церковнослужителей и отпуски вѣнечныхъ памятей и освященія церквей по его епархіи, причемъ подлежащіе въ Экономическую Канцелярію доходы будутъ преставляться безпрепятственно, для чего слѣдуетъ передать въ Московскую Консисторію всѣ окладныя и доимочныя книги и вѣдомости съ реестромъ и «впредь оной Экономической Канцеляріи въ тѣ сборы вступать запретить».

Въ Синодальной Канцеляріи на справку приведены: всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода, отъ 18 іюня 1744 г., Именной Высочайшій указъ 30 октября 1738 г. о томъ,

чтобы разные сборы и доходы по Московской епархіи и другимъ епархіямъ, которыя будутъ учреждены въ составѣ бывшей Синодальной области, непремѣнно представлялись въ Конторы Св. Синода, Именной указъ 16 іюля 1744 г. объ учрежденіи епархій Московской, Владимірской, Костромской и Переславльской и синодальныя опредѣленія, отъ 7 декабря 1744 г., 2 апрѣля 1745 г., 31 марта 1748 г.—объ отсылкѣ въ Консисторіи этихъ епархій окладныхъ и доимочныхъ книгъ о тѣхъ сборахъ, кои должны ежегодно представляться въ Св. Синодъ. О доходахъ Московской епархіи такого опредѣленія еще не состоялось.

Протопресвитеръ Московскаго Большого Успенскаго собора Ѳеодоръ Мартиніановъ съ братіею, на требованіе Св. Синода, сообщилъ, что отпускъ въ Москвѣ вѣнечныхъ памятей, осмотръ и освященіе церквей предоставлены протопопамъ этого собора съ братіею болѣе 250 лѣтъ тому назадъ, именно съ 7002 г., какъ видно изъ имѣющагося въ соборѣ списка докладной патріарху Московскому и всея Россіи Іоакиму выписки 153 г., подтвержденной и Св. Синодомъ, и изъ многихъ другихъ выписокъ и записныхъ книгъ разныхъ временъ отъ Всероссійскихъ патріарховъ, которые «не токмо жалованными грамотами, но и единымъ словомъ повелѣть были властны и что единъ изъ нихъ уставилъ, то и другіе ненарушимо, но милостиво жалуя и награждая великую и первопрестольную въ Россіи соборную церковь оными издревле установленными соборяномъ доходы къ недостаточеству ихъ утверждали, что и понынѣ самое то дѣло обычаемъ и непрерывнымъ теченіемъ свидѣтельствуетъ, а самимъ соборяномъ безъ указу святѣйшихъ патріарховъ того чинить никакъ было невозможно». Это же было подтверждено Высочайшимъ Именнымъ указомъ 3 іюня 1714 г. (въ дѣлѣ копія его) и Св. Синодомъ въ опредѣленіи, отъ 5 декабря 1744 г. Къ этому доношенію протопресвитера Мартиніанова приложены копіи патріаршихъ указовъ, 15 сентября 7.153 г., и 1 мая 7.186 г., коими поручалось взиманіе вѣнечныхъ памятей протопопамъ собора—первымъ указомъ—Кодрату, а вторымъ—Григорію, выписки изъ

«книгъ записныхъ вѣнечныхъ памятей» съ 7083 г.; копіи челобитныхъ протопоповъ Успенскаго собора съ братіею патріарху Филарету Никитичу и Государю Михаилу Ѳеодоровичу.

12 декабря 1749 г. Св. Синодомъ постановлено: 1) отослать въ Московскую Консисторію книги и вѣдомости по 1749 г. всѣмъ доходамъ по Московской епархіи, сборомъ коихъ завѣдывала Синод. Экономическая Канцелярія съ тѣмъ, чтобы эти доходы неопустительно представлялись ежегодно Консисторіей въ ту же Канцелярію и 2) освященіямъ въ Москвѣ и въ Московскомъ уѣздѣ церквей, также отпускамъ вѣнечныхъ памятей быть по вышеизложеннымъ резонамъ попрежнему у протопопа Успенскаго собора, но подъ тѣмъ условіемъ, чтобы какъ освященіе церквей, такъ и отпуски вѣнечныхъ памятей производились, съ благословенія Преосвященнаго Московскаго, а за его отсутствіемъ, назначеннаго имъ лица, самимъ же протопопамъ того не чинить.

26 іюля 1761 г. Преосвященный Тимоѳей, митроп. Московскій, сообщая Св. Синоду, что протопресвитеръ Успенскаго собора самовольно совершаетъ освященіе церквей и выдаетъ вѣнечныя памяти на незаконные браки, какъ напримѣръ, вторично повѣнчался при живой женѣ правившій секретарскую должность въ Св. Синодѣ архиваріусъ Степанъ Пятницкій по выданной тѣмъ протопресвитеромъ вѣнечной памяти, почему къ послѣднему обращаются и изъ другихъ епархій, кому вѣнчаться тамъ неудобно, просилъ Св. Синодъ передать освященіе церквей и отпускъ вѣнечныхъ памятей въ его вѣдѣніе, а причту собора положить опредѣленное жалованье взамѣнъ получавшагося имъ раньше дохода за освященіе церквей и памяти. На этомъ доношеніи помѣчено, что оно слушано 10 августа 1761 г.,—но особаго опредѣленія Св. Синода по нему не имѣется.

Въ доношеніи, отъ 19 октября 1764 г., Преосвященный Тимоѳей, митроп. Московскій, представлялъ на благоусмотрѣніе Св. Синода, что съ передачей сбора съ вѣнечныхъ памятей въ вѣдомство Коллегіи Экономіи, на основаніи п. 14 Вы-

сочайше утвержденной 6 іюня 1763 г. инструкціи, данной при учрежденіи этой Коллегіи и съ увеличеніемъ жалованья причту Успенскаго собора въ бо̀льшемъ размѣрѣ сравнительно съ прочими Московскими соборами, на основаніи Высочайшаго манифеста 28 февраля 1764 г., онъ затрудняется рѣшить, оставлять ли попрежнему сборъ съ вѣнечныхъ памятей соборянамъ или производить его въ Консисторіи и отсылать куда слѣдуетъ, а равнымъ образомъ, не поручить ли Консисторіи и сборъ за освященіе церквей во избѣжаніе излишней переписки по этимъ сборамъ съ причтомъ Успенскаго собора. Опредѣленіемъ Св. Синода 8 августа 1765 г. освященіе церквей предоставлено вѣдѣнію Преосвященнаго Московскаго.

№ 287/46. 21 Іюня. 2 Апрѣля 1750 г. *По доношенію Преосвященнаго Луки, еп. Казанскаго, о назначеніи секретаремъ Казанской Консисторіи комиссара Семинарской Конторы Алексѣя Аѳанасьева.*

Преосвященный Лука, еп. Казанскій, отъ 12 мая 1749 г., просилъ Св. Синодъ объ утвержденіи въ должности секретаря Казанской Консисторіи исправлявшаго съ 1743 г. эту должность комиссара Семинарской Конторы Алексѣя Аѳанасьева. Въ Синод. Канцеляріи Аѳанасьевъ показалъ, что онъ—сынъ дьячка Воскресенской церкви г. Казани, 37 лѣтъ, съ 1723 г. по 1730 г. обучался въ Казанской семинаріи, въ которой съ 1726 г. состоялъ авдиторомъ, съ жалованьемъ по 4 р. и хлѣба по 7 чтв., въ 1731 г. опредѣленъ былъ копіистомъ въ Архіерейскій Приказъ, гдѣ проходилъ должности подканцеляриста и канцеляриста, сопровождая Казанскихъ Преосвященныхъ въ С.-Петербургъ, по 1741 г., съ жалованьемъ по 8 р. въ годъ и хлѣба 16 чтв., въ 1741 г. за долговременную службу пожалованъ комиссаромъ Семинарской Конторы, а съ 1743 г. ему поручено исправленіе должности секретаря въ Консисторіи, съ жалованьемъ по 15 р. въ годъ и хлѣба 10 чтв. За симъ въ дѣлѣ имѣется аттестатъ членовъ Консисторіи о добросовѣстной службѣ Аѳанасьева.

30 іюня 1749 г. Канцеляріей Св. Синода была взята подписка у служащихъ въ ней канцеляристовъ, не пожелаетъ ли кто-нибудь изъ нихъ быть секретаремъ Казанской Консисторіи. Изъ имѣвшихся въ это время въ Св. Синодѣ 12-ти канцеляристовъ изъявили желаніе на это мѣсто Егоръ Козловъ, Стефанъ Парѳеновъ и Борисъ Невскій; остальные Евд. Череповскій, Амосъ Филипповъ, Ив. Муриновъ, М. Поповъ, Евграфъ Рыковъ, Ив. Скорняковъ, Сила Замятинъ, Алексѣй Козловскій и Алексѣй Морсочниковъ (послѣдніе три числились по Синод. Конторѣ) отказались.

Далѣе наведены справки о смерти секретарей, бывшихъ до 1738 г. при архіерейскомъ домѣ, не записанъ ли Аѳанасьевъ въ подушный окладъ, выписаны на справку обычные въ такихъ случаяхъ законы и выписка изъ мѣсячнаго рапорта Оберъ-Прокурору Шаховскому, представленнаго 13 іюля 1749 г. экзекуторомъ Типинымъ о томъ, сколько за тотъ мѣсяцъ подписано и исполнено протоколовъ, сколько исходящихъ во исполненіе повелѣннаго на нихъ произошло и что неисполненное осталось.

Изъ этой выписки видно, что Борисъ Невскій не послалъ указовъ: въ С.-Петербургскую Синод. Контору о производствѣ жалованья бывшему при этой Конторѣ капралу Колесникову, «за пьянствомъ», синодальному расходчику о выдачѣ жалованья солдатамъ Синод. Канцеляріи—«за нерадѣніемъ», и о записи на приходъ денегъ—«за гуляньемъ». Въ такой же выпискѣ о Егорѣ Козловѣ приведено доношеніе Св. Синоду содержавшагося при Синодѣ, подъ карауломъ, стрянчаго Курскаго Знаменскаго м-ря Ивана Павлова, отъ 29 января 1748 г., въ которомъ послѣдній обличаетъ Козлова въ преждевременномъ разглашеніи канцелярскаго дѣлопроизводства, въ полученіи взятокъ отъ канцеляриста Данилевскаго, съ которымъ имѣетъ «частное обхожденіе и дружество и въ трактирахъ и погребахъ и другихъ мѣстахъ и въ квартирахъ похлѣбствуетъ», и въ задержкѣ за взятки докладовъ по нужнымъ дѣламъ.

30 іюля Аѳанасьевъ былъ испытанъ въ Синод. Канц., можетъ ли онъ править секретарскую должность.

Принявъ во вниманіе, что хотя на основаніи Высочайшаго указа 21 октября 1737 г. секретаремъ въ Казанскую Консисторію слѣдовало бы опредѣлить кого-либо изъ изъявившихъ желаніе занять эту должность канцеляристовъ Св. Синода, однако сдѣлать этого невозможно, въ виду указанныхъ неисправностей по службѣ Невскаго и Козлова, а Пареенова нельзя взять отъ порученнаго ему дѣла—завѣдыванія приходомъ и расходомъ суммъ, Св. Синодъ, въ виду хорошаго отзыва объ Аѳанасьевѣ Преосвященнаго Казанскаго и членовъ Казанской Консисторіи и выдержаннаго имъ испытанія на секретарскую должность, въ опредѣленіи, 21 августа 1749 г., утвердилъ Аѳанасьева въ должности секретаря, а Пареенову, Невскому и Козлову подтвердилъ, что и они не будутъ впредь оставлены безъ награды, когда первый будетъ смѣненъ отъ прихода и расхода суммъ, а послѣдніе обнаружатъ больше усердія въ дѣлахъ, причемъ экзекутору Тишину поручено особенно смотрѣть за Невскимъ и «глумствовать его не допускать и ко отправленію должности своей противъ прочихъ его братіи канцеляристовъ понуждать». О назначеніи Аѳанасьева сообщено вѣдѣніемъ Сенату.

Изъ доношенія Преосвященнаго Луки видно, что Аѳанасьеву назначено имъ жалованье, по примѣру бывшихъ до него секретарей, по 20 р. въ годъ.

№ 288/379. 21 Іюня. 25 Октября. *По доношенію кол. сов. Бориса Ярцова о награжденіи бывшихъ у него въ командѣ дворянъ Андрея Завадскаго, Петра Антонова и Ивана Оленина.*

Кол. сов. Борисъ Ярцовъ, опредѣленный Сенатомъ «для переселенія некрещенныхъ иновѣрцевъ и отъ обидъ защищенія новокрещенныхъ въ Казанскую, Астраханскую, Нижегородскую и Воронежскую губерніи», на основаніи п. 9 данной ему инструкціи, просилъ Св. Синодъ о награжденіи бывшихъ въ его командѣ, назначенныхъ отъ Казанской Губернской Канцеляріи дворянина г. Цивильска Андрея Завадскаго («Завацкаго»), отъ Шацкой Провинціальной Канцеляріи Воронежской губ. дворянъ Петра Антонова и Ивана Оленина, которые съ 1742 г. находились при порученномъ имъ дѣлѣ безъ жалованья, на своемъ содержаніи, причемъ Завадскій, какъ знающій чувашскій языкъ, путемъ бесѣдъ, обратилъ въ православіе не малое число иновѣрцевъ и чувашъ, что можетъ подтвердить и Контора Иновѣрческихъ Дѣлъ.

Св. Синодъ 7 іюля согласился на награжденіе этихъ лицъ, но предварительно запросилъ отзывъ объ ихъ службѣ у пріѣхавшаго въ Москву, бывшаго управителя названной Конторы, архим. Сильвестра Головацкаго. Послѣдній 13 іюля сообщилъ Св. Синоду, что въ Конторѣ Новокрещенскихъ Дѣлъ не имѣется свѣдѣній о томъ, сколько именно обратилъ Завадскій въ православіе иновѣрцевъ, равнымъ образомъ и о томъ, при какомъ дѣлѣ состояли Антоновъ и Оленинъ; чувашскій же языкъ Завадскій знаетъ и оказывалъ помощь при проповѣди Слова Божія среди чувашъ и при защитѣ отъ обидъ новокрещенныхъ, не получая за свои труды никакого жалованья.

Св. Синодъ вѣдѣніемъ 19 іюля просилъ Сенатъ о награжденіи всѣхъ поименованныхъ дворянъ, которымъ, по опредѣленію Сената, 18 октября 1749 г., присвоено наименованіе комиссаровъ на все то время, пока они будутъ находиться при Новокрещенской Конторѣ, въ изъятіе изъ общаго правила, по которому эти лица должны смѣняться каждый годъ.

№ 289/304. 22 Іюня. 26 Января 1750 г. *По доношенію Военной Конторы вслѣдствіе показанія бывшаго рекрута Алексѣя Петрова на раскольника Филиппа Родіонова о крещеніи имъ въ расколъ людей.*

Военная Контора сообщила на разсмотрѣніе С.-Петербургской Синод. Конторы, что присланный изъ Олонецкой Воеводской Канцеляріи рекрутъ Алексѣй Петровъ, совершившій уже два побѣга со службы, будучи нойманъ, сказалъ за собою «слово и дѣло» на раскольника Филиппа Родіонова, который будто бы крестилъ въ расколъ людей, проживая въ Кукомосезерскомъ раскольническомъ селеніи Олонецкаго уѣзда.

Находя доставленныя свѣдѣнія Военной Конторы недостаточными и показаніе Пет-

рова неосновательнымъ, Контора просила прислать для допроса самого Петрова, который на допросѣ добавилъ только то, что Родіоновъ промышлялъ тѣмъ, что разъѣзжая по уѣздамъ къ Пскову, Ярославлю и къ г. Романову, креститъ младенцевъ и исповѣдуетъ стариковъ, за что получалъ деньги.

По опредѣленію Синод. Конторы 1 декабря это дѣло было передано на разсмотрѣніе Новгородской Дух. Консисторіи по мѣсту жительства Родіонова, а Консисторія, съ своей стороны, затребовала свѣдѣній и заключенія по сему дѣлу отъ Олонецкаго Дух. Правленія.

№ $\frac{290}{54}$. $\frac{23\ \text{Іюня.}}{20\ \text{Января}\ 1752\ \text{г.}}$ *По доношенію архіеп. Переславльскаго о высылкѣ изъ разныхъ мѣстъ въ Св. Троицкую Сергіеву лавру монаховъ.*

Изъ доношенія Св. Синоду Преосвященнаго Арсенія, архіеп. Переславльскаго, отъ 22 іюня 1749 г., видно, что по ходатайству Преосвященнаго въ 1746 г., на основаніи Именного Высочайшаго указа 8 іюня 1744 г. о высылкѣ изъ разныхъ епархій монаховъ въ Сергіеву лавру [1]), Св. Синодомъ разрѣшено было прислать въ эту лавру изъ другихъ епархій 20 человѣкъ, въ число которыхъ прибыло только 13 человѣкъ, а остальные 7, именно: изъ Кіевской епархіи Кіево-Печерской Лавры іеромонахи—Мартирій, Эразмъ, іерод. Палладій Коропецъ, изъ Михайловскаго м-ря іеродіаконы Герасимъ, Ѳеофанъ, Выдубицкаго м-ря монахъ Маркъ Туркенниковъ и изъ Густынскаго м-ря монахъ Іоаннъ доселѣ не были присланы въ Троицкую лавру. Между тѣмъ и нынѣ настоитъ крайняя нужда въ монахахъ, такъ какъ за недостаткомъ ихъ, «въ священнослуженіе и въ клиросное послушаніе и для разсылки въ приписные къ оной лаврѣ монастыри на строительства и въ прочія мѣста опредѣлить стало некого, отъ чего изъ опредѣленныхъ въ клиросное послушаніе іеромонаховъ нѣкоторые несутъ служебныхъ монаховъ послушаніе». Въ виду сего Преосвященный Арсеній просилъ Св. Синодъ выслать въ Троицкую лавру какъ поименованныхъ 7 монаховъ, такъ и еще изъ Кіевской епархіи Кіево-Софійскаго м-ря іерод. Ѳеодосія Запорожца, Кіево-Печерской лавры іеромонаховъ Діонисія Вороновскаго, Досиѳея Палатнаго, Авдія, іеродіаконовъ Иннокентія, Логгина, Нифонта, монаховъ Ѳеону, Витта, Вава, Исихія, Межигорскаго м-ря монаха Иродіона, Мгарскаго Лубенскаго м-ря іерод. Іустина, Полтавскаго м-ря іерод. Иннокентія Лубницкаго, монаха Сильвестра, Выдубницкаго м-ря іерод. Германа, Бѣлоградской епархіи Харьковскаго Преображенскаго м-ря іерод. Сераѳіона Легкаго, монаха Никодима Портного, іером. Парѳенія Гелицкаго, Переяславской каѳедры іером. Сенессія, іеродіаконовъ Пафнутія, Мартирія, Черниговской каѳедры іеромонаховъ Ѳеофана Однораленко, Лаврентія Богдановича, Досиѳея Добронскаго, Троицкаго Лебедянскаго м-ря іеродіаконовъ Герасима, Игнатія и монаха Варнаву. Эту просьбу свою Преосвященный Арсеній повторяетъ въ доношеніи Св. Синоду, отъ 5 октября 1750 г.

Въ Синод. Канцеляріи приведено на справку, что въ 1749 г. въ Троицкой лаврѣ числилось: намѣстникъ, казначей, соборныхъ іеромонаховъ 6, префектъ, три учителя служебныхъ и прочихъ іеромонаховъ 37, іеродіаконовъ 20, монаховъ 73, больничныхъ 20, итого 163, а въ приписныхъ къ лаврѣ монастыряхъ: строителей іеромонаховъ—11, служебныхъ и прочихъ іеромонаховъ—13, іеродіаконовъ—9, монаховъ—36, итого 69.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 10 октября 1750 г., постановлено, въ число требуемыхъ Преосвященнымъ Переславльскимъ 35 монаховъ выслать въ лавру всѣхъ поименованныхъ выше (въ его доношеніи) монаховъ, за исключеніемъ, монаховъ Кіево-Печерской лавры Досиѳея Палатнаго, Палладія Коропца и въ болѣзни находящагося Густынскаго м-ря Іоанна, а вмѣсто этихъ послѣднихъ и умершаго Марка Туркенникова прислать въ лавру изъ тѣхъ же монастырей другихъ достойныхъ монаховъ, съ выдачей имъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ для такихъ монаховъ въ указѣ Св. Синода отъ 15 іюля 1745 г.

Изъ полученныхъ за симъ отвѣтовъ на указы Синода по сему дѣлу усматривается, что іерод.

[1]) См. Полн. Собр. Постан. и распоряж. т. II, № 650, стр. 123.

Кіевскаго Михайловскаго м-ря Герасимъ не могъ быть присланъ въ Троицкую Лавру, такъ какъ уже былъ лишенъ монашества, а іерод. Кіево-Софійскаго м-ря Ѳеодосій находился въ то время въ Александро-Невскомъ монастырѣ. Іером. Харьковскаго Преобр. м-ря Порфирій не былъ высланъ въ эту же лавру потому, что уже былъ опредѣленъ въ Суджанскій Предтеченскій монастырь строителемъ, за скудостію тамъ монашествующихъ, вмѣсто котораго Преосвященнымъ Бѣлоградскимъ назначенъ къ отправленію въ лавру іером. архіерейскаго дома Серафимъ.

9 января 1751 г. митроп. Кіевскій Тимоѳей доносилъ Св. Синоду, что не смотря на неоднократныя предписанія настоятелямъ тѣхъ монастырей, изъ коихъ должны быть высланы въ Троицкую лавру монахи, послѣдніе еще не присланы къ нему, за дальностію разстоянія тѣхъ монастырей, что іерод. Кіево-Выдубицкаго м-ря Германъ не можетъ быть высланъ въ лавру, такъ какъ 20 іюня 1750 г. «безвѣстно бѣжалъ» изъ м-ря и что вмѣсто умершаго монаха того же м-ря Марка Туркевникова нельзя прислать другого потому, что изъ малаго числа монаховъ этого м-ря «одни, за старостію, другіе, за слабостію и дряхлостію своею, къ посылкѣ въ оную Св. Троицкую Сергіеву лавру не годятся».

Монахъ Кіевомежигорскаго м-ря Ироді-онъ отправленъ въ Сергіеву лавру 20 декабря 1750 г. съ выдачей ему, кромѣ харчей, 40 р. на проѣздъ. Іером. Черниговской архіерейской каѳедры Лаврентій Богдановскій и Досиѳей Дембровскій отправлены въ Сергіеву Лавру 31 декабря 1750 г., на проѣздъ имъ выдано по 7 р. 80 к. каждому; іером. той же каѳедры Ѳеофанъ Одноралевко былъ высланъ въ ту же Лавру 29 ноября 1751 г., по возвращеніи изъ Запорожской Сѣчи, куда онъ былъ посланъ собрать деньги у должниковъ и купить Крымской соли для архіерейскаго дома.

Изъ Кіево-Печерской Лавры высланы въ Сергіеву лавру 30 января 1750 г. іеромонахъ Авдій, іеродіаконы Ипфонтъ и Логгинъ и монахъ Витть, другіе же изъ назначенныхъ къ посылкѣ въ Сергіеву Лавру монахи, за разными болѣзнями, не могли быть посланы; вмѣсто нихъ отправлены—іеромонахи: Паисій, Мануилъ, Исавръ, Іосія іерод. Геннадій и Мелетій, всего 10 человѣкъ, съ выдачей на проѣздъ по 10 р. каждому. (Эти деньги, по опред. Св. Синода 24 апрѣля 1751 г., были возвращены изъ суммъ лавры). Іером. Кіевскаго Михайловскаго м-ря Ѳеофанъ, іерод. Аѳанасій, вмѣсто лишеннаго монашескаго сана іерод. Герасима, іерод. Полтавскаго м-ря Иннокентій Лубницкій, монахъ Сильвестръ, іерод. Лубенскаго Мгарскаго м-ря Іустинъ и монахъ Густынскаго м-ря Іоанникій отправлены въ Сергіеву лавру 30 января 1751 г., съ выдачей имъ на проѣздъ по 10 р. Іером. Сенессій, іеродіаконы Нафнутій и Мартирій изъ Переяславскаго архіер. дома отправлены въ Сергіеву лавру 17 декабря 1750 г.

2 августа 1751 г. настоятель Лебедянскаго монастыря іером. Серафимъ сообщилъ Св. Синоду, что предназначенныхъ къ посылкѣ въ Сергіеву лавру монаховъ Герасима, Игнатія и Варнавы въ томъ монастырѣ не оказалось и не имѣется свѣдѣній, гдѣ они находятся.

№ $\frac{291}{84}$. $\frac{23}{26}$ Іюня. *По доношенію Полковой Канцеляріи лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка о принятіи въ монастырь находящагося въ безумствѣ капрала Никифора Пущина.*

Оставшаяся въ С.-Петербургѣ Полковая Канцелярія Семеновскаго полка просила С.-Петербургскую Синодальную Контору опредѣлить въ м-рь душевно больного капрала Никифора Пущина, который, по отзыву врача, «одержимъ болѣзнію маніею, сирѣчь находится въ безумствѣ» и содержится при Канцеляріи подъ арестомъ. На это Контора отвѣтила, что Пущинъ не можетъ быть опредѣленъ въ м-рь на томъ основаніи, что по ходатайству о принятіи въ м-рь отставного поручика Грузинскаго полка князя Давида Эристова, заболѣвшаго «меланхолическою болѣзнію», Св. Синодъ, въ опредѣленіи, отъ 7 марта 1748 г., сообщилъ Сенату, что о пріемѣ безумствующихъ въ м-ри, кромѣ присылаемыхъ изъ Тайной Канцеляріи, не имѣет-

ся особыхъ указовъ и что, по мнѣнію Синода, таковыхъ пристойнѣе, для пользованія, содержать въ госпиталѣ, гдѣ и церкви имѣются, въ которыя слѣдуетъ водить больныхъ за тамошнимъ присмотромъ.

№ 292/143. 26 Іюня. *По прошенію подпрапорщика Слободского Харьковскаго полка Антонія Черновскаго объ отдачѣ ему въ награду оставшихся по смерти дяди его, Преосвященнаго Антонія, митроп. Бѣлоградскаго, пожитковъ.*

Подпрапорщикъ Черновскій во всеподданнѣйшемъ прошеніи объяснялъ, что когда въ послѣднюю войну съ Портою Оттоманскою Россійская армія вступила въ Молдавію, то родной его дядя митропол. Антоній, оставивъ всѣхъ своихъ родственниковъ, «по усердному своему желанію» взялъ съ собою только его одного и явился къ командующему фельдмаршалу Миниху, который какъ дядю, такъ и его привезъ въ 1739 г. въ Россію. Здѣсь Преосвященный Антоній сперва находился въ Черниговѣ, а потомъ былъ назначенъ митрополитомъ Бѣлоградскимъ, на воспитаніи котораго находился проситель до 1747 г., когда былъ опредѣленъ, по просьбѣ дяди, въ Харьковскій полкъ, съ обѣщаніемъ давать ему приличное содержаніе. Но въ январѣ 1748 г. Преосвященный Антоній скончался и его племянникъ остался безъ всякихъ средствъ къ жизни. Поданное въ томъ же году въ Св. Синодъ прошеніе Черновскаго объ отдачѣ ему имущества дяди возвращено было ему обратно. Оказавшись въ нищетѣ, какъ иностранецъ, и не имѣя возможности продолжать службу, Черновскій вновь повторяетъ свое ходатайство, въ случаѣ же неудовлетворенія его, просилъ выдать ему денегъ на проѣздъ на родину и исключить со службы.

Въ Синодальной Канцеляріи выписаны на справку п. 61 прибавленія къ Дух. Регл. и резолюціи Кабинета—23 іюня 1737 г. и 30 марта 1738 г., коими воспрещается отдавать имущество умершихъ архіереевъ родственникамъ. Имущество Преосвященнаго Антонія находилось въ Бѣлогрдскомъ архіерейскомъ домѣ. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 293/479. 26 Іюня. 4 Декабря. *По доношенію Военной Коллегіи, при которомъ присланъ капитанъ Ярославскаго пѣхотнаго полка Фабіанъ Шелиго для воспріятія съ фамиліею его вѣры греческаго исповѣданія.*

Военная Коллегія представила въ Св. Синодъ присланнаго изъ Сената поручика Польской службы Фабіана Шелиго, изъявившаго желаніе принять съ семействомъ русское подданство и православную вѣру, и уже зачисленнаго капитаномъ въ стоявшій въ Москвѣ Ярославскій полкъ.

По опредѣленію Св. Синода 3 іюля, Шелиго отосланъ къ Преосвященному Платону, архіеп. Московскому съ тѣмъ, чтобы онъ былъ наставленъ въ вѣрѣ и крещенъ послѣ того, какъ подастъ письменную просьбу о желаніи принять православіе. Шелиго при крещеніи дано имя Андрея, женѣ его Маріаннѣ—Марія, а сыну Францишку-Игнатій.

№ 294/269. 28 Іюня. 11 Ноября 1751 г. *По доношенію Иностранной Коллегіи съ грамотами Святѣйшихъ патріарховъ Константинопольскаго и Антіохійскаго о разрѣшеніи собирать милостыню по Россіи греку Михаилу Константіеву.*

Изъ доношенія Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, отъ 26 іюня 1749 года, видно, что явившійся въ Коллегію (въ Москвѣ) грекъ Михаилъ Константіевъ сообщилъ о себѣ, что онъ служилъ мастеровымъ на турецкихъ заводахъ золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ въ г. Гулишхонѣ, гдѣ «возвели на него великіе и напрасные начеты, а весь домъ его и пожитки разграбили, по этими его пожитками заплатить (долга) онъ не могъ и заложилъ жену и дѣтей своихъ», для выкупа которыхъ испросилъ у патріарховъ Константинопольскаго и Антіохійскаго грамоты о разрѣшеніи собирать милостыню; по этимъ грамотамъ митроп. Кіевскій, съ своей стороны, разрѣшилъ Константіеву, по прибытіи въ Кіевъ, собирать милостыню по Малой Россіи; пріѣхавъ нынѣ въ Москву, Константіевъ просилъ разрѣшенія для сбора пожертвованій по Великороссіи.

Къ этому доношенію приложены были гра-

моты патріарховъ Константинопольскаго Паисія, отъ 9 мая 1746 г., и Антіохійскаго Сильвестра, удостовѣряющія бѣдственное положеніе грека Михаила (въ дѣлѣ имѣются только переводы этихъ грамотъ, сдѣланныя Григоріемъ Полетикой) и копія грамоты Преосвященнаго Тимоѳея, митроп. Кіевскаго, отъ 30 іюля 1748 г.

По опредѣленіямъ Св. Синода 7 и 12 іюля, греку Михаилу Константіеву позволено собирать въ теченіе одного года милостыню по Россіи, съ благословенія мѣстныхъ Преосвященныхъ или духовныхъ управителей, по истеченіи же этого срока данный ему указъ долженъ быть возвращенъ имъ въ Синодъ, и выдано въ милостыню 10 р. изъ положенной на выдачи палестинскимъ и прочимъ духовнымъ персонамъ суммы.

На сборъ пожертвованій выдана греку Михаилу книга за печатью Синода. По просьбамъ грека Михаила, Синодомъ 17 августа 1750 г. и 23 октября 1751 г. данное ему разрѣшеніе на сборъ милостыни было продолжено еще на два года.

№ $\frac{295}{495}$. $\frac{28\ \text{Іюня.}}{18\ \text{Іюля.}}$ *По доношенію Труевской Дворцовой Приказной Избы, Пензенскаго уѣзда, объ освященіи церкви въ с. Воскресенскомъ—Труево-тожъ.*

Изъ дѣла видно, что указомъ Синодальнаго Казеннаго Приказа, отъ 25 іюля 1732 г., по ходатайству дворцовыхъ крестьянъ с. Воскресенскаго - Труево - тожъ, разрѣшено построить въ этомъ селѣ подлѣ настоящей Воскресенской церкви, на томъ же кладбищѣ, новую теплую церковь во имя Св. Николая Чудотворца, объ освященіи которой нынѣ просила Синодъ Дворцовая Труевская Приказная Изба. Опредѣленіемъ Синода, отъ 12 іюля 1749 г., это дѣло передано на разсмотрѣніе Преосвященнаго Веніамина, еп. Нижегородскаго.

№ $\frac{296}{121}$. $\frac{29\ \text{Іюня.}}{22\ \text{Августа.}}$ *По требованію Синодальной Канцеляріи о доставленіи изъ Архива подлиннаго дѣла о собираемыхъ по церквамъ въ два кошелька деньгахъ.*

Секретарь Никифоръ Словцовъ просилъ С.-Петербургскую Синодальную Контору прислать немедленно въ Москву въ Синодъ дѣло съ

указаннымъ заглавіемъ, начавшееся въ 1747 г., а также оставшіеся о тѣхъ же кошельковыхъ деньгахъ черновые протоколы. Это дѣло было послано въ Москву 13 іюля 1749 г.

№ $\frac{297}{480}$. $\frac{1\ \text{Іюля.}}{10\ \text{Февраля 1750 г.}}$ *По прошенію служителя графа Петра Борисовича Шереметева—Петра Тяпкина о возвратѣ его господину конфискованнаго Слѣдственной о раскольникахъ Комиссіею дворового мѣста въ Москвѣ.*

Служитель графа Петра Шереметева Петръ Тяпкинъ во всеподданнѣйшемъ прошеніи ходатайствовалъ о возвратѣ его господину изъ Слѣдственной о раскольникахъ Комиссіи дворового мѣста за земляянымъ городомъ у Сухаревой башни, въ приходѣ церкви Преп. Ксеніи, и о сносѣ съ того мѣста строеній для возведенія на немъ новыхъ покоевъ. На этомъ дворовомъ мѣстѣ, доставшемся Шереметеву отъ канцлера Михаила Черкасскаго за дочерью его, графинею Варварою Черкасскою, была построена ткацкая свѣтлица съ сѣнями и чуланами, въ которой Черкасскій позволилъ жить юродивому «Андреяну»; когда же послѣдній былъ изобличенъ въ расколѣ, то означенная свѣтлица была отписана названной Комиссіи, которая въ той свѣтлицѣ имѣла свое присутствіе.

Кромѣ этого прошенія, по которому не послѣдовало никакого исполненія, въ дѣлѣ имѣется рапортъ той же Комиссіи Св. Синоду отъ 7 февраля 1750 г. о состоявшейся передачѣ Комиссіей церкви, выстроенной юродивымъ «Андреяномъ» на землѣ княгини Черкасской у Сухаревой башни, приходу и причту церкви Преп. Ксеніи по ходатайству объ этомъ священника Ксеніевской церкви Іоанна Андреева съ приходскими людьми.—Дѣло кончается экстрактомъ, составленнымъ въ Синод. Канцеляріи изъ ранѣе производившагося по этимъ вопросамъ дѣла (см. выше дѣло № $\frac{91}{419}$).

№ $\frac{298}{101}$. 3 Іюля. *По прошенію мірского челобитчика и выборнаго отъ крестьянъ с. Бронницъ, Владимірскаго уѣзда, Герасима Савельева о размежеваніи ихъ земли.*

Въ дѣлѣ заключается одно прошеніе Савельева о томъ, чтобы издавна начавшееся дѣло по

несправедливому челобитью стольника Романа Траханіотова о томъ, будто бы крестьяне с. Бронницъ Синодальной области завладѣли его пустошью Подбраничное Селище, которое и было по несправедливому суду отнято у нихъ,—было передано для новаго разсмотрѣнія въ Сенатъ и чтобы послѣ этого были правильно размежеваны ихъ владѣнія отъ земель наслѣдниковъ Траханіотова.

На этомъ прошеніи сдѣлана только помѣтка, чтобы, по справкѣ въ Экон. Канц., оно было предложено къ докладу, но дальнѣйшаго исполненія по сему предмету въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{299}{103}$. $\frac{3\text{ Іюля.}}{23\text{ Августа.}}$ *По прошенію игумена Синодальнаго Николаевскаго Амвросіева Дудина м-ря, Нижегородскаго уѣзда, Аарона о передачѣ въ его вѣдѣніе вотчинъ этого м-ря* [1]).

Вновь назначенный Св. Синодомъ, отъ 22 апрѣля 1749 г., игуменъ приписного (съ 11 іюля 1727 г.) къ Синодальному Дому Дудина м-ря Ааронъ, принявъ монастырское имущество, обратилъ вниманіе на то, что по опредѣленію Синода 13 мая 1737 г., за неимѣніемъ въ томъ м-рѣ игуменовъ, управленіе монастырскими вотчинами поручалось присылаемымъ изъ Синодальнаго Дома управителямъ, почему въ вѣдѣніи м-ря не осталось никакихъ вотчинъ и онъ отъ этого приходилъ въ разореніе. Поэтому игуменъ Ааронъ съ братіею просилъ о предоставленіи попрежнему монастырскихъ вотчинъ въ его завѣдываніе, обѣщая платить исправно всѣ положенные для этого м-ря хлѣбные и денежные доходы.

Отъ 17 іюля изъ Экономической Канцеляріи была сообщена Синоду справка, изъ которой видно, что по прежней переписи за Дудинымъ монастыремъ числилось 1413 душъ м. п., а по нынѣшней—1201 душа, съ крестьянъ собирается окладныхъ и неокладныхъ доходовъ по 201 р. 14 к., ржи 13 чтв. 2 чтк., столько же овса, изъ коихъ на нужды монастыря оставляется 81 р. 67 к., ржи и ярового хлѣба по 169 чтв. 4 чтк. въ годъ, а остальное вносится въ Экономическую Канцелярію; о томъ же, чтобы доставлялись въ Экономическую Канцелярію сборы съ этого м-ря до 1737 г., въ Канцеляріи не имѣлось свѣдѣній.

[1]) Въ заглавіи дѣла этотъ монастырь названъ «Авраміевымъ», тогда какъ въ самомъ дѣлѣ вездѣ называется Амвросіевымъ.

Отъ 23 августа 1749 г. Экономическая Канцелярія доносила Синоду, что іеромонахъ Дудина м-ря, опредѣленный съ 1748 г. въ Москвѣ на синодальный житный дворъ «къ смотрѣнію пріему и раздачи казеннаго хлѣба», съ назначеніемъ его игуменомъ того же м-ря, обязался въ Экономической Канцеляріи отправлять прежнюю свою должность впредь до опредѣленія на его мѣсто другого іеромонаха, и никуда не отлучаться изъ Москвы; между тѣмъ экономъ Синодальнаго дома Іоакимъ сообщилъ Канцеляріи, что бывшій земскій монастырскихъ вотчинъ Иларіонъ Ивановъ, отставленный отъ этой должности за воровство и пьянство, пріѣхавъ изъ Москвы въ монастырь, сообщилъ о назначеніи игумена Аарона и тѣмъ возмутилъ всѣхъ крестьянъ, которые перестали слушаться управителя, собрали съ міру 30 р. денегъ на покупку колясокъ и прочей конской сбруи, которыя и отослали въ Москву игумену Аарону, за что, по приказанію послѣдняго, Ивановъ былъ опредѣленъ, безъ вѣдома управителя, опять земскимъ, тогда какъ при монастырскихъ вотчинахъ имѣлся достойный земскій Назаръ Яковлевъ. Послѣ этого игуменъ Ааронъ приказалъ письменно казначею монастыря, чтобы крестьяне къ его пріѣзду сварили пива и меду и отъ святыхъ воротъ до церкви и отъ церкви до игуменскихъ келій по обѣимъ сторонамъ насадили ельнику, а дорогу на томъ же разстояніи устлали можжевельникомъ, чтобы написали на него, игумена, «выборъ о небытіи въ вотчинахъ м-ря управителя» на томъ основаніи, что раньше при игуменахъ также не бывало управителей, и прислали это ходатайство къ нему съ «рѣчевистымъ человѣкомъ», а съ нимъ, въ добавокъ къ прежнимъ 30 р., еще 20 р. денегъ. По справкѣ въ Экономической Канцеляріи оказалось, что управители въ Дудиномъ монастыри бывали и при игуменахъ. 17 августа игуменъ Ааронъ рано утромъ

бѣжалъ тайно съ житнаго двора изъ Москвы. Донося объ этомъ, Канцелярія просила Синодъ поступить съ игуменомъ Аарономъ по указамъ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 300/299. 8 Іюля. 15 Декабря. *По доношенію Преосвященнаго Гавріила, бывшаго архіепископа Устюжскаго, уволеннаго въ Московскій Знаменскій монастырь на обѣщаніе, о выдачѣ ему муки вмѣсто печенаго хлѣба, и прочихъ припасовъ и лошадей.*

Изъ дѣла видно, что Высочайшимъ Именнымъ указомъ 28 февраля 1748 г. бывшій архіепископъ Устюжскій, Преосвященный Гавріилъ, по его просьбѣ, въ виду болѣзни и старости, былъ уволенъ отъ управленія епархіей и опредѣленъ «на обѣщаніе», согласно его желанію, въ Московскій Знаменскій м-рь съ тѣмъ, чтобы на его содержаніе выдавалась монастырская порція хлѣба и другихъ припасовъ «противъ пяти монаховъ», а также дрова и свѣчи для кельи, и кромѣ того жалованье на платье и содержаніе по 300 р. въ годъ.

Между тѣмъ, проживая въ Знаменскомъ монастырѣ, Преосвященный Гавріилъ иногда дня три—четыре не получалъ ни дровъ, ни печенаго хлѣба, а прочихъ припасовъ и совсѣмъ не доставляли, отказали ему въ кормѣ для лошадей, которыхъ имѣлъ Преосвященный для своихъ поѣздокъ, а на дрова давали 5 р. въ годъ. Поэтому Преосвященный Гавріилъ просилъ Св. Синодъ предписать настоятелю монастыря выдавать ему вмѣсто печенаго хлѣба муку и другіе положенные ему припасы, а также кормъ для его лошадей.

На запросъ, выдается ли Преосвященному Гавріилу все положенное ему довольствіе, казначей м-ря іером. Сергій отвѣтилъ, что все это производится исправно и незамедлительно, между тѣмъ какъ Преосвященный снова подтверждалъ, что онъ ничего не получаетъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода 8 декабря предписано архимандриту Знаменскаго м-ря выдавать Преосвященному Гавріилу хлѣбъ, дрова и свѣчи незамедлительно помѣсячно подъ росписку

Отъ 12 декабря Преосвященный Гавріилъ снова просилъ Синодъ назначить ему, по примѣру прочихъ пребывающихъ на покоѣ Преосвященныхъ, отъ монастыря служителей и лошадей для выѣзда и выдавать для нихъ кормъ. 14 декабря Экономической Канцеляріи предписано Синодомъ дать Преосвященному Гавріилу отъ Канцеляріи двухъ служителей и выдавать на двухъ лошадей положенное количество овса и сѣна.

№ 301/481. 8 Іюля. 20 Сентября. *По вѣдѣнію Сената объ исправленіи ветхихъ строеній въ Москвѣ.*

Св. Синоду сообщено, отъ 28 іюня, вѣдѣніе Сената о починкѣ находящихся въ Москвѣ ветхихъ казенныхъ строеній на счетъ тѣхъ учрежденій, въ вѣдѣніи коихъ они состоятъ и о содержаніи ихъ во всякой исправности. 19 іюля Синодомъ постановлено опубликовать объ этомъ по духовному вѣдомству.

№ 302/123. 4 Іюля. *По вѣдѣнію Сената о пожалованіи подполковника Николая Чумадурова въ полковника.*

Въ вѣдѣніи Сената, отъ 30 іюня, сообщено Св. Синоду, что Высочайшимъ указомъ 20 іюня подполковникъ Николай Чумадуровъ, за его труды при отправленіи съ Эльтонъ озера соли, пожалованъ въ полковника, съ оставленіемъ его и впредь при томъ же дѣлѣ и съ производствомъ ему жалованья по 1200 р. въ годъ изъ прибыльныхъ отъ той соли денегъ, «другимъ не во образецъ». Это вѣдѣніе объявлено, подъ росписку въ прочтеніи его, канцелярскимъ служителямъ Синода.

№ 303/127. 7/21 Іюля. *По сообщенію изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества о высылкѣ церковныхъ книгъ въ церковь слободы Шулкова при Царскомъ селѣ.*

Кабинетъ Ея Величества, отъ 6 іюля, просилъ Св. Синодъ сдѣлать распоряженіе объ отправленіи изъ печатнаго дво-

ра круга церковныхъ книгъ, указанныхъ въ особомъ реестрѣ, для новопостроенной церкви въ слободѣ Пулковѣ при Царскомъ Селѣ. По этому реестру требовалось: Евангеліе Напрестольное и Толковое Воскресное, Апостолъ, Псалтирь Слѣдованная, 12 Миней Мѣсячныхъ, Требники Большой и Малый, Служебникъ, два Октоиха, два Ирмологія, Минея Общая, Уставъ, двѣ Тріоди—Постная и Цвѣтная, служба св. прав. Захаріи и Елисаветѣ и о побѣдѣ подъ Полтавою, Каноникъ, Чиновникъ и Прологи на весь годъ.

Опредѣленіемъ Синода, отъ 7 іюля, предписано Конторѣ Московской типографіи доставить въ Кабинетъ означенныя книги въ надлежащемъ переплетѣ. 27 іюля эти книги были приняты въ Кабинетъ.

№ $\frac{304}{338}$. $\frac{8\text{ Іюля.}}{27\text{ Ноября.}}$ *По доношенію Канцеляріи тайныхъ дѣлъ о семинаристѣ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры Иванѣ Лукинѣ, обвинявшемъ іеромонаха Іова въ мужеложствѣ.*

Тайная Канцелярія, представила въ Св. Синодъ бѣглаго семинариста Троицкой Лавры Ивана Лукина, по наказаніи его плетьми за ложное сказываніе Государева слова и дѣла, которое заключалось въ томъ, что по показанію Лукина со словъ келейника при келарѣ лавры іеромонахѣ Ѳеофанѣ Антона Пашкевича (изъ поляковъ), братъ келаря, іеромонахъ той же лавры Іовъ съ семинаристомъ Григоріемъ Котельницкимъ «при немъ, Пашкевичѣ, чинили мужеложство, а гдѣ, онъ не сказалъ», о чемъ Пашкевичъ доносилъ семинарскому учителю іеродіакону Иннокентію, но послѣдній на это ничего не отвѣтилъ.

Для разсмотрѣнія этого дѣла, Лукинъ посланъ къ архимандриту Троицкой лавры. Показаніе Лукина и Пашкевича на слѣдствіи не подтвердилось и за ложный донос они, по распоряженію Преосвященнаго Московскаго, были наказаны.

№ $\frac{305}{483}$. $\frac{7}{17}$ Іюля. *По доношенію Тайной Канцеляріи о блудномъ сожительствѣ купца Ивана Алмащикова со снохою его Параскевой Петровой.*

Изъ дѣла видно, что присланный изъ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи 3-й гильдіи купецъ Иванъ Алмащиковъ по нѣкоторому дѣлу въ Тайную Канцелярію, между прочимъ, показалъ здѣсь, что 17 іюля 1749 г. сноха его Параскева говорила ему: «воля де твоя батюшка, вотъ де моя свекровь, а его Алмащикова жена Арина Герасимова бранитъ ее, Прасковью, якобы она Прасковья живетъ съ нимъ, Алмащиковымъ, блудно и оная ея свекровь образъ Николая чудотворца бросала и на него плевала и онъ де Алмащиковъ той своей снохѣ сказалъ, дай сроку, онъ будетъ о томъ на нее судомъ просить». Сама Параскева Петрова въ той же Канцеляріи подтвердила, что ея свекровь, будучи пьяною, бранила ее «курвою» и упрекала въ блудномъ сожитіи съ ея мужемъ, а также бросала образъ Николая Чудотворца и плевала на него. Алмащиковъ, по наказаніи его «вмѣсто кнута плетьми нещадно», вмѣстѣ съ снохою были препровождены изъ Тайной Канцеляріи, отъ 6 іюля, на разсмотрѣніе Св. Синода, а 7 іюля Синодомъ рѣшено было послать ихъ къ Преосвященному Московскому для производства слѣдствія о нихъ въ Духовной Консисторіи.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{306}{246}$. $\frac{12}{16}$ Іюля. *По требованію Штатъ-Конторы о присылкѣ вѣдомости о грузинскихъ духовныхъ персонахъ.*

Штатъ-Контора просила Св. Синодъ доставить ей вѣдомость о томъ, не умеръ ли кто-нибудь изъ находящихся въ штатѣ духовныхъ грузинскихъ персонъ, не находится ли кто изъ нихъ въ отлучкѣ и гдѣ именно, и опредѣлено ли этимъ послѣднимъ жалованье изъ положенной на таковыхъ персонъ суммы въ 1919 р.

На запросъ объ этомъ, Преосвященный Іосифъ, архіепископъ Самебѣльскій и Цыркайскій, доставилъ «реестръ грузинскимъ духовнымъ персонамъ, обрѣтающимся въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ», копія котораго и была отправлена въ Штатъ-Контору. По этому реестру значилось: *въ Москвѣ:* Преосвященный Іосифъ, архіеп. Самебѣльскій и Цыркайскій, архим. Николай; изъ свиты Преосвященнаго Іоанна,

архіеп. Майгнельскаго архимандриты Евдемосъ и Германъ; *игумены:* Григорій, Варѳоломей, Маркосъ и протопопъ Евстаѳій Маркозовъ; *священники:* Филиппъ Петровъ, Моисей Заловъ, Опискмъ Іосифовъ, Давидъ Харитоновъ, Димитрій Эбитаевъ, получавшій иподіаконское жалованье; *діаконы:* Давидъ Николаевъ, Іосифъ Айжиловъ, иподіаконъ Макарій Григорьевъ и монахъ Варѳоломей. Всѣ эти лица причислены въ штатъ и получали жалованье изъ Штатъ-Конторы. Находящійся также въ Москвѣ архим. Евѳимій, числившійся раньше также въ штатѣ, нынѣ жалованья не получаетъ неизвѣстно по какой причинѣ и подалъ въ Синодъ прошеніе о производствѣ ему жалованья. Въ *Астрахани:* священикъ Георгій Давыдовъ; въ *Козлярской крѣпости:* Преосвященный Іоаннъ, архіеп. Майгнельскій и при немъ *священники:* Іаковъ Дмитріевъ, Николай Егоровъ, Або Ісевъ, Варнабей Ивановъ, Николай Дмитріевъ; *діаконы:* Христоforъ Дмитріевъ, Иванъ Баналовъ, Кириллъ Шемярзандовъ, Василій Іосифовъ, *поддьяки:* Димитрій Матвѣевъ, Гавріилъ Яковлевъ; *пѣвчіе:* Григорій и Иванъ Яковлевы, тамъ же находился и архим. Арсеній.

По указу Сената, отъ 9 октября 1738 г., находившимся въ Козлярской крѣпости опредѣлено жалованье: архим. Даніилу 75 р. и 3 порціи хлѣба, одному іеромонаху безъ указанія имени и тремъ священникамъ по 25 р., одному іеродіакону, двумъ діаконамъ по 15 р., двумъ дьячкамъ по 12 р., одному пономарю 10 р., хлѣба всѣмъ по одной порціи, а всего на выдачу жалованья этимъ лицамъ 254 р. и 13 порцій хлѣба велѣно производить «персонально», но кому съ того времени производилось жалованье, неизвѣстно, хотя священникъ Георгій Матвѣевъ удостовѣряетъ, что означенное жалованье и хлѣбное довольствіе онъ получалъ изъ Конторы.

Въ *Осетиской землѣ* были для проповѣди Слова Божія: архим. Пахомій, игуменъ Христоforъ, іером. Евфремъ (о полученіи ими жалованья неизвѣстно), бывшій тамъ же игуменъ Николай содержится нынѣ въ Астрахани подъ карауломъ (о жалованьѣ ему также неизвѣстно).

Въ *Малой Россіи*—игумены Іосифъ и Давидъ получаютъ жалованье изъ Штатъ-Конторы. Въ *Новгородѣ*—иподіаконы Іосифъ Іосифовъ получалъ жалованье изъ Коллегіи Экономіи, а теперь не получаетъ; митрополитъ Романъ, бывшій въ штатѣ, въ іюлѣ 1749 г. отправился, съ разрѣшенія Синода, въ Грузію на родину и гдѣ онъ нынѣ находится, неизвѣстно. Умерли бывшіе въ штатѣ: архим. Германъ, протопопы Георгій Гарсеваповъ, священники Іосифъ Іосифовъ, Шіо Павловъ, Георгій Іосифовъ и Давидъ Ивановъ—о времени смерти ихъ также не имѣется свѣдѣній.

№ $\frac{307}{220}$. $\frac{12\ \text{Іюля.}}{14\ \text{Августа.}}$ — *По доношенію Военной Конторы объ опредѣленіи въ Грузинскій полкъ на мѣсто священника Гавріила Карсаганова другого священника.*

Военная Контора, сообщая, что служившій добропорядочно съ 1738 г. въ Грузинскомъ полку священникъ Гавріилъ Карсагановъ, въ февралѣ 1748 г. тяжко заболѣлъ и какъ неспособный болѣе продолжать службу, уволенъ въ Малороссію, для поправленія здоровья, просила С.-Петербургскую Синод. Контору опредѣлить на его мѣсто въ названный полкъ другого священника, крайне необходимаго въ виду скораго выступленія полка въ походъ.

С.-Петербургская Дух. Консисторія на запросъ Конторы по этому дѣлу, сообщила, что въ С.-Петербургской епархіи не имѣется свободныхъ священниковъ не только для опредѣленія въ полки, но даже и къ приходскимъ церквамъ, остающимся безъ священниковъ. Въ виду сего, по опредѣленію Конторы 11 августа 1749 г., дѣло о назначеніи священника въ Грузинскій полкъ передано на благоусмотрѣніе Св. Синода.

№ $\frac{308}{309}$. $\frac{12\ \text{Іюля.}}{8\ \text{Августа 1750 г.}}$ *По доношеніямъ Раскольнической Комиссіи и по сенатскимъ вѣдѣніямъ о несысканныхъ Комиссіей оговорныхъ людяхъ.*

Слѣдственная о раскольникахъ Комиссія въ доношеніяхъ, отъ 7 іюля 1749 г., 19 февраля 1750 г. и Сенатъ, отъ 29 марта 1750 г.,

спрашивали Св. Синодъ, повелитъ ли онъ еще публиковать повсемѣстно указами, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, о томъ, чтобы не найденные еще раскольники, о которыхъ производится слѣдствіе, сами явились въ Комиссію съ повинною безъ всякаго опасенія и чтобы имъ было оказано «милосердіе».

На справку въ Синод. Канцеляріи приведенъ указъ Сената отъ 17 января 1746 г. о печатныхъ публикаціяхъ относительно сыска раскольниковъ. 8 августа 1750 г. Сенатъ напомналъ о скорѣйшемъ отвѣтѣ на прежній его запросъ, но изъ дѣла не видно, чтобы это было исполнено.

№ $\frac{809}{2}$. $\frac{\text{12 Іюль.}}{\text{18 Августа 1753 г.}}$ *По доношенію Главной Полиціймейстерской Канцеляріи о присылкѣ синодальнаго копіиста Петра Ильина для допроса по дѣлу о кражѣ алмазныхъ вещей у гранильщика Панкратія Михайлова.*

Полиціймейстерская Канцелярія просила Св. Синодъ прислать въ Главную Полицію синодальнаго копіиста Петра Ильина, который необходимъ ей для допроса по производившемуся дѣлу о «взятьѣ обманомъ маіоршею вдовою Прасковьею Норовою, по согласію съ секретаремъ Алексѣемъ Недликовымъ, у гранильщика Панкратія Михайлова алмазныхъ вещей».

Такъ какъ въ означенной Канцеляріи «дѣла производятся публичныя», то Синодъ 26 іюля 1749 г. рѣшилъ запросить ее, о чемъ собственно будетъ допрашиваемъ Ильинъ. На это Канцелярія 8 августа отвѣтила, что во взятыхъ изъ дома секретаря Недликова письмахъ оказалась челобитная на Высочайшее Имя, написанная копіистомъ Ильинымъ отъ имени дочери умершаго маіора Богдана Норова дѣвицы Анны объ освобожденіи матери ея Параскевы Норовой, которая содержалась при Главной Полиціи по обвиненію въ воровствѣ, но слѣдствіе по этому дѣлу задерживается до тѣхъ поръ, пока не найдется секретарь Недликовъ; поэтому необходимо допросить Ильина, «не имѣетъ ли онъ съ тѣмъ Недликовымъ и со вдовою Норовою какого къ воровству

согласія и не знаетъ ли онъ, гдѣ Недликовъ нынѣ жительство имѣетъ».

28 августа копіистъ Ильинъ, объяснивъ, что означенную челобитную онъ только переписывалъ набѣло по неотступной просьбѣ Анны Норовой и секретаря Недликова, не допуская мысли, чтобы мать ея была причастна къ извѣстному воровству, просилъ Св. Синодъ, во избѣжаніе возможнаго оскорбленія, которое можетъ причинить ему Полиціймейстерская Канцелярія, при обычныхъ въ ней строгостяхъ, допросить его, о чемъ слѣдуетъ, въ Синодѣ, такъ какъ Недликовъ уже сысканъ въ Комиссію и съ нимъ Ильинъ не входилъ ни въ какія сдѣлки.

Имѣя въ виду, что Высочайшимъ указомъ 13 ноября 1724 г. разрѣшается истцамъ и отвѣтчикамъ просить объ отводѣ судей, которые покажутся имъ по дружбѣ, или недружбѣ, или по другимъ причинамъ подозрительны, Св. Синодъ 11 сентября постановилъ вновь требовать отъ той же Канцеляріи обстоятельнаго представленія о томъ, какое преступленіе заключается въ переписываніи Ильинымъ челобитной и кто именно обвиняетъ его въ соучастіи въ воровствѣ.

Затѣмъ въ виду требованія Слѣдственной о фальшивыхъ векселяхъ Комиссіи о присылкѣ для допроса Ильина и вмѣстѣ съ нимъ священника Ржевской церкви Ивана Григорьева, Синодъ 27 октября разрѣшилъ послать, на время надобности, въ ту Комиссію Ильина, а священника Григорьева долженъ былъ послать Преосвященный Московскій, причемъ, если Григорьевъ «по той Комиссіи дойдетъ до какой экзекуціи или истязанія, то-бъ онаго ему не чиня, прислать его (по силѣ Высочайше утвержденныхъ 15 марта 1721 г. докладныхъ пунктовъ), съ подлежащимъ вины его показаніемъ въ Синодъ».

Отъ 24 января 1750 г. Синодальная Контора сообщила на благоусмотрѣніе Синода прошеніе копіиста Ильина о производствѣ ему жалованья за то время, въ теченіе котораго онъ будетъ находиться въ Москвѣ при исправленіи дѣлъ Конторы, съ ея разрѣшенія, такъ какъ онъ обязанъ подпиской не выѣзжать изъ Москвы до окончанія дѣла въ Комиссіи и являться туда ежедневно. Поэтому

Канцеляріей Синода было затребовано изъ архива все дѣло о копиистѣ Ильинѣ.

Въ февралѣ 1753 г. Ильинъ вновь просилъ Синодъ о выдачѣ ему жалованья съ 1750 г. по расчету изъ того оклада, какой онъ получалъ по прежней своей должности кописта Синод. Канцеляріи, именно по 70 р. въ годъ а не по 30 руб., какъ выдается ему въ Синод. Конторѣ, объясняя при этомъ, что при такомъ маломъ жалованьѣ онъ не можетъ содержать свою престарѣлую мать и семью, въ которой «самъ пятъ», отчего впалъ въ неоплатные долги.

На запросъ Синода, Комнссія о фальшивыхъ векселяхъ увѣдомила, что Ильинъ оказался невиновнымъ въ возведенномъ на него обвиненіи въ воровствѣ и что онъ освобожденъ съ обязательствомъ вновь явиться, если потребуетъ этого дѣло.

Имѣя въ виду Высочайшій указъ 16 мая 1726 г. о производствѣ находящимся подъ слѣдствіемъ чинамъ жалованья въ половинномъ размѣрѣ, Синодъ, отъ 11 августа 1753 г., постановилъ выдавать Ильину, какъ находящемуся еще подъ слѣдствіемъ, жалованье по 35 р. въ годъ.

№ $\frac{310}{50}$. 12 Іюля. *По доношенію Преосвященнаго Арсенія, архіеп. Переславльскаго, о чудесномъ исцѣленіи отъ болѣзни дѣячкова сына с. Рождествена, Переславль-Залѣсскаго уѣзда, Герасима Ѳедорова у мощей св. Сергія Радонежскаго.*

Преосвященный Арсеній, отъ 10 іюля, сообщилъ Св. Синоду, что по донесенію ему архимандрита Троице-Сергіевой лавры, отъ 23 февраля и 26 іюня 1749 г., 16 февраля явился въ лавру неизвѣстный человѣкъ, оказавшійся затѣмъ дѣячковымъ сыномъ с. Рождествена, Переславльскаго уѣзда, Герасимомъ Ѳедоровымъ—20 лѣтъ, который восемь лѣтъ тому назадъ послѣ Пасхи тяжко заболѣлъ: «ночнымъ временемъ отнялись у него обѣ ноги по колѣни и обѣ руки по кисти и персты у рукъ сжались въ кулакъ, а у ногъ пригнулись къ подошвамъ и какъ руками до кистей, такъ и ногами до колѣнъ ничѣмъ не владѣлъ и крестился, за согбеніемъ у рукъ пальцевъ, кулакомъ и хожденіе чрезъ великую нужду имѣлъ ползаніемъ на колѣняхъ и ручныхъ локтяхъ, а иногда и на кулакахъ и на согбенныхъ недѣйствуемыхъ перстахъ, отъ котораго ползанія у него пинѣ на правомъ колѣнѣ отъ тягости—не малая шишка и какъ-де ему вышеписанная отнятіемъ рукъ и ногъ болѣзнь приключилась, то онъ положилъ намѣреніе, чтобы въ Троицкой лаврѣ постричись въ монахи».

Для этого, года два тому назадъ, его привозили въ лавру, но тогда онъ не сподобился постриженія. 13 же февраля 1749 г., его снова привезъ въ лавру попомарь с. Дерюзина Семенъ Савельевъ. Здѣсь викарный священникъ Михаилъ Леонтьевъ и семинаристъ Иванъ Родіоновъ видѣли, какъ подвозили больного къ паперти Троицкой церкви, вынули его изъ саней и онъ поползъ въ церковь на колѣняхъ и локтяхъ и отслушавъ часы и вечерню, приложился къ мощамъ св. Сергія Радонежскаго «въ покровъ и по приложеніи къ св. мощамъ, онъ, Герасимъ, сталъ въ ножныхъ и ручныхъ жилахъ, коими не владѣлъ, чувствовать малую свободу, у рукъ персты разогнулись и стали быть попрежнему.» Отсюда его свезли въ больницу къ его брату діакону Ѳеодору Иванову, у котораго онъ былъ 13 и 14 февраля и ползалъ въ больничную церковь молиться и «потомъ за помощію Всесильнаго Бога и молитвами угодника Божія Великаго чудотворца Сергія, у ногъ пальцы отъ подошвъ разогнулись и стали быть попрежнему, на которыхъ началъ онъ становиться». О такомъ исцѣленіи Герасимъ заявилъ своему брату и жившему съ нимъ въ кельѣ монаху Варлааму. Это же видѣли іером. Аверкій Константиновскій и прочіе лаврскіе монахи. На слѣдствіи также подтвердились какъ прежняя его болѣзнь, такъ и послѣдовавшее исцѣленіе отъ мощей Св. Сергія Радонежскаго.

Въ журналѣ Синода отъ 12 іюля написано: «оное доношеніе сообщить по новытью».

№ $\frac{311}{481}$. $\frac{13\ \text{Іюля.}}{13\ \text{Декабря.}}$ *По доношенію ризничаго Синодальнаго Дома, іером. Сергія съ братіею, о предоставленіи имъ доходовъ съ ставленниковъ бывшей Синодальной области.*

Ризничій Синодальнаго Дома, іером. Сергій,

въ доношеніи Св. Синоду, объяснялъ, что «по древнему отъ святѣйшихъ патріарховъ установленію... къ содержанію довольствіемъ пребывающихъ въ Синодальномъ Домѣ въ церковныхъ повседневныхъ трудѣхъ и послушаніяхъ, за крайне малоопредѣленнымъ жалованьемъ, сбирались съ производившихся по всей Синодальной области въ попы и діаконы ставленниковъ, (которыхъ бывало до 800 человѣкъ въ годъ), деньги, которыя, по запискѣ помѣсячно въ книгу, употреблялись въ раздачу ризничему и крестовымъ іеромонахамъ и пономарямъ и пѣвческому чину, и на эти доходы они могли безбѣдно содержать свои кельи». Между тѣмъ съ отчисленіемъ съ 1744 г. нѣкоторыхъ городовъ съ уѣздами бывшей Синодальной области во вновь учрежденныя епархіи, означенные доходы также отошли къ тѣмъ епархіямъ, почему ризничій и прочая братія Синодальнаго Дома, при крайне маломъ жалованьѣ,

безъ тѣхъ доходовъ терпятъ крайнюю нужду и потому просили, чтобы всѣ тѣ доходы «по расчисленію, сколько въ которую епархію изъ Синодальной области церквей отошло, съ того самого времени взыскавъ съ тѣхъ епархій, отдать имъ и впредь собирая, присылать и отдавать имъ же по третямъ года»; если же это почему-либо нельзя сдѣлать, то взамѣнъ тѣхъ доходовъ положить имъ жалованье изъ другихъ средствъ.

На запросы Синодальной Канцеляріи о количествѣ ставленническихъ доходовъ за прежнее время и какъ они распредѣлялись между ризничимъ и прочею братіею Синодальнаго Дома, Московская Консисторія 27 сентября 1749 г. отвѣтила, что книгъ по счету этихъ доходовъ за время патріаршества у нея не имѣется, а за время междупатріаршества и по учрежденіи Синода, значилось по книгамъ, что за нижеслѣдующіе годы было выдано изъ этихъ доходовъ:

	1708 г.		716 г.		718 г.		740 г.		741 г.		742 г.		743 г.		744 г.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
ризничему	13	60	48	70	52	10	22	10	62	50	82	25	75	25	66	20
2-мъ іеромонахамъ .	24	48	87	66	93	78	39	78	112	50	148	5	135	45	119	16
2-мъ іеродіаконамъ .	13	60	48	70	52	10	22	10	62	50	82	25	75	25	66	20
пономарю	1	36	4	87	5	21	4	42	12	50	16	45	15	5	13	24

По справкѣ же въ Синодальной Экон. Канцеляріи оказалось, что розничимъ іеромонахамъ и прочей братіи Синодальнаго Дома до 1710 г. производилось слѣдующее содержаніе: ризничему, двумъ крестовымъ священникамъ и монахамъ, чашнику, сушиленному и житенному по 10 р., келейнику—6 р., подкеларному—6 р. 96 к., хлѣбенному—5 р. 40 к., рыбному—5 р., двумъ «просвирякамъ»—1 р. 20. к.; кромѣ того: ризничему—печенаго хлѣба по четвертинѣ, по одному напошнику, по $^1/_2$ ф. зернистой икры, вязиги по полупучку, по 5 ф. осетрины, «по ухѣ», по сковородкѣ щей съ снѣтками, «варанчугу потомуже», бѣлужины по $1^1/_2$ ф. въ нарядъ, по воскреснымъ днямъ и господскимъ праздникамъ и по Государскимъ ангеламъ «по щукѣ колоткѣ или лещу, по крушку тельному»; двумъ крестовымъ священникамъ, діакону и пономарю «по шестынѣ хлѣба», по пирогу и $^1/_2$ ф. икры, вязиги по полупучку, по ухѣ, по сковородкѣ щей съ снѣтками, «варанчугу потомуже, бѣлужины по 1 ф. человѣку въ нарядъ; по праздникамъ—по двѣ кружки пива, по кружкѣ меду; казначею пива и меду $1^1/_2$ ведра.

По табели 1710 г. положено жалованья ризничему 10 р., іеромонахамъ по 5 р. іеродіаконамъ по 1 р., пономарю по 2 р. 10 к. въ годъ, а въ 1711 г., по приговору боярина и князя Прозоровскаго, велѣно за рыбные припасы и кислый медъ давать всѣмъ деньгами каждому по 15 р. 76 к. въ годъ, что и нынѣ выдается. Кромѣ того, ризничему—печенаго хлѣба по 208 пуд., муки пшеничной 2 чтв. 4 чтк., гречневыхъ крупъ—1 чтв. 1 чтк., гороху и конопель—1 чтк., толокна—$^1/_2$ чтк., масла коровьяго и конопляного—2 п. 12 ф., соли 3 п., куриныхъ яицъ—744, пива по 2 вари въ годъ; іеромонахамъ, іеродіанамъ и пономарю печенаго хлѣба—104 п., муки пшеничной—1 чтв. 2 чтк., гречневыхъ

крупъ—6 чтк., гороху и конопель—$^1/_2$ чтк., толокна—$^1/_4$ чтк., масла коровьяго и коноплянаго—6 ф., соли—$1^1/_2$ п., яицъ по 372 на человѣка, пива іеромонахамъ «по одной варѣ», 2-мъ іеродіаконамъ—«одна варя», пономарю—$^1/_4$ «вари» и, сверхъ того, отпускается изъ казенныхъ погребовъ квасъ, иногда молоко и сметана, съ огородовъ—капуста; имъ же даются лошади съ фуражемъ: разничему—3, іеромонахамъ по 1 и іеродіаконамъ 1 лошадь.

Съ посвящаемыхъ ставленниковъ получали: ризничій—съ попа по 10 к., съ діакона по 5 к., іеромонахи—съ попа по 9 к., съ діакона по $4^1/_2$ к., іеродіаконы—съ попа по 5 к., съ діакона по $2^1/_2$ к., пономарь—съ попа по 2 к., съ діакона по 1 к.

По составленному Синодомъ и Сенатомъ въ 1742 г., но еще не утвержденному штату, положено жалованья: ризничему по 150 р., іеромонахамъ по 80 р., іеродіаконамъ по 40 р., пономарю 25 р. въ годъ, но по этому штату получаетъ жалованье только ризничій, а остальныя лица, какъ положено въ 1710 и 1711 гг.

По опредѣленію Синода, отъ 3 ноября 1749 г., изложенное выше доношеніе передано въ Экон. Канцелярію для разсмотрѣнія «съ достодолжнымъ основаніемъ» и для представленія «въ немедленномъ времени со мнѣніемъ» по сему предмету.

По сообщенному, отъ 16 ноября 1749 г., мнѣнію этой Канцеляріи, ризничему и прочей братіи Синодальнаго Дома слѣдуетъ производить положенное по штату 1742 г. денежное жалованье и прежнее довольствіе натурою, по росписанію 1710 и 1711 гг., какъ выше указано, выдачу же денегъ за рыбные припасы, какъ не положенные по новому штату, прекратить.

Къ изложенному дѣлу пріобщено особое дѣло (не занумерованное), отъ 6 сентября—12 декабря 1749 г., подъ заглавіемъ: *По доношенію ризничаго Синодальнаго Дома, іером. Сергія, о выдачѣ ему харчевыхъ денегъ.*

Въ этомъ доношеніи іером. Сергій просилъ Синодъ о выдачѣ ему, со дня назначенія—17 февраля 1749 г.—денежной суммы, положенной взамѣнъ рыбныхъ припасовъ, по 15 р. въ годъ. Св. Синодъ, опредѣленіемъ, отъ 5 Декабря 1749 г., согласно заключенію Экон. Канцеляріи, также призналъ невозможнымъ выдавать ризничему и прочей братіи Синодальнаго дома деньги взамѣнъ рыбныхъ припасовъ, кромѣ положеннаго по штату жалованья и натуральнаго довольствія.

№ $\frac{312}{25}$. $\frac{14 \text{ Іюля}}{10 \text{ Августа}}$. *По вѣдѣнію Сената съ печатными указами о томъ, чтобы помѣщики и управители вотчинъ посылали нарочныхъ въ Хоперскую крѣпость для возвращенія бѣглыхъ крестьянъ.*

При сенатскомъ вѣдѣніи, отъ 13 іюля 1749 г. въ Св. Синодъ доставлено 50 печатныхъ экземпляровъ сенатскаго указа, отъ 8 іюля, «о посылкѣ помѣщикамъ и управителемъ, для взятья бѣглыхъ изъ ихъ вотчинъ въ Донскіе казачьи городки крестьянъ, которые, по поимкѣ содержатся въ Хоперской крѣпости», для распубликованія по духовному вѣдомству. Въ дѣлѣ имѣется два печатныхъ экземпляра этого указа, который, по опредѣленію Синода отъ 17 іюля и былъ опубликованъ.

№ $\frac{313}{219}$. $\frac{14}{27}$ Іюля. *По доношенію Тайной Канцеляріи о попѣ церкви Ржевской Пресв. Богородицы, что на Поварской, Василіи Андреевѣ, сказавшемъ ложно слово и дѣло на подканцеляриста Св. Синода Петра Шиловцева.*

Тайная Канцелярія доставила въ Св. Синодъ, для наказанія, присланнаго ей изъ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи священника Василія Андреева, сказавшаго въ пьянствѣ ложно слово и дѣло на синодальнаго подканцеляриста Петра Шиловцева, который, какъ оказавшійся невиновнымъ, былъ освобожденъ изъ Тайной Канцеляріи и возвращенъ въ Синодъ. Василій Андреевъ отправленъ Синодомъ къ Преосвященному Московскому, а 19 іюля Московская Консисторія увѣдомила, что ею будетъ произведено слѣдствіе по сему дѣлу. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{314}{331}$. 14 Іюля. *По доношенію архим. Свіяжскаго Богородицкаго м-ря Сильвестра*

объ опредѣленіи въ тотъ м-рь на мѣсто умершаго приказного Никиты Ложникова монастырскаго стряпчаго Исаіи Смирницкаго.

Въ этомъ дѣлѣ заключается только одно доношеніе Св. Синоду архим. Свіяжскаго монастыря Сильвестра, въ которымъ послѣдній сообщалъ, что при названномъ м-рѣ по послѣдней генеральной переписи числилось на лицо 7335 душъ м. п. и что «для всякихъ подлежащихъ по присылаемымъ Ея Императорскаго Величества изъ разныхъ мѣстъ указамъ въ монастырскихъ дѣлахъ исправленія и для наилучшаго онаго м-ря вотчинъ крестьянъ охраненія» при монастырѣ состоялъ крестьянинъ Никита Ложниковъ, получавшій отъ м-ря по 10 р. жалованья и хлѣба по 20 чтв. въ годъ, который въ 1742 г. умеръ. Поэтому архим. Сильвестръ просилъ опредѣлить приказнымъ на мѣсто умершаго Ложникова бывшаго стряпчаго по монастырскимъ дѣламъ Исаію Смирницкаго, служившаго исправно въ этой должности съ 1734 г.

№ $\frac{315}{485}$. $\frac{17}{27}$ Іюля. *По доношенію Гжатской Розыскной Канцеляріи о служившемъ въ Москвѣ при Грузинскомъ архіепископѣ Іосифѣ діаконѣ Дмитріи Ѳедоровѣ.*

При доношеніи, отъ 11 іюля 1749 г., изъ Канцеляріи розыскныхъ дѣлъ Гжатской пристани былъ представленъ на разсмотрѣніе Св. Синода служившій въ Москвѣ при Грузинскомъ архіепископѣ Іосифѣ діаконъ Димитрій Ѳедоровъ, давшій два фальшивыхъ указа о сборѣ денегъ якобы на строенія въ Богословской пустыни, сперва бѣглому человѣку Матвѣю Лебедеву, а потомъ взятю его бѣглому Ѳедоту Иванову, подписавъ эти указы отъ имени строителя той пустыни. На допросѣ въ Синод. Канцеляріи оказалось, что Ѳедоровъ былъ діакономъ Николаевской церкви въ Москвѣ, что въ Грачахъ, съ 1724 г., а года два тому назадъ «впалъ въ немалые долги до того, что свое діаконское мѣсто сдалъ продажею иному, а самъ съ того времени служилъ въ Москвѣ съ крестца и назадъ тому уже другой годъ присталъ» къ Грузинскому архіеп. Іосифу, при коемъ и служилъ до настоящаго времени.

По опредѣленію Синода, отъ 19 іюля, діаконъ Ѳедоровъ былъ отправленъ къ Преосвященному Московскому. Рапортомъ Московской Консисторіи, отъ 25 іюля, о томъ, что въ ней будетъ произведено надлежащее слѣдствіе о Ѳедоровѣ, заканчивается дѣло.

№ $\frac{316}{380}$. 17 Іюля. *По доношенію С.-Петербургской Полиціймейстерской Канцеляріи о толъ, что іерод. Троицкой Сергіевой лавры Тихонъ пришелъ въ эту Канцелярію пьянымъ обычаемъ.*

Полиціймейстерская Канцелярія, сообщила С.-Петербургской Синодальной Конторѣ, что 11 іюля пополудни въ эту Канцелярію зашелъ діаконъ Троицкой Сергіевой лавры Тихонъ и въ судейской «пьянымъ обычаемъ» просилъ, чтобы отпустили приказныхъ служителей, подъ тѣмъ предлогомъ, что они хотятъ ѣсть, а такъ какъ монахамъ не только пьянымъ, но и трезвымъ нельзя ходить по судебнымъ дѣламъ и особенно въ Канцелярію, гдѣ бываютъ иностранцы и могутъ произойти нареканія на монашескій чинъ, то Канцелярія препроводила этого діакона для наказанія въ Синодальную Канцелярію. Здѣсь 28 іюля 1749 г. съ монаха Тихона была взята подписка, чтобы онъ впредь пьянственныхъ и монашеству неприличныхъ поступковъ не чинилъ, а велъ бы себя трезвенно и чтобы никуда не отлучался безъ вѣдома домоправителя или іеромонаха подъ опасеніемъ жесточайшаго наказанія.

№ $\frac{317}{480}$. $\frac{17\text{ Іюля.}}{25\text{ Сентября.}}$ *По доношенію Канцеляріи лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка объ отсылкѣ капрала сего полка Никифора Пущина, находившагося въ безумствѣ, въ монастырь для поправленія ума.*

Такъ какъ С.-Петербургской Синодальной Конторою было отказано въ пріемѣ въ какой-либо монастырь «находившагося въ безумствѣ» капрала Семеновскаго полка Никифора Пущина, за неимѣніемъ для сего надлежащаго Синодальнаго указа, то Канцелярія сего полка въ доношеніи, отъ 17 іюля

1749 г., просила о томъ же Св. Синодъ, который въ опредѣленіи, отъ 18 сентября, также отказалъ въ этой просьбѣ, на томъ основаніи, что Высочайшимъ указомъ 5 сентября 1723 г. воспрещено принимать въ монастыри «сумазбродовъ и подъ видомъ изумленія бываемыхъ» и что хотя затѣмъ Высочайшими указами 15 марта 1727 г. и 6 сентября 1735 г. и было разрѣшено принимать «поврежденныхъ въ умѣ», однако это касается только присылаемыхъ изъ Тайной Канцеляріи колодниковъ, «которыхъ по непрестаннымъ изъ оной Канцеляріи присылкамъ въ монастыряхъ столько умножилось», что нѣтъ ни средствъ, ни мѣста для нихъ.

№ $\frac{318}{487}$. $\frac{18\text{ Іюля}}{29\text{ Сентября}}$. *По требованію Военной Коллегіи о томъ, являлся ли въ Св. Синодъ и куда опредѣленъ уволенный изъ военной службы Корельскаго полка бывшій діаконъ с. Покровскаго, Переславскаго уѣзда, Иванъ Михайловъ.*

Военная Коллегія спрашивала Св. Синодъ, являлся ли въ 1741 г. въ Синодъ и куда опредѣленъ уволенный изъ военной службы Выборгскаго гарнизона Корельскаго полка бывшій діаконъ с. Покровскаго Переславль-Залѣсскаго уѣзда, Иванъ Михайловъ для опредѣленія его опять на духовную службу.

По справкѣ въ повытьѣ канцеляриста Евдокима Череповскаго оказалось, что въ 1741 г. при доношеніи Выборгской Гарнизонной Канцеляріи былъ представленъ 29 мая Михайловъ и дѣло о немъ, какъ рѣшенное, было сдано въ архивъ. Изъ справки же въ архивномъ дѣлѣ видно, что по опредѣленію Синода отъ 1 іюня 1741 г. Михайловъ былъ отправленъ въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію для опредѣленія его причетникомъ къ какой-либо церкви, а когда въ этомъ званіи покажетъ исправное житіе и воздержаніе отъ пьянства и другихъ неприличествующихъ священному чину поступковъ, то и для назначенія его діакономъ къ прежней церкви. Въ Московской Консисторіи имѣлось дѣло о діаконѣ Михайловѣ, но оно было отослано въ Переславскую епархію 29 сентября 1749 г. Переславская Консисторія сообщила, что Михайловъ былъ опредѣленъ на пономарское мѣсто въ с. Покровское, а 10 апрѣля 1742 г. Александровское Дух. Правленіе увѣдомило, что Михайловъ исчезъ изъ того села и потомъ видѣли его пьянымъ въ Москвѣ, а въ мартѣ 1749 г. онъ былъ доставленъ изъ Главной Полицеймейстерской Канцеляріи въ Переславскую Консисторію, гдѣ былъ признанъ окончательно непригоднымъ для церковной службы и 15 марта онъ былъ отправленъ на жительство въ с. Покровское къ сыну его, пономарю Димитрію Иванову

№ $\frac{319}{85}$. 19 Іюля. *По доношенію Канцеляріи лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка объ опредѣленіи въ монастырь солдата Никиты Зилова.*

Полковая Канцелярія лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка представила въ С.-Петербургскую Синодальную Контору солдата Никиту Зилова, доставленнаго ей изъ Тайной Канцеляріи, гдѣ онъ, будучи боленъ горячкой, «въ безумствѣ» произносилъ ложно «слово и дѣло», и просила опредѣлить его «для исправленія въ умѣ» въ Александро-Невскую лавру или въ какой-либо другой монастырь. Синодальная Контора, имѣя въ виду опредѣленіе Синода, отъ 7 марта 1748 г. (см. дѣло № $\frac{291}{84}$) не нашла возможнымъ опредѣлить Зилова въ монастырь.

№ $\frac{320}{489}$ $\frac{19\text{ Іюля.}}{19\text{ Марта 1753 г.}}$ *По доношенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ о возвращеніи въ Россію бывшаго при резидентѣ въ Константинополѣ ученика Ивана Адверкова, постриженнаго въ Молдавіи въ чернечество.*

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ сообщала Св. Синоду, что бывшій въ Константинополѣ при резидентѣ статскомъ совѣтникѣ Неплюевѣ ученикъ Иванъ Адверковъ въ 1748 г. скрылся безвѣстно, а въ маѣ 1749 г. его видѣли въ Малдавіи близъ мѣстечка Адубенты въ одномъ небольшомъ пустынномъ монастырѣ, гдѣ онъ заявилъ, что онъ принялъ «чернечество» по завѣту отца и матери, безъ всякаго принужденія; когда искали его послѣ побѣга изъ резидентскаго двора, то онъ жилъ въ то время въ греческой слободѣ въ

Константинополѣ, а по окончаніи поисковъ, онъ въ черническомъ платьѣ прошелъ въ Молдавію до монастыря Адубешты. При побѣгѣ Адверковъ, «никакой продерзости не учинилъ и ни къ какому подозрѣнію на себя сомнѣнія не подавалъ и былъ житія воздержнаго и ученія довольнаго, иностранныхъ языковъ греческаго, итальянскаго и турецкаго искусенъ и чтобы онъ, яко природный Ея Императорскаго Величества подданный и монахомъ не внѣ Имперіи Россійской былъ», Коллегія предписала Кіевскому генералъ-губернатору и самому резиденту стараться возвратить Адверкова въ Россію съ тѣмъ обнадеживаніемъ, что ему и въ Россіи монахомъ быть, въ коемъ монастырѣ пожелаетъ, позволено будетъ. Сообщая объ этомъ, Коллегія просила Синодъ принять, съ своей стороны, мѣры къ возвращенію Адверкова въ Россію. Синодъ 3 октября поручилъ сдѣлать это Преосвященному Кіевскому.

Та же Коллегія сообщая Синоду, отъ 25 іюня 1725 г., что по донесенію Кіевскаго генералъ-губернатора Леонтьева, Адверковъ 19 апрѣля 1752 г., будучи уже іеромонахомъ подъ именемъ Іосифа, явился на пограничномъ форпостѣ и отсюда отосланъ къ митрополиту Кіевскому Тимоѳею, просила подлежащаго распоряженія Синода объ Адверковѣ. Синодъ, въ опредѣленіи, отъ 3 іюля 1752 г., приказалъ отослать Адверкова въ Московскую Синодальную Контору, и по допросѣ, опредѣлить его въ ставропигіальный м-рь по своему усмотрѣнію. Но Коллегія 11 августа того же года просила Синодъ не высылать Адверкова въ Москву для допроса и не вмѣнять ему въ вину его самовольнаго бѣгства отъ службы при резидентѣ, чтобы тѣмъ лучше расположить его остаться въ Россіи. Между тѣмъ іеромонахъ Адверковъ уже былъ высланъ 4 сентября Кіевскимъ митрополитомъ въ Москву и на путевое довольствіе ему было выдано 15 р. изъ мѣстныхъ средствъ, которые Преосвященный Тимоѳей просилъ возвратить изъ синодальныхъ суммъ.

Изъ доставленнаго отъ 8 октября 1752 г. Синодальною Конторою допроса видно, что прибывшій въ Москву 28 сентября іеромонахъ Іосифъ Адверковъ, въ мірѣ

Иванъ — 31 года, былъ сыномъ сотеннаго города Бѣлецка Кіевской губерніи Григорія Адверкова; 15 лѣтъ, при нападеніи татаръ на близь лежащій отъ этого города хуторъ, онъ былъ взятъ и отвезенъ въ турецкій городъ Бендеры, откуда черезъ 2 мѣсяца перевезенъ въ городъ Шумлу, гдѣ былъ проданъ туркомъ Мустафою греку Фотію, которымъ былъ привезенъ въ Царьградъ и проживалъ у него до декабря 1741 г., будучи отданъ для обученія греческой и турецкой грамотѣ учителю греку Іоанникію, а 1 декабря Адверкова взялъ къ себѣ Россійскій резидентъ Вешняковъ, который отдалъ его въ находившуюся при резидентскомъ дворѣ школу для обученія русскому, турецкому персидскому, арабскому и итальянскому языкамъ. Въ ономъ обученіи онъ находился 6 лѣтъ съ 1742 по 1748 г.г. и наибольшіе успѣхи оказалъ въ турецкомъ языкѣ. Отъ тяжкаго ученія, а также «отъ канцелярскаго отягощенія», онъ заболѣлъ глазами и въ этой болѣзни, онъ пожелалъ, согласно завѣщанію родителей, принять монашество, для чего въ маѣ 1748 г. онъ отлучился изъ резидентскаго двора и съ волошскими купцами тайно выѣхалъ въ Валахію, черезъ 10 дней прибылъ въ городъ Рокшаны, а отсюда дошелъ до монастыря, именуемаго Трестени—въ 10 вер. отъ этого города, въ которомъ, по 6-мѣсячномъ испытаніи, былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Іосифа; по 25 декабря 1749 г. онъ былъ простымъ монахомъ, а въ этотъ день былъ рукоположенъ въ іеродіаконы Преосвященнымъ Филаретомъ, епископомъ Бузевскимъ, затѣмъ въ мартѣ 1750 г. тѣмъ же Преосвященнымъ былъ посвященъ въ іеромонахи. Прибывшій на мѣсто бывшаго игумена монастыря Трестени Стефана игуменъ Паисій началъ относиться «недоброохотно» къ іеромонаху Адверкову, почему въ маѣ 1751 г. онъ ушелъ изъ того монастыря въ Лебединскій монастырь Кіевской митрополіи, находившійся въ Польской области близь границы, а отсюда въ іюлѣ 1752 г., по собственному желанію, явился къ Кіевскому митрополиту Тимоѳею, который разрѣшилъ ему проживать и совершать богослуженія въ Кіево-Софійскомъ монастырѣ. Іеромонахъ Іосифъ выразилъ на

допросѣ желаніе оставаться въ монашествѣ до конца жизни.

Къ изложенному доселѣ дѣлу пріобщено однородное дѣло Московской Синодальной Конторы, отъ 15 ноября 1749 г. / 18 марта 1758 г. подъ заглавіемъ: «*По указу изъ Св. Прав. Синода о допросѣ въ Конторѣ Св. Синода бывшаго въ Константинополѣ при резидентѣ Неплюевѣ школьника Ивана Адверкова, когда онъ отъ Преосвященнаго Тимовея, митроп. Кіевскаго, явился въ Контору*». Изъ этой части общаго дѣла видно, что опредѣленіемъ Синода, отъ 29 января 1753 г., разрѣшено было отослать іером. Іосифа Адверкова, согласно его желанію, къ Преосвященному Димитрію, епископу Рязанскому для опредѣленія въ какой-либо монастырь, о чемъ сообщено было и Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ.

№ 321/488. 19 Іюля. / 14 Апрѣля 1757 г. *По Именному указу объ отпускѣ на ремонтъ въ Воскресенскомъ Новоіерусалимскомъ монастырѣ изъ синодальныхъ экономическихъ доходовъ 30.000 р.*

Въ Именномъ Высочайшемъ указѣ Императрицы Елисаветы, данномъ 19 іюля 1749 г. (въ дѣлѣ копія его), изображено: «въ нынѣшнюю нашу бытность въ Воскресенскомъ монастырѣ, именуемомъ Новомъ Іерусалимѣ, усмотрѣли Мы многія въ большой церкви въ строеніяхъ ветхости, а особливо надъ гробомъ Христа Спасителя Нашего обвалившійся шатеръ, чрезъ многіе годы, понынѣ не исправленъ, отчего и оставшему(ся) строенію чинится великое поврежденіе, что немалому сожалѣнію подлежитъ, а понеже доходы, оставшіе(ся), за опредѣленіемъ монастырскимъ, всѣ отбираются въ экономію Синодальнаго Правленія, въ томъ числѣ изъ пожалованной отъ Насъ тому монастырю Симбирской вотчины села Воскресенскаго-Сергіевскаго—тожъ, того ради повелѣваемъ Св. Синоду на все то исправленіе отпустить нынѣ во оной монастырь изъ доходовъ экономіи Синодальнаго Правленія 30.000 р. немедленно и притомъ имѣть прилежное стараніе, дабы вся та церковь и шатеръ въ надлежащее во всемъ состояніе приведены были въ будущемъ году неотмѣнно, а съ вышепомянутой пожалованной отъ насъ вотчины доходовъ никакихъ въ экономію не отбирать, а оставить ихъ на монастырское содержаніе и исправленіе сверхъ опредѣленныхъ на оный монастырь окладныхъ доходовъ».

Во исполненіе этого Высочайшаго повелѣнія, Синодъ, въ опредѣленіи, отъ 24 іюля того же года, поручилъ Синодальной Канцеляріи Экономическаго Правленія: 1) по сношеніи съ архимандритомъ названнаго монастыря Амвросіемъ, представить, въ возможной скорости, свое мнѣніе о томъ, кому отпустить назначенную на постройки сумму, какимъ лицамъ и какому архитектору подлежитъ быть при томъ строеніи, и вообще избрать лучшій способъ къ тому, чтобы все, согласно Высочайшему указу, въ надлежащее совершенство могло быть приведено и 2) съ Симбирской вотчины того же монастыря никакихъ доходовъ не отбирать въ Экономическую Канцелярію, а оставить на монастырское содержаніе и изъ оклада оные выключить. О сдѣланномъ распоряженіи и о томъ, что означенное Высочайшее повелѣніе будетъ исполнено неотмѣнно, Синодъ представилъ Императрицѣ 4 августа всеподданѣйшими рапортами.

Отъ 28 іюля Экономическая Канцелярія представила Синоду затребованное отъ нея мнѣніе такого содержанія: 1) отпущенную на постройки въ Воскресенскомъ монастырѣ сумму, выписавъ въ расходъ, хранить въ Казенной Экономической Канцеляріи Палатѣ, гдѣ хранятся и прочія деньги, отпускать же хотя бы часть этой суммы въ монастырь не слѣдуетъ, такъ какъ тамъ небезопасно держать деньги и такъ какъ, за истеченіемъ лѣта, до будущаго года не можетъ быть начата постройка, къ которой только будутъ заготовлены матеріалы, въ томъ числѣ до 400.000 пуд. листового желѣза и болѣе 1.500 бочекъ извести будетъ пріобрѣтено въ Москвѣ, гдѣ удобнѣе и заплатить за эти матеріалы, въ противномъ случаѣ пришлось бы возить деньги обратно изъ монастыря въ Москву, 2) для наблюденія за постройками назначить находящагося въ томъ монастырѣ на пропитаніи секундъ-маіора Стефана Яковлева и сержанта Трофима Щекутина, которые были при прежнемъ

строенія, а изъ монашествующихъ, за неимѣніемъ въ томъ же монастырѣ способныхъ для этого лицъ, вызвать изъ Кіевской епархіи бывшаго эконома Александро-Невской лавры іеромонаха Каллистрата и бывшаго казначея Донского мон-ря іеромонаха Тихона, а третьяго назначить, по усмотрѣнію архимандрита Амвросія, для счетной же части назначить изъ Экономической Канцеляріи особого приказного, и для всѣхъ этихъ лицъ составить особую инструкцію, 3) хотя осмотръ шатра надъ гробомъ Спасителя и прочихъ монастырскихъ ветхостей произведенъ и смѣта на ихъ ремонтъ составлена архитекторомъ Иваномъ Мичуринымъ, но такъ какъ онъ, находясь при постройкѣ церкви въ городѣ Кіевѣ, не можетъ быть при постройкахъ въ Воскресенскомъ монастырѣ, то слѣдуетъ всѣмъ московскимъ архитекторамъ, составивъ консиліумъ, лично осмотрѣть на мѣстѣ монастырскія зданія и представить свое мнѣніе по составленной Мичуринымъ смѣтѣ съ подсчетомъ, сколько потребуется разныхъ рабочихъ, чего въ смѣтѣ не показано, на утвержденіе оберъ-архитектора графа Растрелли, послѣ чего опредѣлить, по своему выбору, надлежащаго архитектора для неотлучнаго пребыванія въ монастырѣ на все время построекъ, теперь же начать заготовлять матеріалы, подрядить рабочихъ и надѣлать кирпичей и изразцовъ, причемъ для изразцоваго дѣла необходимо возвратить въ монастырь мастера изъ шведскихъ плѣнныхъ, принявшаго съ сыномъ православіе, Михаила Иванова Олегіера, который неизвѣстно какимъ образомъ оказался нанятымъ на фабрику Аѳанасія Гребенщикова; всѣ назначенныя къ постройкамъ лица обязаны дѣлать все, съ общаго согласія и съ доклада архимандриту Амвросію.

Означенное мнѣніе Экономической Канцеляріи 21 августа утверждено Синодомъ и ей же поручено сдѣлать всѣ необходимыя сношенія по вызову нужныхъ лицъ, представляя, въ случаѣ необходимости, Синоду, для вторичныхъ напоминаній.

Вслѣдствіе неоднократныхъ запросовъ Экономической Канцеляріи, Мануфактуръ-Конторa, наконецъ, увѣдомила, что мастеръ Олегіеръ не можетъ быть присланъ изъ фабрики Гребенщикова въ виду Высочайшаго указа 7 января 1736 г, по которому находившіеся въ то время при фабрикахъ, научившіеся тамъ какому-либо мастерству и числившіеся не въ простыхъ работахъ, должны были навсегда оставаться при тѣхъ фабрикахъ и изъ дѣтей ихъ также повелѣвалось приготовлять мастеровъ для тѣхъ же фабрикъ.

Заслушавъ это доношеніе, Синодъ, отъ 27 октября, постановилъ просить Сенатъ, чтобы онъ, съ своей стороны, сдѣлалъ распоряженіе о немедленномъ доставленіи названнаго мастера въ Воскресенскій монастырь, гдѣ онъ раньше проживалъ долгое время и гдѣ теперь крайне необходимъ, объяснивъ при этомъ, что помянутый указъ о фабричныхъ мастерахъ имѣетъ въ виду только крѣпостныхъ русскихъ людей, которые ранѣе ничего не зная, придя на фабрику, обучились какому-либо мастерству, между тѣмъ какъ мастеръ Олегіеръ съ сыномъ—иноземецъ и потому свободный человѣкъ и своему «художеству» обучился и мастеромъ сталъ, живя издавна въ Воскресенскомъ монастырѣ до поступленія на фабрику.

На это Сенатъ отвѣтилъ, что послать мастера Олегіера съ сыномъ изъ фабрики Гребенщикова въ монастырь невозможно, такъ какъ они находятся при той фабрикѣ съ 1732 г. и на основаніи Высочайшаго указа 1737 г. должны оставаться на прежнихъ мѣстахъ, что и принято было Синодомъ къ свѣдѣнію.

Между тѣмъ во избѣжаніе излишнихъ затратъ на покупку бѣлаго камня и извести и чтобы не обременять монастырскихъ крестьянъ дальней перевозкой, архимандритъ Амвросій просилъ отъ 29 мая разрѣшенія Синода заготовлять камень и известь на найденномъ имъ участкѣ земли близъ села Дьякова на дачахъ Саввина Сторожевскаго монастыря, отстоящихъ отъ Воскресенскаго монастыря на 20 вер., что и было разрѣшено Синодомъ 1 іюня 1750 г.

Присланный въ сентябрѣ въ Синодъ іером. Каллистратъ, который былъ назначенъ на постройки въ Воскресенскій монастырь, просилъ о назначеніи ему за предстоящіе труды опредѣленнаго жалованья и объ удовлетвореніи его содержаніемъ за прежнюю службу

его экономомъ при Александро-Невской лаврѣ. Синодъ, отъ 15 ноября, постановилъ, согласно мнѣнію Экономической Канцеляріи, на все время, пока іером. Каллистратъ будетъ находиться при постройкахъ, выдавать ему жалованье по 150 р. въ годъ изъ опредѣленной на строеніе въ томъ монастырѣ суммы, «дабы онъ, будучи при томъ порученномъ ему, яко знатномъ, послушаніи могъ безъ нужды себя содержать и наиревностнѣйшіе свои труды прилагать, а о довольствіи его изъ Воскресенскаго монастыря съѣстными и питейными припасами и выѣздомъ и прочимъ къ содержанію его по необходимости потребнымъ чинить синодальному члену онаго Воскресенскаго монастыря, архим. Амвросію по своему разсмотрѣнію». Вопросъ о выдачѣ жалованья іером. Каллистрату за службу его въ Александро-Невской лаврѣ переданъ на разсмотрѣніе архіепископа С.-Петербургскаго Ѳеодосія, который, отъ 20 ноября, сообщилъ, что 1) іером. Каллистратъ, со времени прибытія въ лавру, находился при отправленіи церковнаго служенія, получалъ содержаніе наравнѣ съ прочей братіей, а экономомъ былъ назначенъ 27 мая 1745 г., отъ каковаго послушанія былъ уволенъ указомъ Синода, отъ 3 ноября 1746 г.; 2) по штату не полагается особой платы за труды монахамъ; 3) за исполненіе обязанностей эконома ему не давалось жалованья, такъ какъ и прочія должностныя лица, какъ намѣстникъ, казначей и другіе, не получаютъ за это жалованья, на что по штату не опредѣлено особой суммы; 4) экономы и прочіе, находящіеся въ послушаніи, за особые труды противъ рядовыхъ монаховъ содержатся противъ прочихъ же «съ нѣкоторою ко удовольствію ихъ отмѣною», а особенно іером. Каллистратъ, который проѣзжалъ по деревнямъ и истратилъ тамъ самовольно нѣсколько монастырскихъ денегъ и эти деньги не взысканы съ него «за снисхожденіемъ»; поэтому іером. Каллистратъ напрасно утруждалъ Синодъ своею просьбою.

За симъ, Синодъ (по своей иниціативѣ) имѣлъ сужденіе о скорѣйшемъ исполненіи Высочайшаго повелѣнія о ремонтѣ въ Воскресенскомъ монастырѣ, такъ какъ за своимъ

отъѣздомъ въ С.-Петербургъ, не получалъ никакихъ свѣдѣній о томъ, что сдѣлано въ исполненіе прежняго синодальнаго опредѣленія по сему предмету, и отъ 12 марта 1750 г., постановилъ затребовать отъ архим. Амвросія и отъ Экономической Канцеляріи, составлены ли планъ и смѣта на постройки, разсмотрѣны ли они оберъ-архитекторомъ Растрелли, приставлены ли надлежащія лица и наняты ли рабочіе для построекъ, заготовлены ли матеріалы и какіе уже произведены расходы, и поручить Московской Синодальной Конторѣ наблюдать за производствомъ работъ, о чемъ неотлагательно рапортовать Синоду ежемѣсячно, чтобы лѣтомъ текущаго года всѣ работы были совсѣмъ закончены.

На это Экономическая Канцелярія, отъ 21 марта 1750 г., сообщила Синоду, что согласно первому синодальному опредѣленію, составленные архитекторомъ Мичуринымъ «опись, чертежъ, фасадъ и профиль и смѣта» на ремонтъ шатернаго и прочаго строенія въ Воскресенскомъ монастырѣ отданы 11 октября 1749 г. архитекторамъ Алексѣю Евлашеву и князю Дмитрію Ухтомскому, которымъ было поручено произвести осмотръ тѣхъ строеній и представить свои планы съ подсчетомъ стоимости работъ. 6 марта 1750 г. Евлашевъ и Ухтомскій, возвративъ проекты Мичурина, представили въ Канцелярію свои планы строеній со смѣтою потребныхъ на это расходовъ, составленные ими по осмотрѣ зданій; эти планы переданы на разсмотрѣніе оберъ-архитектора Растрелли, но несмотря на неоднократныя напоминанія о скорѣйшемъ исполненіи порученнаго ему дѣла, Растрелли доселѣ не возвратилъ посланныхъ ему проектовъ. По смѣтѣ Евлашева и Ухтомскаго (въ дѣлѣ копія ея) на одни матеріалы для построекъ, въ дополненіе къ старымъ, потребовалось бы 53.995 р., если же вмѣсто черепичной, сдѣлать крыши изъ бѣлаго желѣза, то потребовалось бы 63.391 р., кромѣ того необходимо рабочихъ: каменьщиковъ 200, каменотесовъ 50, кузнецовъ 30 и людей для разныхъ работъ 50, а всего 330 человѣкъ. Вмѣстѣ съ симъ Канцелярія представила инструкцію, какъ должны поступать назна-

ченныя для наблюденія за постройками лица, которая дана имъ, по одобреніи ея архимандритомъ Амвросіемъ.

Затѣмъ въ дѣлѣ имѣется заготовленная въ Синодальной Канцеляріи справка, заключающая въ себѣ выписки изъ законовъ съ 1714 по 1744 г. о подрядахъ, договорныхъ письмахъ, о пробахъ матеріаловъ, о покупкѣ тѣхъ вещей, коихъ нельзя пріобрѣсти по договору и проч.

Отъ 21 мая 1750 г. Синодомъ поручено подвердить Растрелли, чтобы онъ какъ можно скорѣе разсмотрѣлъ посланные ему планы и рисунки, а также и представленный вновь на имя архим. Амвросія архитекторомъ Мошковымъ (Moskow) на нѣмецкомъ языкѣ планъ, по которому можно, не разбирая стараго строенія, поддѣлать только подъ всѣми столбами новый фундаментъ, а надъ шатромъ сдѣлать, вмѣсто каменнаго, желѣзный куполъ, для чего не потребуется той траты денегъ, какая предположена по прежнимъ смѣтамъ.

Когда же синодальный юнкеръ Дмитрій Протопоповъ явился къ Растрелли для передачи означенныхъ распоряженія Синода и плана Мошкова, то Растрелли отказался принять ихъ, ссылаясь на то, что прежніе планы онъ уже разсмотрѣлъ и отослалъ въ Воскресенскій монастырь, рапортовать же Синоду, за многими порученіями, по силѣ Высочайшихъ указовъ, онъ не имѣетъ времени. 23 мая вновь посланъ Растрелли указъ Синода по тому же дѣлу. Изъ заявленій посылавшихся къ Растрелли лицъ оказалось, что онъ не отсылалъ въ монастырь никакихъ плановъ и въ виду новаго требованія Синода, обѣщалъ представить ихъ не позже 5 іюля.

Наконецъ 6 іюля оберъ-архитекторъ Растрелли представилъ Синоду свое заключеніе о ремонтѣ въ Воскресенскомъ монастырѣ. Прежде всего, онъ не могъ созвать консиліума изъ петербургскихъ архитекторовъ для разсмотрѣнія присланныхъ ему плановъ, такъ какъ не имѣлъ таковыхъ въ своей «командѣ», а могъ только послать въ монастырь, для осмотра, каменнаго дѣла мастера итальянца Винченцо Бернадота, который, по осмотрѣ, сообщилъ, что у соборной церкви оказалась

трещина по перемычкѣ и подъ сводомъ нынѣ задѣланная, фундаментъ подъ церковію и подъ шатромъ бученъ дикимъ камнемъ—половина на глинѣ, а другая—на извести, глубиною на семь четвертей аршина, а подъ фундаментомъ вбиты сваи длиною 9 четвертей аршина, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ положены лежни—сваи и лежни сгнили; подъ церковію, которая въ землѣ, совсѣмъ нѣтъ фундамента, вмѣсто него—одни только сгнившіе лежни, въ самой церкви отъ земли имѣется течь и превеликая сырость. Поэтому, представляя планы и профиль на постройки, Растрелли полагалъ необходимымъ прежде всего сломать шатерное строеніе и заложить фундаментъ на глубину 10 аршинъ до материка, при чемъ старый фундаментъ слѣдуетъ вынимать по частямъ и замѣнять его новымъ и потомъ уже возводить самое зданіе, для лучшаго укрѣпленія стѣнъ, по его мнѣнію, нужно сдѣлать проходъ только между двумя столбами, а не между всѣми, какъ было раньше, «такожъ назади столбовъ между наружной стѣны, называемой галлереей, которая имѣетъ коммуникацію въ маленькія церкви», крышу слѣдуетъ сдѣлать изъ бѣлаго желѣза.

Представленные планы и смѣты какъ самого Растрелли, такъ и архитекторовъ Мичурина, Евлашева и Ухтомскаго, и чертежъ московскаго артиллерійскаго архитектора Мошкова 25 іюля 1750 г. отданы архим. Амвросію, изъ коихъ планы Растрелли и Мошкова онъ оставилъ у себя, для снятія копій, а остальные возвратилъ 9 іюля въ Синодальную Канцелярію.

Такъ какъ Растрелли не представилъ смѣты расходовъ на указанную имъ перестройку шатернаго строенія надъ Гробомъ Господнимъ и въ своемъ доношеніи даже не упоминаетъ о таковой смѣтѣ Евлашева и Ухтомскаго, то Синодъ, въ опредѣленіи отъ 13 іюля 1750 г., вновь поручилъ ему составить и представить немедленно смѣту расходовъ на матеріалы и на прочія необходимыя работы по ремонту. Въ виду того, что Синодъ затруднялся своею властію утвердить проектъ перестройки въ Воскресенскомъ монастырѣ Растрелли или Мошкова, архим. Амвросій, во всеподданнѣйшемъ доно-

шенiи отъ 26 іюня, сообщивъ обстоятельства настоящаго дѣла, просилъ Высочайшаго указанія по сему предмету, а также объ опредѣленіи къ тому же строенію бывшаго при постройкѣ Троицкаго собора Александро-Невской лавры архитектора Петра Трезина съ тѣмъ жалованьемъ, какое онъ прежде получалъ.

На это Государыня изустнымъ именнымъ указомъ 1 іюля 1750 г., во время пребыванія въ Петергофѣ, повелѣла: шатра надъ Гробомъ Господнимъ «нынѣшнимъ лѣтомъ, за прешедшимъ способнымъ къ тому временемъ, не строить, а какимъ образомъ то шатерное зданіе для лучшаго способа строить надлежитъ, о томъ отъ Ея Императорскаго Величества по разсмотрѣніи, всемилостивѣйшее соизволеніе имѣетъ быть впредь», о чемъ архим. Амвросій, 9 іюля, предложилъ Синоду, присовокупивъ, что зимою Государыня отправится для осмотра фундамента подъ шатромъ самого Растрелли и самому ему приказала ѣхать въ свой монастырь. (Въ дѣлѣ находятся только копіи изложенныхъ доношенія и предложенія Синоду архим. Амвросія). Означенное Высочайшее повелѣніе сообщено Московской Синодальной Конторѣ и Экономической Канцеляріи, а 23 іюля всеподданнѣйше доложено Синодомъ Государынѣ объ исполненіи того же повелѣнія.

Отъ 5 января 1754 г. Преосвященный Амвросій, епископъ Переславльскій, доносилъ Синоду, что хотя, за неполученіемъ новаго разрѣшенія, не производилось съ 1749 г. по 1753 г. ремонта въ шатерномъ зданіи надъ Гробомъ Господнимъ въ Воскресенскомъ монастырѣ, однако, взятые 5.000 р. изъ ассигнованной на этотъ предметъ суммы израсходованы на заготовленіе разныхъ матеріаловъ для означенной постройки и на исправленіе различныхъ ветхостей въ монастырскихъ церквахъ; за всѣмъ тѣмъ необходимы средства на перекрытіе соборной церкви и на выдачу жалованья архим. Каллистрату за 1750, 1751 и 1752 гг. Поэтому Преосвященный Амвросій просилъ, по провѣркѣ счетовъ на произведенные расходы, удовлетворить архим. Каллистрата положеннымъ ему жалованьемъ.

Для этого архим. Каллистратъ былъ вызванъ Синодомъ въ Экономическую Канцелярію и туда же приказано было доставить, для провѣрки, счета и приходорасходныя книги, которыя находились въ его вѣдѣніи. По разсмотрѣніи документовъ, Экономическая Канцелярія, отъ 13 февраля 1755 г., представила Синоду, что изъ вышеозначенныхъ 5.000 р. на заготовленіе разныхъ матеріаловъ израсходовано 4.916 р. $8^1/_4$ к. и въ остаткѣ должно быть 83 р. $91^3/_4$ к.; кромѣ того изъ подлежащихъ поступленію въ Экономическую Канцелярію суммъ оставлено было архим. Каллистратомъ 3.792 р. 17 к., изъ коихъ израсходовано на ремонтъ крышъ на церквахъ 3.741 р. $92^3/_4$ к. и въ остаткѣ должно быть 50 р. $24^1/_4$ к., всего же за время пребыванія архим. Каллистрата при постройкахъ по собственнымъ его счетамъ было въ приходѣ 8.792 р. 17 к., а въ расходѣ 8.658 р. 1 к., а недостающіе по обѣимъ суммамъ 134 р. 16 к. были обращены въ начетъ на архимандрита Каллистрата, которые, по мнѣнію Канцеляріи, подлежатъ взысканію съ него или должны быть зачтены въ счетъ неполученнаго имъ жалованья.

Пока производилась переписка по повѣркѣ счетовъ архим. Каллистрата, послѣдній, будучи уже съ 18 ноября 1753 г. намѣстникомъ Арзамасскаго Спасскаго монастыря, неоднократно просилъ Синодъ о выдачѣ ему заслуженнаго въ Воскресенскомъ монастырѣ жалованья и только опредѣленіемъ Синода, отъ 31 января 1756 г., разрѣшено было выдать ему это жалованье, съ зачетомъ жалованья по намѣстнической его должности по 50 р. въ годъ и обращенныхъ на него въ начетъ 134 р. 16 к.

Отъ 26 февраля 1756 г. Преосвященный Амвросій сообщилъ Синоду, что оберъ-архитекторъ Растрелли, послѣ новаго осмотра строеній Воскресенскаго монастыря, представилъ на благовоззрѣніе Государыни новый планъ шатернаго зданія въ томъ смыслѣ, что его нужно строить деревянною связкою и по связкѣ покрыть листовымъ желѣзомъ, каковой планъ, 9 февраля 1756 г. былъ Высочайше одобренъ. Въ своемъ письмѣ на имя Преосвященнаго Амвросія (въ дѣлѣ копія

его) Растрелли рекомендовалъ для лучшаго укрѣпленія шатернаго зданія пригласить московскаго плотничнаго мастера Эриха, а для постояннаго наблюденія за постройками архитектора Христіана Кнобеля, но послѣдній желалъ получать жалованья по 600 р. въ годъ при казенной квартирѣ и фуражъ на 4 подводы. Къ донощенію Преосвященнаго Амвросія приложена копія Высочайше одобреннаго 9 февраля 1756 г. профиля шатернаго зданія, составленнаго Растрелли.

Заслушавъ это Высочайшее повелѣніе, Синодъ, отъ 12 марта 1756 г. «благословилъ» немедленно приступить къ перестройкѣ шатернаго зданія тѣмъ же порядкомъ, какой былъ уже раньше для сего установленъ. Этимъ и закончилось дѣло собственно о ремонтѣ въ Воскресенскомъ монастырѣ.

Далѣе архим. Арзамасскаго монастыря Каллистратъ въ двухъ донощеніяхъ, отъ 26 февраля и 12 октября 1756 г., подробно описывая свою прежнюю службу и претерпѣваемыя имъ притѣсненія отъ Преосвященнаго Владимірскаго и въ Арзамасскомъ монастырѣ отъ попа Василія Ильина и прочей братіи, просилъ Синодъ не отсылать его изъ Москвы, куда онъ былъ вызванъ для представленія отчета въ Экономическую Канцелярію, уволить его изъ Владимірской епархіи и опредѣлить его для пропитанія въ какой-либо Московскій монастырь впредь до пріисканія подходящаго для него мѣста. Въ журналѣ Синода по тому и другому донощенію было записано, чтобы эти ходатайства архим. Каллистрата были доложены въ полномъ собраніи Синода. Затѣмъ сообщая, отъ 20 февраля 1757 г., о томъ, что архим. Каллистратъ, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія не можетъ быть въ послушаніи въ Арзамасскомъ монастырѣ и проживаетъ уже третій годъ въ Москвѣ, Преосвященный Платонъ, епископъ Владимірскій, съ своей стороны, просилъ уволить архим. Каллистрата изъ его епархіи и въ виду искренняго его раскаянія во всѣхъ огорченіяхъ, причиненныхъ имъ Преосвященному Платону, оставить его «безъ всякаго истязанія». Въ журналѣ 27 февраля 1757 г. было записано, чтобы это донощеніе Преосвященнаго Платона было пріобщено къ дѣлу и что архим. Каллистрату позволяется, по выздоровленіи, просить себѣ настоятельскаго мѣста.

Послѣ того, какъ въ исполненіе указа Синода, отъ 24 января 1757 г., Экономическая Канцелярія донесла Синоду, что по провѣркѣ приходорасходныхъ книгъ по ремонту въ Воскресенскомъ монастырѣ, находившихся, послѣ архим. Каллистрата въ вѣдѣніи намѣстника іером. Марка и капитана Михайлова, отпущенные 5.000 р. съ вычтенными изъ жалованья архим. Каллистрата 83 р. 93¾ к., оказались израсходованными безъ остатка, въ чемъ и выдана квитанція, архим. Калистратъ былъ признанъ свободнымъ отъ всякихъ подозрѣній въ неправильномъ расходованіи порученныхъ ему суммъ и былъ принятъ Преосвященнымъ Амвросіемъ въ Переславльскую епархію.

№ 322/180. 20 Іюля. 2 Октября. *По промеморіи изъ учрежденной митроп. Кіевскимъ Слѣдственной Комиссіи о присылкѣ въ эту Комиссію дѣлъ и Мглинскаго священника Андрея Бордяковскаго.*

Настоящее дѣло велось по Черниговской Дух. Консисторіи, изъ которой, на основаніи указа Св. Синода, отъ 26 іюня 1749 г., требовалось прислать въ учрежденную Преосвященнымъ Тимоѳеемъ, митроп. Кіевскимъ Слѣдственную Комиссію два дѣла: 1) по клеветѣ пѣвца Бордяковскаго на Мглинскаго протопопа Іоанна Яновскаго и 2) о наказаніи того же протопопа и тестя его Іосифа, а также священника Мглинской Преображенской церкви Андрея Бордяковскаго, что и было исполнено названною Консисторіею.

№ 323/197. 21 Іюля. 29 Декабря 1758 г. *По донощенію намѣстника Воскресенскаго монастыря, іером. Антонія, объ увольненіи его, по болѣзни, изъ того м-ря въ Московскую епархію.*

Изъ дѣла видно, что въ неоднократно подаваемыхъ въ Св. Синодъ донощеніяхъ намѣстникъ Воскресенскаго монастыря, на-

зываемаго Новый Іерусалимъ, іером. Антоній Горскій просилъ объ увольненіи его по болѣзни изъ того м-ря «на обѣщаніе» въ Московскую епархію. Въ виду сего, Синодъ поручилъ архим. того же м-ря Амвросію прислать іером. Антонія въ Синодъ, если онъ освобожденъ отъ намѣстничества и ничего за нимъ не имѣется, если же за нимъ имѣется какое-либо дѣло, то представить объ этомъ «съ яснымъ обстоятельствомъ».

На это архим. Амвросій 7 декабря 1749 г, представилъ, что прислать іером. Антонія въ Синодъ невозможно, такъ какъ онъ оказался «въ весьма худыхъ и недостойныхъ поступкахъ, а притомъ и въ потерянін монастырскаго немалаго интереса, за что, дабы отъ него важныхъ подозрительныхъ поступковъ и монастырскому интересу потерянія, а на него архим., якобы за несмотрѣніе и нерадѣніе по обители нареканія не воспослѣдовало», іером. Антоній еще въ 1748 г. отрѣшенъ отъ намѣстничества за слѣдующіе поступки: 1) уговорившись съ уставщикомъ, іером. Антоній принудилъ въ 1748 г. братію подписаться подъ ложнымъ его доносомъ о томъ, что будто бы казначей іером. Николай, за пьянствомъ, не былъ на многихъ царскихъ панихидахъ; 2) онъ же Антоній, «забывъ страхъ Божій и должность свою, въ поругапіе церковному и монашескому чину, безсовѣстно и безстыдно, какъ по слѣдствію оказалось, не только партикулярно въ келіи самъ и при братіи за обѣдомъ, но и въ церкви святѣй бываючи, во время священнослуженія, носилъ лѣвой своей руки на пальцѣ золотое кольцо публично и у себя усы и бороду ругательски неистовнѣ брилъ, въ чемъ при слѣдствіи письмянно самъ признался и виннымъ себя показалъ; 3) онъ же Антоній «наивящше того явился въ духовно-важныхъ богохульныхъ продерзостяхъ и винахъ и 4) онъ же, Антоній израсходовалъ на монастырское строеніе, кромѣ опредѣленной отъ Синода суммы, монастырскихъ денегъ 950 р. 60 к., да изъ доброхотныхъ подаяній 859 р. 50 к., а 30 р. осталось за нимъ; кромѣ того, онъ писалъ архим. Амвросію, что кромѣ взятой заимообразно изъ Экономической Канцеляріи 1000 р., еще имѣется долгу 1000 р.—всѣ эти расходы показались архим. крайне сомнительными и требующими особаго разсмотренія.

Синодъ, 14 декабря 1749 г., поручилъ архим. Амвросію разсмотрѣть безъ замедленія счета іером. Антонія и для слѣдствія о прочихъ его поступкахъ, прислать его въ Московскую Синод. Контору, а до рѣшенія дѣла о немъ, «не чинить ему неподлежащаго изнуренія».

Но еще до полученія синодальнаго указа по этому дѣлу, архим. Амвросій приступилъ къ провѣркѣ счетовъ іером. Антонія, но послѣдній своимъ запирательствомъ затруднялъ окончаніе сего дѣла, «очищая одную статью, онъ въ другую сомнительнѣйшую вводитъ».

Московская Синод. Контора затребовала отъ архим. Амвросія всѣ дѣла, касающіяся іером. Антонія, за исключеніемъ счетныхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ просила Московскую Консисторію пріостановить дѣло о назначеніи іером. Антонія игуменомъ Серпуховскаго монастыря, а самого іером. Антонія обязала подпискою не принимать игуменства впредь до окончанія о немъ слѣдствія, о чемъ было сообщено и Синоду.

Но не смотря на неоднократныя напоминанія, архим. Амвросій не присылалъ въ Контору затребованныхъ отъ него дѣлъ объ іером. Антоніѣ. И только на требованіе Синода о томъ же архим. Амвросій, отъ 4 марта 1751 г., объяснилъ, что въ прежнемъ доношеніи его Синоду достаточно изображены провинности іером. Антонія и что на основаніи этого слѣдовало Конторѣ сперва допросить іером. Антонія, какъ отвѣтчика, по представленнымъ имъ пунктамъ, а потомъ уже, въ случаѣ его запирательства, требовать документовъ, но этого Контора не сдѣлала, поэтому архим. Авросій не посылалъ Конторѣ дѣлъ, а на указы ея не отвѣчалъ потому, что по закону архимандриту посылаются указы «не за одною скрѣпою Михаила Бѣвлева», но за подписаніемъ одного изъ присутствующихъ архимандритовъ, какъ дѣлалось раньше, а теперь во всѣхъ указахъ къ нему, почему-то измѣненъ такой порядокъ; «еще же гдѣ дупликатъ, тамъ оригиналомъ, а гдѣ триликатъ, тамъ дуп-

ликатами писано, а о квадруликатѣ съ репримандомъ и предъ Св. Синодомъ умолчано, отъ чего онъ, архимандритъ, получилъ немалую обиду». Вслѣдствіе этого доношенія, поручено было архим. Амвросію всѣ дѣла объ іером. Антоніѣ представить въ Синодъ, а самого Антонія временно опредѣлить въ какой-либо ставропигіальный монастырь, а о порядкѣ подписыванія указовъ архимандритамъ, Контора должна была, справясь съ законами, представить Синоду особо.

На основаніи присланныхъ архим. Амвросіемъ подлинныхъ дѣлъ объ іером. Антоніѣ и изъ произведеннаго о немъ слѣдствія, о чемъ Синоду былъ доложенъ экстрактъ, было установлено слѣдующее. По первому дѣлу—о небытіи казначея іером. Николая, за пьянствомъ, на многихъ царскихъ панихидахъ, «казначейской вины не оказалось, а явились въ неправильномъ доносительствѣ виновными намѣстникъ Антоній да уставщикъ Мелхиседекъ и подписавшаяся братія, а притомъ и подьячій человѣкъ»; за это, по мнѣнію архим. Амвросія, слѣдовало бы іером. Антонія совсѣмъ лишить намѣстничества и низвести въ рядовые іеромонахи, іером. Мелхиседека лишить званія уставщика и исключить изъ соборной братіи въ число рядовой клиросной братіи, а подьячаго, писавшаго доносъ, наказать плетьми, но изъ дѣла не видно, были ли наказаны такимъ образомъ названныя лица. По второму дѣлу—о подбриваніи усовъ и бороды—при слѣдствіи іером. Антоній «въ отвѣтѣ своемъ запирался, показуя, что по Требнику Петра Могилы и по Димитрія Ростовскаго митрополита печатной книгѣ Розыска, усы и прочіе подъ глазами и на лицѣ растущіе, кромѣ бороды, волосы подстригаетъ, а по свидѣтельству всей братіи явилось у него, Горскаго, на щекахъ борода на перстъ, начавъ съ подвисковъ, и усы около носа кругомъ бриты, въ чемъ онъ и самъ, по изобличеніи, просилъ прощенія и въ томъ всѣ своеручно подписались». Въ рѣшительномъ опредѣленіи архим. Амвросія, отъ 24 февраля 1749 г., по сему пункту, написано, что хотя за бритье бороды и усовъ и за неправильную ссылку на Требникъ Петра Могилы и Розыскъ Димитрія Ростовскаго, по

96 прав. 6-го Всел. соб. и по силѣ толкованія Зонара и Матѳея, слѣдовало іером. Антонія «до времени отлучить, однако, разсуждая неминуемое его въ семъ преткновеніи исправленіе, отъ таковаго отлученія, по снисходительству его, архимандрита, освобождается», а вмѣсто того, съ него взята подписка, «дабы по смерть свою, кромѣ позволеннаго въ Требникѣ Могилевскомъ и Розыскѣ Ростовскомъ усовъ постриганія, отнюдь лица своего ни постригалами ниже бритвами подчищать не дерзалъ, а ходилъ бы такъ, какъ его Богъ создалъ и какъ самъ онъ ходить въ монашествѣ обѣщался». По третьему дѣлу—въ ношеніи кольца іером. Антоній самъ сознался, что допустилъ это по неосторожности, въ чемъ просилъ прощенія. По четвертому дѣлу—по доношенію Воскресенскаго м-ря—іером. Питирима и іеродіаконовъ Іоасафа и Иліи о томъ, что у іером. Антонія имѣлись не монастырскія, а собственныя епитрахили, на коихъ при крестахъ, вмѣсто обычныхъ начертаній—«*Іисусъ Христосъ Ника*, копіе и тростъ, изображены нѣкія слова необычныя, гласныя и согласныя многія». По сдѣланной архим. Амвросіемъ описи имѣвшейся въ кельѣ іером. Антонія ризницы оказалось таковыхъ: 4 епитрахили, поручи, поясъ и воздухъ и на первой епитрахили «противъ грудей выкладено позументомъ вѣнчикъ съ крестомъ, а подъ нимъ слова: К. Ю. Ю. Д. надъ тѣми словами на подобіе сердца вышито въ немъ Е.; внизу той же епитрахили на серебряномъ позументѣ выкладено лентою черною: К. Е. А. Д.; на оборотѣ противъ грудей: А. Г; на второй (епитрахили) супротивъ грудей Г. П. надъ первыми двумя кресты: І. А. І. Ѳ. надъ другими крестами К. Ю. Ю. Д., надъ третьими К. Е. А. Д.; внизу подъ крестами К. А. А. Д; на третьей и четвертой епитрахиляхъ также и на поясѣ единыя слова К. Ю. Ю. Д., на поручахъ слова: К. Е. А. Д.; К. А. А. Д.; К. Ю. Ю. Д. І. А. Г. І. Ѳ. П.; на воздухѣ—кавалерская съ крестомъ звѣзда съ латинскою, кругомъ того креста надписью: «*amantibus justitiam, pietatem fidem*». На допросѣ іером. Антоній сперва показалъ, что ризницу эту онъ получилъ, а когда не упомнитъ, отъ подаяте-

лей князя Петра Яковлевича Голицына и капитана Ивана Аленина, которая дана была на время собственно ему, Антонію, а не въ монастырь «ни за что болѣе, токмо, чтобы ему, часто служа, поминать ихъ родителей и выкладенныя на нихъ слова—всѣ къ чести и похвалѣ креста святаго: К. Ю. Ю. Д. т. е. *крестъ югу южному достояніе*, а что Е. въ сердцѣ, то для воспоминанія пяти язвъ Христовыхъ, а внизу К. Е. А. Д.=*крестъ есть ангельская доброта*; К. А. А. Д.=*крестъ ангеловъ, апостоловъ держава*; А. Г.=*архангела Гавріила*; Г. П.=*Господи помилуй*; І. А. І. Ѳ.=*имена апостольскія: Іоанна, Андрея, Іакова, Ѳомы*». Въ этихъ облаченіяхъ іером. Антоній служилъ. Между тѣмъ въ собственноручной подпискѣ онъ же сознался, что утая настоящую правду, онъ толковалъ литеры «богопротивно и хульно» и что всѣ эти облаченія онъ получилъ не отъ князя Голицына и капитана Аленина, а изъ дома князей Долгоруковыхъ и литеры на этихъ облаченіяхъ означаютъ: «К. Ю. Ю. Д.=*князь Юрій Юрьевичъ Долгоруковъ*; Е. въ сердцѣ—имя вкладчицы *Елены*; А. Г.—имя его самого—*Антоній Горскій*; К. Е. А. Д.=имя *княгини Елены Алексѣевны Долгоруковой*; К. А. А. Д.=имя княжны *Анны Алексѣевны Долгоруковой*, а что значитъ Г. П. І. А. І. Ѳ., онъ не знаетъ. Во всемъ этомъ іером. Антоній сознался и просилъ прощенія у архим. Амвросія.

По разсмотрѣніи всего вышеизложеннаго, Синодъ, въ опредѣленіи, отъ 20 октября 1753 г., постановилъ: первыя два дѣла, какъ рѣшенныя самимъ архим. Амвросіемъ, оставить такъ, какъ они рѣшены; по третьему—за ношеніе кольца и по четвертому—за ложное показаніе о найденныхъ у него церковныхъ облаченіяхъ и толкованіе на нихъ литеръ,—хотя іером. Антоній подлежитъ не малому штрафованію, а именно ссылкѣ въ монастырскіе труды съ удержаніемъ отъ священнослуженія на довольное время, однако въ виду состоявшагося еще въ 1748 г. отрѣшенія его отъ должности намѣстника «небеззнатнѣйшаго» Воскресенскаго м-ря и «празднаго его пребыванія» въ теченіе 5 лѣтъ во время производства о немъ дѣла, оставить» и поручить іером. Антонію испросить прощеніе у архим. Амвросія за нѣкоторыя его «досадительныя слова» и послѣ того, отослать его къ Преосвященному Крутицкому для опредѣленія его въ какой-либо монастырь въ «приличное послушаніе», о счетномъ же дѣлѣ іером. Антонія имѣть сужденіе, по представленіи объ этомъ архим. Амвросіемъ.

Настоящее опредѣленіе Синода подписали: Платонъ, архіепископъ Московскій и епископы: Иларіонъ Крутицкій, Димитрій Казанскій, Веніаминъ Тверской и Гавріилъ Коломенскій, а Платонъ, епископъ Владимірскій «предъ подписомъ» сдѣлалъ прибавку: «подписую съ тѣмъ, чтобы до усмотрѣнія и заручнаго объ исправленіи его засвидѣтельствованія и до окончанія счетовъ въ чины не опредѣлять. По поводу этой прибавки въ журналѣ Синода, отъ 29 октября 1753 г., написано: хотя Преосвященный Платонъ, епископъ Владимірскій, означенное рѣшительное опредѣленіе объ іеромонахѣ Антоніи Горскомъ подписалъ съ таковымъ разсужденіемъ, но Св. Синодъ «совершенно уповаетъ, что синодальный членъ, Преосвященный Иларіонъ, епископъ Крутицкій, яко архіерей и пастырь епархіи своей по врученной въ правленіи повѣренности, о ономъ Горскомъ подъ силу святыхъ правилъ и Дух. Регл. и Ея Императорскаго Величества указовъ противнаго и несогласнаго ничего не учинитъ и недостойнаго въ чинъ не произведетъ и для того по оному синодальному опредѣленію надлежащее отправленіе и отправу къ Его Преосвященству Крутицкому и куда еще подлежательно указовъ учинить непремѣнно и не включалъ въ тѣ указы вышеобъявленнаго Преосвященнаго Владимірскаго подписанія».

20 декабря іеромонахъ Антоній былъ принятъ въ Консисторію Преосвященнаго Иларіона, епископа Сарскаго и Подонскаго, о чемъ и сообщено 22 декабря Синоду.

№ $\frac{324}{490}$. $\frac{21\ \text{Іюля.}}{25\ \text{Августа.}}$ *По доношеніямъ Мастерской и Оружейной Палаты объ утраченныхъ церковныхъ вещахъ священникомъ церкви, что на Потѣшномъ дворѣ, объ опредѣленіи церковниковъ въ Рождественскій соборъ въ дворцѣ.*

Въ дѣлѣ заключается, прежде всего, три

доношенія Св. Синоду Мастерской и Оружейной Палаты, отъ 21 іюля 1749 г. Въ первомъ изъ нихъ, на основаніи Высочайшаго указа 1 апрѣля 1720 г. объ описи вещей, находящихся въ Оружейной Палатѣ и розыскѣ отданныхъ изъ нея въ другія мѣста и въ виду того, что послѣ пожара въ 1737 г. въ церкви Похвалы Пресвятыя Богородицы, что на Потѣшномъ Дворѣ, не оказалось нѣкоторыхъ церковныхъ вещей, кои значились выданными ей по описямъ 1724 г. и 1737 г., названная Палата допрашивала объ этомъ священника этой церкви Димитрія Герасимова, но онъ о томъ «никакой отповѣди не далъ и учинился противенъ и присутствующему въ оной Палатѣ надв. сов. Шереметеву объявилъ, что онъ безъ соизволенія Св. Прав. Синода въ Мастерской и Оружейной Палатѣ о томъ отвѣтствовать не будетъ». Поэтому Палата спрашивала Синодъ, какъ поступать съ попомъ Герасимовымъ и съ прочею его братіей, если они «явятся въ такой противности», причемъ нельзя будетъ составлять и вѣдомости о вещахъ.

Во второмъ доношеніи та же Палата, представляли на усмотрѣніе Синода, что вопреки Высочайшему указу 3 іюля 1731 г., Московская Духовная Консисторія, въ 1746 и 1748 гг. опредѣлила безъ вѣдома этой Палаты въ Рождественскій соборъ, что во Дворцѣ, двухъ сторожей «безъ собранія поручныхъ записей и приведенія къ присягамъ» и нынѣ опредѣляетъ такимъ же образомъ какъ въ тотъ соборъ, такъ и въ другія «верховыя церкви» церковниковъ, вслѣдствіе чего Палата опасалась, чтобы вновь не повторились кражи вещей изъ Палаты, какъ было въ прежніе годы.

Въ третьемъ доношеніи Палата просила Синодъ понудить Московскую Консисторію поскорѣе произвести слѣдствія и отвѣтить на неоднократныя ея требованія о розыскѣ утраченныхъ вещей изъ нѣкоторыхъ «верховыхъ соборовъ и церквей», именно объ украденномъ въ январѣ 1745 г. изъ Успенской церкви напрестольныхъ крестовъ съ мощами, украшенномъ жемчугомъ «строенія» Великой Княжны Татіаны Михайловны, который потомъ былъ подкинутъ въ яму близъ паперти; о кражѣ изъ Срѣтенскаго собора пономаремъ Андреемъ Ивановымъ книгъ и другихъ церковныхъ вещей, а также объ опредѣленіи священника Рождественскаго дворцоваго собора Иваномъ Семеновымъ въ этотъ соборъ въ сторожа бѣглаго крестьянина Алексѣя Борисова, съ котораго онъ взялъ 120 р. и записалъ его пономарскимъ сыномъ с. Спасскаго Волоколамскаго уѣзда.

По опредѣленію Синода, отъ 11 августа, всѣ эти доношенія отосланы на разсмотрѣніе Преосв-му Платону, архіеп. Московскому. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 325/491. 21 Іюля. 20 Октября. *По доношенію Главной Полиціймейстерской Канцеляріи о недопущеніи при погребеніяхъ факеловъ и другихъ уборовъ.*

Ссылаясь на Высочайшіе указы 15 мая и 30 августа 1746 г., коими воспрещено было употребленіе при погребальныхъ церемоніяхъ траурныхъ уборовъ, какъ-то: гербовъ, знаменъ, факеловъ и флеровъ и усмотрѣвъ что вопреки симъ указамъ, продолжаютъ при погребеніяхъ зажигать факелы, а при крестныхъ ходахъ носить зажженныя свѣчи безъ фонарей, что, кромѣ того, въ сухое лѣтнее время небезопасно въ отношеніи пожара, Главн. Полиц. Канцелярія просила Синодъ подтвердить объ этомъ всѣмъ настоятелямъ церквей и монастырей.

На это Синодъ, по опредѣленію, отъ 12 октября 1749 г., отвѣтилъ Канцеляріи, что «при крестныхъ хожденіяхъ предъ св. образами зажженныя свѣчи наружно безъ фонарей носятся по древнему церковному обыкновенію, коего отмѣнить весьма неслѣдовательно и предосудительно», да и въ Высочайшихъ указахъ объ этомъ ничего не упомянуто, къ тому же, чтобы отъ оныхъ зажженныхъ свѣчъ каковая бы причина послѣдовала, никогда того не было, да и быть нечаятельно, ибо въ крестныхъ хожденіяхъ, при благочинномъ того препровожденіи и смотрѣніи наряжаемы бываютъ честныя лица, яко изъ духовныхъ, такъ и изъ мірянъ»; равнымъ образомъ Синодъ не можетъ сдѣлать и подтвержденія относительно воспрещенія факеловъ и др. уборовъ при погре-

беніяхъ, такъ какъ погребеніе совершается, согласно тѣмъ же указамъ 1746 г., по чиноположенію церковному, а что касается до уборовъ и церемоній, о томъ подлежитъ имѣть смотрѣніе полиціи, а не духовнымъ лицамъ, какъ о томъ новелѣно Высочайшимъ указомъ 10 сентября 1749 г. о неупотребленіи черныхъ ливрей накрѣпко смотрѣть полиціи.

№ $\frac{326}{402}$. 22 Іюля. *По доношенію всего клира Казанской епархіи о возведеніи епископа Луки въ санъ митрополита или архіепископа.*

Въ дѣлѣ заключается одно только доношеніе Св. Синоду за подписью настоятелей всѣхъ монастырей и церквей г. Казани, въ которомъ объяснялось, что послѣ покоренія г. Казани при царѣ Иванѣ Васильевичѣ, «ради умноженія славы Божіей и обращенія разныхъ иновѣрныхъ народовъ, учреждено въ ономъ преименитомъ градѣ Казани архіерейское престолоправленіе» и въ 1555 г. назначенъ въ г. Казань архіереемъ св. Гурій съ титуломъ архіепископства и Казанская епархія именовалась «степенью въ россійскихъ епархіяхъ третьею»; затѣмъ при царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ учреждены были 4 митрополіи: Новгородская, Казанская, Ростовская и Крутицкая и Казанскіе архіерен до 1732 г. именовались митрополитами, а съ 1732 г. Казанскіе Преосвященные стали именоваться архіепископами; въ 1738 г. въ г. Казань назначенъ изъ Устюжской епархіи епископъ Лука, который, со времени прибытія въ Казань «благополезнымъ о стадѣ паства своего попеченіемъ и неусыпными пастырскими трудами многое къ пользѣ благочестія приращеніе и доброе наставленіе, какъ священному чину оной Казанской епархіи, такъ и гражданамъ, произведеніемъ изъ училищъ Казанской семинаріи священнаго чина людей присовокупилъ и умножилъ съ великимъ всего онаго царственнаго града Казани, а особливо повозаведеннаго града Оренбурга съ подлежащими къ оному крѣпостьми и всей епархіи Его Преосвященства разныхъ народовъ жителей удовольствіемъ». Учебныя заведенія, пришедшія до того въ запустѣніе, Преосвященнымъ

Лукою были возобновлены и утверждены, увеличилось число обращенныхъ въ православіе инородцевъ и умножилось число церквей. Въ воздаяніе этихъ заслугъ Преосвященнаго Луки, и «для преимущества града» клиръ г. Казани просилъ Синодъ почтить его титуломъ если не митрополита, то хотя бы архіепископа. На этомъ доношеніи—помѣтка—«предложить къ докладу», но дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{327}{103}$. $\frac{24\text{ Іюля.}}{25\text{ Августа.}}$ *По доношенію Канцеляріи Синодальной Экон. Правленія о присылкѣ въ Канцелярію монаха Самсона для пріема и раздачи хлѣба на синодальномъ житномъ дворѣ.*

Экон. Канцелярія просила Синодъ прислать ей монаха Златоустова монастыря Самсона, для опредѣленія его на синодальный житный дворъ къ пріему и раздачѣ хлѣба, на мѣсто бывшаго при томъ послушанія іеромонаха Аарона.

На справку приведено, что монахъ Самсонъ, по его просьбѣ, изъ-за нападокъ на него игумена Воскресенской пустыни г. Добраго Іезекіиля, былъ переведенъ 26 марта 1747 г., до рѣшенія его дѣла, въ Златоустовъ монастырь; по опредѣленію Синода 21 августа, монахъ Самсонъ отосланъ въ Экон. Канцелярію.

№ $\frac{328}{104}$. $\frac{24\text{ Іюля.}}{10\text{ Января 1750 г.}}$ *По доношенію Канцеляріи синодальной Экон. Правленія о сборѣ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ съ приписныхъ Синодальныхъ монастырей Владимірскаго уѣзда.*

Экон. Канцелярія доносила Синоду, что издревле приписанные сперва къ патріаршему, а затѣмъ къ синодальному дому монастыри Владимірскаго уѣзда: Царе-Константиновскій, Николаевскій Волосовъ, Кузминъ, Сновицкій, Покровскій, Боголюбовъ, и Любецкій, за которыми по писцовымъ книгамъ значится четвертной пашни 7949 чтв. въ полѣ, «а въ дву потому-жъ» съ лѣсами и сѣнными покосами и др. угодьями, крестьянскихъ дворовъ—802, въ коихъ по послѣдней ревизіи—3.835 душъ м. п., обязаны были

высылать въ бывшій Синодальный Дворцовой Приказъ муки ржаной 250 чтв., сухарей 25 чтв., овса 100 чтв., крупъ овсяныхъ и толокна по 65 чтв., ржи по 17 чтв. 6 чтв. и денегъ по 102 р. 26 к. въ годъ; кромѣ того, вотчинные крестьяне тѣхъ же монастырей должны поставлять по 129 подводъ для отвоза въ Москву остающагося за расходами хлѣба изъ Лебедянскихъ вотчинъ и по 44 косаря на подмосковные луга, а если не высылаютъ подводъ и косарей, то обязаны платить за подводу по 1 р. 50 к., а за косаря по 3 р. съ человѣка. Все это до послѣдняго времени и исполнялось. Между тѣмъ въ іюнѣ 1749 г. Экон. Канц. потребовала косарей изъ вотчинъ монастырей Цареконстантиновскаго—7, Сновицкаго—18, и Николаевскаго Волосова—13, итого 38 человѣкъ, а за 6 косарей изъ Покровскаго м-ря деньгами по 3 р. съ человѣка. Но настоятели тѣхъ монастырей объявили нарочному, что они ни косарей, ни денегъ не дадутъ, такъ какъ ихъ монастыри подлежатъ вѣдѣнію Владимірской епархіи, а не синодальнаго дома. Поэтому Экон. Канц. просила Синодъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ тѣ монастыри исполняли всѣ возложенныя на нихъ повинности, какъ это дѣлаютъ монастыри Московской, Переславльской, Вологодской, Ростовской и Нижегородской епархій, приписные къ синодальному дому. Синодъ 11 сентября поручилъ Преосвященному Владимірскому потребовать объясненія отъ настоятелей названныхъ монастырей по сему вопросу.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{329}{169}$. $\frac{24\text{ Іюля.}}{17\text{ Августа.}}$ *По доношенію архим. Новоспасскаго монастыря Гавріила о постриженіи въ монашество Московскаго купца Стефана Мясникова.*

Архим. Новоспасскаго монастыря Гавріилъ, сообщая о желаніи Московскаго 2 гильдіи купца Стефана Мясникова постричься въ монахи, по старости и болѣзненному состоянію, на что онъ получилъ и увольнительное письмо отъ Магистрата, просилъ на это разрѣшенія Синода, которое и было дано опредѣленіемъ, отъ 26 іюля 1749 г.

№ $\frac{330}{231}$. $\frac{24\text{ Іюля.}}{18\text{ Августа.}}$ *По доношенію Преосвященнаго Псковскаго объ опредѣленіи священника въ Сибирскій пѣхотный полкъ на мѣсто Іоанна Ловянскаго.*

Преосвященный Симонъ, архіеп. Псковскій, просилъ Синодъ опредѣлить другого священника въ Сибирскій пѣхотный полкъ на мѣсто священника Іоанна Ловянскаго, который, за старостію и болѣзнію, не можетъ уже отправлять своей должности въ томъ полку, такъ какъ въ Псковской епархіи не имѣется свободныхъ для сего священниковъ.

Опредѣленіемъ Синода, 28 іюля, приказано выслать другого священника въ тотъ же полкъ изъ Московской епархіи, а Ловянскаго прислать въ Синодъ. Въ августѣ 1749 г. Московской Консисторіей отправленъ въ Сибирскій полкъ бывшій священникъ Московскаго драгунскаго полка Аѳанасій Смирницкій, которому Экон. Канцеляріей выдано на проѣздъ въ Ригу 30 р. изъ собираемыхъ на подмогу полковымъ попамъ гривенныхъ денегъ.

№ $\frac{331}{375}$. $\frac{24\text{ Іюля.}}{7\text{ Августа.}}$ *По требованію Св. Синода о выключенномъ изъ военной службы діаконѣ с. Покровскаго, Переславль-Залѣсскаго уѣзда, Иванѣ Михайловѣ.*

Въ этомъ дѣлѣ С.-Петербургской Синодальной Конторы, начавшемся по требованію Синодальной Канцеляріи справиться о бывшемъ діаконѣ Михайловѣ, заключается, кромѣ этого требованія, справка, посланная Синоду Конторой, въ которой содержатся тѣже свѣденія, какія изложены въ дѣлѣ № $\frac{317}{487}$.

№ $\frac{332}{493}$. $\frac{24\text{ Іюля.}}{8\text{ Ноября.}}$ *По вѣдѣнію Сената о сообщеніи свѣдѣній изъ исповѣдныхъ вѣдомостей о лѣтахъ фурьера Полевой артиллеріи Димитріи Пашковѣ.*

Изъ дѣла видно, что для рѣшенія поступившаго въ Сенатъ челобитья о заложенномъ и просроченномъ фурьеромъ Полевой артиллеріи Димитріемъ Пашковымъ недвижимомъ имуществѣ, необходимо было знать, въ совершенныхъ ли лѣтахъ Пашковъ под-

писывалъ 31 мая 1743 г. закладную; поэтому Сенатъ просилъ прислать извѣстіе о времени рожденія Пашкова по церковнымъ вѣдомостямъ. По свѣдѣніямъ Московской Консисторіи, при Воскресенской церкви на Овражкѣ, въ Москвѣ, въ приходѣ которой значится Пашковъ, книгъ о родившихся не осталось, а въ исповѣдныхъ книгахъ обозначаются только лѣта, безъ указанія года рожденія, да и въ этихъ книгахъ Пашковъ упоминается только по 1744 г.

№ $\frac{333}{176}$. 25 Іюля. *По требованію Военной Коллегіи о порядкѣ постриженія въ монашество воинскихъ чиновъ.*

Военная Коллегія просила Синодъ сообщить, имѣется ли въ Дух. Регл. постановленіе о томъ, что можно воинскихъ чиновъ, желающихъ постричься въ монахи, выключать изъ военной службы и принимать въ монашество, а также какія имѣются на сей предметъ другіе указы. Въ Синодальной Канцеляріи выписаны на справку п. 2 прибавленія къ Дух. Регл. и Высочайшіе указы 3 іюля 1729 г., 10 іюня 1734 г. [1]) и 22 марта 1749 г.

№ $\frac{334}{150}$. $\frac{26\text{ Іюля.}}{20\text{ Сентября.}}$ *По прошенію Преосвященнаго Иларіона, еп. Астраханскаго, о пожалованіи ему вотчинъ и о прибавкѣ жалованья.*

Преосвященный Иларіонъ, еп. Астраханскій, во всеподданнѣйшемъ прошеніи объяснялъ, что Астраханскій архіерейскій домъ не имѣетъ жалованныхъ помѣстій съ крестьянами, бывшіе при этомъ домѣ служители отобраны Астраханскимъ губернаторомъ Артеміемъ Волынскимъ въ Астраханскій Посадъ, а оставшіеся, въ бывшее въ Астрахани «опасное время», померли; поэтому приходится довольствоваться наемными рабочими, но и они возвратились въ свои дома и въ архіерейскомъ домѣ никого не осталось изъ служителей, кромѣ приказныхъ людей; кромѣ того, въ другихъ епархіяхъ, гдѣ много церквей и монастырей, архіереи получаютъ не мало окладныхъ и данныхъ денегъ, тогда какъ въ Астраханской епархіи всего 46 церквей, изъ коихъ окладныхъ 26 церквей и съ нихъ, въ виду ихъ бѣдности, поступаетъ данныхъ денегъ только 117 р.; равнымъ образомъ Астраханскій архіерей получаетъ и жалованья немного, всего по 506 р. 26 к. и на церковныя потребности по 63 р. 80 к. въ годъ и деньгами за 647 чтв. ржаной муки и овса за 544 чтв.; за расходами на братію и приказныхъ, самому Преосвященному остается не болѣе 50 р. въ годъ, на что трудно содержать свою келью. Въ виду сего, Преосвященный Иларіонъ просилъ о пожалованіи ему и его преемникамъ крестьянъ и вотчинъ и о прибавкѣ денежнаго жалованья.

При слушаніи протокола по сему прошенію 4 сентября, Синодъ приказалъ затребовать какъ отъ самого Преосвященнаго Иларіона свѣдѣнія, такъ и составить справку въ Канцеляріи о томъ, какія угодья имѣлись раньше при Астраханскомъ архіерейскомъ домѣ, какіе доходы собирались съ нихъ и на что расходовались, когда они отошли отъ дома и какое положено жалованье Астраханскому архіерею.

Изъ доношенія Преосвященнаго Иларіона видно, что бывшему епископу Астраханскому Парѳенію было пожаловано, вмѣсто вотчины, озеро Устюгъ-Басарга, съ принадлежащими ему рѣками, и въ морѣ рыбныя ловли, волжскія воды подъ г. Астраханью верстъ на 10 и подгорныя три рѣки—Большая и Малая Болда и Кутумова рѣка, съ которыхъ получалось дохода до 4—5.000 р.; кромѣ того, было два сада, но съ нихъ доходовъ не получалось, сѣнныя луга, дававшія до 100 р. въ годъ, съ лавокъ до 150 р., но теперь этихъ доходовъ не получается, такъ какъ луга засохли, а товаръ купцы складываютъ на Гостинномъ дворѣ. Рыбная ловля въ 1704 г. отобрана въ казну, Ильинскій садъ въ 1742 г. отошелъ подъ крѣпость.

Изъ Экон. Канцеляріи дана справка о бывшихъ угодьяхъ Астраханскаго архіерейскаго дома изъ присланной въ 1740 г. вѣдомости о доходахъ съ сего дома на 1738 г.; болѣе раннихъ свѣдѣній объ этомъ же не имѣется, такъ какъ соотвѣтствующія дѣла Коллегіи Экономіи сгорѣли во время бывшаго въ Москвѣ въ 1737 г. пожара.

[1]) См. Полн. Собр. постан. и распор. Т. VI, стр. 357, № 2.237; Т. VIII, стр. 222, № 2.802.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{335}{187}$. $\frac{26\ \text{Іюля.}}{21\ \text{Августа.}}$ *По доношенію Московской Губернской Канцеляріи, при которомъ присланы были монахъ Соколовой пустыни, Каширскаго уѣзда, Іовъ и пономарь с. Городищъ, Коломенскаго уѣзда, Петръ Алексѣевъ съ волшебными тетрадками.*

Московская Губернская Канцелярія прислала на усмотрѣніе Синода монаха Соколовой пустыни, Каширскаго уѣзда, Іова и пономаря с. Городищъ, Коломенскаго уѣзда, Петра Алексѣева съ какими-то двумя *«волшебными тетрадками»*, которые сказывали за собою Государево «слово и дѣло».

Синодъ 11 августа препроводилъ монаха Іова въ желѣзныхъ кандалахъ и пономаря Алексѣева, подъ карауломъ солдатъ, а также и «тетрадки», для слѣдствія, въ Коломенскую Дух. Консисторію; означеннымъ солдатамъ была дана особая инструкція, какъ они должны сопровождать этихъ колодниковъ. О содержаніи тетрадокъ, равно какъ и о дальнѣйшемъ дѣлопроизводствѣ по сему вопросу, въ дѣлѣ не имѣется свѣдѣній.

№ $\frac{336}{288}$. $\frac{27\ \text{Іюля.}}{20\ \text{Октября 1758 г.}}$ *По доношенію Канцеляріи Лейбъ-Компаніи о поручикѣ Иванѣ Третьяковѣ, женившемся во второй разъ при живой женѣ, которая вступила въ четвертый бракъ.*

Изъ дѣла видно, что поручикъ и гренадеръ Ея Императорскаго Величества Лейбъ-Компаніи Иванъ Третьяковъ 15 іюля 1749 г. принесъ священнику Лейбъ-Компаніи Петру Козицкому указъ Московской Дух. Консисторіи о томъ, чтобы его повѣнчать на вдовѣ капрала той же Лейбъ-Компаніи Максимова Матронѣ Егоровой, но такъ какъ Козицкій уже раньше слышалъ, что у Третьякова жива еще первая жена, а у Егоровой одинъ мужъ умеръ, а другой еще живъ и что за Третьякова она выходитъ замужъ четвертымъ бракомъ, то онъ пожелалъ предварительно справиться по этому дѣлу у адъютанта Журавлева и у прочихъ офицеровъ, и по

просьбѣ Третьякова возвратилъ ему принесенный имъ указъ. Журавлевъ также подтвердилъ, что Третьякова нельзя вѣнчать, такъ какъ у него жива жена. По затѣмъ Козицкій узналъ, что Третьяковъ все-таки былъ повѣнчанъ на Егоровой священникомъ Богоявленской церкви въ Москвѣ, что на Елоховѣ, Иваномъ Ивановымъ. Объ этомъ свящ. Козицкій представилъ рапортомъ въ Канцелярію Лейбъ-Компаніи, а послѣдняя препроводила отъ 27 іюля, какъ этотъ рапортъ, такъ и самого Третьякова въ Синодъ для надлежащаго слѣдствія.

Опредѣленіемъ Синода, отъ 7 августа, было постановлено: Третьякова и женщину Матрену Егорову и свящ. Иванова и другихъ, до кого по сему дѣлу что дойдетъ, сыскавъ, кого о чемъ надлежитъ, каждаго порознь обстоятельно допросить и ежели въ спорныхъ рѣчахъ между ними дойдетъ до очныхъ ставокъ, оныя произвесть немедленно, а также требовать и другихъ чиновъ Лейбъ-Компаніи, отъ которыхъ потребуются какія-либо свѣдѣнія; до разсмотрѣнія же дѣла, Третьякова содержать при Канцеляріи подъ пристойнымъ присмотромъ безвыпускно, а Егорову «дабы она, подъ какимъ-нибудь образомъ не могла имѣть съ онымъ Третьяковымъ свиданія и беззаконнаго совокупленія, для неисходнаго содержанія отослать въ Московскій Новодѣвичъ монастырь при указѣ» и что окажется на допросѣ, требовать Синоду «безъ всякаго укоснѣнія».

На допросѣ 8 августа Третьяковъ, 42 лѣтъ, (грамотѣ не ученъ) показалъ, что первымъ бракомъ онъ былъ повѣнчанъ въ 1736 г. послѣ Петрова дня на крѣпостной дворовой дѣвицѣ канцеляриста Соляной Конторы Михаила Румянцева Варварѣ Савельевой священникомъ церкви Преображенскаго полка Іоанномъ Комаровскимъ по выданной изъ С.-Петербургскаго Дух. Правленія вѣнечной памяти. Эта жена въ 1749 г. померла въ Москвѣ послѣ 12 лѣтъ супружеской жизни, а еще раньше померло и двое дѣтей отъ нея. Эти свѣдѣнія подтвердились справкой изъ С.-Петербургской Дух. Консисторіи о вѣнчаніи Третьякова, которое на самомъ дѣлѣ было 3 іюля 1737 г. и удостовѣреніемъ свящ. Петра Козицкаго о смерти первой жены Третьякова.

якова. Изъ допроса Егоровой 11 августа и другихъ свѣдѣній выяснилось, что отецъ ея Егоръ Галатьяновъ былъ родомъ грекъ и служилъ боцманомъ въ галерномъ флотѣ, а мать «полонянка» изъ Швеціи, принявшая православіе съ именемъ Параскевы Ивановой. Въ іюлѣ 1730 г. Егорова вышла замужъ за дворцоваго лакея Ивана Орлова, съ которымъ жила лѣтъ 7, пока онъ, за какую-то неизвѣстную ей дерзость и пьянство былъ удаленъ изъ Двора въ пѣхотный Ингерманландскій полкъ въ подпрапорщики, а затѣмъ въ другіе полки въ солдаты.

Подобныя же свѣдѣнія о своемъ бракѣ сообщилъ и самъ Орловъ, на допросѣ 9 января 1750 г., служившій въ то время въ Выборгскомъ Гарнизонномъ полку, по происхожденію сынъ діакона с. Измайлова, Московскаго уѣзда, Григорія Орлова, гдѣ былъ пономаремъ при церкви прен. Царевича Іосафа и учителя его Варлаама, а по набору въ 1722 г. былъ взятъ въ Петергофъ къ садовымъ, дѣламъ, при которыхъ оставался до перевода во Дворецъ. На запросы объ отпускѣ вѣнечной памяти на этотъ бракъ, Эконом. Канц. отвѣтила, что книги объ отпускѣ вѣнечныхъ памятей за 1730 г. не отыскано, «за сгорѣніемъ въ случившійся 29 мая 1737 г. пожаръ дѣлъ».

Послѣ разлуки съ первымъ мужемъ Орловымъ, Егорова проживала лѣтъ 5 одна у своей родственницы и не получая никакихъ вѣстей о мужѣ, она, подъ давленіемъ крайней бѣдности, не имѣя никакихъ средствъ для пропитанія себя и своего малолѣтняго сына, вступила 22 октября 1742 г. во второй бракъ съ капраломъ Лейбъ-Компаніи Никифоромъ Максимовымъ—вѣнчалъ ихъ въ Москвѣ свящ. Лейбъ-Компаніи Іоаннъ Комаровскій по вѣнечной памяти, въ коей она записана вдовой Матроной, вступающей во второй бракъ. Въ этомъ бракѣ она прожила до смерти Максимова 8 апрѣля 1748 г., не имѣя отъ него дѣтей. Вѣрность этой вѣнечной памяти подтвердилъ свящ. Петръ Козицкій. Между тѣмъ Орловъ, на допросѣ того же 9 января 1570 г., показалъ, что во время ихъ еще совмѣстной жизни, до отправленія его въ Выборгъ, его жена Матрона «во все ея съ нимъ житіе съ разными людьми

чинила блудъ», въ чемъ Орловъ не разъ заставалъ ее и наказывалъ словесно и побоями, но она не отставала отъ такой жизни, часто убѣгая отъ мужа, за что была бита батогами въ С.-Петербургской Гарнизонной Канцеляріи. Многихъ, съ которыми она была въ связи, она обкрадывала. Въ показаніи его называются имена этихъ лицъ, большею частію, солдатъ и указывается время того или другого подобнаго случая. На блудную жизнь своей жены Орловъ жаловался своему духовнику свящ. церкви Самсона Страннопріимца Василію Терлецкому. Отъ такой жизни она «впала въ болѣзнь, называемую французскою», и для излеченія она осталась въ 1740 г. въ С.-Петербургѣ, когда онъ долженъ былъ уѣхать въ Выборгъ, оставивъ женѣ 2 р. денегъ и домъ на С.-Петербургскомъ островѣ у Синявиной пристани, который она продала ключарю Петропавловскаго собора Ѳедору Листіеву за 60 р. Письмомъ изъ Выборга Орловъ приглашалъ свою жену пріѣхать къ нему, но она отказалась, а когда онъ явился въ 1741 г. въ Петербургъ въ конвоѣ при плѣнныхъ шведахъ, то онъ засталъ свою жену въ глухомъ переулкѣ противъ партикулярной верфи въ домѣ дворцоваго подмастерья золотыхъ дѣлъ Василія Иванова и хотѣлъ ее взять, но неизвѣстные ему люди—двое солдатъ и «трое знатно люди боярскіе»—«вытолкали его на улицу и били его полѣньемъ и ефесами и топтунками» и если бы не явился къ нему на помощь дворцовый истопникъ Михаилъ Ивановъ, то его убили бы до смерти. Послѣ этого Орловъ былъ боленъ болѣе полутора лѣтъ, и по выздоровленіи отправился въ Выборгъ въ 1743, а въ 1745 г. узналъ отъ своихъ знакомыхъ, что жена его вышла замужъ за капрала Никифора Максимова, проживающаго у Синяго моста на рѣкѣ Мойкѣ. Когда Орловъ зашелъ съ своими знакомыми справиться о своей женѣ къ Максимову на квартиру, послѣдній встрѣтилъ ихъ такими словами: «не съ выемкою ли ты пришелъ и взявъ пѣшню грозилъ имъ, хотя бы васъ и не столько было, я бы всѣхъ прибилъ; я вѣнчался по письму брата ея (Егорова), что ты, Орловъ, умеръ, ежель онъ Орловъ съ нимъ помирится, то онъ Максимовъ ему, Орлову,

всякое благодѣяніе покажетъ, а ежель не помирится, то поси на вороту ладанъ, а объявленная женка Матрена, тутъ же вышедши сказала, что лучше я въ воду съ камнемъ, нежели къ тебѣ итти жить въ солдатскую нужду», съ чѣмъ Орловъ и ушелъ отъ Максимова и объявилъ объ этомъ своему командиру Горсткину, который предложилъ ему помириться съ Максимовымъ, такъ какъ онъ, «въ рангѣ капитана и жены (тебѣ) уже не уступитъ». Когда Орловъ пошелъ къ Максимову для примиренія, то послѣдній предложилъ ему 30 р., сказавъ при этомъ, что если Орловъ не возьметъ этихъ денегъ, то все-таки онъ не уступитъ жены, хотя бы это стало ему 500 р. и обѣщалъ удалить Орлова изъ полка и заточить въ Соловецкій монастырь, почему Орловъ и принялъ это предложеніе, а Максимовъ приказалъ неизвѣстному писарю написать договорное письмо и затѣмъ угощалъ Орлова виномъ. Такимъ образомъ показаніе Егоровой, что она въ теченіе 10 лѣтъ не получала никакого извѣстія отъ Орлова оказалось ложнымъ. Помянутое договорное письмо было предъявлено Синоду Третьяковымъ на допросѣ 13 сентября 1749 г., которое онъ будто бы нашелъ въ ларцѣ съ вещами, вышедшей потомъ за него замужъ Егоровой. Въ этомъ письмѣ написано: «1745 г. мая 26 дня Выборгскаго Гарнизоннаго полку 5 роты солдатъ Иванъ Григорьевъ сынъ Орловъ договорился полюбовно съ капитаномъ и Лейбъ-Компаніи капраломъ Никифоромъ Максимовымъ въ томъ, что въ бытность мою въ службѣ и прочихъ отлучкахъ тому лѣтъ съ пять въ незнаніи въ томъ не за полученіемъ отъ меня письменнаго и словеснаго извѣстія, во прошломъ 793 г. жена моя Матрена Егорова дочь вышла за объявленнаго капитана и Лейбъ-Компаніи капрала Максимова замужъ, съ которымъ и нынѣ живетъ. Того ради оная жена моя, съ любовнаго договору, отъ меня уволена и никакихъ пожитковъ и оной жены моей впредь съ собою къ жительству не желаю и между реченнымъ капитаномъ и Лейбъ-Компаніи капраломъ Максимовымъ ни по какому приказному порядку въ челобитные и со объявленною бывшею женою своею Матреною Георгіевою дочерью вступить не обязуюсь и въ томъ никакихъ убытковъ ему, Максимову, не доставить, а по тому любовному съ нимъ договорному сему письму взялъ я съ него, Максимова, денегъ 30 р., въ чемъ во увѣреніе при нижеподписавшихся свидѣтеляхъ, родственникахъ своихъ и при постороннихъ людяхъ сіе и письмо далъ». Далѣе слѣдуютъ подписи.

О третьемъ замужествѣ Егоровой гренадеръ Третьяковъ на допросѣ 8 августа 1749 г. показалъ, что по смерти въ 1749 г. первой своей жены Варвары Савельевой, онъ «по сватанію» гренадера Лейбъ-Компаніи Василія Баранова, сговорился жениться вторымъ бракомъ на вдовѣ капрала Максимова Матронѣ Егоровой, выправилъ на этотъ бракъ вѣнечную память отъ Московскаго Успенскаго собора на имя свящ. Лейбъ-Компаніи Петра Козицкаго, объявивъ ему, что онъ, Третьяковъ, женится вторымъ бракомъ, а Егорова вѣнчается третьимъ бракомъ, такъ какъ она до Максимова была въ замужествѣ за дворцовымъ лакеемъ Орловымъ, нынѣ умершимъ. Но свящ. Козицкій отказался ихъ вѣнчать, такъ какъ слышалъ, что у Третьякова жива первая жена, и обѣщалъ справиться объ этомъ у адьютанта Журавлева. Не добившись свиданія съ адьютантомъ, Третьяковъ получилъ разрѣшеніе на бракъ отъ графа Алексѣя Григорьевича Разумовскаго. Но адьютантъ тогда заявилъ Третьякову, что, не смотря на это разрѣшеніе графа, онъ не позволитъ, однако, жениться Третьякову, такъ какъ у его невѣсты еще живъ первый мужъ. Поэтому свящ. Козицкій возвратилъ Третьякову представленную имъ вѣнечную память. Послѣ новыхъ поисковъ, гдѣ бы повѣнчаться, Третьяковъ, выправивъ другую вѣнечную память, былъ повѣнчанъ съ Егоровой свящ. Богоявленской церкви въ Москвѣ, что въ Елоховѣ, Иваномъ Ивановымъ.

Подобное же показаніе объ этомъ бракѣ дала и сама Егорова, на допросѣ 11 августа 1749 г., объявивъ, что по смерти второго своего мужа Максимова, она вышла замужъ за Третьякова третьимъ бракомъ 16 іюля 1749 г., какъ она сказала свящ. Козицкому и какъ значилось въ вѣнечной памяти. О

смерти перваго своего мужа Орлова она говорила потому, что болѣе 12 лѣтъ не получала о немъ никакихъ извѣстій. Предположеніе же свящ. Козицкаго, будто бы Егорова вышла за Третьякова 4-мъ бракомъ, она считала невѣрнымъ.

Свящ. Козицкій на допросѣ 28 августа 1749 г. сообщилъ то же, что выше извѣстно въ его рапортѣ, сознавшись, что онъ не можетъ доказать, что живы еще у Егоровой—первый мужъ, а у Третьякова—первая жена и что онъ зналъ объ этомъ только по слухамъ, дошедшимъ до него отъ адъютанта Журавлева и другихъ чиновъ Лейбъ-Компаніи.

Адъютантъ Журавлевъ въ отвѣтъ на указъ Синода, отъ 15 сентября 1749 г. донесъ, что онъ не давалъ позволенія на вѣнчаніе Третьякова потому, что у Егоровой былъ живъ еще первый мужъ Орловъ, когда она была въ замужествѣ съ Максимовымъ, а живъ ли теперь Орловъ и жива-ли первая жена Третьякова, онъ не знаетъ.

Орловъ, на допросѣ 19 января 1750 г., заявилъ, что зналъ ли Третьяковъ, когда женился на Егоровой, что онъ, Орловъ—живъ, онъ не вѣдалъ, и что онъ желалъ бы взять къ себѣ свою жену Егорову послѣ предварительнаго ея наказанія.

Наконецъ, были допрошены въ Синодѣ 25 августа 1749 г. священникъ Московскаго Успенскаго собора Георгій Неруновичъ и діаконъ Иванъ Лукинъ, отпускавшіе въ 1749 году вѣнечныя памяти Третьякову на бракъ съ Егоровой.

По обсужденіи всего доселѣ изложеннаго, Синодъ, въ опредѣленіи отъ 12 декабря 1749 г., разрѣшилъ отослать Третьякова, какъ оказавшагося невиновнымъ по слѣдствію, въ его «команду» впредь до рѣшенія о немъ дѣла, съ тѣмъ, чтобы онъ былъ присылаемъ безъ задержки, когда того потребуетъ дѣло и чтобы его не отправляли въ посылки, а Егорову, какъ виновную во вступленіи обманомъ въ бракъ при живомъ мужѣ, содержать попрежнему въ Новодѣвичьемъ м-рѣ, не допуская общенія ея съ Третьяковымъ и назначая ей пристойное послушаніе съ производствомъ надлежащей пищи.

5 апрѣля 1750 г. въ журналѣ Синода

было разрѣшено, по случаю праздника Пасхи, отпустить на поруки Орлова, содержавшагося при Синод. Канцеляріи, по дѣлу о незаконномъ бракѣ его первой жены Егоровой. За симъ изъ сего настоящаго дѣла было заготовлена въ Канцеляріи обстоятельная выписка съ относящимися сюда законами и предложена къ докладу, но опредѣленія Синода не состоялось.

6 сентября 1751 г. Третьяковъ просилъ Синодъ освободить его отъ слѣдствія по дѣлу о женитьбѣ его на Егоровой, такъ какъ уже выяснилось, что первая его жена дѣйствительно умерла до послѣдняго брака и что онъ женился на Егоровой, благодаря ея ложному показанію о смерти перваго ея мужа и такъ какъ онъ, какъ не имѣвшій дѣтей отъ Егоровой, желаетъ вступить въ новый бракъ. Обсудивъ вновь обстоятельства дѣла и принявъ во вниманіе, что хотя Третьяковъ и вступилъ въ бракъ съ Егоровой, но приведенъ былъ къ этому ея обманомъ, что Орловъ вынужденъ былъ уступить свою жену Максимову за деньги, въ виду его угрозъ и по своей бѣдности, что онъ желаетъ взять ее къ себѣ, и что въ «Кормчей Книгѣ на оборотѣ 550-го листа о возбраненныхъ брацѣхъ отъ книгъ осьмыя стихіи второй господина Матѳея отъ титлы шестыя, четвертыя книги Константина Гарменопула», между прочимъ, напечатано: «вдавшаяся браку беззаконно, можетъ свободити себе спряженія онаго и за иного мужа законнаго посягати, подобнѣ же, аще мужъ будетъ», Синодъ, въ опредѣленіи, отъ 21 октября 1751 г., постановилъ: Третьякова съ женою Матроною, «обманно ему отъ нея ставшійся неправильный бракъ уничтожить и разрѣшить ему, какъ невинному, вступить во второбрачіе, а объ Орловѣ и его женѣ Егоровой, какъ виновныхъ, неукоснительно предложить Синоду». Но разсуждая вновь по тому же дѣлу 13 января 1752 г., Синодъ, «за находящимся нынѣ нѣкоторымъ сумнительствомъ» и за неокончаніемъ дѣла объ Орловѣ и его женѣ, воспретилъ Третьякову вступать въ бракъ до окончательнаго рѣшенія сего дѣла. 14 октября 1752 г. Третьяковъ снова былъ допрошенъ въ Синод. Канцеляріи о мѣстѣ его прежняго житель-

ства и его родственникахъ. Изъ этого допроса выяснилось, что онъ родомъ изъ крестьянъ дер. Березанки, Бѣлозерскаго уѣзда, на службу взятъ 18 лѣтъ съ 1730 г., на родинѣ онъ былъ еще холостымъ, а женился онъ уже на службѣ первымъ бракомъ въ 1737 г. Заслушавъ это показаніе, Синодъ, 16 октября, поручилъ Преосвященному Пимену, еп. Вологодскому, провѣрить сообщенныя Третьяковымъ свѣдѣнія опросомъ жителей и священноцерковнослужителей д. Березанки и окрестныхъ селеній. По разсмотрѣніи доставленныхъ свѣдѣній и послѣ новаго обсужденія дѣла, Синодъ, отъ 30 марта 1753 г., постановилъ: 1) бракъ Третьякова съ Матроною Егоровою, согласно прежнему синод. опредѣленію, уничтожить и взять съ нихъ подписку, что они не будутъ называть другъ друга супругами и имѣть общенія; 2) о томъ, что Третьяковъ вступилъ въ этотъ бракъ вопреки запрещенію своего военнаго начальства, предоставить на усмотрѣніе высшихъ его командировъ; а такъ какъ тѣмъ же неправильнымъ бракомъ «на соблазнъ прочимъ, закону Господню и Церкви Святѣй учинилъ явную противность и тѣмъ подвергъ себя суду духовному, а послѣдовательно, въ силу правилъ, яко любодѣю, исполненію надлежащей церковной эпитиміи», то за это опредѣлить его, для наказанія, въ Саввино-Сторожевскій монастырь на три мѣсяца, а если онъ, по прошествіи этого срока, пожелаетъ жениться, то объ этомъ имѣть сужденіе особо, по доставленіи одобрительнаго отзыва о немъ монастырскаго начальства; 3) Матрону Егорову отослать при указѣ и подъ конвоемъ въ Военную Коллегію для житья съ первымъ ея законнымъ мужемъ Орловымъ, при чемъ при командѣ подвергнуть ихъ строжайшему наказанію и затѣмъ церковной эпитиміи, по усмотрѣнію полкового священника; 4) о вѣнчавшемъ Третьякова священникѣ с. Елохова Ивановѣ разсмотрѣть Преосвященному Московскому; 5) свящ. Успенскаго собора Неруновичу и діакону Лукину за выдачу неправильныхъ вѣнечныхъ памятей объявить выговоръ и взять подписку впредь не допускать такихъ неправильностей подъ страхомъ штрафа; 6) о лицахъ, подписавшихся подъ обыскомъ о бракѣ Третьякова сообщить въ ихъ команды; 7) о синод. секретарѣ Андреѣ Сорокинѣ, который по усмотрѣнію Синода, оказался виновнымъ въ привнесеніи въ синодальное опредѣленіе отъ 21 октября 1751 г., о дозволеніи Третьякову вступить во второбрачіе неподлежащихъ рѣчей, будто онъ, Третьяковъ, *«по оному дѣлу состоитъ невиновнымъ»*, чего ему, секретарю, по должности своей, въ противность указовъ чинить не слѣдовало, ибо оный Третьяковъ въ неправильномъ съ женою Матреною бракосочетаніи, явился весьма неправъ, чему за то подлежитъ, о томъ выписавъ особенно предложить Св. Синоду къ разсужденію впредь незабвенно».

26 мая 1753 г. Канцелярія Лейбъ-Компаніи просила Синодъ не отсылать Третьякова для исполненія эпитиміи въ монастырь, такъ какъ онъ, безъ Высочайшаго соизволенія, не можетъ быть уволенъ изъ военной службы, а наложить на него такую эпитимію, которую онъ могъ бы выполнить, оставаясь на службѣ. Опредѣленіемъ Синода, отъ 7 іюня, разрѣшено Третьякову выполнить эпитимію, подъ руководствомъ священника Лейбъ-Компаніи Іоанна Потапова, который 17 сентября донесъ Синоду объ исправномъ выполненіи Третьяковымъ наложенной на него эпитиміи,—а 18 октября Синодъ разрѣшилъ Третьякову, по его просьбѣ, вступить во второй бракъ.

Къ изложенному дѣлу пріобщено дѣло С.-Петербургской Синодальной Конторы, отъ 27 ноября 1749 г. за № 686, подъ заглавіемъ: *по доношенію Выборгской Гарнизонной Канцеляріи объ уступкѣ Выборгскаго полка солдатомъ Иваномъ Орловымъ жены своей Матроны Егоровой бывшему Лейбъ-Компаніи капралу Никифору Максимову за 30 руб.* Въ этомъ дѣлѣ заключается доношеніе Гарнизонной Канцеляріи объ отсылкѣ въ Синодъ для допроса солдата Орлова и постановленія Синод. Конторы о содержаніи его при Конторѣ до прибытія Синод. Канцеляріи въ С.-Петербургъ.

№ $\frac{337}{859}$. 28 Іюля. *По доношенію Синод. Эконом. Канцеляріи о срубкѣ фруктовыхъ деревьевъ въ саду при Владимірскомъ ар-*

хіерейскомъ домѣ, для устройства новыхъ свѣтлицъ.

Экон. Канц. доносила Синоду, что по сообщенію управителя с. Порѣцкаго, Владимірскаго уѣзда, Аѳанасія Володимерова, Преосвященный Платонъ, еп. Владимірскій, по пріѣздѣ въ епархію, приказалъ въ принадлежащемъ архіерейскому дому саду въ г. Владимірѣ, близъ осаднаго двора, строить свѣтлицы въ дополненіе къ бывшимъ уже здѣсь двумъ свѣтлицамъ, для чего вырублено въ саду большое количество яблонь, вишенъ и крыжовнику, между тѣмъ какъ раньше выручаемыя отъ продажи фруктовъ и вишневаго морса деньги отсылались въ Экон. Канц. Такъ съ 1744 г. по 1749 г., за это было выручено 86 р. $35^1/_2$ к. Въ журналѣ Синода, отъ 28 іюля, приказано предложить объ этомъ къ докладу со справкою. Дальнѣйшихъ свѣдѣній не имѣется.

№ $\frac{338}{404}$. $\frac{28\text{ Іюля.}}{1\text{ Августа.}}$ *По доношенію переводчика Григорія Полетики объ отпускѣ его въ Малороссію въ г. Ромны и о выдачѣ ему жалованья за 2 мѣсяца.*

Вслѣдствіе прошенія синод. переводчика Григорія Полетики о разрѣшеніи ему двухмѣсячнаго отпуска, по случаю смерти матери, въ г. Ромны къ престарѣлому отцу и о выдачѣ ему за это время жалованья, Синодъ, 4 августа, разрѣшилъ Полетикѣ отпускъ съ тѣмъ, чтобы находившіяся у него иностранныя книги, до возвращенія его въ Москву, хранились у регистратора Прокофьева.

№ $\frac{339}{133}$. $\frac{31\text{ Іюля.}}{1\text{ Августа.}}$ *По указу Св. Синода о хиротоніи вновь назначеннаго Тобольскимъ митрополитомъ архим. Свіяжскаго Богородицкаго монастыря Сильвестра.*

С.-Петербургской Синод. Конторѣ сообщенъ, для свѣдѣнія, указъ Синода о состоявшейся 16 іюля въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ хиротоніи архим. Свіяжскаго Богородицкаго монастыря Сильвестра, назначеннаго Высочайшимъ Именнымъ указомъ 12 марта 1749 г. митрополитомъ въ Тобольскую епархію. Этотъ указъ Конторой объявленъ канцеляристамъ подъ роспись въ прочтеніи его.

№ $\frac{340}{144}$. $\frac{31\text{ Іюля.}}{12\text{ Февраля 1750 г.}}$ *По доношенію домоуправителей Коломенскаго архіерейскаго дома о кончинѣ Преосвященнаго Саввы, еп. Коломенскаго, и объ оставшемся послѣ него имуществѣ и о назначеніи на его мѣсто архим. Новоспасскаго м-ря Гавріила.*

Управители Коломенскаго архіерейскаго дома, донося, что 29 іюля 1749 г. въ 5 ч. пополуночи, послѣ болѣзни въ теченіи мѣсяца, скончался Преосвященный Савва, еп. Коломенскій и Каширскій, и что оставшееся послѣ него имущество въ кладовой и задней кельяхъ было опечатано, на которое письменнаго завѣщанія имъ не оставлено, просили распоряженія Синода о погребеніи Преосвященнаго и объ описи его имущества. Синодъ 31 іюля поручилъ совершить погребеніе почившаго Преосвященному Сарскому Платону съ мѣстнымъ духовенствомъ въ соборной архіереопрестольной церкви близъ его предмѣстниковъ, а на раздачу милостыни при погребеніи и на будущее время для поминовенія его оставить изъ денегъ Преосвященнаго Саввы до 500 р., если же такой суммы не найдется въ собственныхъ его средствахъ, то выдавать такую милостыню изъ казны архіерейскаго дома въ счетъ прочаго имущества Преосвященнаго Саввы, но не болѣе, какъ до 200 р., о чемъ должно быть затѣмъ донесено Синоду; 2) бывшему архим. Іосифова м-ря Варлааму—составить опись имущества почившаго Владыки и по разспросѣ на мѣстѣ, донести Синоду, кто былъ при его кончинѣ; впредь до назначенія новаго архіерея, епархіальныя дѣла, за исключеніемъ касающихся собственно архіерейской власти, вести домоуправителямъ; въ отношеніи же имущества, въ случаѣ надобности, вести только слѣдствіе, а для рѣшенія представить будущему архіерею и 3) о кончинѣ Преосвященнаго Саввы доложить Государынѣ и предложить къ разсужденію объ избраніи на его мѣсто кандидатовъ. 18 августа была доставлена въ Св. Синодъ архим. Варлаамомъ опись имущества Преосвященнаго Саввы, произведенная имъ

вмѣстѣ съ консисторскими и домовыми управителями, изъ которой видно, что въ 1-мъ сундукѣ, обитомъ желѣзомъ, оказалось: двѣ золотыхъ и одна серебряная медаль, 78 русскихъ и 21 иностранныхъ червонцевъ, въ 9 «мѣхахъ» серебряныхъ монетъ на 7671 р., въ 10-мъ мѣхѣ—27 ефимковъ, въ 11-мъ—серебряныхъ мелкихъ денегъ на 1 р. 32 коп., рублевиковъ съ портретомъ принца Іоанна 21 и полтинникъ и на 27 р. 50 к. фальшивыхъ денегъ, въ 2-мъ сундукѣ—6 крестовъ съ цѣпочками, панагія, архіерейскія облаченія, стаканы, ложки, печать, сѣтки серебряныя, матеріи: грезетъ, крепъ, два клобука, 4 камилавки, 7 платковъ шелковыхъ, 20 холстовъ, 4 скатерти, 22 арш. салфетнаго холста, 14 полотенецъ, 2 салфетки, 2 наволочки, перчатки, четки и трубка подзорная костяная малая; въ числѣ платья было—три рясы, три полуряска чернаго, пунцоваго и гвоздичнаго цвѣта, три кафтана, два полукафтанья—лимоннаго и гвоздичнаго цвѣта; въ особомъ коробѣ находились богослужебныя и другія книги, въ томъ числѣ: о брадобритіи Преосвященнаго Димитрія Ростовскаго, предикъ разныхъ 23, двѣ печатныхъ книги «о описаніи иллюминаціи о пришествіи Ея Императорскаго Величества и Его Императорскаго Высочества въ Троицкую Сергіеву лавру», «Истинная политика»; въ томъ коробѣ были мѣха, шапки, одѣяло, кожа перпетовая и коверъ; въ другомъ лубочномъ коробѣ—три фузеи Тульской работы, жезлъ финиковый съ серебрянымъ позлащеннымъ набалдашникомъ, трость заморская и разная посуда. Всѣ эти вещи приняты на храненіе въ кладовую казенную палату, въ чемъ выдана казначеемъ архіерейскаго дома архим. Софоніей архим. Варлааму росписка. Къ означенной описи приложены «сказки» лицъ, присутствовавшихъ при кончинѣ Преосвященнаго Саввы—внука его Ивана Дмитріева, келейника Калинника Семенова, служителя Григорьева, казначея архим. Софоніи, духовника почившаго Владыки намѣстника Спасова м-ря іером. Варлаама, эконома іерод. Аврамія, присутствующаго въ Коломенской Консисторіи Ософула Логгинова и секретаря той же Консисторіи Максима Шонурова—всѣ эти лица

удостовѣряли, что никакого хищенія изъ имущества Преосвященнаго Саввы, по его кончинѣ, не было, равнымъ образомъ не было оставлено имъ и завѣщанія или описи этого имущества.

Отъ 28 августа Преосвященный Симонъ, еп. Псковскій, предложилъ Синоду, что Государыня, по докладѣ о кончинѣ Преосвященнаго Саввы, 13 августа изволила повелѣть чрезъ духовника своего іерея Ѳеодора (фамилія не названа) избрать двухъ кандидатовъ на Коломенскую каѳедру, кромѣ Воскресенскаго м-ря архим. Амвросія, который «одолженъ строеніемъ монастырскихъ исправленій и затѣмъ его нынѣ отлучить невозможно». Того же числа Синодъ постановилъ избраніе означенныхъ кандидатовъ произвести въ собраніи 28 августа, для чего оповѣстить членовъ Синода и присутствующихъ архіереевъ, а при избраніи держаться правилъ: 1) согласно правиламъ, воспрещающимъ перемѣщеніе епископовъ съ каѳедры на каѳедру, кромѣ особенныхъ случаевъ, не назначать въ Коломенскую епархію епископа изъ другой епархіи, или такихъ архимандритовъ, которые уже ранѣе, за немощами своими, отказались отъ этого, 2) избирать изъ архимандритовъ-членовъ Синода и ставропигіальныхъ монастырей, 3) избирать по чистой совѣсти достойныхъ епископскаго сана и могущихъ принести пользу церкви и 4) объ избранныхъ персонахъ доложить Государынѣ. Въ журналѣ Синода, 28 августа, описано, какимъ образомъ происходило избраніе новаго Коломенскаго епископа. Въ собраніи присутствовали Синодальные члены—митроп. Ростовскій Арсеній, епископы Иларіонъ Астраханскій, Гавріилъ Устюжскій и бывшій Воронежскій епископъ Левъ. Къ избранію было предложено 16 архимандритовъ, изъ которыхъ по первой баллотировкѣ, путемъ подачи голоса на особыхъ бумажкахъ, розданныхъ оберъ-секретаремъ Леванидовымъ, было избрано 4 кандидата, а по второй баллотировкѣ деревянными шарами («катышками»)—2; избранными оказались архим. Новоспасскій Гавріилъ и архим. Донского м-ря и ректоръ Московской академіи Іоаннъ, о чемъ 1 сентября было доложено Государынѣ. Именнымъ Высочайшимъ

указомъ, 10 сентября 1749 г. объявленнымъ чрезъ того же духовника іерея Ѳеодора, назначенъ въ Коломенскую епархію архим. Гавріилъ, а на его мѣсто казначей Троице-Сергіевой лавры іером. Мисаилъ. Нареченіе архим. Гавріила во епископа произведено 15, а хиротонія 17 сентября въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ, а 23 сентября опубликовано о состоявшемся назначеніи.

Высочайшимъ указомъ 8 октября вновь назначенный епископъ Гавріилъ оставленъ попрежнему присутствующимъ въ Синодѣ. 16 октября Преосвященный Гавріилъ просилъ разрѣшенія Синода вынуть изъ общаго сундука, въ которомъ хранились деньги его предмѣстника, неуказныя, изъятыя изъ употребленія, деньги для отсылки, куда слѣдуетъ, сообщая также о томъ, что хранящееся имущество Преосвященнаго Саввы въ кладовыхъ можетъ повредиться отъ сырости. Разрѣшивъ взять означенныя деньги, для отсылки, Синодъ 20 октября, повелѣлъ Преосвященному Гавріилу остальное имущество Преосвященнаго Саввы хранить при архіерейскомъ домѣ, перенеся его въ другое, болѣе безопасное мѣсто. Оберъ-Прокуроръ Синода Шаховской пріостановилъ это опредѣленіе, предлагая какъ имущество Преосвященнаго Саввы, такъ и прочихъ умершихъ архіереевъ присылать въ Синодъ или Московскую Синод. Контору. Но Синодъ, принимая во вниманіе, что имъ уже всеподданнѣйше доложено Государынѣ объ обращеніи имущества умершихъ архіереевъ на нужды архіерейскихъ домовъ и монастырей, на что ожидается уже и Высочайшая резолюція и что Высочайшими указами подтверждается истреблять неуказныя деньги и извѣстные титулы, въ опредѣленіи, отъ 1 декабря, подтвердилъ Преосвященному Гавріилу, чтобы онъ до времени не присылалъ въ Синодъ имущества Преосвященнаго Саввы. 19 декабря помянутыя неуказныя деньги отосланы въ Коломенскую Воеводскую Канцелярію.

№ $\frac{341}{7}$. $\frac{3\text{ Августа}}{6\text{ Сентября}}$. *По доношенію Московской Типографской Конторы съ табелью о вышедшихъ изъ печати учебныхъ часословахъ съ киноварью.*

Московская Типографская Контора, сообщая, что изъ печати вышло два завода, т. е. 2.400 экз. учебныхъ часослововъ съ киноварью въ $^1/_4$ листа, представляла на усмотрѣніе Синода свое мнѣніе о томъ, что эти часословы слѣдуетъ продавать по прежней цѣнѣ именно по 25 к. за каждый. Изъ приложенной къ этому донощенію табели видно, что печатаніе этихъ часослововъ начато 16 апрѣля, а окончено 14 іюня 1749 г., стоимость однихъ матеріаловъ на каждую книгу—$8^1/_{16}$ к., а на всѣ 193 р., 50 к., а за исключеніемъ 100 подносныхъ экземпляровъ, остальные въ матеріалахъ обошлись 194 р., «на оныя книги положено неразложенныхъ на нововыходныя книги денежныхъ сего 1749 г. типографскихъ расходовъ»—по $11^1/_2$ $^1/_{16}$ к. на экз., а на все изданіе—265 р. $93^3/_4$ к., «для размноженія типографскаго капитала» по 5 к. на книгу, а на всѣ—115 р., съ этими наложенными расходами каждая книга обошлась въ 25 к., а все изданіе въ 575 р. Синодъ 1 сентября разрѣшилъ продавать часословы по 25 к. за экз., если эта цѣна положена не выше прежнихъ цѣнъ.

№ $\frac{342}{268}$. $\frac{4\text{ Августа}}{5\text{ Октября}}$. *По доношенію Военной Коллегіи о принятіи въ православіе обрѣтающагося въ крѣпости Св. Анны генералъ-маіора барона фонъ-Вейделя.*

Военная Коллегія, при доношеніи отъ 4 августа 1749 г., представила въ Синодъ находившагося въ крѣпости Св. Анны барона фонъ-Вейделя, который, по увольненіи съ 1731 г. отъ испанской службы, поступилъ на службу въ Россіи и чтобы совсѣмъ остаться здѣсь, женился на православной дочери вице-губернатора Бѣлгородской губ. Пассека и нынѣ пожелалъ и самъ обратиться въ православную вѣру.

Опредѣленіемъ Синода, отъ 7 августа, поручено Преосвященному Іоасафу, еп. Бѣлгородскому, послать немедленно, не дольше, какъ чрезъ 3 дня по полученіи указа, находившагося въ его епархіи архим. Ѳаддѣя Какуйловича въ Воронежскую епархію для наставленія въ вѣрѣ фонъ-Вейделя, для чего слѣдовало истребовать отъ него прошеніе о желаніи принять православіе и потомъ совершить самое присоединеніе къ вѣрѣ; если же этотъ

архим. почему-либо не прибудетъ, то поручалось сдѣлать надлежащее распоряженіе объ этомъ самому Преосвященному Θеофилакту, еп. Воронежскому. 10 сентября фонъ-Вейдель былъ присоединенъ къ православію съ прежнимъ именемъ Продіонъ. Для опубликованія объ этомъ въ «газетахъ» сообщено Канцеляріи Академіи Наукъ.

№ 313/498. 4 Августа. 4 Декабря. *По доношенію архим. Донского монастыря Іоанна о принятіи въ этотъ монастырь іерод. Гавріила, самовольно сбѣжавшаго изъ Глуховскаго Петропавловскаго монастыря Кіевской епархіи.*

Архим. Московскаго Донского монастыря Іоаннъ, сообщая, что самовольно бѣжавшій изъ Глуховскаго Петропавловскаго монастыря іерод. Гавріилъ обратился къ нему съ просьбою о принятіи его въ Донской монастырь, просилъ разрѣшенія Синода на это, въ виду скудости братіи въ Донскомъ монастырѣ.

На допросѣ въ Синод. Канцеляріи, іерод. Гавріилъ показалъ, что онъ—34 лѣтъ, сынъ церковника Николаевской церкви г. Чернигова Василія Прокопіева, въ монахи постриженъ 27 февраля 1743 г. въ Глуховскомъ монастырѣ, оттуда 8 іюля сбѣжалъ безъ вѣдома настоятеля въ Москву отъ того, что въ томъ монастырѣ «пища весьма прескудная, также и одѣянія чрезъ три года всей братіи не давано», а болѣе же всего, не стерпя преслѣдованій отъ монастырскаго уставщика іером. Иннокентія.

Синодъ, 22 сентября, рѣшилъ отправить Гавріила къ Преосвященному Кіевскому подъ карауломъ одного солдата, которому дана особая инструкція, съ отнесеніемъ путевыхъ расходовъ на счетъ Глуховского монастыря, на что было издержано 6 р. 54 к.

№ 344/497. 4/16 Августа. *По доношенію Владимірской Дух. Консисторіи о наведеніи справки съ ставленническими дѣлами о діаконѣ Козьмина монастыря Димитріи Игнатьевѣ.*

Изъ дѣлъ Владимірской Дух. Консисторіи оказалось, что при посвященіи въ 1742 г. Димитрія Игнатьева въ діакона Козьмина монастыря, была заготовлена въ Консисторіи промеморія въ Владимірскую Провинціальную Канцелярію о выключеніи его изъ подушнаго оклада по с. Лыскову, Владимірскаго уѣзда, которая и была отдана Игнатьеву, но онъ не передалъ промеморію въ Канцелярію, а оставилъ у себя, при чемъ при ней осталась копія доношенія выборнаго того же села Флора Ананьина о взысканіи съ Игнатьева подушныхъ денегъ и другихъ государственныхъ налоговъ. Подозрѣвая, не совершено ли какой неправильности при назначеніи Игнатьева діакономъ, Консисторія просила прислать изъ ставленническаго стола Синод. Канцеляріи дѣло объ Игнатьевѣ. По справкѣ, это дѣло было передано въ Синод. Контору, а было ли послано оно въ Владимірскую Консисторію, этого изъ дѣла не видно.

№ 345/86. 7 Августа. 8 Марта 1753 г. *По доношенію Тайной Канцеляріи объ опредѣленіи въ монастырь душевнобольного подпоручика Ивана Капрева, содержавшагося въ Нижегородской Губернской Канцеляріи по секретному дѣлу.*

Тайная Канцелярія просила Синодъ опредѣлить въ монастырь подпоручика Ивана Капрева, содержавшагося при Нижегор. Губ. Канц. по нѣкоторому секретному дѣлу, такъ какъ онъ оказался «въ изступленіи ума». 14 августа Синодъ поручилъ Преосвященному Веніамину, еп. Нижегородскому, помѣстить Капрева въ Печерскій монастырь. 30 января 1753 г., Преосвященный Веніаминъ, сообщая, что Капревъ, перемѣщенный въ 1750 г. въ Нижегородскій Благовѣщенскій монастырь, уже выздоровѣлъ и проситъ освободить его изъ монастыря въ вотчину его троюроднаго брата подпоручика Сергѣя Капрева, просилъ указанія Синода по этому дѣлу. По опредѣленію Синода, отъ 1 марта 1753 г., объ этомъ сообщено Тайной Канцеляріи.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 346/214. 7 Августа. 20 Ноября. *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи объ іером. Іонѣ Опаринѣ, бывшемъ на кораблѣ «Св. Николай».*

Адмиралтейская Коллегія представила въ Синодъ, для опредѣленія, возвратившагося изъ плаванія на кораблѣ «Св. Николай» іером.

Архангельской епархіи Іону Опарина, который Синодомъ былъ отправленъ, 4 сентября, къ Преосвященному Архангельскому.

№ $\frac{347}{401}$. $\frac{7}{11}$ Августа. *По доношенію Синод. Экон. Канцеляріи о приготовленіи на праздникъ Успенія Пресв. Богородицы въ синодальномъ домѣ стола для духовныхъ персонъ.*

Синод. Экон. Канц. предлагала Синоду, что къ предстоящему празднику Успенія Пресв. Богородицы, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, необходимо приготовить столъ для духовныхъ персонъ, но въ синодальномъ домѣ, кромѣ пива готоваго, а въ синодальныхъ прудахъ, кромѣ карасей, линей, ни чего не имѣется, прочее же все, т. е. водка, бѣлое и красное вино, фрукты, свѣжая рыба—стерляди, щуки, судаки, лещи, окуни, покупается и поэтому просила опредѣлить сумму на устройство означеннаго стола, прибавляя, что въ этомъ году, вслѣдствіе дороговизны припасовъ, недостаточно будетъ издержанной на то же суммы въ 60 р.

Изъ справки Экон. Канц. видно, что въ прошлые годы на устройство такой же трапезы, по случаю праздниковъ, расходовалось: по 1728 г. «по старому обыкновенію въ синодальномъ домѣ отправлялось 10 столовъ», въ томъ числѣ во всю пасхальную седмицу—7, 22 іюня на память св. патріарховъ—1, 15 августа—1, 16 октября, въ память патріарха Адріана,—1, а по табели 1710 г. на столовые расходы, на посуду и на конюшіе расходы по синодальному дому положено было 638 р. въ годъ. По указамъ Синода въ 1729 г.—оставлено 3 стола, съ 1730 по 1738 гг. устраивалось 9 столовъ. По указу Московской Канцеляріи Синодальнаго Правленія, отъ 11 августа 1738 г., на устройство стола на Успеніе положено расходовать 25 р. На основаніи этого указа на покупку припасовъ къ столу израсходовано: въ 1738 г.—24 р. 69 к., въ 1739 г.—29 р. 75 к. 1740 г.—24 р. 99½ к., въ 1741 г.—42 р. 60 к., въ 1742 г.—62 р. 15 к., въ 1744 г.—76 р. 70½ к., въ 1745 г.—(въ виду указа Синод. Конторы объ уменьшеніи расходовъ на столъ)—44 р. 65 к., въ 1746 г.—50 р. 85½ к., въ 1747 г.—56 р. 25 к., а въ 1748 г.—60 р.

Опредѣленіемъ Синода, отъ 9 августа, разрѣшено Экон. Канц. на покупку самыхъ необходимыхъ припасовъ для стола на день Успенья «съ наикрѣпчайшимъ и вѣрнымъ своимъ наблюденіемъ употребить въ расходъ изъ надлежащихъ въ той Канцеляріи доходовъ денегъ пристойное число, смотря по знатности и по числу будущихъ при томъ столѣ персонъ, безъ чего по крайней надобности миновать невозможно, съ вѣрною всегда запискою и съ росписками безъ всякаго излишества и напраснаго убытка» и о произведенныхъ расходахъ представить Синоду.

№ $\frac{348}{105}$. $\frac{9}{18}$ Августа. *По доношенію Синодальной Экономической Канцеляріи о выдачѣ заимообразно крестьянамъ синодальныхъ подмосковныхъ вотчинъ и с. Троицкаго Голенищева хлѣба на сѣмена, по случаю неурожая.*

Вслѣдствіе доношенія Экон. Канц. о выдачѣ заимообразно хлѣба на обсѣмененіе, по четверику на человѣка, крестьянамъ синодальныхъ подмосковныхъ вотчинъ, по случаю неурожая, и крестьянамъ с. Троицкаго Голенищева, въ которомъ 29 іюля 1749 г. погорѣло, со всѣмъ заводомъ и пожитками, 57 дворовъ, опредѣленіемъ Синода, отъ 11 августа, разрѣшена означенная хлѣбная ссуда, подъ условіемъ возмѣщенія ея хлѣбомъ же съ будущаго урожая или деньгами, по состоянію крестьянъ, за чѣмъ поручено наблюдать Экон. Канцеляріи.

№ $\frac{349}{300}$. 9 Августа. 11 Іюля 1750 г. *По доношенію архим. Спасо-Андроніева монастыря Іоны о бѣжавшемъ изъ того же монастыря раскольническомъ чернецѣ Виссаріонѣ.*

Архим. Спасо-Андроніева монастыря Іона сообщалъ Синоду, что присланный по указу Синода отъ 28 апрѣля 1749 г., въ тотъ монастырь раскольническій чернецъ Виссаріонъ и содержавшійся «скованнымъ внутри монастыря при хлѣбнѣ въ чуланѣ, подъ карауломъ крестьянъ монастырскихъ, 30 іюля ночнымъ временемъ изъ онаго монастыря невѣдомо какимъ случаемъ бѣжалъ».

Синодъ, 14 августа, въ указѣ Преосвященному Московскому поручилъ Московской Консисторіи изслѣдовать обстоятельства побѣга чернеца Виссаріона и объ этомъ, а также о примѣтахъ его, донести Синоду немедленно. По полученіи этихъ свѣдѣній, опредѣленіемъ Синода, отъ 11 сентября, постановлено сообщить о розыскѣ чернеца Виссаріона архіереямъ, въ Синодальную Контору, въ монастыри и въ главную Полиціймейстерскую Канцелярію.

11 октября 1749 г. Преосвященный Платонъ, архіеп. Московскій, сообщая о произведенномъ слѣдствіи о побѣгѣ чернеца Виссаріона, представлялъ на усмотрѣніе Синода свое мнѣніе о томъ, что крестьянину Ѳедотову, благодаря которому собственно сбѣжалъ чернецъ, слѣдуетъ по силѣ п. 217 гл. 10 Уложенія и указа 15 января 1718 г., дать полугодичный срокъ для непремѣннаго сыска чернеца и для этого освободить его изъ-подъ караула подъ надежное поручительство, а другихъ караульныхъ, бывшихъ при побѣгѣ чернеца, обязать помогать Ѳедотову въ сыскѣ. Это мнѣніе Преосвященнаго Платона утверждено Синодомъ 22 ноября 1749 г. Дальнѣйшихъ свѣдѣній, кромѣ увѣдомленій о полученіи синодальныхъ указовъ по сему предмету, въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{850}{493}$. $\frac{9}{17}$ Августа. *По доношенію Преосвященнаго Сильвестра, митроп. Тобольскаго, объ увольненіи іерод. Московскаго Донского монастыря Діодора Зеленскаго для послушанія въ его епархію.*

Вслѣдствіе доношенія Преосвященнаго Сильвестра, митроп. Тобольскаго, о переводѣ въ его епархію, для послушанія, іерод. Донского м-ря Діодора, согласно его просьбѣ, опредѣленіемъ Синода отъ 14 августа, іерод. Діодоръ переведенъ въ Тобольскую епархію.

№ $\frac{851}{8}$. $\frac{\text{10 Августа.}}{\text{12 Октября 1750 г.}}$ *По прошеніямъ служащихъ въ Синодальной Канцеляріи о прибавкѣ имъ жалованья.*

Изъ дѣла видно, что въ теченіе 1740—1750 гг. копіисты и канцеляристы Синод. Канцеляріи подали—первые каждый въ отдѣльности, а вторые—общія прошенія о прибавкѣ имъ жалованья въ виду дороговизны жизни въ столицахъ, недостаточности получаемаго ими жалованья и въ виду «нелѣностнаго» исполненія ими своихъ обязанностей, а сынъ канцеляриста Государственной Вотчинной Канцеляріи Василій Малютинъ просилъ объ опредѣленіи его копіистомъ въ Синодальную Канцелярію. Послѣ каждаго изъ этихъ прошеній, почти тожественныхъ по содержанію, находятся отзывы секретарей о просителяхъ и справки изъ штатовъ о числѣ копіистовъ, канцеляристовъ, о размѣрѣ получаемаго жалованья и относящихся къ этому предмету законовъ.

Изъ справки по прошенію, отъ 9 декабря 1749 г., видно, что къ этому времени, вмѣсто положенныхъ по штату 1741 г. 25 копіистовъ и 6 юнкеровъ, числилось въ Синод. Канцеляріи копіистовъ и 20 одинъ юнкеръ; жалованье имъ производилось—однимъ полные штатные оклады по 70 р. въ годъ, а другимъ по трудамъ и заслугамъ. За симъ въ Канцеляріи было составлено «расписаніе» о канцелярскихъ служителяхъ, о времени ихъ службы, о получаемомъ ими жалованьѣ, съ аттестаціей ихъ службы и указаніемъ размѣра заслуженной ими прибавки къ жалованью. На основаніи этого расписанія, Синоду предложенъ особый «Аттестатъ Св. Пр. Синоду онаго Синода оберъ-секретаря и секретарей о канцелярскихъ служителяхъ», въ которомъ изложены тѣ же свѣдѣнія, что и въ расписаніи.

По разсмотрѣніи этого аттестата, Синодъ, отъ 10 октября 1750 г., на основаніи Генер. и Адмир. Регламентовъ и Высочайшихъ указовъ 2 марта 1725 г. и 15 февраля 1742 г., разрѣшилъ увеличить, начиная съ Майской трети, жалованье поименованнымъ въ аттестатѣ лицамъ (см. приложеніе № XXIII) и въ указанномъ тамъ же размѣрѣ на счетъ остатковъ отъ штатной суммы на содержаніе копіистовъ и канцеляристовъ Синодальной Канцеляріи, а также повелѣлъ опредѣлить копіистомъ въ эту Канцелярію Василія Малютина.

№ $\frac{852}{8}$. $\frac{\text{10 Августа.}}{\text{12 Декабря.}}$ *По доношенію Московской Типографской Конторы о напечата-*

ніи «описанія» въ Духовномъ Регламентѣ Высочайшимъ титуламъ и о продажѣ этой книги.

Изъ дѣла видно, что Типографская Контора представила на усмотрѣніе Синода образецъ новаго «описанія» съ Высочайшими титулами для вышедшихъ изъ печати двухъ заводовъ книги Дух. Регл., которую, по ея мнѣнію, слѣдуетъ продавать по прежней цѣнѣ, т. е. по 25 к. Изъ доставленной табели о печатаніи 2 заводовъ, т. е. 2400 экз., Дух. Регл. въ $^1/_4$ листа безъ киновари видно, что начатое 7 апрѣля, оно 9 іюня 1749 г. было окончено, въ однихъ матеріалахъ обошлась каждая книга по $6^1/_6$ к., а все изданіе—145 р. 50 к., а за исключеніемъ 100 подносныхъ экз., 145 р. $66^2/_3$ к., неразложенныхъ расходовъ на книгу $13^2/_3$ к., а на всѣ—314 р. $33^1/_3$, для приращенія капитала по 5 к. на книгу, а на всѣ 115 р., а всего 515 р., т. е. каждую книгу можно продавать по 25 к.

4 декабря 1749 г. Синодъ разрѣшилъ выпустить въ продажу по указанной цѣнѣ Дух. Регл., снабдивъ его одобреннымъ имъ «описаніемъ» такого содержанія. «Духовный Регламентъ. Благодатію и милосердіемъ человѣколюбца Бога, тщаніемъ же и повелѣніемъ Богомъ даннаго и Богомъ умудреннаго Всепросвѣтлѣйшаго Державнѣйшаго Государя Петра Перваго, Императора и Самодержца Всероссійскаго и проч. и проч. и проч. въ Св. Православной Россійской церкви, по соизволенію и приговору Всероссійскаго Духовнаго чина и Правит. Сената въ Царствующемъ С.-Петербургѣ въ лѣто отъ Рождества Христова 1721, мѣсяца февруріи 14, сочиненный, нынѣ повелѣніемъ Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія Великія Государыни нашея Императрицы Елисаветы Петровны всея Россіи при Наслѣдникѣ Ея внукѣ Петра Перваго Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ Петрѣ Ѳедоровичѣ и при супругѣ Его Благовѣрной Государынѣ Великой Княжнѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ, Благословеніемъ же Св. Правит. Синода напечатася пятымъ тисненіемъ въ Царствующемъ Великомъ градѣ Москвѣ отъ сотворенія міра 7257, отъ Рождества по плоти Бога Слова 1749 г., индикта 12 мѣсяца іунія».

№ $\frac{853}{269}$ $\frac{10\ \text{Августа}}{31\ \text{Октября.}}$ — *По доношенію Преосвященнаго Луки, епископа Казанскаго, по жалобѣ помощника управителя Конторы новокрещенскихъ дѣлъ протопопа Іоанна Орловскаго на Казанскаго губернатора Грекова, который препятствовалъ крещенію иновѣрцевъ.*

Преосвященный Лука, епископъ Казанскій, представилъ на усмотрѣніе Синода доношеніе помощника управителя Конторы новокрещенскихъ дѣлъ протопопа Іоанна Орловскаго, въ которомъ послѣдній объяснялъ, что, будучи опредѣленъ въ 1745 г. въ эту Контору, онъ успѣшно обращалъ магометанъ въ православіе до прибытія въ г. Казань губернатора Грекова; послѣ же сего «по прииску прочихъ, не желающихъ крещенія, иновѣрцевъ—магометанъ, знатно чрезъ получаемую отъ нихъ мзду, для несытнаго лакомства, стали чиниться многія препятствія некрещеннымъ магометанамъ въ угодность и къ защищенію ихъ отъ св. крещенія, а приходящимъ и желающимъ ко св. крещенію, въ пресѣченіе такового ихъ богоугоднаго желанія», почему многіе, желавшіе креститься, не исполнивъ своего намѣренія, а другіе, «по потачкѣ» губернатора, удержаны отъ крещенія. Кромѣ того, желающіе креститься изъ содержащихся въ Губернской Канцеляріи присылаются въ Контору чрезъ очень продолжительное время, а не тогда, когда заявятъ объ этомъ свое желаніе, крещеннымъ изъ этихъ иновѣрцевъ не только не оказывается обычнаго снисхожденія, но напротивъ ихъ заковываютъ въ цѣпи и не отпускаютъ даже въ церковь.

За симъ Орловскій приводитъ нѣсколько примѣровъ указанныхъ притѣсненій. 1. Такъ, въ августѣ 1748 г. вмѣстѣ съ крещеннымъ калмыкомъ Тучибатыремъ пожелали креститься еще трое калмыковъ, но на просьбу Конторы прислать ихъ, Губернская Канцелярія ничего не отвѣчала и самое дѣло объ этихъ калмыкахъ, производившееся въ экспедиціи секретаря Канцеляріи Владиміра Можайтинова, губернаторъ приказалъ отобрать и означенные калмыки остались некрещенными.

2. Въ сентябрѣ 1748 г. къ Орловскому былъ присланъ изъ Губернской Канцеляріи колодникъ, скованный, подъ крѣпкимъ карауломъ, назвавшійся татариномъ Усманомъ Сарманаевымъ, который доносилъ по секретному дѣлу на сотника Ермана капитану Ревельскаго полка Листовскому, въ чемъ Ерманъ и оказался виновнымъ. Колодникъ, по его желанію, былъ крещенъ и за это не получилъ никакого облегченія, будучи взятъ опять подъ стражу, а Ерманъ, на котораго онъ доносилъ, остался на свободѣ, такъ какъ всегда проживалъ при губернаторѣ.

3. Въ томъ же 1748 г. имѣлись въ Комиссіи сыска воровъ и разбойниковъ по смертоубійственному дѣлу татары разныхъ деревень Казанскаго уѣзда, въ томъ числѣ сотникъ Дусейка съ зятемъ своимъ смертоубійцею; изъ этихъ татаръ трое крестилось, а Дусейка съ зятемъ не пожелали перейти въ православіе и были отосланы въ Губернскую Канцелярію, оттуда были выпущены на свободу, «какъ слышно, за подачею ими невѣдомо какого, знатно, по наставленію губернаторскому, въ угодность ему губернатору для какихъ-либо происковъ, доношенія».

4. Когда Орловскій окрестилъ цѣлое семейство содержавшагося въ той же Канцеляріи татарина дер. Бѣлой Горы, Казанскаго уѣзда, Рахманкула и поселилъ его въ новокрещенскую дер. Керетметь, то не только губернаторъ за то «на него много злобствовалъ, но и губернаторша, призвавъ его (Орловскаго) въ домъ свой, бранила всячески скверными словами и, какъ слышно, женѣ онаго Рахманкула о некрещеніи далъ губернаторъ указъ, а въ какой силѣ—онъ, помощникъ, донести не знаетъ и того указа не видалъ, чего опому губернатору чинить и не въ свое дѣло вступать и его, помощника, яко не своего подкомандующаго бранить и безчестить не подлежало, ибо онъ тѣми бранными словами его обидѣлъ напрасно, по единой на него злости за упоминаемыхъ магометанъ, а самъ себя чрезъ оную злобу оказалъ ненавистникомъ христіанства, а врагамъ Креста Господня могометанамъ богопротивнымъ по удержанію ихъ отъ св. крещенія защитникомъ и помощникомъ».

5. Когда Орловскій въ томъ же 1748 г. окрестилъ присланнаго къ нему губернаторомъ содержавшагося въ Губ. Канц. татарина дер. Бантеряковой Ахмета Азеева, то караульные, не давъ возможности наставить его въ вѣрѣ, прямо изъ церкви отвели его обратно въ Губ. Канц. подъ караулъ, гдѣ онъ и понынѣ, безъ всего облегченія, претерпѣваетъ великую тягость и гладъ.

6. Въ ноябрѣ 1748 г. новокрещенный татаринъ дер. Якиной Сергѣй Мансуръ донесъ Орловскому, что въ бытность его въ дер. Кіярлъ, для продажи выбойки, къ нему обратилась съ просьбою дѣвица-татарка той же деревни, чтобы онъ увезъ ее съ собою въ русское село, такъ какъ она желаетъ воспріять св. крещеніе и Мансуръ повезъ ее въ дер. Омару къ священнику. Но на дорогѣ встрѣтилъ ихъ татаринъ Абрамка Любашевъ съ работникомъ и «ухватя его, Мансура, били смертельными побои и потомъ посадили въ желѣза и ругались ему всячески, грозили, отдадимъ въ руки Казанскому губернатору, что онъ изъ тебя жилы велитъ вытянуть за то, для чего подговариваешь ихъ татарскихъ дѣвокъ ко крещенію и при томъ взялъ съ него, новокрещенна, денегъ 4 р., 10 концовъ выбойки на 10 р., шапку лисью въ рубль, ножъ въ 50 к. и связаннаго съ дѣвкою—татаркою везли въ Казань въ Татарскую слободу къ татарину Мустафѣ, который имѣется съ губернаторомъ въ великой особливой предъ прочими дружбѣ и всегда съ нимъ, губернаторомъ, бываетъ въ компаніи, а отъ онаго Мустафы повезли ихъ, накрывши рогожами, въ с. Архангельское и, взъѣхавъ невѣдомо въ какой дворъ, держали въ банѣ запертыхъ 6 сутокъ и на всякъ день приходя, грозили дѣвку всячески, чтобъ отложила намѣреніе свое ко крещенію, токмо она къ тому не склонилась и ночною порою оные оба, ушедъ оттуда, явились къ нему (Орловскому) и по ея желанію татарка была окрещена» съ именемъ Татьяны Ивановой. Когда же Орловскій пошелъ къ губернатору съ просьбою сыскать и наказать тѣхъ татаръ, которые удерживали названную татарку отъ крещенія, то губернаторъ, собиравшійся въ это время въ гости

къ татарамъ, «кричалъ на него зѣло» и говорилъ, что онъ вступается не въ свое дѣло, такъ какъ новокрещенный Мансуръ «укралъ дѣвку воровски, за что и надобно его пытать».

7. Въ январѣ 1749 г. 5 вотяковъ, взятыхъ въ рекруты изъ разныхъ деревень, по пути въ Казань, пожелали принять православіе и въ с. Ченчугахъ были священникомъ «обмолитвены и имена русскія имъ нареченны», но къ крещенію сопровождавшій ихъ сержантъ не допустилъ ихъ; по приходѣ вотяковъ въ Казань, губернаторъ «уничтожа ихъ къ крещенію желаніе и не призвавъ его (Орловскаго), велѣлъ у нихъ, въ знакъ рекрутства лбы выстричь», послѣ чего они сбѣжали и явившись къ Орловскому съ намѣреніемъ креститься, были приведены имъ къ православію.

8. Въ февралѣ того же года Орловскимъ были крещены въ дер. Никитиной дочь служилаго татарина дер. Ерыклы Утяшева Дзанява и ея женихъ Аимапъ Амакечевъ, при чемъ послѣдній былъ отпущенъ имъ въ дер. Ерыклу, подъ конвоемъ солдатъ, для расположенія къ крещенію его тестя и тещи. Когда онъ прибылъ въ дер. Ерыклу и остановился на дворѣ сотника, то пожелали принять православіе двѣ сестры сотника, но татари той деревни заперли этихъ дѣвицъ въ клѣть и до крещенія не допустили; равнымъ образомъ, они же воспрепятствовали креститься и татарину Утяшеву съ женою, перехвативъ ихъ на пути въ дер. Никитину и ограбивъ ихъ пожитки. Несмотря на доношеніе въ Губернскую Канцелярію объ означенномъ самоуправствѣ некрещенныхъ татаръ, послѣдніе остались безъ всякаго наказанія, благодаря заступничеству пріятеля губернатора татарина Мустафы.

9. Въ мартѣ 1749 г. изъ дер. Салаулъ, Казанскаго уѣзда, былъ привезенъ для отдачи въ рекруты татаринъ Давыдка Ермаковъ, который еще въ пути возъимѣлъ желаніе креститься. Но губернаторъ, осмотрѣвъ Ермакова и не освѣдомясь даже о его желаніи принять православіе, распорядился объ отдачѣ его въ рекруты. Тогда Ермаковъ прямо изъ Канцеляріи прибѣжалъ къ Орловскому и «просплъ слезно о крещеніи», почему и былъ крещенъ съ именемъ Давида, но несмотря на ходатайства Орловскаго и генерала Лазарева объ освобожденіи Ермакова отъ рекрутчины для расположенія и другихъ татаръ къ крещенію, губернаторъ не уважилъ ихъ просьбы.

10. То же самое повторилось и съ другимъ, отданнымъ въ рекруты, татариномъ Бикуломъ Музалѣемъ Казанскаго уѣзда.

11. За крещеніе въ мартѣ того же года, по распоряженію Преосвященнаго Казанскаго, дочери калмыцкаго владѣльца Бодонги Чакдоржановой, губернаторъ «весьма ругалъ и бранилъ необыкновенно Орловскаго» и находившагося при ней унтеръ-офицера за то, что онъ привелъ къ нему Бодонгу; за симъ Орловскій сообщаетъ, что когда на другой день «я привелъ въ церковь служителя ея Джимбозлисанга, то губернаторъ прислалъ нѣсколько солдатъ, коп, по приказу его, хотѣли отъ меня онаго изъ церкви отнять, при чемъ говорили, что ежели я его не отдамъ, то самого меня велѣлъ губернаторъ взять подъ караулъ, но однако я тѣхъ солдатъ изъ церкви выслалъ, а самъ послѣ ихъ изъ церкви выйти опасался и былъ въ церкви, затворши двери, съ утра до самаго обѣденнаго благовѣсту», о чемъ было сообщено потомъ и Преосвященному Казанскому.

12. Когда Орловскій далъ въ благословеніе одному новокрещенному татарину Казанской Татарской Слободы Сулейману Измаилову икону, то губернаторъ, чрезъ посланнаго отъ него сержанта, «говорилъ таковое прещеніе, чего ради онъ (Орловскій) посылаетъ иконы въ домы татарскіе безъ воли его, губернатора», а потомъ приказалъ взять новокрещеннаго на губернаторскій дворъ, гдѣ онъ и содержался безвинно.

13. Относительно обрѣзаннаго въ магометанство чуваша дер. Ерыклы по имени Смолки нельзя было сдѣлать никакого распоряженія въ виду покровительства губернатора татарамъ этой деревни, которые, большею частію, проживаютъ при его домѣ.

14. Наконецъ, въ іюнѣ 1749 г. губернаторъ приказалъ отобрать отъ Орловскаго подъ

караулъ находившихся у него для наставленія въ вѣрѣ татаръ Казанской Татарской Слободы Оразмета Чикаева съ женою Гульнязыною, присланныхъ изъ Провинціальной Канцеляріи по дѣлу о пожарѣ въ Казани.

Въ виду сего, Синодъ, отъ 21 августа 1749 г., постановилъ: сообщивъ Сенату доставленныя Орловскимъ свѣдѣнія, требовать «дабы Прав. Сенатъ соблаговолилъ ко отвращенію таковыхъ, производимыхъ въ призываніи иновѣрцевъ въ православную христіанскую вѣру Казанскимъ губернаторомъ и прочими препятствій, изслѣдовавъ, учинить благопристойное и безпродолжительное разсмотрѣніе и рѣшеніе, какъ Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, дабы ихъ, кто по тому слѣдствію явятся въ вышепоказанномъ приходящихъ ко св. крещенію развратители, яко сущіи Креста Христова враги и противники Божіи, такожъ и упомяненные въ доношеніи означеннаго помощника Орловскаго татары, кои трехъ человѣкъ изъ калмыковъ да одного изъ чувашей въ свой магометанскій законъ обрѣзали, безъ учиненія имъ подлежащаго указа оставлены отнюдь не были, а помянутые, св. крещеніе воспріявшіе и впредь онаго желающіе могли бы остаться безъ всякаго утѣшенія и по силѣ Всемилостивѣйшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ чинено-бъ было къ нимъ всякое благоснисхожденіе и призрѣніе, чрезъ что-бъ лучшая и безпрепятственная къ принятію имъ православныя вѣры могла придаться охота».

19 сентября Сенатъ сообщилъ Синоду, что имъ поручено Казанскому Губернатору представить немедленно объясненія по всѣмъ вышеизложеннымъ пунктамъ, а Губернской Канцеляріи—произвести слѣдствіе о совращеніи калмыковъ и чувашъ въ магометанство и подтверждено не дѣлать притѣсненій новокрещеннымъ татарамъ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 354/193. 11 Августа/24 Ноября. *По доношенію Двора Ея Императорскаго Величества птичьяго содержанія подмастерья Семена Башмакова о томъ, что купецъ г. Боровска Митрофанъ Второвъ сбѣжалъ изъ Московскаго Андроніева м-ря, сбросивъ съ себя монашеское платье.*

«Подмастерье птичьяго содержанія Двора Ея Императорскаго Величества» Семенъ Башмаковъ донесъ С.-Петербургской Синодальной Конторѣ, что по полученнымъ имъ отъ С.-Петербургскаго купца Емельяна Климушина свѣдѣніямъ, купецъ г. Боровска Митрофанъ Второвъ раньше былъ монахомъ Московскаго Андроніева м-ря, откуда онъ потомъ сбѣжалъ и «будучи въ побѣгахъ, чинъ монашескій скинулъ съ себя своимъ произволеніемъ» и живетъ самъ въ С.-Петербургѣ съ женою и дѣтьми у здѣшняго купца Козьмы Капустина и въ доказательство того, что Второвъ дѣйствительно былъ раньше монахомъ, Башмаковъ ссылался на свидѣтелей Петербургскихъ купцовъ Ѳеодота Степанова, Семена Зеленина, Евсевія Попова и на крѣпостного подполковника Елагина человѣка Димитрія Ильина.

Синодальная Контора сдѣлала распоряженіе о томъ, чтобы Второвъ былъ сысканъ и представленъ для допроса. Изъ допроса Второва видно, что будучи родомъ изъ того же г. Боровска купеческаго званія, онъ никѣмъ не только не постригался въ монашество, но и не живалъ въ монастырѣхъ, а занимался торговлей сперва при отцѣ своемъ въ г. Боровскѣ, потомъ съ 1725 г. въ Твери, а съ 1733 г. въ С.-Петербургѣ у купца Капустина. За все это время онъ всегда бывалъ въ тѣхъ городахъ на исповѣди, а въ 1743 г. женился въ Твери на вдовѣ Дарьѣ Карповой. Въ опроверженіе взведеннаго на него обвиненія, онъ ссылается на тѣхъ же лицъ, которыхъ указалъ Башмаковъ, за исключеніемъ Степанова и Ильина, такъ какъ перваго не имѣется въ числѣ С.-Петербургскихъ купцовъ, а со вторымъ у него ведется приказная ссора. 21 августа Второвъ сданъ на поруки купцамъ Петербургскимъ съ тѣмъ, чтобы онъ никуда не отлучался изъ С.-Петербурга и ежедневно являлся въ Синод. Контору.

За симъ были розысканы и допрошены въ Конторѣ свидѣтели—Климушинъ, Поповъ, Зенинъ и Степановъ, которые одинаково

показали, что когда они ѣздили вмѣстѣ на Пороховые заводы, то у нихъ былъ разговоръ съ купцомъ Серебренниковымъ о какомъ-то купцѣ, который раньше былъ монахомъ, но о томъ, чтобы это относилось къ купцу Второву, котораго они и не знали, не было и рѣчи. Самъ же Серебренниковъ на допросѣ 21 сентября показалъ, что о прежнемъ монашествѣ купца Второва онъ узналъ въ казенномъ питейномъ домѣ отъ канцеляриста Главной Дворцовой Канцеляріи Автомона Аѳанасьева, и при этомъ разговорѣ были ученики камельнаго дѣла Сажинъ и бывшій канцелярист Главной Полиціймейстерской Канцеляріи Селезневъ; самъ Серебренниковъ ничего не знаетъ о купцѣ Второвѣ. По допросѣ, у Серебренникова взята подписка въ томъ, что онъ, подъ угрозою штрафа, не будетъ отлучаться изъ С.-Петербурга и будетъ являться въ Контору, въ случаѣ надобности. На требованіе Синодальной Конторы доставить для допроса по тому же дѣлу канцеляриста Аѳанасьева, Контора Дворцовой Канцеляріи, 12 октября увѣдомила, что онъ уволенъ изъ этой Канцеляріи для опредѣленія въ Касимовскую Воеводскую Канцелярію, но туда не явился и Конторѣ неизвѣстно, гдѣ онъ теперь находится. Наконецъ 30 октября явился на допросъ самъ Аѳанасьевъ и показалъ, что онъ никогда не говорилъ Серебренникову о томъ, что купецъ Второвъ раньше былъ монахомъ и что до 1749 г. Аѳанасьевъ и не зналъ его, пока не встрѣтился съ нимъ, ходя по судным дѣламъ. Между тѣмъ, какъ Сажинъ и Селезневъ подтвердили, что Аѳанасьевъ дѣйствительно велъ указанный разговоръ въ ихъ присутствіи въ питейномъ домѣ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{355}{311}$. $\frac{12\ \text{Августа}}{27\ \text{Ноября}}$. *По прошенію купца Напрудной Слободы Ивана Ѳедорова объ отдачѣ ему изъ Раскольнической Комиссіи взятыхъ у него пожитковъ и денегъ и о распечатаніи его лавокъ (ср. дѣло № $\frac{152}{308}$.)*

Изъ прошенія купца Ѳедорова видно, что когда онъ 12 февраля 1748 г. возвращался отъ заутрени въ Чудовомъ монастырѣ на

свою квартиру, которую онъ занималъ вмѣстѣ съ оброчнымъ крестьяниномъ Ѳедоромъ Кобелевымъ на Большой Тверской улицѣ, то близъ той квартиры увидѣлъ большое сборище людей и потомъ узналъ, что это пріѣхала команда Слѣдственной о раскольникахъ Комиссіи, а за кѣмъ именно, этого онъ не узналъ. «Слышавъ прежде народный отъ той Комиссіи вездѣ страхъ и что многихъ въ Москвѣ и изъ уѣздовъ отъ обывателей иныхъ и безвинно по напраснымъ оговорамъ нечаянно въ оную Комиссію забираютъ» и чтобы самому не пострадать, Ѳедоровъ отлучился изъ Москвы въ другіе города; когда же возвратился въ Москву, то узналъ, что всѣ его пожитки и деньги взяты Комиссіей по описи, а лавка его запечатана. Поэтому Ѳедоровъ просилъ о возвратѣ ему имущества и о распечатаніи его лавокъ. Къ прошенію приложенъ реестръ вещей.

По справкѣ въ названной Комиссіи, оказалось, что солдатъ Алексѣй Пшонкинъ и купецъ Иванъ Крупенниковъ показали въ Комиссіи о бытіи Ѳедорова съ матерью на богопротивныхъ сборищахъ у того Крупенникова, почему онъ и былъ разыскиваемъ для допроса, что до «квакерской ереси касается», но найти его тогда не удалось. Поэтому и такъ какъ Ѳедоровъ принадлежалъ къ сей ереси, то Синодомъ, отъ 14 ноября 1749 г., постановлено было арестовать Ѳедорова и препроводить его въ Комиссію, поручивъ послѣдней возможно скорѣе разсмотрѣть его дѣло и по окончаніи слѣдствія, если онъ окажется невиновнымъ, возвратить ему пожитки и деньги и распечатать лавки.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ этомъ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{356}{383}$. $\frac{12\ \text{Августа}}{11\ \text{Декабря}\ 1751\ \text{г.}}$ *О недѣйствительно служащемъ церковникѣ соборной церкви г. Кромъ Иванѣ Емельяновѣ, обвинявшемъ священника с. Ретежей, Кромскаго уѣзда, Ѳедора Ѳедорова въ поруганіи Спасителева образа.*

Дежурный Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютантъ Бутурлинъ представилъ въ Св. Синодъ взятаго ночью въ пу-

стой караулкѣ церковника соборной церкви г. Кромъ Ивана Емельянова, который прибылъ въ Москву съ намѣреніемъ «учинить нѣкоторое знатное доношеніе». На допросѣ выяснилось, что Емельяновъ былъ вызванъ въ Коломенскую Консисторію, вслѣдствіе его доношенія о поруганіи Спасителева образа священникомъ с. Ретежей, Кромскаго уѣзда Ѳедоромъ Ѳедоровымъ въ домѣ крестьянина дер. Колчевой, того же уѣзда, Ѳомы Васильева; въ Коломнѣ секретарь Шокуровъ сказалъ Емельянову, что онъ свободенъ, такъ какъ его доношеніе оказалось вѣрнымъ и подорожной ему не далъ, поэтому Емельяновъ, не возвращаясь въ Кромы, пришелъ въ Москву просить объ опредѣленіи его въ военную службу, ибо онъ недѣйствительно служащій и въ подушный окладъ нигдѣ не записанъ.

Самое кощунство священника Ѳедорова, по словамъ Емельянова, заключалось въ слѣдующемъ. Когда священникъ Ѳедоровъ былъ у крест. Васильева, то послѣдній замѣтилъ ему: «вотъ ты попъ, а пришелъ въ избу, не молясь Богу, сѣлъ на коникъ». Когда же Ѳедоровъ спросилъ, «гдѣ твой Богъ стоитъ», на что Васильевъ указалъ на образъ Спасителя, то Ѳедоровъ «взялъ тотъ образъ и ударилъ въ той избѣ оземь и топталъ ногами и называлъ, что не Спасителя образъ написанъ, это де самъ чертъ написанъ и поднялъ съ земли, положилъ на столъ, кверху ликомъ и билъ кулаками и плевалъ и онаго образа онъ попъ и краску всю сбилъ и говорилъ, что я такимъ образамъ не покланяюся, писаннымъ на древѣ и не вѣрую въ нихъ»—все это видѣли бывшіе здѣсь нижеименованные свидѣтели.

По опредѣленію Синода, отъ 20 сентября 1749 г., настоящее дѣло передано на разсмотрѣніе Преосвященнаго Гавріила, епископа Коломенскаго, которому затѣмъ посылались отъ 24 марта и 2 ноября 1750 г. «дупликатъ и трипликатъ» того же указа. На эти указы Преосвященный Гавріилъ отвѣчалъ, что по означенному дѣлу все еще производится слѣдствіе. Наконецъ, въ декабрѣ 1751 г. Коломенская Консисторія сообщила, что по слѣдствіи упомянутый священникъ Ѳедоровъ дѣйствительно оказался виновнымъ въ поруганіи Спасителева образа и посему Консисторіей опредѣлено: 1) свящ. Ѳедорова за кощунство, пьянство, ложное сказываніе «Слова и дѣла» и за бѣгство изъ Голутвина монастыря, куда онъ былъ сосланъ, лишить священства, «и въ знакъ того на головѣ и бородѣ его волосы ему остричь» и отослать (и посланъ) въ Воеводскую Канцелярію: 2) «бывшаго старосту поповскаго попа Григорія Ѳомина, который, будучи въ Кромскомъ Духовномъ Правленіи управителемъ, принявъ отъ крест. Ѳомы Васильева на попа Ѳедора о такомъ немаловажномъ дѣлѣ доношеніе, по должности своей, не токмо о скорѣйшемъ того дѣла изслѣдованіи старанія не предлагалъ, но вмѣсто того противо совѣсти, то дѣло уничтожить на просьбы отца его Ѳедорова попа Ѳедора склоненъ былъ и прямымъ дѣйствіемъ то, чрезъ полученіе отъ онаго попа Ѳедора себѣ во взятокъ денегъ 3 р. 50 к. какъ по слѣдствіи оказалось, исполнилъ, чтобы совершенно (ежели бы отъ церковника Ивана Емельянова донесено о томъ не было) и уничтожено быть могло,—да и по начатіи о томъ въ Духовной Консисторіи слѣдствія, попу Ѳедору, что-де онъ запирался денегъ 3 р. дать обѣщалъ и въ тѣхъ деньгахъ письмо далъ, какъ о томъ на очной ставкѣ отъ него, попа Ѳедора, ясно изобличенъ, за то его попа Григорія священства лишить и отъ той Димитріевой церкви отрѣшить вовсе и послать въ неисходное въ монастырскихъ трудахъ содержаніе въ Веневскій Богоявленскій м-рь, дабы онъ о такомъ своемъ согрѣшеніи умилостивлялъ Бога; 3) канцеляриста Козьму Звегинцева, который, забывъ присяжную должность такое немаловажное дѣло слѣдствіемъ упустилъ, да еще и на взятку къ тому онъ однодворца Аушева и прочихъ, какъ въ дѣлѣ явствуетъ, уговаривалъ съ разными угрозеніями, чтобы они о томъ попа Ѳедора образу Спасителеву поруганіи не объявляли да и попа Ѳедора удерживалъ чрезъ обѣщаніе денегъ 10 р., а дачу 2 р. и шубы, дабы онъ въ томъ не винился, по которому его, Звегинцева, наученію, оные свидѣтели въ томъ немалое время запирались, чѣмъ онъ, Звегинцевъ, главною виною паче другихъ со-

стоитъ, чего было ему чинить не подлежало, отрѣша отъ Кромскаго Духовнаго Правленія вовсе да однодворца Дмитрія Аушева и положеннаго въ окладъ церковника Евдокима Яковлева за вины и что они, съ прошлаго 1749 г. вѣдая о учиненномъ отъ попа Ѳедора образу Спасителеву поруганіи нигдѣ чрезъ немалое время не доносили: Аушевъ по неоднократнымъ требованіямъ, съ согласія объявленнаго Звегинцева, не явился и укрывался, за что, какъ выше значитъ, отъ попа Ѳедора денегъ $1^1/_2$ р. взялъ, почему и они, какъ видно, къ прикрытію того умыслъ имѣли ко учиненію,— по силѣ военныхъ артикуловъ гл. 1 арт. 5 указа, ихъ—Звегинцева, Аушева и Яковлева отослать во оную Коломенскую Воеводскую Канцелярію при промеморіи»; 4) такъ какъ попъ Тимоѳей Борисовъ и дьячекъ Василій Васильевъ, будучи свидѣтелями поруганія Спасителева образа, однако не доносили объ этомъ съ того времени по 31 октября 1751 г. и лишь въ послѣднее время принесли въ томъ повинную, почему заслуживаютъ снисхожденія, то первому «запретивъ священнослуженіе и рукою благословеніе», сослать въ Крапивенскій Троицкій, а второго—въ Николаевъ Веневскій монастыри на два года; 5) попа Ѳедорова лишить священства, а монастырскимъ трудамъ не подвергать въ виду его старости. По полученному изъ С.-Петербурга 1 іюня 1751 г. указу Преосвященному Коломенскому велѣно поступить съ означенными лицами согласно постановленію Консисторіи съ такими исключеніями: отцу попа Ѳедора Ѳедорову запретить священство и послать въ монастырь на покаяніе до конца жизни; попу Борису и дьячку Васильеву прибавлено, чтобы ежедневно клали по 100 поклоновъ земныхъ, кромѣ правилами запрещенныхъ дней, а Аушева и Яковлева, не отсылая въ гражданскій судъ, послать въ разные монастыри, заковавъ въ желѣза, на тяжкіе монастырскіе труды на годъ и обязать класть по 100 поклоновъ. Согласно указу Преосвященнаго Коломенскаго и сдѣлано Консисторіей исполненіе.

№ $\frac{357}{41}$. $\frac{14}{25}$ Августа. *По доношенію Синодальной Экономической Канцеляріи о покрытіи желѣзомъ палатъ въ синодальномъ домѣ.*

Экон. Канцелярія доносила Синоду, что въ синодальномъ домѣ надъ палатами Экон. Канц. и гдѣ жительство имѣютъ іеромонахи и іеродіаконъ во всю линію даже до Синодальнаго Дворцоваго Приказа и подъ онымъ Приказомъ деревянныя кровли ветхи, а мѣстами уже пообвалились, а такъ какъ Высочайшими указами повелѣно въ Кремлѣ и въ Китаѣ кровли крыть желѣзомъ и въ вѣдѣніи Канцеляріи имѣется въ наличности кровельное желѣзо, купленное у Бергъ-Коллегіи, то Канцелярія проситъ разрѣшенія Синода на перекрытіе означенныхъ палатъ желѣзомъ. Это разрѣшеніе было дано Синодомъ, по опредѣленію отъ 21 августа, съ тѣмъ, чтобы эти работы были исполнены по примѣру прочихъ мѣстъ и чтобы не было никакого убытка казнѣ, который будетъ взысканъ съ той же Канцеляріи.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{358}{305}$. $\frac{14\text{ Августа}}{2\text{ Сентября}}$. *По доношенію Конторы Тайной Канцеляріи объ обращеніи въ православіе записной раскольницы, жены Новгородскаго посадскаго человѣка Тимоѳея Мучанинова, Анны.*

Контора Тайной Канцеляріи, посылая въ С.-Петербургскую Синодальную Контору раскольницу Анну Мучанинову, сообщала, что она содержалась при той Канцеляріи по нѣкоторому секретному дѣлу, какового, однако, на слѣдствіи за ней не оказалось, но при этомъ она изъявила желаніе обратиться отъ раскола къ Св. Церкви «не для какого пристрастія, но отъ чистаго сердца своего и впредь она, Анна, въ расколѣ быть до смерти своей не желаетъ».

На допросѣ въ Синодальной Конторѣ Анна Мучанинова показала, что она дочь новгородскихъ записныхъ раскольниковъ Ситниковыхъ, имѣетъ отъ роду 30 лѣтъ, крещена была въ православную вѣру, по обрядамъ которой исповѣдывалась и причаща-

лась; по выходѣ замужъ за Мучанинова, была записана въ 1746 г. въ расколъ, а такъ какъ мужъ ея, по его прошенію, Новгородской Консисторіей выключенъ былъ въ 1748 г. изъ раскола, то и она желаетъ перейти въ православіе; крестилась она двуперстно по наученію своихъ родителей, но сношеній ни съ явными, ни съ тайными раскольниками не имѣла. Мучанинова, по опредѣленію Конторы отъ 21 августа, отправлена къ Преосвященному Ѳеодосію, архіеп. С.-Петербургскому.

№ 359/593. 24 Августа / 9 Января 1750 г. *По доношенію Преосвященнаго Тимоѳея, митроп. Кіевскаго, о разрѣшеніи спорнаго земельнаго дѣла между Кіевобратскимъ монастыремъ и Кіевскимъ Магистратомъ безъ новаго слѣдствія.*

Архимандритъ и ректоръ Кіевобратскаго училищнаго монастыря Сильвестръ Ласкоронскій, въ своемъ всеподданнѣйшемъ прошеніи, объяснялъ, что съ 1729 г. въ Генеральной Войсковой Канцеляріи началось «заводное» дѣло сего м-ря съ Кіевскимъ Магистратомъ «о грунтахъ, прозываемыхъ Бирковецъ и Клепачъ».

По этому дѣлу уже производилось дважды въ названной Канцеляріи слѣдствіе и въ 1747 г. оно было рѣшено, за исключеніемъ спора о полѣ Бирковскомъ, о чемъ было передано на разсмотрѣніе Сената. На требованіе Сената представить все подлинное дѣло о спорныхъ земляхъ съ чертежами и планами для нихъ, та же Канцелярія сообщила, что все это дѣло вмѣстѣ съ другими сгорѣло во время бывшаго въ г. Глуховѣ пожара.

Поэтому, а также въ виду недостатка средствъ у Кіево-братскаго монастыря на содержаніе учителей и братіи, архим. Сильвестръ просилъ чтобы настоящее дѣло было рѣшено Сенатомъ безъ новаго слѣдствія и чтобы воспрещенъ былъ «въѣздъ Кіевскихъ мѣщанъ для рубки лѣса въ монастырскую пущу при урочищѣ Клепачъ, называемую Мостяскою и Которскою, такъ какъ хотя привилегіями польскихъ королей разрѣшено кіевскимъ мѣщанамъ рубить лѣсъ на 5 миль отъ г. Кіева, однако эти мѣщане въ лѣса другихъ владѣльцевъ не имѣютъ свободнаго въѣзда для этой надобности, а опустошаютъ только монастырскую пущу.

Представляя это прошеніе архим. Сильвестра, Преосвященный Тимоѳей, съ своей стороны, просилъ, Синодъ объ удовлетвореніи сего ходатайства, о чемъ по опредѣленію Синода, отъ 22 сентября 1749 г., сообщено, для подлежащаго рѣшенія, Сенату.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 360/499. 14 Августа / 12 Сентября. *По доношенію Преосвященнаго митрополита Тобольскаго объ опредѣленіи префектомъ въ Тобольскую семинарію бывшаго префекта Переяславской семинаріи, іером. Владиміра.*

Преосвященный Сильвестръ просилъ Синодъ назначить бывшаго префекта Переяславской семинаріи, іером. Владиміра, высланнаго Преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Переяславскимъ для послушанія въ Александро-Невскій монастырь, префектомъ въ Тобольскую семинарію, така какъ въ послѣдней не имѣется префекта и іером. Владиміръ желаетъ быть въ томъ послушаніи. Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 17 августа 1749 г., это ходатайство удовлетворено, при чемъ іером. Владиміру выдано на проѣздъ отъ Переяславля до С.-Петербурга 30 р. за счетъ суммъ Тобольской епархіи.

№ 361/600. 14 Августа / 19 Сентября. *По доношенію ризничаго синодальнаго дома, іером. Сергія, объ увольненіи по болѣзни подъяка Андрея Яковлева и объ опредѣленіи его, для прокормленія, въ Екатерининскую пустынь.*

Синодальный ризничій, іером. Сергій, сообщая о ходатайствѣ подъяка синодальнаго дома Андрея Яковлева уволить его, по болѣзни, отъ службы, въ которой онъ состоялъ съ 1745 г. безпорочно, и опредѣлить его, для пропитанія, въ Екатерининскую пустынь въ Московскомъ уѣздѣ, съ своей стороны, просилъ Св. Синодъ объ удовле-

твореніи сего ходатайства, что и было исполнено, согласно опредѣленію Синода, отъ 21 августа 1749 г., и 18 сентября Яковлевъ былъ отосланъ въ названную пустынь.

№ 362/501. 17 Августа / 17 Января 1751 г. *По доношенію корнета лейбъ-гвардіи Коннаго полка Матвѣя Неронова о допросѣ свящ. Явленскаго Казанскаго монастыря въ г. Переславлѣ Рязанскомъ Андрея Григорьева о написанномъ теткою Неронова завѣщаніи на ея имущество.*

Корнетъ лейбъ-гвардіи Коннаго полка Матвѣй Нероновъ просилъ Синодъ, чтобы былъ допрошенъ священникъ Явленскаго монастыря г. Переславля Рязанскаго Андрей Григорьевъ по его жалобѣ на отставного маіора, князя Владиміра Вапольскаго, который не отдалъ ему, Неронову, приданаго и денегъ согласно духовному завѣщанію его родной тетки вдовы Евдокіи Шокуровой, оставленному у названнаго священника для передачи сестрѣ ея княгинѣ Степанидѣ Вапольской, но за смертію послѣдней это завѣщаніе осталось у священника Григорьева, что онъ подтвердилъ на допросѣ въ Синодальной Канцеляріи.

На запросъ Синода, Судный Приказъ, гдѣ началось это дѣло, сообщилъ, что для производства слѣдствія по сему дѣлу необходимо потребовать отъ свящ. Григорьева подлинное духовное завѣщаніе. На этомъ основаніи, Синодъ, 12 марта 1750 г., постановилъ послать въ Судный Приказъ какъ предъявленное Григорьевымъ на допросѣ подлинное завѣщаніе (копія коего оставлена въ дѣлѣ), такъ и его самого для надлежащаго допроса.

№ 363/247. 18 Августа / 26 Іюня 1751 г. *По прошенію Преосвященнаго Іосифа, архіепископа Грузинскаго, объ увольненіи его въ Кизлярскую крѣпость и по доношеніямъ Синодальной Конторы и Преосвященнаго Астраханскаго о смерти Преосвященнаго Іосифа.*

Преосвященный Грузинскій Іосифъ, архіепископъ Самебѣльскій и Цыркальскій, сообщая о своей долговременной службѣ, по переѣздѣ въ Россію, гдѣ онъ исполнялъ разнообразныя обязанности, а также о размѣрахъ выдававшагося ему въ разное время жалованья, просилъ Св. Синодъ: 1) разрѣшить ему, въ виду глубокой старости, переѣхать въ Кизляръ для совмѣстной жизни съ пребывающимъ тамъ Преосвященнымъ Іоанномъ, архіепископомъ Мангнельскимъ, такъ какъ принявъ вмѣстѣ въ Грузіи монашество, они дали другъ другу обѣщаніе «жизнь свою положить въ одномъ мѣстѣ и кости свои положить вкупѣ»; 2) выдавать ему жалованье изъ мѣстныхъ доходовъ, 3) назначить ему подводы и прогонныя деньги на проѣздъ отъ Москвы до Кизляра, 4) разрѣшить ему построить монастырь для житья находящихся при этихъ Преосвященныхъ священноцерковнослужителей, гдѣ находили бы прибѣжище и наставленіе въ вѣрѣ какъ проживающіе въ Кизлярѣ ихъ соотечественники, такъ и тѣ бѣдные люди, которые вышли и будутъ выходить изъ плѣна, позабывъ свой языкъ, ибо въ Россіи имѣются храмы даже для иновѣрцевъ, между тѣмъ какъ единовѣрные грузины не имѣютъ въ Россіи собственныхъ церквей и монастырей и 5) наконецъ, разрѣшить имъ обращать въ православіе другихъ иновѣрцевъ и ограждать ихъ отъ возвращенія опять къ басурманамъ.

Изъ справки Синодальной Канцеляріи видно, что по указу Верховнаго Тайнаго Совѣта, отъ 18 іюля 1728 г., пріѣхавшимъ изъ Грузіи архіереямъ положено выдавать жалованье по 150 р. изъ опредѣленныхъ на милостыню и вспоможеніе Константинопольской церкви 3000 р., отвести имъ кельи въ монастыряхъ, по усмотрѣнію Св. Синода, и сверхъ жалованья давать отъ монастырей хлѣба по 5 порцій и, въ случаѣ надобности, по коляскѣ съ лошадьми. По пріѣздѣ въ 1732 г. въ Москву Преосвященнаго Іосифа, архіеп. Самебѣльскаго, бывшаго въ плѣну у лезгинцевъ, ему разрѣшено было Синодомъ, отъ 29 августа 1733 г., отправлять въ Москвѣ священнослуженіе. Именнымъ Высочайшимъ (словеснымъ) указомъ 13 марта 1734 г., Преосвященный Іосифъ вмѣстѣ съ прибывшимъ изъ Грузіи митрополитомъ Романомъ зачисленъ въ штатъ на мѣста умершихъ въ Москвѣ Грузинскихъ архіереевъ съ произ-

водствомъ имъ указаннаго жалованья. По такому же указу 15 мая 1734 г. Преосвященному Іосифу разрѣшено быть въ Новгородѣ «адъюторомъ, т. е. помощнымъ архіереемъ или намѣстникомъ и въ первостепенномъ Новгородскомъ Юрьевѣ монастырѣ имѣть власть и митру архимандрическую». По резолюціи бывшаго Кабинета, отъ 7 августа того же года, Преосвященному Іосифу съ свитою назначено жалованье по 200 р. въ годъ, а по опредѣленію Св. Синода, отъ 20 декабря 1736 г.—жалованье увеличено до 400 р., хлѣбное довольствіе до 100 чтв., съ правомъ получать отъ монастыря всѣ необходимые пищевые припасы и лошадей. По вѣдѣнію Сената, отъ 13 октября 1738 г. отмѣнена была выдача Преосвященному Іосифу штатнаго жалованья по 150 р. въ годъ и по 5 порцій хлѣба. По резолюціи бывшаго Кабинета, и опредѣленію Синода, отъ 16 октября 1749 г. Преосвященный Іосифъ назначенъ архимандритомъ Московскаго Знаменскаго монастыря съ жалованьемъ по 500 р. въ годъ, которое по указу принцессы Анны, отъ 2 января 1741 г. было увеличено до 1000 р. изъ суммъ Коллегіи Экономіи, а затѣмъ по пересмотрѣ окладовъ назначенныхъ въ правленіе герцога Курляндскаго и принцессы Анны, по сообщенію Сената, отъ 3 ноября 1742 г., Преосвященному Іосифу было опредѣлено жалованье въ прежнемъ размѣрѣ 500 р. въ годъ.

По обсужденіи сего дѣла и принявъ во вниманіе, что назначеніе жалованья Преосвященному Іосифу, по увольненіи его изъ Россіи, не зависитъ отъ Синода, послѣдній, въ опредѣленіи отъ 16 октября 1749 г. постановилъ: какъ объ увольненіи Преосвященнаго съ находящимися при немъ Грузинскими духовными персонами изъ Москвы въ Кизляръ, снабдивъ его ямскими подводами и прогонными деньгами изъ Штатъ-Конторы, такъ и о назначеніи ему жалованья во вниманіе къ его долговременной службѣ и глубокой старости, представить на Высочайшее благоволеніе. Что же касается ходатайства его о постройкѣ монастыря въ Кизлярѣ и о разрѣшеніи обращать въ православіе иновѣрцевъ, то согласно прежнему своему опредѣленію въ 1747 г. по такому же ходатайству Преосвященнаго Грузинскаго Іоанна, Синодъ и нынѣ рѣшилъ сообщить объ этомъ вторично на разсмотрѣніе Сената.

15 декабря 1749 г. Преосвященный Гавріилъ, еп. Коломенскій предложилъ Синоду Именной Высочайшій указъ 3 декабря того же года, объявленный чрезъ царскаго духовника, протоіерея Благовѣщенскаго собора Ѳеодора Дубянскаго, объ отпускѣ Преосвященнаго Іосифа въ Кизляръ и о назначеніи ему жалованья «на такомъ основаніи, какъ прежде Великороссійскіе увольняемые отъ епархій архіереи снабдены были». По справкѣ въ Синод. Канцеляріи, уволеннымъ на покой Преосвященнымъ, по Высочайшимъ указамъ 1 сентября 1742 г.—Леониду, еп. Крутицкому, Іоанну, еп. Нижегородскому, 28 февраля, 9 августа 1748 г.—Гавріилу, архіеп. Устюжскому и Димитрію, еп. Нижегородскому, постановлено было отвести приличные покои въ тѣхъ монастыряхъ, которые назначены были для ихъ пребыванія, выдавать отъ монастыря по 300 р. жалованья, порцію вслихъ припасовъ противъ 5 монаховъ, назначить въ услуженіе по 3 человѣка духовныхъ и свѣтскихъ и въ случаѣ надобности давать пару лошадей для выѣзда. Преосвященному же Димитрію, епископу Нижегородскому, назначено было еще на леченіе по 100 р. въ годъ. О производствѣ въ такомъ же размѣрѣ жалованья Преосвященному Іосифу изъ мѣстныхъ или Астраханскихъ казенныхъ доходовъ Синодомъ сообщено, отъ 9 февраля 1750 г. Сенату, а въ маѣ того же года были сдѣланы Сенатомъ распоряженія по сему предмету.

Вслѣдствіе новыхъ ходатайствъ Преосвященныхъ Грузинскихъ Іосифа и Іоанна, отъ 12 февраля и 27 марта 1750 г. о разрѣшеніи построить въ Кизлярѣ если не цѣлый грузинскій монастырь, то хотя церковь изъ заготовленныхъ уже Преосвященнымъ Іоанномъ матеріаловъ на отведенномъ отъ мѣстныхъ командировъ участкѣ земли, Св. Синодъ, отъ 2 апрѣля 1750 г., разрѣшилъ постройку церкви и необходимыхъ келій, по разсмотрѣнію и съ позволенія Преосвященнаго Астраханскаго, на собственный счетъ самихъ Преосвященныхъ, чтобы

мѣстному Крестовоздвиженскому монастырю не было отъ этого никакихъ убытковъ, а Сенату вновь сообщилъ объ отводѣ земли для этихъ построекъ.

Получивъ указъ объ увольненіи въ Кизляръ и о назначеніи жалованья, Преосвященный Іосифъ, въ доношеніяхъ отъ 6 іюня 1750 г., выражая благодарность за это Синоду, въ то же время просилъ о назначеніи ему хлѣбнаго довольствія по 25 чтв. въ годъ для безбѣднаго содержанія состоящихъ при немъ духовныхъ и свѣтскихъ людей и служителей, ссылаясь на то, что уволенные на покой Преосвященные въ Россіи получаютъ, кромѣ жалованья, полное содержаніе отъ монастырей, между тѣмъ какъ въ Кизлярѣ никакихъ другихъ доходовъ онъ не можетъ имѣть, такъ какъ эта мѣстность только начала заселяться. Отъ 8 іюля Синодъ просилъ Сенатъ сдѣлать распоряженіе о назначеніи Преосвященному Іосифу хлѣбнаго довольствія, чтобы впредь отъ него не было «докучности» ни Синоду, ни Сенату.

11 октября 1750 г. Московская Синод. Контора доносила Синоду, что по сообщенію грузинскаго архим. Евѳимія, Преосвященный Іосифъ, выѣхавшій 3 іюля въ Кизляръ, на пути въ г. Саратовѣ 1 сентября скончался, и собственная его ризница и прочее имущество остались безъ всякаго призрѣнія, поэтому архим. Евѳимій, какъ родной племянникъ Преосвященнаго Іосифа просилъ объ отпускѣ его для погребенія дяди и объ отдачѣ ему имущества его дяди. Синодальная Контора, принявъ во вниманіе, что закономъ воспрещается отдавать имущество архіереевъ родственникамъ, рѣшила: 1) поручить Преосвященному Астраханскому, если онъ въ г. Саратовѣ, похоронить тѣло архіеп. Іосифа, или сдѣлать объ этомъ надлежащее распоряженіе, 2) на погребеніе употребить изъ оставшагося по смерти Преосвященнаго имущества до 300 р., а всѣ вещи принять подъ роспись, запечатать, а что нужно по вѣсу и опись и духовную, если таковая найдется, прислать въ Контору; 3) отпуска архим. Евѳимію Контора не разрѣшила по неизвѣстности въ чьемъ вѣдѣніи онъ находится. О выдачѣ имущества Преосвященнаго

Іосифа архим. Евѳимію просилъ также 11 ноября 1750 г. родной братъ Евѳимія секундъ-маіоръ Грузинскаго гусарскаго полка князь Аѳанасій Хвабуловъ, а 16 ноября того же года Преосвященный Плаціонъ, еп. Астраханскій, сообщилъ Синоду, что согласно желанію архіеп. Іосифа, тѣло его похоронено 28 сентября, въ Астраханской соборной нижней церкви, и что при кончинѣ своей Преосвященный Іосифъ просилъ передать всѣ его пожитки сестрѣ его игуменіи Идѣ и прочимъ наслѣдникамъ, такъ какъ тѣ пожитки составляютъ не церковную, а его личную собственность. Принявъ во вниманіе, что постановленіе Дух. Регл. въ прибавленіи п. 61 о выморочномъ имуществѣ архіереевъ, какъ касающееся только русскихъ епархіальныхъ архіереевъ, не можетъ быть примѣнено къ Преосвященному Іосифу, какъ епископу иностранному, который въ Россіи не числился даже епископомъ, а пользовался только содержаніемъ отъ казны, изъ котораго справлялъ себѣ одежду и облаченія, Синодъ, въ опредѣленіи, отъ 12 декабря, рѣшилъ передать «собственный скарбъ» Преосвященнаго Іосифа, согласно его волѣ, его родственникамъ.

Изъ доставленной затѣмъ Преосвященнымъ Астраханскимъ копіи описи имущества и духовной Преосвященнаго Іосифа въ переводѣ съ грузинскаго на русскій языкъ видно, что по описи значилось: 56 книгъ поученій Іоанна Дамаскина, облаченія и богослужебныя книги и буквари на грузинскомъ языкѣ, богослужебныя принадлежности, иконы, походный иконостасъ, одежда и столовая посуда. Въ своемъ завѣщательномъ письмѣ на имя духовника, игумена Лаврентія, Преосвященный Іосифъ заявлялъ, что всѣмъ его имуществомъ должна распорядиться его родная сестра Тинатина, которая знаетъ, что дѣлать и что никакому сроднику до его пожитковъ нѣтъ дѣла. При этомъ же имѣются копіи росписокъ ризничаго іером. Авраамія отъ 19 марта и 7 мая въ пріемѣ въ синодальную ризницу панагіи и прочаго архіерейскаго облаченія. Оставшіеся по смерти Преосвященнаго Іосифа въ числѣ его имущества три тюка съ книгами на грузинскомъ языкѣ разрѣ-

тено Синодомъ, отъ 1 февраля 1751 г., сестрѣ его отправить въ Грузію для раздачи въ мѣстные монастыри и церкви, согласно его завѣщанію.

№ $\frac{864}{814}$. $\frac{18}{24}$ Августа. *По доношенію Конторы Тайной Канцеляріи, при которомъ присланы колодники Ѳедоръ Супоневъ и Петръ Анцыфоровъ по дѣлу о произнесеніи послѣднимъ словъ, что слѣдуетъ поклоняться не писаннымъ, а литымъ образамъ.*

Изъ доношенія Конторы Тайной Канцеляріи видно, что по показанію Ѳедора Супонева, Петръ Анцыфоровъ, во время совмѣстнаго ихъ пребыванія подъ карауломъ въ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, говорилъ, что «табакъ курить противно св. образамъ и что покланяться писаннымъ образамъ не подлежитъ, а надобно покланяться образамъ литымъ», въ чемъ самъ Анцыфоровъ не сознается, хотя и записанъ въ расколъ и крестится двуперстно. Поэтому Контора Канцеляріи прислала этихъ колодниковъ на усмотрѣніе С.-Петербургской Синодальной Конторѣ, вмѣстѣ съ копіями показаній ихъ на допросѣ, а отсюда тѣ же колодники были отправлены 23 августа въ Полиціймейстерскую Канцелярію для производства дополнительнаго о нихъ слѣдствія и для очныхъ ставокъ съ свидѣтелями.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{885}{158}$. 21 Августа. *По доношенію Преосвященнаго Порфирія, епископа Суздальскаго, объ опредѣленіи настоятеля Московскаго Николаевскаго Перервинскаго монастыря, іером. Иларіона Завалевича архимандритомъ въ Спасо-Евѳиміевъ м-рь Суздальской епархіи.*

Въ этомъ дѣлѣ имѣется только одно доношеніе Преосвященнаго Порфирія, епископа Суздальскаго, отъ 24 апрѣля 1749 г., который, желая открыть въ своей епархіи при Спасо-Евѳиміевомъ монастырѣ близъ г. Суздаля дух. семинарію, но не имѣя для сего «учительнаго человѣка», просилъ Синодъ назначить настоятеля Московскаго Перервинскаго м-ря іером. Иларіона Завалевича въ Спасо-Евѳиміевъ м-рь архимандритомъ и ректоромъ семинаріи, а настоятеля сего м-ря, архимандрита Кирилла перевести въ другой какой-либо монастырь. На этомъ доношеніи помѣтка: «предложить къ докладу».

№ $\frac{886}{230}$. $\frac{21\text{ Августа.}}{2\text{ Іюля }1750\text{ г.}}$ *По доношенію С.-Петербургской Синодальной Конторы объ опредѣленіи священника въ Грузинскій Гусарскій полкъ на мѣсто свящ. Гавріила Карсаганова.*

Настоящее дѣло Синодальной Канцеляріи представляетъ собою продолженіе однороднаго дѣла С.-Петербургской Синодальной Конторы, изложеннаго подъ № $\frac{307}{220}$.

Въ виду сообщенія Конторы о томъ, что въ ея распоряженіи не имѣется кандидата для назначенія священника въ Грузинскій Гусарскій полкъ, Св. Синодъ 21 августа запросилъ Грузинскаго Преосвященнаго Іосифа, не имѣется ли такого кандидата въ его вѣдѣніи въ числѣ находящихся въ Москвѣ бѣлыхъ священниковъ. На это Преосвященный Іосифъ сообщилъ, что для этой надобности можетъ быть пригоденъ грузинскій священникъ Давидъ Харитоновъ, какъ человѣкъ «житія и состоянія добраго», знающій грузинскій и русскій языки и могущій отправлять богослуженіе на славянскомъ языкѣ, а въ другомъ доношеніи онъ же представлялъ грузинскаго діакона Ивана Магаквелидзева, находившагося въ то время при церкви с. Всесвятскаго, аттестуя его такъ же, какъ и перваго кандидата. Объ опредѣленіи этого діакона въ Грузинскій полкъ священникомъ просилъ Синодъ и аудиторъ сего полка Семенъ Джикидзевъ, сообщая, что священникъ Харитоновъ состоитъ при домовой церкви грузинскаго царевича генералъ-лейтенанта Бакара, гдѣ завѣдуетъ продажей грузинскихъ книгъ и содержаніемъ при той церкви мощей, что онъ скрытно, безъ позволенія царевича, просился въ Гусарскій полкъ и притомъ «состоянія не твердаго» и часто болѣетъ. Царевичъ Бакаръ, на запросъ Синода, о

священникѣ Харитоновѣ, отвѣтилъ, 13 сентября 1749 г., что онъ посвященъ во священника въ 1737 г. по приказу его родителя царя Вахтанга Леоновича, въ бытность его въ Астрахани, епископомъ Іоанномъ Мангнельскимъ и съ тѣхъ поръ находится вмѣстѣ съ прочими грузинскими духовными персонами въ Москвѣ, отправляя церковную службу въ его домовой церкви добропорядочно и ни въ какихъ подозрѣніяхъ не бывалъ; по дому царевича до священника Харитонова никакихъ дѣлъ не касается.

Въ виду такихъ отзывовъ Преосвященнаго Іосифа и царевича Бакара, «яко вѣроятія достойныхъ персонъ», Синодъ, отъ 18 сентября 1749 г., назначилъ въ Грузинскій полкъ священника Харитонова, поручивъ передать ему отъ его предмѣстника инструкцію, какъ онъ долженъ поступать на службѣ въ полку.

Въ сентябрѣ того же года Харитоновъ просилъ Синодъ о назначеніи ему путевого пособія на проѣздъ къ мѣсту службы, такъ какъ въ этомъ ему отказано въ Военной Коллегіи. По опредѣленію Синода, 29 сентября, Харитонову выдано въ пособіе 30 р. изъ собираемыхъ на подмогу полковымъ попамъ гривенныхъ денегъ.

16 октября поручикъ Грузинскаго полка Семенъ Чиказовъ, бывшій въ Москвѣ по полковымъ надобностямъ, просилъ Синодъ о разрѣшеніи освятить вновь построенную имъ въ томъ полку церковь во имя Великомученика Георгія и выдать антиминсъ отправлявшемуся въ полкъ священнику Харитонову. Синодъ поручилъ разсмотрѣть это дѣло Преосвященному Платону, архіепископу Московскому, по резолюціи котораго объ освященіи той церкви посланъ 23 октября 1749 г. Московской Консисторіей указъ архим. Московскаго Богоявленскаго монастыря Герасиму.

Наконецъ священникъ Харитоновъ въ іюнѣ 1750 г. просилъ Синодъ сообщить ему инструкцію, какъ онъ вообще долженъ поступать въ своей должности, а особенно въ дѣлѣ обращенія въ православіе служащихъ въ полку иновѣрцевъ, такъ какъ инструкціи, выданной его предмѣстнику, священнику Гавріилу Карсаганову, ни у послѣдняго, ни вообще въ полку не оказалось.

Опредѣленіемъ Синода, отъ 22 іюля 1750 г., разъяснено священнику Харитонову, что отъ желающихъ принять православіе иновѣрцевъ слѣдуетъ принимать «желательныя письменно заручныя о томъ прошенія» и представлять архіереямъ той епархіи, въ которой находится полкъ, а за отсутствіемъ ихъ, въ Дух. Консисторіи и испрашивать у нихъ на то позволенія; вмѣстѣ съ симъ разрѣшено выдать ему же копію помянутой инструкціи полковымъ священникамъ, которая имѣется и въ этомъ дѣлѣ.

№ 367/502. 21 Августа. 16 Сентября. *По доношенію ризничаго синодальнаго дома, іером. Сергія объ опредѣленіи для веденія дѣлъ по ризницѣ подканцеляриста Сергѣя Русинова канцеляристомъ и въ помощь ему одного копіиста.*

Синодальный ризничій, іером. Сергій объяснялъ въ своемъ доношеніи Синоду, что освидѣтельствованіе ризницы, которую онъ долженъ былъ принять послѣ предшественника его, іером. Варсонофія, задерживается тѣмъ, что по прежнимъ описнымъ книгамъ оказывается много несходства, подъ нѣкоторыми статьями нѣтъ отмѣтокъ, а иныхъ вещей и разобрать по описи, за ветхостями, весьма трудно; кромѣ того въ ризницу и вновь поступаютъ пожитки умершихъ духовныхъ персонъ, отчего въ пріемѣ ризницы и въ ней всякихъ дорогихъ вещей можетъ произойти еще большее «помѣшательство»; принимаемыя вновь вещи нужно разобрать, а въ солнечные дни просушивать.

Поэтому іером. Сергій просилъ Синодъ назначить въ его распоряженіе подканцеляриста Сергѣя Русинова, бывшаго при пріемѣ имъ ризницы и одного копіиста, съ опредѣленнымъ жалованьемъ для веденія приходо-расходныхъ книгъ, для продажи пожитковъ умершихъ духовныхъ персонъ и конфискованныхъ вещей свѣтскихъ лицъ и для составленія разныхъ вѣдомостей по требованію Синода, а также предоставить для храненія разныхъ вещей тѣ палаты въ синодальномъ домѣ, гдѣ раньше былъ Дворцовый Приказъ, а теперь Штатсъ-Контора и

опредѣлить для караула при нихъ 4 человѣка изъ находящихся при монастырѣ отставныхъ солдатъ. При этомъ іером. Сергій ссылается на то, что въ распоряженіи прежнихъ ризничихъ всегда были канцелярскіе служители, которыхъ у него теперь не имѣется.

По справкѣ Синодальной Экономической Канцеляріи, отъ 15 сентября, въ распоряженіи бывшаго синодальнаго ризничаго іером. Филаггрія не было особо опредѣленныхъ канцелярскихъ служителей, а разная переписка по ризницѣ исполнялась приказными служителями бывшаго Синодальнаго Казеннаго Приказа, коимъ производилось жалованье: канцеляристамъ по 50 р. и ржи и овса по 15 чтв., подканцеляристамъ и копіистамъ по 15 р. и хлѣба по 10 чтв. въ годъ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{368}{603}$. 21—28 Августа. *По доношенію Канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ о ложномъ произнесеніи слова и дѣла іерод. Донского монастыря Иларіономъ и монахомъ Іоанномъ.*

При доношеніяхъ, отъ 19 августа 1749 г., изъ Тайной Канцеляріи присланы въ Синодъ, для наказанія за ложное сказываніе «слова и дѣла» іерод. Донского монастыря Иларіонъ и монахъ того же м-ря Іоаннъ.

Опредѣленіемъ Синода, отъ 23 августа, постановлено: означенныхъ іерод. Иларіона и монаха Іоанна отослать въ Донской монастырь, гдѣ имъ, «при собраніи всей братіи и служителей, за ложное слова и дѣла сказываніе учинить нещадное плетьми наказаніе, дабы на то смотря и прочіе такихъ продерзостей впредь чинить не дерзали и потомъ быть имъ въ томъ же м-рѣ въ должнѣйшемъ, по усмотрѣнію настоятельскому, послушаніи попрежнему».

№ $\frac{369}{604}$. $\frac{\text{21 Августа.}}{\text{3 Сентября 1751 г.}}$ *По доношенію синодальнаго ризничаго, іером. Сергія, о непорядочныхъ поступкахъ чашника синодальнаго дома, монаха Павла.*

Синодальный ризничій, іером. Сергій, доносилъ Св. Синоду, что чашникъ синодальнаго дома, монахъ Павелъ,—житія весьма невоздержнаго, а именно: 1) «забывъ монашеское свое обѣщаніе, въ церковь Божію, лѣности ради своей, ходитъ весьма рѣдко, но болѣе въ пьянствѣ и въ другихъ монашескому чину неприличныхъ поступкахъ упражняется и неоднократно въ кельѣ его дневальными и сторожами Синодальной Канцеляріи присмотрѣнъ съ бабами, что весьма монаху чинить неприлично»; 2) безъ позволенія ризничаго, часто отлучается изъ дому и въ кельѣ своей не ночуетъ; 3) «имѣющимся въ синодальномъ домѣ монашествующимъ опредѣленные имъ съѣстные и питейные припасы отпускаетъ не токмо въ неподлежащія времена, но съ немалою противъ указной дачи недодачею и съ употребленіемъ притомъ въ пищу весьма негоднаго и въ томъ чинитъ имъ немалое озлобленіе; 4) ивъ имѣющагося у него въ храненіи на дачу синодальному дому иподіаконамъ и пѣвчимъ казеннаго пива, (которое имъ дается въ положенныя времена), на свое пьянство беретъ немалое число, а вмѣсто того въ оное пиво употребляетъ мѣшавъ съ дрожжами квасъ и воду; 5) онъ же 7 мая 1749 г. билъ смертно на Тверской улицѣ синодальнаго подъяка Семена Иванова и проломилъ ему голову, а потомъ по его же наученію, били Иванова посторонніе люди и ограбили у него платья на 5 р.»; 6) хотя за такое поведеніе монахъ Павелъ неоднократно содержался на цѣпи, однако онъ не исправляется, а оказываетъ сопротивленіе самому ризничему; 7) 15 іюля 1749 г. монахъ Павелъ, будучи въ Срѣтенскомъ монастырѣ, побилъ на конюшнѣ дьячка того же м-ря Григорія Алексѣева, («который усмотрѣлъ онаго Павла въ кельѣ лежащаго съ женкою»), о чемъ было заявлено Экон. Канц. и 8) такіе же поступки онъ позволялъ и до іером. Сергія, побивъ въ 1748 г. иподіаконовъ Ивана Михайлова въ синодальномъ домѣ и Константина Никитина въ своей кельѣ.

Поэтому іером. Сергій просилъ Синодъ отрѣшить монаха Павла отъ должности чашника, опредѣливъ его въ другое мѣсто, по своему усмотрѣнію, а вмѣсто него назначить другого чашника.

По справкѣ въ Экон. Канцелярiи оказалось, что монахъ Павелъ опредѣленъ чашникомъ 22 декабря 1746 г. изъ Сѣвскаго Спасскаго монастыря въ виду отзыва о немъ Московской Духовной Консисторiи, какъ о человѣкѣ, свободномъ отъ какого-либо подозрѣнiя, но что въ должности своей онъ является неисправнымъ, хотя письменныхъ о немъ доношенiй въ той Канцелярiи не имѣлось.

Между тѣмъ Канцелярiя Московскаго Гарнизона, отъ 11 октября 1749 г. сообщала, что 9 октября были взяты посланнымъ съ Краснаго Крыльца отъ караульнаго капитана Александра Перхурова дозоромъ копiистъ Синод. Канцелярiи Адрiанъ Коноплевъ и крестьянинъ синодальнаго дома Спиридонъ Денисовъ вмѣстѣ съ сѣрою лошадью и санями за то, что кричали «караулъ». На допросѣ въ Канцелярiи Гарнизона копiистъ показалъ, что идя въ Синодальную Канцелярiю около 4 час. пополудни, онъ, будучи уже въ сѣняхъ синодальнаго зданiя, «запѣлъ стихъ про себя тихимъ образомъ»; въ это время изъ кельи чашника монаха Павла вышелъ келейникъ Спиридонъ Денисовъ и замѣтилъ Коноплеву, зачѣмъ онъ пьяный поетъ громогласно; когда же Коноплевъ отвѣтилъ, что онъ пьянымъ не былъ и громко не пѣлъ, тогда Денисовъ, «ухвативъ его за волосы, сталъ бить» сперва одинъ, а потомъ вмѣстѣ съ вышедшимъ изъ кельи чашникомъ Павломъ; не стерпя побоевъ, Коноплевъ закричалъ «караулъ» и былъ взятъ дозоромъ. Въ это же время близъ синодальнаго дома стояла лошадь, запряженная въ сани, на которой хотѣлъ ѣхать куда-то келейникъ и чашникъ. Денисовъ же заявилъ, что онъ не дрался съ копiистомъ и зачѣмъ тотъ кричалъ «караулъ», онъ не знаетъ.

Поэтому Канцелярiя Гарнизона, посылая Коноплева и Денисова, а съ ними и лошадь съ санями въ Синодальную Канцелярiю, просила произвести объ этомъ надлежащее слѣдствiе и о результатахъ его сообщить Канцелярiи.

На допросѣ въ Синодальной Конторѣ въ въ октябрѣ 1751 г. iерод. Срѣтенскаго монастыря Паисiй заявилъ, что онъ не знаетъ,

при какихъ обстоятельствахъ монахъ Павелъ побилъ въ этомъ м-рѣ дьячка Григорiя Алексѣева и что хотя монахъ Павелъ былъ неоднократно наказываемъ, однако за неважныя вины, большею частiю, за пьянство. Самъ же дьячекъ Алексѣевъ на допросѣ 3 сентября 1751 г. показалъ, что будучи въ Срѣтенскомъ м-рѣ и проходя мимо кельи чашника монаха Павла, онъ, увидѣвъ послѣдняго «чрезъ окончину лежащаго въ той кельѣ, подъ тѣмъ окошкомъ, а съ женщиною или съ дѣвкою, про то сказать не знаетъ, и чинящаго съ тою блудное дѣло», замѣтилъ Павлу, что онъ то чинитъ въ обители весьма дурно и непристойно и обѣщалъ объявить объ этомъ начальствующему, послѣ чего пошелъ въ конюшню. Тогда Павелъ, выбѣжавъ изъ кельи, схватилъ дьяка Алексѣева за волосы и за бороду, далъ и билъ его въ конюшнѣ, о чемъ Алексѣевъ доносилъ игумену монастыря Лаврентiю и словесно присутствующему Экон. Канцелярiи архимандриту Пахомiю. Но монахъ Павелъ на допросѣ отрицалъ блудодѣянiе, заявляя, что Алексѣевъ ложно обвинилъ его въ этомъ по злобѣ и что онъ ударилъ Алексѣева только одинъ разъ по спинѣ, когда тотъ сталъ ругать Павла скверною бранiю, за то, что онъ съ iером. Паисiемъ не далъ ему вина.

Дальнѣйшихъ свѣдѣнiй въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{870}{815}$. 22—25 Августа. *По доношенiю С.-Петербургской Губернской Канцелярiи о произнесенныхъ Московской Ямской слободы ямщикомъ Ермолаемъ Голубятниковымъ нѣкоторыхъ богохульныхъ словахъ.*

Канцеляристъ С.-Петербургской Губернской Канцелярiи Иванъ Шинкаревъ донесъ этой Канцелярiи, что содержавшiйся въ послѣдней, по дѣлу о кражѣ лошадей, ямщикъ Ермолай Голубятниковъ во время разговора съ нимъ по тому же дѣлу, въ присутствiи служителя графа Головкина Ивана Анурина и писаря Канцелярiи отъ строенiй Ѳедора Морозова, началъ ругаться «скверными и непотребными словами»; когда же Шинкаревъ спросилъ Голубятникова, зачѣмъ онъ

ругается, то тотъ отвѣчалъ, что «я браню не тебя, а браню Самого Бога». Поэтому Губернская Канцелярія препроводила на разсмотрѣніе С.-Петербургской Синодальной Конторы Шинкарева и поданный имъ рапортъ объ этомъ богохуленіи Голубятникова, прибавивъ, что послѣдняго Контора, въ случаѣ надобности, можетъ требовать изъ Ямской Конторы, въ вѣдѣніе которой онъ отосланъ, по оправданіи въ кражѣ лошадей. По опредѣленіи Синодальной Конторы, отъ 23 августа, это дѣло передано Преосвященному Ѳеодосію, архіепископу С.-Петербургскому.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 371/316. 22 Августа. 17 Августа 1751 г. *По доношенію Бѣлгородской Губернской Канцеляріи о разореніи слоб. Воскресенской, Бѣлгородскаго уѣзда, и о поруганіи церкви въ ней однодворцами с. Мелехова и деревень Шляховой, Шеиной и Мазикиной, того же уѣзда.*

Бѣлгородская Губернская Канцелярія, въ доношеніи Св. Синоду отъ 7 августа, сообщала о грабежахъ, совершенныхъ жителями слоб. Воскресенской, Бѣлгородскаго уѣзда, вотчины кабинетъ-секретаря Якова Бахирева крестьянами с. Мелехова и деревень Шляховой, Шеиной и Мазикиной, того же уѣзда, и разореніи ими церкви въ той же слободѣ. По «древней своей злости», означенные крестьяне, «собраніями человѣкъ по 10—15 и болѣе ходятъ съ дрекольемъ оба полъ оной слободы и напавъ, бьютъ смертно и грабятъ» крѣпостныхъ людей Бахирева, причемъ «похваляются» разорить ту слободу до основанія и сжечь, отчего жители послѣдней отъ страха разбѣжались въ другіе слободы. Такъ 15 іюля 1749 г. жители деревень Шеиной и Мазикиной угнали изъ слоб. Воскресенской 40 свиней, цѣною 30 р., а однодворцы деревни Шляховой и с. Мелехова, напавъ на крестьянъ Бахирева, ѣхавшихъ по своимъ нуждамъ въ г. Бѣлгородъ и въ другія мѣста, на большой проѣзжей дорогѣ около деревни Шляховой, разграбили пожитки и отняли до 80 воловъ и лошадей. Когда по просьбѣ наказного атамана слоб. Воскресенской Василія Зыбинскаго, прибыли

въ названныя деревни посланные Губернской Канцеляріей, для защиты той слободы, Александръ Володинъ и Алексѣй Микчайшинъ и прочитали данную имъ инструкцію, то жители деревень въ количествѣ до 500 человѣкъ обоего пола, въ числѣ коихъ была и «ландмилиція съ копьями, съ дубьемъ и съ топорами», назвали ту инструкцію «воровскою» и сказавъ, что у нихъ есть свой командиръ, присланный изъ Москвы вице-сержантъ лейбъ-кампаніи Григорій Свединъ, 23 іюля 1749 г., произвели грабежъ въ слоб. Воскресенской, «а св. иконы метали по двору, дворы же зажгли и нѣсколько дворовъ сгорѣло», при этомъ разореніи находился невдалекѣ отъ слободы и Свединъ, который затѣмъ «ѣздя по полю, на коемъ посѣянъ былъ оной слободы черкасами яровой хлѣбъ и ссылая ихъ, черкасъ, съ того поля, сказывалъ, что онъ того хлѣба не отдастъ, а сѣно, гдѣ косили тѣ черкасы, пограбили люди его, Сведина, при чемъ тамъ онъ, Свединъ, былъ подъ огненнымъ ружьемъ, а 24 того же іюля оные деревень жители, паки въ ту разоренную ими слободу пришедъ съ дрекольемъ и крича необычно, какъ непріятели, и по церкви Божіей били дрючьемъ и св. иконы по тому же бросали и вышедъ изъ церкви и пришедъ къ попу Ѳедору, изъ двора его выслали вонъ, причемъ были онаго вице-сержанта Сведина прикащикъ Герасимъ Сердюковъ, и разграбя у черкасъ оставшіеся пожитки и побивъ изъ ульевъ пчелу и медъ, оной Сердюковъ, побравъ также и всякую посуду, перевезъ въ домы свои». Опасаясь послать новую команду для защиты слоб. Воскресенской, въ виду многолюдства нападающихъ на нее жителей сосѣднихъ деревень, Губернская Канцелярія просила Синодъ произвести слѣдствіе о разореніи и поруганіи въ той же слободѣ церкви и св. иконъ.

Въ то же время, Преосвященный Іоасафъ, епископъ Бѣлгородскій, отъ 2 марта 1749 г. просилъ разъясненія Синода, стоитъ ли строить новыя церкви въ его епархіи, въ виду слѣдующихъ, мѣстныхъ условій. Въ его епархіи помѣщики заселяютъ крестьянами новыя слободы и когда соберется жителей до 100—

200 дворовъ и болѣе, просятъ о постройкѣ новыхъ церквей и эти просьбы слѣдовало бы удовлетворять. «Но понеже оные жители, наипаче малороссіяне, имѣя вольность, поживъ малое время, чрезъ одинъ, а по крайней мѣрѣ, чрезъ два года, расходятся, такъ что нѣкоторыя построенныя за прежнихъ его (моихъ) антецессоровъ, въ разныхъ слободахъ и селахъ церкви, за расходомъ оныхъ приходскихъ дворовъ, стоятъ впустѣ, а другія, за ссорою смежныхъ помѣщиковъ въ земляныхъ дѣлахъ, сожжены и вовсе разорены, а при иныхъ не болѣе 10 дворовъ осталось, священники-жъ тѣхъ церквей, за таковымъ опустѣніемъ и расходомъ, не точію положеннаго съ церквей окладу платить не въ состояніи, но и себя не имѣя чѣмъ содержать, просятъ въ другія мѣста перехожихъ грамотъ, которымъ, оставя надлежащія свои церкви, въ переходъ давать благословенныя грамоты, такожъ и въ строеніи вновь церквей, за вышепоказанные резоны не безсумнительства состоить».

Не получивъ отвѣта на это хо́датайство, Преосвященный Іоасафъ, вновь повторилъ его въ доношеніи Синоду, отъ 19 сентября того же года, и кромѣ того, сообщилъ, что священникъ Воскресенской церкви слоб. Бахиревки, Бѣлгородскаго уѣзда, Ѳедоръ (фамилія его не названа) обратился къ нему съ просьбою о переводѣ его въ другой приходъ, такъ какъ послѣ бывшаго 23 іюля 1749 г. въ слоб. Бахиревкѣ-Воскресенской то-жъ, разоренія, всѣ жители ея разошлись по другимъ мѣстамъ, почему священникъ Ѳедоръ, боясь остаться въ той слободѣ, означенную церковь, съ находящимся въ ней антиминсомъ и прочею церковною утварью, замкнулъ. При осмотрѣ же по описи Воскресенской церкви, по распоряженію Преосвященнаго Іоасафа, Бѣлгородскимъ протопопомъ Симеономъ Орловскимъ, оказалось, что церковь «отбита и иконы выбиты и освященнаго антиминса съ церковными сосудами, такожъ воздуха, катапетасмы и двухъ колоколовъ не явилось». Поэтому Преосвященнымъ Іоасафомъ поручено тому же протопопу Орловскому произвести слѣдствіе о похищеніи означенной церковной утвари и сообщено Губернской Канцеляріи о томъ, чтобы она дала, для

вспоможенія при томъ слѣдствіи, особыхъ посыльныхъ людей. Но такъ какъ Губернская Канцелярія отказалась дать въ помощь протопопу Орловскому нужныхъ людей, опасаясь, чтобы жители деревень Шляховой и др. «не учинили смертнаго убивства и посыльныхъ людей», то означенное слѣдствіе было пріостановлено. Въ виду изложеннаго, Преосвященный Іоасафъ просилъ содѣйствія Св. Синода къ розысканію похищенной церковной утвари Воскресенской церкви.

Въ Синодальной Канцеляріи выписаны на справку опредѣленія Сената, отъ 31 іюля 1723 г. и Синода, отъ 5 августа 1723 г.

По обсужденіи всѣхъ изложенныхъ доношеній, Синодъ, отъ 20 ноября 1749 г. постановилъ: «дабы объ учиненномъ церкви Божіей поруганіи и бросаніи св. иконъ и о похищеніи освященнаго антиминса, колоколовъ и прочей церковной утвари и объ изгнаніи священника, Прав. Сенатъ соблаговолилъ опредѣлить, гдѣ заблаговсудится изслѣдовать накрѣпко и съ винными за толикую ихъ важную продерзость, поступить какъ государственныя права и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ безъ упущенія Прав. Сенату сообщить вѣдѣніе,... а о чиненіи позволенія о строеніи впредь просителемъ вновь церквей поступать Его Преосвященству, какъ Дух. Регл. и состоявшіеся въ ономъ Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, и если гдѣ по какой крайней необходимой нуждѣ вновь церковь построить будетъ потребно», то на это не давать позволенія, прежде, чѣмъ «самъ помѣщикъ въ домѣ архіерейскомъ такою записью, что чѣмъ какъ сама та церковь, по построеніи ея во всѣхъ своихъ церковныхъ потребахъ и утвари, такъ и ея служителя, т. е. весь церковный причтъ, опредѣленною отъ него изъ его дачъ землею, чѣмъ имъ можно быть довольнымъ, не токмо при его жизни изъ собственнаго его имѣнія, но и по немъ отъ потомковъ его (хотя другихъ приходскихъ людей по какимъ случаямъ и куда-либо отъ той церкви отбытіемъ остаться и не имѣло), всегда непремѣнно имѣютъ быть числомъ содержаны,—у крѣпостныхъ дѣлъ писанною и самими свидѣтелями добрыми заручепною, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, не обляжется

и данною своею оную изъ дачъ его, тому церковному причту землю, согласно указамъ Синода, не утвердить».

17 января 1751 г. Сенатъ сообщилъ Синоду, что настоящее дѣло передано имъ въ Юстицъ-Коллегію для немедленнаго разслѣдованія и разсмотрѣнія. Эта жа Коллегія, въ виду невозможности ей самой произвести слѣдствіе и рѣшеніе по сему дѣлу, за дальностію разстоянія отъ слоб. Воскресенской, представила Синоду свое мнѣніе о томъ, чтобы для этой надобности была учреждена особая комиссія въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ вблизи той слободы, въ составѣ одного штабъ-офицера, двухъ оберъ-офицеровъ достойныхъ, секретаря, двухъ канцеляристовъ, 3 - 4 копіистовъ изъ Бѣлгородской Губ. Канцеляріи, а по дѣламъ касающимся церкви, въ Комиссіи долженъ присутствовать протопопъ Бѣлгородскій или кто-либо другой изъ духовныхъ персонъ; при ней же долженъ быть унтеръ-офицеръ съ командою для караула и посылокъ; всѣмъ приказнымъ лицамъ этой Комиссіи должно выдаваться жалованье изъ суммъ той же Канцеляріи за счетъ тѣхъ лицъ, кто окажется виновнымъ въ совершенныхъ преступленіяхъ; въ эту Комиссію должна быть передана и вся переписка по сему дѣлу. Объ этомъ Юстицъ-Коллегія сообщила и Синоду, отъ 7 мая 1751 г. Затѣмъ Сенатъ командировалъ въ Бѣлгородскій уѣздъ для разслѣдованія того же дѣла изъ Сенатской Конторы ст. сов. Семена Совкова съ секретаремъ, однимъ канцеляристомъ и двумя копіистами и сообщая объ этомъ Синоду, просилъ назначить въ ту же Комиссію кого-либо изъ духовныхъ лицъ. Синодъ отъ 21 іюля 1751 г. поручилъ назначить такое лицо Преосвященному Бѣлгородскому, по своему усмотрѣнію.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{372}{284}$. 23 Августа. *По доношенію генералъ-лейтенанта Лопухина по челобитью солдата Воронежскаго пѣхотнаго полка Фоки Махонина о возвращеніи къ нему его жены Евдокіи.*

Генералъ-лейтенантъ Василій Лопухинъ препроводилъ въ Синодальную Контору переданное ему Грузинскимъ царевичемъ, генералъ-маіоромъ Георгіемъ всеподданнѣйшее прошеніе солдата Воронежскаго пѣхотнаго полка Фоки Махонина о возвращеніи къ нему его жены Евдокіи, со всѣмъ имуществомъ. Въ своемъ прошеніи Махонинъ сообщалъ, что онъ женился въ 1746 г. на дочери отставного капитана Никиты Скрипицына Евдокіи, которая жила съ нимъ по 1748 г., когда онъ отправился въ походъ въ Финляндію, оставивъ жену въ С.-Петербургѣ. Когда же въ 1749 г. онъ возвратился въ С.-Петербургъ, то узналъ, что жена его вышла замужъ за мастерового Пороховыхъ заводовъ Семена Ершова. Поэтому Махонинъ просилъ признать этотъ бракъ незаконнымъ и возвратить ему жену со всѣмъ оставшимся при ней имуществомъ. Это прошеніе Конторой препровождено въ С.-Петербургскую Дух. Консисторію.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{373}{302}$. $\frac{23\ \text{Августа.}}{19\ \text{октября.}}$ *По доношенію Гжатской пристани Канцеляріи розыскныхъ дѣлъ о бывшихъ въ расколѣ, за Польскимъ рубежомъ, монахѣ Варсоноѳіи и женѣ Ѳеодорѣ.*

Изъ Гжатской пристани Канцеляріи розыскныхъ дѣлъ были доставлены въ Синодъ взятые посланною отъ нея командою для сыску воровъ и разбойниковъ въ Серпенскихъ и Дорогобужскихъ лѣсахъ, бывшіе на Вѣткѣ раскольники чернецъ Варсоноѳій и старица Ѳеодора. Изъ допроса ихъ въ Синодѣ видно, что Варсоноѳій—въ мірѣ Василій раньше проживалъ въ дер. Брюхановой, Волоколамскаго уѣзда, потомъ былъ отданъ въ рекруты и сбѣжавъ отсюда на Вѣтку къ раскольническому наставнику—старцу Герасиму, по шестинедѣльномъ увѣщаніи и испытаніи, былъ постриженъ въ монахи старцемъ Варлаамiемъ; на допросѣ Варсоноѳій изъявилъ желаніе возвратиться въ православіе. Старица Ѳеодора изъ крѣпостныхъ содержателя желѣзныхъ заводовъ въ Верейскомъ уѣздѣ Петра Меллерова, малолѣтней была перевезена на Вѣтку съ родителями изъ дер. Перемѣша-

евки, гдѣ и приняла монашество, но кромѣ двуперстнаго сложенія, она ничего не принимала изъ раскола и теперь также желаетъ быть въ православной вѣрѣ. По опредѣленію Синода, отъ 13 сентября, Варсоноѳій и Ѳеодора отосланы къ Преосвященному Арсенію, архіеп. Переславльскому, для надлежащаго разсмотрѣнія. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{374}{303}$. 25 Августа. *По доношенію Раскольнической Комиссіи о старицѣ Варсонофьевскаго монастыря Евфросиніи Панфиловой.*

Раскольническая Комиссія сообщила Синоду, что игуменья Варсонофьевскаго монастыря Маргарита не желаетъ принимать въ этотъ монастырь на послушаніе старицу того же м-ря Евфросинію Панфилову, опредѣленную сюда на послушаніе за принадлежность къ расколу, въ виду того, что и раньше присланныхъ сюда же старицъ Александру, Серафиму, и Назарету Юдиныхъ трудно содержать въ монастырѣ, за неимѣніемъ достаточнаго количества караульныхъ, и опасно, въ виду возможнаго вліянія ихъ на остальныхъ монашествующихъ. Поэтому и Преосвященный Платонъ, архіеп. Московскій, просилъ Синодъ не присылать въ тотъ же монастырь бывшихъ въ расколѣ колодницъ, а ссылать ихъ въ болѣе дальніе монастыри. Въ виду сего Синодъ, отъ 12 декабря 1749 г., рѣшилъ отослать старицу Евфросинію въ Суздальскій Покровскій ж. монастырь, гдѣ и содержать ее «сковану въ тягчайшихъ монастырскихъ трудахъ, подъ крѣпкимъ присмотромъ», а объ Александрѣ, Назаретѣ и Серафимѣ Юдиныхъ поручить Комиссіи произвести, въ непродолжительномъ времени, слѣдствіе. На это Комиссія отвѣтила, что все слѣдствіе объ этихъ старицахъ уже произведено и вновь просила указаній Синода, куда отослать ихъ въ виду того, что въ Варсонофьевскомъ монастырѣ не желаютъ держать этихъ старицъ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{375}{330}$. $\frac{25\ \text{Августа.}}{31\ \text{Октября.}}$ *По доношеніямъ Слѣдственной о раскольникахъ Комиссіи о дворовомъ человѣкѣ Костромской провинціи Леонтіи Алексѣевѣ, обвинявшемъ крестьянъ дер. Милюшиной и др. въ расколѣ и почитаніи нѣкоторой дѣвки Богородицею, а мужика Христомъ.*

Слѣдственная о раскольникахъ Комиссія представила на усмотрѣніе Св. Синода присланное ей доношеніе Костромской Провинціальной Канцеляріи о дворовомъ человѣкѣ с. Стафуркова, Галичскаго уѣзда, Леонтіи Алексѣевѣ, который донесъ названной Канцеляріи о принадлежности крестьянъ дер. Милюшиной и др. къ расколу и почитаніи ими нѣкоего мужика Христомъ, а «дѣвки» Богородицей; при этомъ Комиссія добавляла, что это дѣло должно быть изслѣдовано по близости въ Костромской епархіи, «ибо Комиссіи въ то слѣдствіе безъ яснаго и неосновательнаго о томъ показанія вступить не слѣдуетъ».

Изъ доношенія Костромской Канцеляріи видно, что Леонтій Алексѣевъ былъ доставленъ въ ту Канцелярію изъ Любимской Воеводской Канцеляріи по дѣлу яко-бы объ украденныхъ имъ лошадяхъ, но на допросѣ въ Костромской Канцеляріи онъ показалъ, что онъ не воровалъ лошадей помѣщика дер. Терентьевой Арзамасскаго уѣзда Ивана Романчугова, а только ѣхалъ на нихъ вмѣстѣ съ приказчикомъ того же помѣщика, по его приказанію, въ с. Мамаево; по пріѣздѣ въ это село, во время попойки онъ разсорился съ мѣстными ямщиками и сказавъ «слово и дѣло», самъ попросилъ доставить его въ Тайную Канцелярію. Это «слово и дѣло» Алексѣева заключалось въ томъ, что по дошедшимъ до него отъ разныхъ лицъ слухамъ, крестьяне дер. Березниковой, Базаровой, Матвѣйковой, Брагиной и Милюшиной Даниловской волости — мужчины и женщины — содержатъ расколъ, крестятся двуперстно, «въ другой разъ перекрещиваютъ по своему суевѣрію и причащаютъ яко бы Св. Тайнами и Св. Церкви священниковъ проклинаютъ и положенные на нихъ во время Св. Крещенія въ церкви Св. кресты снимаютъ и бросаютъ», а дочь крест. дер.

Андрюковой Ивана Аѳанасьева — «дѣвку» Марію почитаютъ за Богородицу, и «посадя ее въ передній уголъ, поклоняются ей и другъ друга бьютъ жгутами»; къ нимъ же пріѣзжаетъ житель г. Романова (имени его не знаетъ), котораго называютъ Христомъ.

Въ виду такого показанія Алексѣева, изъ Костромской Провинціальной Канц. были посланы для сыска раскольниковъ и слѣдствія канцеляристъ Иванъ Софоновъ и солдаты. Во время розыска большинство изъ названныхъ Алексѣевымъ лицъ не было найдено; въ дер. Брагиной въ домѣ крестьянокъ-сестеръ Архиповыхъ, между прочимъ, отобрали старую Кормчую, писанную уставомъ, пять «партикулярныхъ писемъ, къ расколу сумнительныхъ», травы и коренья въ 12 узелкахъ и въ двухъ бумажкахъ. Изъ допросовъ и очныхъ ставокъ оговоренныхъ Алексѣевымъ лицъ оказалось, что они его совсѣмъ не знаютъ, одни—только крестятся двуперстно, такъ по ревизіи записаны въ расколѣ, а другіе—православной вѣры и называли своихъ духовныхъ отцовъ и описанныхъ суевѣрій никогда не придерживались. Нѣкоторыя изъ отобранныхъ у Архиповыхъ травъ и кореньевъ, по ихъ объясненію, употреблялись или для леченія, или украшенія, или для предотвращенія несчастій. Такъ, 1) мѣдь растертая, взятая у мастеровъ, дѣлавшихъ крестъ, служитъ—для пользованія отъ удара, 2) трава тертая — отъ порѣзовъ, 3) сушеные квасцы наподобіе тертыхъ бѣлилъ—«для зеленія ферезей», 4) куски сулемы—для леченія ногъ, 5) выбранная изъ сѣна трава—для леченія горла, 6) тертая трава, взятая съ камней изъ воды, называемая «бодюга» — для натиранія лица, чтобы румяно было, и 7) корешки отъ черной смородины—для пользованія отъ «мыти».

Не получивъ никакого отвѣта на первое свое доношеніе, Слѣдственная Комиссія вновь представила 22 сентября копію доношенія Костромской Канцеляріи по тому же дѣлу и просила какого-либо распоряженія Св. Синода, а затѣмъ 20 октября Костромская Канцелярія сообщила непосредственно Синоду, что на дополнительномъ слѣдствіи и допросѣ Леонтій Алексѣевъ сознался, что у названныхъ имъ крестьянъ «никакого суевѣрія не видалъ, а поклепалъ о нихъ всѣхъ по злобѣ за то, что будучи въ с. Даниловскомъ на торгахъ, прашивалъ у нихъ денегъ на вино, а они ему не дали и за то показанное въ разспросѣ его и на очной ставкѣ суевѣріе на нихъ затѣялъ».

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 376/28. 28 Августа. 11 Іюня 1750 г. *По выдѣнію Сената о воспрещеніи экзекуцій въ праздничные и викторіальные дни.*

Въ вѣдѣніи Сената отъ 24 августа сообщалось Св. Синоду, что вслѣдствіе доношенія Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, Сенатомъ разосланы во всѣ присутственныя мѣста указы о томъ, чтобы въ силу Высочайшихъ указовъ, «въ праздничные и викторіальные дни никакихъ экзекуцій никому чинено-бъ не было», о чемъ Синодъ 4 сентября постановилъ увѣдомить подчиненныя ему учрежденія. Далѣе слѣдуютъ обычныя увѣдомленія о полученіи Синодальныхъ указовъ по этому дѣлу. Синодальная Контора, получивъ о томъ же вѣдѣніе Сенатской Конторы, въ опредѣленіи 18 сентября, рѣшила объявить объ этомъ своимъ канцелярскимъ служителямъ.

№ 377/318. 28 Августа. 10 Іюля 1752 г. *По доношенію Синодальной Экономической Канцеляріи о постройкѣ богадѣльни на оброчной землѣ Новоспасскаго монастыря въ Москвѣ.*

Экон. Канцелярія представляла на усмотрѣніе Св. Синода свое мнѣніе о томъ, что вмѣсто сгорѣвшей въ 1748 г. мужской деревянной богадѣльни, бывшей при Троицкой церкви, что за Пузскими воротами въ Серебренникахъ въ Москвѣ, слѣдуетъ построить новую богадѣльню на участкѣ земли, принадлежащемъ Новоспасскому монастырю, мѣрою 10×6 саж., такъ какъ строить богадѣльню на прежнемъ мѣстѣ невозможно, за отводомъ части прежней земли подъ улицу, а получавшійся съ указаннаго участка оброкъ по 5 р. 10 к. сложить изъ оклада. Синодъ 11 октября утвердилъ это мнѣніе Экон. Кан-

целяріи съ тѣмъ, чтобы въ возмѣщеніе указаннаго оброка вносилось въ казну по 5 р. 10 к. ежегодно изъ остатковъ по содержанію богадѣльни, «чтобы отъ сложенія изъ оклада того оброка не послѣдовало въ сборѣ противъ окладнаго числа умаленія».

2 іюля 1752 г. Экон. Канцелярія донесла Синоду, что бывшими 23 и 24 мая въ Москвѣ большими пожарами уничтожены бывшія при церквахъ въ вѣдомствѣ сей Канцеляріи богадѣльни,—13 деревянныхъ и 1 каменная; въ двухъ изъ нихъ сгорѣло 10 человѣкъ женскаго пола; кромѣ того, погорѣли дворы служащихъ въ той же Канцеляріи —стряпчаго, архиваріуса, 2-хъ канцеляристовъ, 3-хъ подканцеляристовъ и 3-хъ копіистовъ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{378}{506}$. $\frac{28\text{ Августа.}}{1\text{ Сентября.}}$ *По доношенію архим. Воскресенскаго монастыря Амвросія о выводѣ изъ того м-ря колодниковъ.*

Синодальный членъ, архим. Воскресенскаго монастыря Амвросій просилъ Синодъ въ виду пріѣзда Императрицы на 5 сентября 1749 г., о переводѣ изъ сего м-ря въ другіе монастыри двухъ, содержавшихся въ немъ съ 1742 г. колодниковъ Ѳедора Родіонова и Спиридона Елисѣева, которые «и по нынѣ въ умѣ не исправились и пріѣзжающихъ богомольцевъ обезумливаніемъ своимъ приводятъ въ страхъ и опасеніе». Синодъ разрѣшилъ перевести Родіонова—въ Саввинъ Сторожевскій, а Спиридонова—въ Пафнутіевскій Боровскій монастыри.

№ $\frac{379}{127}$. $\frac{30\text{ Августа.}}{2\text{ Сентября.}}$ *По доношенію архим. Воскресенскаго монастыря Амвросія объ отпускѣ св. мощей для шести антиминсовъ.*

Синодальный членъ, архим. Воскресенскаго монастыря Амвросій просилъ Св. Синодъ объ отпускѣ св. мощей къ изготовленнымъ въ Московской типографіи шести антиминсамъ для 6 возобновленныхъ придѣловъ въ Воскресенскомъ Новоіерусалимскомъ монастырѣ, а именно: къ Голгоѳскому, Маріи Египетской, Всѣхъ Святыхъ, Двенадесяти Апостоловъ, Чудотворца Николая и къ Предтеченскому. Опредѣленіемъ Синода 31 августа разрѣшено вложить св. мощи въ антиминсы, по надлежащему чиноположенію, и отправить ихъ въ монастырь по освященіи Преосвященнымъ Львомъ, бывшимъ епископомъ Воронежскимъ.

1 сентября антиминсы отосланы съ іереемъ Большого Успенскаго собора Матвѣемъ Матвѣевымъ.

№ $\frac{380}{105}$. 31 Августа. *По доношенію Преосвященнаго Никодима, епископа Переяславскаго, о происках Кіевскаго Николаевскаго монастыря къ завладѣнію вотчиной архіерейскаго дома—с. Лялинцами.*

Преосвященный Никодимъ доносилъ Св. Синоду, что по возстановленіи епископской каѳедры въ г. Переяславлѣ, на содержаніе архіерейскаго дома были пожалованы по Высочайшимъ грамотамъ 1702 г. и 1718 г. вотчины Войтовцы съ 4-мя деревнями и с. Лялинцы, въ коихъ было до 300 душъ тяглыхъ людей; на счетъ доходовъ съ этихъ вотчинъ содержалось также до 200 учениковъ въ духовной семинаріи при архіерейскомъ домѣ. Между тѣмъ въ послѣднее время на вотчину Лялинцы заявили въ судъ претензію «законники» Кіевскаго Николаевскаго монастыря, желая завладѣть этой вотчиной, и требовали отъ каѳедры подлинныхъ крѣпостей на ту же вотчину для представленія ихъ въ Сенатъ. Отказавъ въ этомъ требованіи, Преосвященный Никодимъ просилъ Синодъ оказать содѣйствіе, чтобы по происками тѣхъ «законниковъ» каѳедра не лишилась главной своей вотчины, безъ которой совсѣмъ не будетъ средствъ на содержаніе дома, Канцеляріи и семинаріи.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{381}{119}$. $\frac{31\text{ Августа.}}{4\text{ Сентября.}}$ *По прошенію графини Маріи Карловой, жены Самуила Скавронскаго, о постройкѣ церкви въ с. Мячковѣ Коломенскаго уѣзда.*

Изъ дѣла видно, что бывшая въ вотчинѣ графини Карловой, въ с. Мячковѣ, Коломенскаго уѣзда, Успенская церковь, 19 января 1749 г. сгорѣла со всѣми иконами и утварью. Желая построить новую деревянную церковь, Карлова просила разрѣшенія на это

Св. Синода, что и было разрѣшено ей опредѣленіемъ Синода, отъ 4 сентября того же года.

№ 382/270. 31 Августа. 28 Декабря. *По доношеніямъ изъ Адмиралтейской Коллегіи и изъ прочихъ мѣстъ о принявшихъ православіе иновѣрцахъ.*

На основаніи указа Св. Синода, отъ 11 іюля 1744 г. въ Адмиралтейскую Коллегію о доставленіи Синоду вѣдомостей о принявшихъ православіе морскихъ служащихъ, эта Коллегія, въ рапортахъ, отъ 28 августа и 11 сентября 1749 г., сообщала, что на кораблях «Архангелъ Рафаилъ» и «Кронштадтъ» крещены корабельными іеромонахами матросы: Ильдіаръ Издетевъ, Левка Алексѣевъ, чуваши Чурука Муслумовъ Готлангеръ, Сара Семьевъ и Атлашъ Стенькинъ, Семенъ Теняковъ и Егоръ Куркинъ. Отъ 26 сентября генералъ-лейтенантъ Лопухинъ сообщилъ о крещеніи 14 сентября гранадера Ярославскаго пѣхотнаго полка, мордвина Вишняя Сурая—по крещеніи Иванъ Алексѣевъ.

Наконецъ 3 декабря С.-Петербургская Дух. Консисторія представила вѣдомость о принявшихъ православіе иновѣрцахъ съ 21 декабря 1747 г. по ноябрь 1749 г. Изъ этой вѣдомости видно, что въ теченіе указаннаго времени обращено въ православіе: въ 1747 г.—1 гусаръ Иванъ Муратовъ изъ армянъ, въ 1748 году—95 и въ 1749 г.—47, а всего 143 человѣка:

	м. п.	ж. п.	итого.
изъ лютеранства:	39	51	90
» католичества:	5	3	8
» кальвинскаго исповѣд.	—	1	1
» армяно-григоріанскаго	1	—	1
» магометанства	41	2	43
	86	57	143

По общественному положенію въ числѣ этихъ обращенныхъ значится: солдатъ и матросовъ—45, женъ и дочерей солдатскихъ—9, ремесленниковъ, прислуги и служилыхъ людей муж. п.—25, жен. п.—16, купеческаго сословія—жен. п.—2, крестьянъ и просто жителей безъ указанія профессіи—муж. п. 10, жен. п. 36, изъ привилегированныхъ сословій—подпоручикъ Черниговскаго пѣхотнаго полка Михаилъ Трейденъ (изъ лютеранства, по миропомазаніи—Ѳеодоръ), капитанъ Тенгинскаго пѣхотнаго полка Карпъ фонъ-Билонгъ (изъ лютеранства,—по миропомазаніи Карпъ), дочь капитана морского флота, дѣвица Анна Армитажъ (изъ кальвинизма, по миропомазаніи Наталія), дочь регимента-адъютанта Шведской кавалеріи Ева Бутрихусъ (изъ лютеранства, по миропомазаніи—Марія), калмыкъ князь Берба Берговъ (изъ лютеранства, по миропомазаніи—Иванъ), дочь учителя нѣмецкаго языка лейбъ-гвардіи Коннаго полка Марія Пастухова (изъ лютеранства, по миропомазаніи—Устинія), лекарскій ученикъ Измайловскаго полка—Аврамъ Беркхай (изъ лютеранства, по миропомазаніи—Андрей) и ученикъ Инженерной школы Яганъ Ивановъ (изъ лютеранства, по миропомазаніи—Матвѣй).

По опредѣленіямъ Св. Синода, отъ 6 сентября, 24 октября и 20 декабря, состоявшимся по каждому изъ помянутыхъ рапортовъ и по послѣдней вѣдомости, копіи списковъ объ обращенныхъ въ православіе сообщались въ Академію Наукъ («въ Де-Сіансъ-академію») для напечатанія въ газетахъ «для извѣстія».

№ 383/505. 31 Августа. 29 Января 1750 г. *По доношенію Преосвященнаго Порфирія, епископа Суздальскаго, о запрещенномъ въ служеніи діаконѣ с. Шухобалова, Суздальскаго уѣзда, Иванѣ Ивановѣ.*

Преосвященный Порфирій просилъ разъясненія Св. Синода, какъ поступить съ діакономъ Успенской церкви с. Шухобалова, Суздальскаго уѣзда, Иваномъ Ивановымъ, назначеннымъ имъ священникомъ на мѣсто умершаго его отца къ той же церкви, который (Ивановъ) по заявленію его матери «хотя отъ нея и законно родился, точію де у него имѣются тайные уды о дву проходахъ, которыми отъ него исходитъ мокрота обоими проходы и то де разно, а не обще», что подтвердилось и на освидѣтельствованіи въ Консисторіи. Поэтому, до разрѣшенія Синода, Преосвященный Порфирій запретилъ ему священнослуженіе.

Въ Синодальной Канцеляріи приведено на

справку: Кормч. пр. 77 и 78 на листѣ 21 съ толкованіемъ.

Опредѣленіемъ Синода 12 декабря постановлено отослать діакона Иванова въ Московскій госпиталь для освидѣтельствованія «чрезъ искусныхъ докторовъ объ означенныхъ у того діакона на стволу имѣющихся дву проходахъ и о томъ, отъ болѣзни ли какой или отъ чего другого оное ему приключилось и быть не можетъ ли какого отъ тѣхъ проходовъ особливаго и чрезъ натуру дѣйствія», о чемъ представить, затѣмъ, Синоду обстоятельно.

По освидѣтельствованіи діакона Иванова въ Московскомъ госпиталѣ, какъ видно изъ доношенія доктора Лаврентія Блюментроста, у него «тайнаго уда на стволу дву проходовъ не нашлось, точію усмотрѣно, что препонка въ стволу въ двѣ части раздѣлилась» и послѣ сдѣланной операціи урина исходитъ однимъ проходомъ «и къ священнослуженію никакого препятствія не имѣется». По опредѣленію Синода 10 января 1750 г. этотъ отзывъ доктора былъ препровожденъ на разсмотрѣніе Преосвященнаго Порфирія, епископа Суздальскаго, который на основаніи этого опредѣленія разрѣшилъ священнослуженіе діакону Иванову.

№ 384/48. 1 Сентября. 21 Сентября 1751 г. *По Сенатскому вѣдѣнію объ отправленіи Канцеляріи Св. Синода изъ Москвы въ С.-Петербургъ.*

Въ Сенатскомъ вѣдѣніи, отъ 31 августа 1749 г., сообщалось Синоду, для зависящихъ распоряженій, о полученномъ въ Сенатѣ Высочайшемъ указѣ отъ 28 августа о томъ, что «Ея Императорское Величество воспріяли намѣреніе со всѣмъ Дворомъ будущею зимою, по первому пути, отсюду изъ Москвы въ С. Петербургъ ѣхать и чтобы Сенатъ и Синодъ, также тѣ Коллегіи и Канцеляріи, которыя оттуду изъ С.-Петербурга сюда пріѣхали, къ обратному въ то время отъѣзду заранѣе изготовлялись, но ежели бы между тѣмъ, по востребованію европейскихъ конъюнктуръ и прежде зимы Ея Императорскаго Величества присутствіе въ Петербургѣ нужно было, въ такомъ случаѣ Ея Императорское Величество немедлено туда, для поспѣшенія съ небольшою свитою, путь воспріиметъ, а прочіе всѣ за Ея Императорскимъ Величествомъ, какъ скоро возможно будетъ, слѣдовать имѣютъ». Объ этомъ 1 сентября объявлено членамъ Синода и канцелярскимъ служителямъ.

Вѣдѣніемъ отъ 16 октября Сенатъ сообщилъ Синоду о новомъ, объявленномъ ему 12 октября Высочайшемъ указѣ, которымъ повелѣвалось для переѣзда изъ Москвы въ С.-Петербургъ «учинить парядъ подводамъ, чтобы было на каждый станъ по 725 подводъ, въ томъ числѣ ямскихъ и градскихъ по 300, уѣздныхъ по 425 и оныя разставить слѣдующимъ порядкомъ: перво по 250 подводъ уѣздныхъ поставить изъ ближнихъ мѣстъ отъ Москвы до Петербурга чрезъ станцію къ 1-му числу декабря или какъ первый зимній путь будетъ, хотя и ранѣе того числа, потомъ ямскихъ и градскихъ обоихъ по 300 да уѣздныхъ по 300 же итого по 600 поставить къ 13-му числу декабря на каждую станцію, къ которому числу и прежнія 250 подводъ раздѣлить поровну по тѣмъ же почтовымъ станціямъ и наряженнымъ съ подводами велѣть лошадей своихъ кормить съ того числа, какъ гдѣ нарядъ учиненъ будетъ, а высылать оныя подводы на вышеписанные сроки и мѣста добрыхъ лошадей съ добрыми-жъ и исправными запряжками, но чтобы къ тѣмъ числамъ заблаговременно изъ ближнихъ и изъ дальнихъ мѣстъ всѣ могли стать и для того велѣть расчислить время, чтобы каждому на проѣздъ до опредѣленнаго стану отъ 30 до 40 верстъ на день было, дабы такою тихою ѣздою всякій могъ безъ изнуренія лошадей стать къ указному числу на станъ и довольно корму на себя и лошадей завести, а притомъ велѣть накрѣпко смотрѣть, чтобы подрядчиковыхъ лошадей въ поставкѣ отнюдь не было, для Сената, Синода и Коллегій подводы нанимать вольныя и что ненужное отправлять на оныхъ другихъ трактами — однимъ на Тихвину и Ладогу, другимъ на Ржеву Володимерову, на Грузино и на Красное село и чтобы за множествомъ проѣзду, за дороговизною кормовъ, наемщики цѣнъ безмѣрно не возвышали, того ради отпуски партику-

лярнымъ людемъ своихъ товаровъ (выключая съѣстные припасы) до генваря мѣсяца, какъ въ Москвѣ, такъ и въ Петербургѣ велѣть удержать, тако-жъ разставленныхъ по почтамъ въ разныхъ мѣстахъ ямскихъ лошадей, кромѣ Петербургской отъ Москвы дороги, велѣть убавить на весь декабрь мѣсяцъ, дабы по тому Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу въ поставкѣ ямскихъ подводъ на станы недостатку не было».

Сообщая о нарядѣ указанныхъ подводъ Ямской, Губернскимъ Канцеляріямъ и другимъ надлежащимъ мѣстамъ, Сенатъ въ то же время предписывалъ исправить, починить и почистить всѣ дворцы, которые имѣются на пути слѣдованія Государыни, и чтобы «въ тѣхъ дворцахъ таракановъ и прочей гадины, а особливо мышей отнюдь не было велѣть того смотрѣть накрѣпко и для того держать во оныхъ кошекъ», заготовить дрова и разные припасы и до прошествія Государыни никого не впускать въ тѣ же дворцы; кромѣ того, губернаторамъ и воеводамъ предписывалось сдѣлать распоряженіе, каждому въ своемъ вѣдомствѣ, о заготовленіи дровъ и смоляныхъ бочекъ для иллюминаціи по ночамъ дороги во время шествія Императрицы. Объ этомъ вѣдѣніи посланы указы членамъ Св. Синода.

Въ виду приведенныхъ Высочайшихъ указовъ, Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода данъ 17 ноября приказъ оберъ-секретарю Левандову сдѣлать надлежащее «приуготовленіе къ отправкѣ въ С.-Петербургъ Св. Синода Канцеляріи», а именно: 1) «о всѣхъ рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ въ новытьяхъ дѣлахъ, обще съ секретарями разсмотря и кои изъ нихъ слѣдуетъ въ Москвѣ оставить или въ С.-Петербургъ взять, размѣтя, и потомъ учинивъ къ отдачѣ въ архивъ здѣсь и въ С.-Петербургѣ подлежащимъ и въ новытьяхъ быть имѣемыхъ рѣшеннымъ и нерѣшеннымъ дѣламъ порознь реестры, подать (мнѣ) немедленно», 2) подать «неукоснительно» вѣдомости о всѣхъ книгахъ и прочихъ вещахъ, кои имѣются на рукахъ у канцелярскихъ служителей, 3) «нерѣшенныя нужнѣйшія, непродолжительнаго рѣшенія требующія, а паче о колодникахъ, кои Св. Синоду рѣшить надлежитъ и прочія дѣла Св. Синоду... къ слушанію безъ замедленія представлять и секретарей къ исполненію того неослабно понуждать», 4) подтвердить секретарямъ о скорѣйшемъ освидѣтельствованіи счетныхъ списковъ и объ отсылкѣ ихъ въ ревизію, 5) представить вѣдомость «о сундукахъ, рогожахъ, веревкахъ» и прочихъ вещахъ, которыя необходимо купить или починить для переѣзда въ С.-Петербургъ, 6) «о канцелярскихъ служителехъ кому изъ пріѣхавшихъ сюда, также и изъ бывшихъ въ здѣшней Конторѣ въ С.-Петербургъ ѣхать и кого же здѣсь въ Москвѣ оставить и нѣтъ ли изъ нихъ какъ туда ѣхать, такъ и здѣсь остаться, просителей, о томъ подать обстоятельный реестръ и 7) «о учрежденіи здѣсь Синодальной архивы, имѣть (вамъ) пристойное стараніе, дабы оная, по пріѣздѣ отсель въ С.-Петербургъ въ добромъ порядкѣ оставлена быть могла и кто же къ содержанію оной и къ пріему дѣлъ и прочаго въ нее подлежащаго изъ канцелярскихъ служителей вѣроятія достойный и къ тому способный, по общему вашему, съ секретарями усмотрѣнію, окажется, о томъ подать (мнѣ) репортъ». Объ этомъ приказѣ Оберъ-Прокурора Левандовъ объявилъ 18 ноября, для исполненія, секретарямъ Канцеляріи.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, словесно объявленнымъ 5 ноября духовникомъ Ея Императорскаго Величества іереемъ Ѳеодоромъ повелѣно: синодальному члену, Преосвященному Платону, архіепископу Московскому, по случаю переѣзда Синода изъ Москвы въ С.-Петербургъ, ѣхать въ С.-Петербургъ, а въ Москвѣ въ Присутствіи Конторы оставить синодальнаго члена, Преосвященнаго Иларіона, епископа Сарскаго, а синодальному члену Преосвященному Гавріилу, епископу Коломенскому, позволить отъѣхать въ епархію, для смотрѣнія и посѣщенія оной и быть тамъ цѣлый годъ на все время отсутствія Государыни изъ Москвы; объ этомъ же Императрица подтвердила изустно означеннымъ членамъ Синода въ придворной церкви 5 ноября, за что они принесли всеподданнѣйшее благодареніе. Опредѣленіемъ 11 декабря постановлено объявить о томъ же названнымъ членамъ Синода.

На основаніи опредѣленія Св. Синода 11 декабря и по бывшимъ примѣрамъ переѣздовъ Синода въ 1742 и 1744 г., служащимъ въ Синодальной Канцеляріи, отправлявшимся изъ Москвы въ С.-Петербургъ, было выдано жалованье за Сентябрьскую треть и кромѣ того прогоны по 4 р. 45 к. на каждую лошадь, а именно:

	Жалованье		Прогоны		Число подвод.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Оберъ-Секретарю Якову Леванидову	400	—	22	25	5
Экзекутору Василію Тишину	200	—	17	80	4
Секретарямъ:			По		По
Петру Словцову, Андрею Сорокину, Стефану Юрьеву по 200 р.	600	—	17	80	4
Протоколисту Михаилу Остолопову	133	33¼	13	35	3
Регистратору Дмитрію Прокофьеву	100	—	8	90	2
Переводчику Григорію Полетикѣ	—	—	13	35	3
Канцеляристамъ:			По		
Евдокиму Череповскому	83	33¼	5	90	2
Михаилу Попову, Ивану Муринову, Евграфу Рыкову по 66 р. 66½ к.	199	99½	5	90	2
Стефану Парфенову, Борису Невскому, Егору Козлову, Ивану Скорнякову по 60 р.	240	—	5	90	2
Юнкеру Дмитрію Протопопову съ 1 сентября по 11 декабря изъ оклада 35 р., а съ 11 декабря по конецъ года изъ 150 р.	18	15¾	4	45	1
Копіистамъ:					
Иларіону Недликову	30	—			
Ѳеодору Круглову	33	33¼			
Матвѣю Иванову, Аѳанасію Бокову и Петру Ильину по 23 р. 33¼ к.	69	99¾			
Андрею Дмитріеву и Димитрію Малыгину по 20 р.	40	—			
Ивану Горинскому	18	33			
Ивану Діеву	16	66¼			
Ивану Петрову	15	33½	По		
Александру Козловскому	11	33¼	4	45	1
Петру Четверикову	10	—			
Александру Суровцову	8	—			
Гавріилу Смагину	20	66½			
Петру Варыпаеву	8	66½			
Матвѣю Кострицкому	8	—			
Адріану Коноплину	4	66			
Ивану Протопопову	7	33½			
Сторожу Семену Васильеву	8	¼			
Подпрапорщику Петру Рѣдкину («Рѣткину»)	9	13½	6	67½	1½
Капралу Тимоѳею Волкову	8	65			
Солдатамъ: одному 3 р. 98 к. и 9 по 57 р. ½ к.	66	82½	15	57½	3½
Итого	2.369	74¾	302	60	68

16 декабря 1749 г. въ Москвѣ въ Синодальной Канцеляріи былъ заключенъ слѣдующій контрактъ съ подрядившимися везти изъ Москвы въ С.-Петербургъ канцелярскія дѣла, казну и канцелярскихъ служителей на своихъ подводахъ: 1) поставить въ тѣ подводы, сколько будетъ потребно, лошадей добрыхъ и къ тому немалому пути надежныхъ, съ крѣпкими дровнями и съ хомутами и съ прочими принадлежащими снастями, а подъ служителей канцелярскихъ и съ саньми хорошими, буде же у кого канцелярскихъ служителей будутъ свои сани, то и въ готовыя сани впрягать безспорно, только бы въ оныхъ служительскихъ возахъ кромѣ канцелярскихъ дѣлъ будущихъ съ сѣдоками и съ ихъ собственною кладью было бы напримѣръ только отъ 20 до 25 пуд. на лошадь, а на пару всего 40 пуд., а свыше того никому никого не отягощать; 2) канцелярскихъ дѣлъ полагать на каждую подводу не менѣе 20 и не свыше 25 пуд.; 3) оную кладь въ Москвѣ на возы скласть и въ С.-Петербургѣ съ оныхъ возовъ снявъ, въ Синод. Канцелярію взнесть ихъ же, нанимающихся, работою; 4) выѣзжать изъ Москвы 20 декабря 1749 г. или кончая 21-го числа, какъ отъ командировъ обозныхъ приказано будетъ неотложно; 5) по выѣздѣ изъ Москвы къ С.-Петербургу ѣхать подлежа-

щимъ чрезъ Тверь и Новгородъ большимъ трактомъ ѣздою не меньше 50 вер. въ сутки, а что болѣе возможется, то лучше; 6) дорожныя пошлины платить наемщикамъ; 7) за ту возку платежа дать имъ, нанимающимся, изъ казны на каждую пару лошадей, т. е. на двѣ подводы по руб.; 8) кладь везти имъ со всякимъ береженіемъ и ничего не повредить; 9) всѣмъ наемщикамъ имѣть чистые паспорты, чтобы не было никакой задержки и 10) по увязкѣ возовъ предъ воспріятіемъ пути изъ Москвы, напередъ дать имъ изъ казны денегъ на каждую подводу по руб., да въ пути давать что имъ будетъ потребно по разсмотрѣнію обознаго командира, а достальныя выдать въ С.-Петербургѣ по взноскѣ ихъ возовъ въ Канцелярію Св. Синода того же числа, чтобы никому затѣмъ волокиты не было. По этому контракту заявили свои цѣны на поставку подводъ крестьяне Московскаго уѣзда с. Орлова Гаврінлъ Красиковъ—по 8 р. 95 к., съ выдачей въ Москвѣ въ счетъ этой суммы по 2 р. и дер. Теплаго Стана Дмитрій Нефедовъ — по 10 р. на пару лошадей.

По сообщенію расходчика Парфенова, отъ 11 марта 1751 г., на перевозку дѣлъ Синода и прочихъ вещей изъ Москвы въ С.-Петербургъ, на прогоны служителямъ, на упаковочные матеріалы израсходовано изъ штатной суммы за счетъ Экономической Канцелярін 393 р., а на что именно порознь, это значится въ выданной ему особой книгѣ.

Опредѣленіемъ Синода 29 іюля 1751 г. счетъ указанной суммы признанъ правильнымъ, счетный списокъ отосланъ въ Ревизіонъ-Контору, а помянутая расходная книга сдана въ Синодальный архивъ и вмѣстѣ съ тѣмъ поручено Экон. Канцелярін указанную сумму (393 р.) отослать въ Московскую Синод. Контору, въ возмѣщеніе произведенныхъ изъ ея суммъ расходовъ. 16 сентября Контора увѣдомила о полученіи денегъ.

14 декабря 1749 г. Синодъ сообщилъ Ямской Канцелярін о поставкѣ подводъ и выдачѣ подорожныхъ Синодальнымъ членамъ архіепископамъ Платону Московскому, Арсенію Переславскому и архимандриту Троице-Сергіевой Лавры.

Къ изложенному дѣлу Канцелярін Св. Синода, пріобщено дѣло С.-Петербургской Синодальной Конторы, начавшееся 15 сентября и окончившееся 25 октября 1749 г. подъ заглавіемъ: *по сообщенному Прав. Сената изъ Конторы вѣдѣнію о бытіи Ея Императорскаго Величества будущею зимою изъ Москвы въ С.-Петербургъ и о поѣздкѣ обратно оттуда Коллегіямъ.* Въ этомъ дѣлѣ заключаются изложенныя выше вѣдѣнія Сената о приготовленіи и порядкѣ переѣзда Синода, Сената и прочихъ Канцелярій изъ Москвы въ С.-Петербургъ и опредѣленія Синодальной Канцелярін по этимъ Сенатскимъ вѣдѣніямъ.

№ $\frac{385}{107}$. $\frac{\text{1 Сентября.}}{\text{20 Декабря 1751 г.}}$ *По доношеніямъ выборныхъ отъ крестьянъ Николаевскаго Волосова монастыря дер. Пшеничниковой Петра Иванова и Козьмина монастыря с. Небылого Наума Ѳеодорова о защитѣ ихъ отъ притѣсненія настоятеля сихъ монастырей архим. Павла.*

Выборный отъ монастырскихъ крестьянъ д. Пшеничкиной Петръ Ивановъ съ товарищами въ 30 пунктахъ своего прошенія жаловались на настоятеля Волосова монастыря, архим. Павла, что онъ отягощаетъ крестьянъ сверхурочными работами и поборами противъ вотчинъ прочихъ обителей, заставляетъ ихъ на свой счетъ нанимать рабочихъ и заготовлять матеріалы для построекъ въ Владимірскомъ архіерейскомъ домѣ и въ самомъ монастырѣ, беретъ взятки и позволяетъ себѣ жестокое обращеніе съ крестьянами и прочее самоуправство. Такъ, по требованію архим. Павла уплачено изъ мірскихъ денегъ за работы по архіерейскому дому въ мартѣ и апрѣлѣ—8 р. 40 к., возившимъ деревья для того же дома на 17 подводахъ—8 р. 50 к., 8 плотникамъ съ 5 по 23 апрѣля—3 р. 20 к., за 17 подводъ для возки песку—по 25 к. на подводу, за мохъ для того же строенія—1 р. 80 к. 10 работникамъ-землекопамъ и каменьщикамъ за 3 недѣли—30 р., 15 плотникамъ за 8 недѣль—120 р., за возку камня на 90 подводахъ—11 р. 70 к.,—песку на 44 подводахъ—13 р. 20 к. Кромѣ того тотъ же архимандритъ, по вступленіи въ монастырь,

заставилъ крестьянъ чистить прудъ сперва въ $1^1/_2$ арш., а затѣмъ, когда эта работа была исполнена, на 3 арш., несмотря на то, что онъ же взялъ съ крестьянъ 10 р., обѣщая освободить ихъ отъ этой работы на время рабочей поры; въ такую же пору заставилъ ихъ дѣлать совершенно ненужную перестройку оконъ въ монастырскихъ кельяхъ и сушилахъ; затѣмъ поручилъ казначею собирать съ крестьянъ сверхъ положенныхъ окладныхъ сборовъ по 50 р., неизвѣстно по какому указу и на какія потребности, онъ же собралъ съ вотчины 70 русскихъ куръ, и приказалъ собрать осенью поросятъ да купить гусей и индѣекъ по два гнѣзда.

Означенныя работы исполнялись крестьянами часто подъ угрозою тяжкихъ побоевъ. Такъ, когда архим. Павелъ приказалъ имъ возить мохъ для постройки въ архіерейскомъ домѣ, но такого мха въ Николаевской вотчинѣ не оказалось и крестьяне вынуждены были покупать его на свой счетъ по дорогой цѣнѣ, то за это якобы ихъ «неисправленіе, содержались на цѣпяхъ трое сутокъ староста Ѳеодоръ Аѳанасьевъ да выборный Трофимъ Савельевъ». Въ другой разъ, по пріѣздѣ въ Волосовъ монастырь, архим. Павелъ «взялъ изъ д. Пшеничкиной Алексѣя и Ѳеодора Петровыхъ и держалъ двое сутокъ подъ карауломъ на цѣпяхъ и билъ смертно безъ пощады безвинно и допрашивалъ, что де отецъ вашъ въ домѣ-ль обрѣтается или пошелъ на него, архимандрита, бить челомъ въ Москву, за то и билъ безвинно». Когда же архим. Павелъ заставилъ крестьянъ привезти въ архіерейскій домъ еще «полняты сажени дикаго камня», сверхъ привезеннаго уже ими на 135 подводахъ такого же камня, за что было заплачено имъ по 13 к. за подводу, то староста Ѳедоръ Аѳанасьевъ просилъ архим. Павла освободить ихъ отъ излишней, противъ другихъ вотчинъ, работы, за рабочею порою, но архимандритъ продержалъ старосту цѣлыя сутки подъ карауломъ и хотѣлъ бить его плетьми; убоясь «тягчайшихъ побоевъ», крестьяне привезли еще 3 саж. камня на 90 подводахъ за ту же цѣну. Подъ такими же угрозами, крестьяне возили въ рабочую пору на 44 подводахъ тесъ для архіерейскаго дома, за

плату по 30 к. съ подводы, покупали мохъ и возили его за 15 к. съ подводы.

Между тѣмъ крестьяне, кромѣ указанныхъ сверхурочныхъ работъ и поборовъ, и безъ того отягощены земледѣльческими работами, такъ какъ должны обрабатывать $80^1/_2$ дес. пашни при монастырѣ и въ с. Лукинѣ, на которую высѣваютъ по 161 чтв. ржи, по 2 чт. овса, убирать 20 дес. покоса и кромѣ того, платятъ разные государственные налоги и пошлины, въ Экон. Канцелярію «прикащичьихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ по 6 р. ржи и овса по 6 чтв. да архим. Павлу оброку въ монастырь по 20 р.», нанимаютъ лошадей для перевозки хлѣба изъ Лебедянскихъ вотчинъ по 1 р. 50 к. за подводу, посылаютъ косарей въ подмосковные луга по 13 человѣкъ, которымъ платятъ по 30 р. въ годъ, возятъ въ синодальный домъ муки ржаной 50 чтв., крупъ овсяныхъ и толокна по—25 чтв. на наемныхъ подводахъ, за что платятъ по 20 р. въ годъ. Наконецъ крестьяне обвиняли архим. Павла въ томъ, что онъ продалъ монастырскую рощу за 50 р., хлѣба изъ монастырскихъ житницъ 20 чтв. и собралъ, не дождавшись года, оброчныхъ денегъ 20 р., бралъ взятки у старосты по 2 и по 3 р. и во время пріѣздовъ въ монастырь требовалъ угощенія себѣ и своимъ служителямъ. Въ виду всего изложеннаго крестьяне просили защитить ихъ отъ обидъ архим. Павла и для того, по примѣру другихъ обителей, назначить къ нимъ достойнаго управителя, прибавляя, что они раньше сего подавали такое же челобитье въ Синод. Экон. Канц., но послѣднее не было принято отъ нихъ.

Съ такою же просьбою обратился въ Синодъ выборный отъ крестьянъ с. Небылого Наумъ Ѳедоровъ съ товарищами, объясняя, что ихъ довѣрители платятъ въ Синод. Экон. Канц. деньгами по 16 р. 20 к. и возятъ въ Москву муки ржаной по 25 чтв., овса по 100 чтв., платятъ оброкъ въ монастырь по 20 р. въ годъ и обрабатываютъ 90 дес. монастырской пашни, но сверхъ этого тотъ же архим. Павелъ отягощаетъ ихъ новыми поборами. Такъ онъ у старосты этого села Григорія Иванова взялъ отъ солдатскаго набора 10 р. да на водку—6 р., а во время

пріѣзда въ Козьминъ монастырь взялъ деньгами за медъ и за вино 20 р., у старосты Ѳедота Сергѣева взялъ 40 р., обѣщая освободить крестьянъ отъ работы, но вмѣсто того заставилъ возить лѣсъ для построекъ, при второмъ нарядѣ 2-хъ рекрутъ взялъ еще 10 р., на водку и на рыбу 5 р. и у крест. с. Лыкова Евдокима Тимоѳеева на медъ и вино 4 р., собралъ съ крестьянъ 200 куриць, и наконецъ, заставлялъ ихъ такъ же, какъ и прежде крестьянъ д. Пшеничкиной производить на свой счетъ работы въ Владимірскомъ архіерейскомъ домѣ, возить и заготовлять разные матеріалы.

18 сентября Синодъ поручилъ Экон. Канцеляріи потребовать отъ архим. Павла объясненія по этимъ прошеніямъ и постановить «рѣшеніе по сущей справедливости и впредь таковыхъ онымъ крестьянамъ обидъ и разореній чинить накрѣпко воспретить, буде же оной Экон. Канц. по тому дѣлу зачѣмъ рѣшенія учинить будетъ невозможно, о томъ со мнѣніемъ своимъ представить Св. Синоду». Экон. Канцелярія, съ своей стороны, неоднократно требовала объясненій по этому дѣлу отъ архим. Павла, послалъ ему указъ Синода и копіи означенныхъ доношеній чрезъ Сеславскаго Синодальнаго управителя, Владимірскаго уѣзда, Петра Володимерова, который 25 октября сообщилъ, что архим. Павелъ отказался дать росписку въ полученіи пакета и обѣщалъ дать отвѣтъ по тому же дѣлу Св. Синоду, а не въ Экон. Канцелярію, хотя о полученіи указа увѣдомилъ.

Послѣ третьяго подтвержденія Синода 12 ноября 1750 г. о скорѣйшемъ доставленіи отзыва по сему дѣлу, Экон. Канцелярія поручила Владимірской Дух. Консисторіи принудить архим. Павла дать отвѣтъ на запросъ и доставить его въ Канцелярію. Наконецъ, отъ 5 декабря 1751 г., Экон. Канцелярія сообщила Синоду, что во время пребыванія архим. Павла въ Москвѣ, онъ былъ вызываемъ, по предложенію той Канцеляріи, для допроса въ Синод. Контору, но архим. Павелъ заявилъ посланному къ нему съ указомъ, что по крестьянскимъ челобитьямъ онъ послалъ обстоятельный отвѣтъ члену Св. Синода, Преосвященному Платону, еп. Владимірскому, который объявилъ его Синоду и что онъ имѣетъ письменный приказъ не давать такого отвѣта Экон. Канцеляріи и такъ какъ теперь онъ отрѣшенъ уже отъ управленія Козьминымъ и Волосовымъ монастырями, то и впредь никакого отвѣта не дастъ.

№ $\frac{386}{275}$. $\frac{1\text{ Сентября.}}{17\text{ Ноября.}}$ *По доношенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ объ опредѣленіи пѣвчаго Ѳеодора Попова священникомъ въ г. Митаву на мѣсто священника Ѳеодора Борисова.*

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ представила при доношеніи въ Св. Синодъ переводъ реляціи камергера Бутлара изъ Митавы отъ 18—29 іюля 1749 г., въ которой послѣдній просилъ объ опредѣленіи къ придворной церкви въ г. Митавѣ, во имя св. Симеона Богопріимца и св. Анны пророчицы, священникомъ придворнаго пѣвчаго той же церкви Ѳеодора Попова, который «смиренно и воздержно по сіе время поступалъ и церковныя правила и уставы, какъ сказываетъ, хорошо знаетъ», вмѣсто бывшаго священника той же церкви съ 1736 г. Петра Борисова, подавшаго прошеніе (имѣется въ этомъ дѣлѣ) объ увольненіи и объ опредѣленіи въ монастырь, за старостію и за болѣзнями. При этомъ доношеніи представленъ былъ въ Синодъ и самъ пѣвчій Поповъ, который на допросѣ въ Синод. Канцеляріи показалъ, что онъ—сынъ умершаго священника Московской 9-ти мучениковъ церкви, что близъ синодальнаго свитнаго двора, Аѳанасія Лазарева, по изученіи грамоты, онъ былъ лѣтъ 10 дьячкомъ въ приселкѣ Ивановскомъ дворцоваго с. Измаилова, а затѣмъ, по словесному приказу архим. Троице-Сергіевой лавры Варлаама, былъ отправленъ къ придворной церкви въ г. Митаву, гдѣ сперва былъ церковникомъ, а потомъ пѣвчимъ; здѣсь онъ женился на дочери капитана Смордова Аграфенѣ и имѣетъ 3 дѣтей, при той же церкви имѣлся еще пономарь Тихонъ Космыцкій. Содержаніе причту этой церкви производилось изъ мѣстной Дворцовой Канцеляріи: священнику жалованья—200 талеровъ да кормовыхъ по 6 талеровъ, хлѣба

по 6 пуд. въ мѣсяцъ и дровъ по 6 саж. въ годъ, а самому Попову и пономарю по 10 талеровъ да кормовыхъ по 8 талеровъ, хлѣба 20 пуд. и дровъ 2 саж. въ годъ и мундиръ на 2 года. Православныхъ при этой церкви имѣется изъ мѣстныхъ жителей и служащихъ при дворцѣ до 150 чел. и офицеровъ, солдатъ изъ команды полковника Петра Бестужева-Рюмина до 300 чел.

Св. Синодъ въ опредѣленіи отъ 18 сентября поручилъ преосвященному Платону, архіеп. Московскому, рукоположить Попова во священники къ названной церкви. Въ октябрѣ того же года Поповъ просилъ о выдачѣ ему путевого пособія на проѣздъ въ г. Митаву и на приготовленіе суконной рясы, какъ это было сдѣлано его предмѣстнику Борисову. По опредѣленію Синода отъ 7 ноября разрѣшено было выдать Попову, сверхъ слѣдующихъ ему прогоновъ 14 р. 50 к. на проѣздъ отъ Москвы до Митавы, еще въ пособіе 30 р., и на рясу — 10 р., и его племяннику, назначенному пѣвчимъ въ Митаву Ивану Иванову — 10 р., священника Борисова уволить для опредѣленія въ монастырь, согласно его желанію и выдать новый антиминсъ для Митавской церкви.

№ $\frac{387}{120}$. 4 Сентября. *По вѣдѣнію Сената о ремонтѣ Московскаго Архангельскаго собора.*

Въ этомъ дѣлѣ заключается одно только вѣдѣніе Сената, отъ 23 августа, которымъ объявлялось Св. Синоду, что вслѣдствіе доношеній протопопа Московскаго Архангельскаго собора Іоанна Комаровскаго, ключаря Петра Алексѣева съ братіею и представленныхъ архитекторами Евлашевымъ и княземъ Ухтомскимъ смѣтъ, Сенатъ постановилъ: показанныя по осмотрамъ и смѣтамъ архитекторскимъ ветхости починить и приставить наемными мастерами и рабочими людьми, заготовить для этого матеріалы, а къ самому строенію опредѣлить изъ отставныхъ оберъ-офицера человѣка достойнаго отъ герольдмейстерскихъ дѣлъ немедленно, а архитекторомъ при томъ же строеніи быть князю Ухтомскому, которымъ поручалось покупать матеріалы и нанимать рабочихъ, на этотъ ремонтъ отпустить офицеру изъ Штатъ-Конторы, согласно смѣтѣ, 1467 р. 22 к. изъ неположенныхъ въ Штатъ-Контору доходовъ, по окончаніи расходовъ, отчетъ въ нихъ представить въ Ревизіонъ-Коллегію; относительно самого ремонта въ этомъ вѣдѣніи поручалось архитектору осмотрѣть землю подъ фундаментомъ собора, и что нужно, исправить, осмотрѣть съ живописцами и описать иконное и стѣнное и прочее письмо, находившееся въ Мастерской Оружейной палатѣ и также исправить, что нужно, о чемъ затѣмъ представить рапортъ Сенату.

№ $\frac{388}{283}$. 4 Сентября. 10 Іюня 1752 г. *По доношенію Полковой Канцеляріи лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка о расположеніи образовъ въ новопостроенной полковой церкви.*

Канцелярія Преображенскаго полка, сообщая отъ 29 августа, что начатая по Высочайшему указу 7 сентября 1742 г. въ С.-Петербургѣ, въ Солдатскихъ Слободахъ, гдѣ была съѣзжая гренадерской роты, постройка церкви — во имя Преображенія Господня, съ придѣлами во имя св. Чудотворца Сергія и св. Климента, папы Римскаго и Петра Александрійскаго, закончена и 29 августа 1748 г. Государыня одобрила планъ иконостаса, составленный Трезинымъ, а образа должны быть живописной работы, а какимъ именно и гдѣ быть тѣмъ образамъ, въ Высочайшей резолюціи не поименовано,—просила обозначить на копіи присланнаго плана иконостаса, гдѣ и какія должны быть образа какъ на иконостасѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ церкви.

Опредѣленіемъ Св. Синода 29 сентября было одобрено составленное, по его же порученію, Синодальнымъ членомъ, архим. Воскресенскаго монастыря Амвросіемъ, «описаніе съ назначеніемъ номеровъ», которое и было отослано въ Полковую Канцелярію, но послѣдняя, при доношеніи, отъ 1 декабря, возвратила это описаніе въ Синодъ, такъ какъ она первоначально прислала не тотъ рисунокъ иконостаса, который былъ Высочайше одобренъ, а другой, полученный ею отъ генералъ-поручика Фермора, и про-

сила составить новое росписаніе иконъ по представленному, Высочайше одобренному плану иконостаса.

Въ виду сего, «по разсужденію Св. Синода, подъ смотрѣніемъ Синодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила, еп. Коломенскаго» было составлено священникомъ Московскаго Благовѣщенскаго собора Маркелломъ Христовымъ новое описаніе, «какимъ именно и въ коихъ мѣстахъ по тому же плану св. иконамъ быть должно» въ иконостасахъ собора и въ его придѣлахъ.

По этому росписанію, которое по одобреніи его 14 декабря Синодомъ, было отправлено для зависящаго исполненія въ Полковую Канцелярію, расположеніе образовъ представлено въ такомъ видѣ.

Въ настоящей Преображенія Господня церкви.

1. На самомъ верху Воскресеніе Христово-Христосъ стоящій на облацѣхъ съ побѣдоноснымъ знаменъ.

2. Подъ нимъ Распятіе Христово съ предстоящими Богородицею и Іоанномъ Богословомъ.

3. Коронація.

4. Рождество Пресвятыя Богородицы.

5. Гдѣ Ея Императорскаго Величества вензель, тутъ Захарія съ дщицею, написанною: *Благословенъ Господь Богъ Израилевъ, яко посѣти и сотвори избавленіе людемъ Своимъ* и Праведная Елисавета съ хартіею, написанною же: *Откуду мнѣ сіе, да пріиде Мати Господа моего ко мнѣ.*

6. Успеніе Пресвятыя Богородицы.

7. Архіерей, сидящій на престолѣ, десницею благословляющій, въ шуйцѣ же Св. Евангеліе.

8. Пресвятая Богородица, стоящая едина.

9. Св. Іоаннъ Предтеча, стоящій тутъ же.

10. Сошествіе Св. Духа.

11. Надъ самыми царскими вратами Тайная Вечеря Господня вносящая.

12. Сверхъ въ самыя царскія врата утвердить Благовѣщеніе, а именно: на правой сторонѣ Богоматерь, а на лѣвой Архангелъ.

13, 14, 15, 16. Царскія врата — на нихъ четыре Евангелиста.

17. Мѣстный образъ—Преображеніе Господне съ надписью: *Сей есть сынъ Мой возлюбленный, Того послушайте.*

18. Мѣстный образъ Владимірскія Пресвятыя Богородицы.

19. На сѣверныхъ вратахъ Архангелъ Михаилъ.

20. На южныхъ вратахъ Архангелъ Гавріилъ.

21. Надъ южными вратами Входъ во Іерусалимъ.

22. Надъ сѣверными вратами Входъ во храмъ.

23. Надъ мѣстнымъ Богородичнымъ образомъ Рождество Христово.

24. Надъ мѣстнымъ Преображенія Господня образомъ—Богоявленіе Господне.

25, 26. Въ двухъ кругахъ — въ одномъ Воскресеніе Господне, а въ другомъ Срѣтеніе Господне.

27, 28. Апостолы Петръ и Андрей, Павелъ и Варѳоломей.

29, 30, 31, 32 и 34. Апостолы, стоящіе на верху иконостаса, т. е. Филиппъ, Ѳома, Іаковъ Алфеевъ, Ѳаддей, Симонъ, Матѳій.

Въ церкви Св. священномучениковъ Климента, папы Римскаго и Петра, архіепископа Александрійскаго.

Отъ сѣверной страны:

1. Царскія врата—на нихъ четыре Евангелиста.

2. Мѣстная икона Спасителева, а при ногу Его Св. Климентъ и Петръ, въ приклоненіи Христу молящіеся.

3. Мѣстная икона Богоматери съ Превѣчнымъ младенцемъ въ тую же мѣру, что и Спасителева, а при ней Св. Захарія и Праведная Елисавета, съ надписью: *Бѣста оба праведна предъ Богомъ.*

4. Надъ мѣстнымъ Спасителевымъ образомъ—образъ Св. Ап. и Евангелиста Марка, его же память въ день Коронаціи Ея Императорскаго Величества празднуется.

5. Надъ мѣстнымъ Богородичнымъ образомъ—образъ Св. Мученика Севастіана, стрѣлою въ перси пронзеннаго, его же память въ день рожденія Ея Императорскаго Величества празднуется.

6. На южныхъ вратахъ Мелхиседекъ Царь Салимскій, держащій въ одной хлѣбъ, а въ другой рукѣ—сосудъ съ виномъ.

7. На сѣверныхъ вратахъ Ааронъ въ ветхозавѣтномъ облаченіи архіерейскомъ, держащій въ одной кадило, а въ другой рукѣ—жезлъ прозябшій.

8. Надъ южными вратами Св. мученикъ Харлампій и Св. Ап. Петръ, ихъ же память въ день рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества празднуется.

9. Надъ сѣверными вратами Св. священномученикъ Іануарій и Св. великомученица Екатерина, ихъ же память въ день рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества празднуется.

10. Подъ царскими вратами образъ Нерукотвореннаго Спаса.

11. Въ верхнемъ кругу написать въ сіяніи имя Божіе еврейскими литерами: יהוה (Іегова).

Въ церкви Преподобнаго Сергія Чудотворца.

1. Царскія врата—на нихъ четыре Евангелиста.

2. Образъ Всемилостиваго Спаса, у ногъ Преподобные Сергій и Варлаамъ Хутынскіе.

3. Образъ — Явленіе Пресвятыя Богородицы съ Петромъ и Іоанномъ Евангелистомъ Преподобному Сергію.

4. Надъ мѣстнымъ Спасителевымъ—образъ обрѣтенія мощей Преподобнаго Сергія.

5. Надъ мѣстною—Богородицы—Николай Чудотворецъ.

6. На южныхъ вратахъ Преподобный Никонъ, игуменъ Радонежскій.

7. На сѣверныхъ вратахъ Преподобный Михей,—ученикъ Сергія Чудотворца.

8. Надъ южными вратами — образъ: возложеніе отъ Св. Алексія, Московскаго митрополита, на Преподобнаго креста златаго.

9. Надъ сѣверными вратами — Благословеніе Преподобнаго Великому Князю Димитрію Донскому на Мамая.

10. Надъ царскими вратами—сослуженіе Ангела Господня въ Божественной Литургіи Преподобному.

11. Въ верхнемъ кругу образъ Св. Троицы.

Отъ 4 іюня 1752 г. Полковая Канцелярія сообщила Св. Синоду, что Императрица, будучи 27 мая въ новопостроенномъ Преображенскомъ соборѣ, Именнымъ своимъ изустнымъ указомъ повелѣть соизволила: «1-е, въ храмѣ Преображенія Господня въ мѣстные образы подлѣ царскихъ вратъ Преображенія — Владимірской Богоматери въ томъ мѣстѣ не быть, а написать самымъ добрымъ письмомъ, на оныя поставить стоящіе Спасителевъ и Богоматери образы, а Преображеніе Господне вмѣстить по сторонѣ Спасителя, а по другую сторону Богородичня написать вновь икону праздничную, гдѣ пилястръ, по сношенію съ Св. Синодомъ; 2-е, въ придѣлахъ обѣихъ сторонъ, гдѣ Спасителевъ и Богоматеринъ образа съ угодниками, оныя св. иконы перемѣнить же, а быть въ тѣхъ мѣстахъ мѣстнымъ иконамъ Спасителеву образу, стоящему съ благословенною рукою, а Богоматери съ Превѣчнымъ Младенцемъ стоящіе же и что по оному Высочайшему указу полковыми штабы опредѣлено, немедленное исполненіе учинить». Сообщая объ этомъ, Канцелярія просила указаній Св. Синода: «означенному въ соборной церкви праздничному образу и надъ онымъ также и надъ храмовымъ Преображенія Господня образами, въ кругахъ вновь какимъ быть, такожде храмовые предѣльные образа можно ли въ тѣхъ мѣстахъ, какъ въ рисункѣ значится вмѣстѣ и надъ оными въ показанныя по рисунку въ наклейкахъ мѣста, какія же иконы поставить подлежитъ».

Въ виду сего Св. Синодъ, въ опредѣленіи отъ 5 іюня, постановилъ, что въ указанныхъ «мѣстахъ св. образы подлежитъ (по обычаю Православно-Восточныя Грекороссійскія Церкви) написать слѣдующіе, а именно въ настоящей Преображенія Господня церкви: 1) надъ мѣстнымъ Преображенія Господня образомъ—Христа Спасителя, молящагося на горѣ Елеонстѣй, 2) на лѣвой сторонѣ царскихъ вратъ, подлѣ мѣстнаго образа Богородична, вновь образъ Покрова Пресв. Богоматери, а вверху онаго Воздвиженіе Честнаго Креста Господня по приличеству тому, что въ той церкви подъ мѣстными иконами и прочіе Господскіе

праздники изображены, 3) въ первомъ Преподобнаго Сергія Чудотворца придѣлѣ надъ его мѣстною иконою — вверху Успеніе его, Преподобнаго Сергія, 4) во второмъ придѣлѣ Св. Климента, папы Римскаго и Петра Александрійскаго надъ мѣстнымъ ихъ образомъ явленіе Христа Спасителя въ ризѣ раздранной оному Св. Петру въ темницѣ сущему и вопрошающему Христа Спасителя: *Кто Ти Св. ризу раздра*, и оныя жъ тѣхъ обоихъ придѣловъ храмовыхъ св. образа въ тѣхъ мѣстахъ какъ въ рисункѣ назначено имѣется съ прочимъ иконостасомъ постановить, ежели на то сколько оныхъ мѣстъ будетъ возможно», для чего былъ возвращенъ и рисунокъ въ Канцелярію.

№ 389. 320. 4 Сентября. 11 Октября. *По доношенію Тайной Канцеляріи о семинаристѣ Св.-Троицкой Сергіевой лавры Ѳеодорѣ Карповѣ.*

Изъ доношенія Тайной Канцеляріи видно, что семинаристъ Карповъ взялъ у дьячка Вознесенской церкви Троицкой Лавры Родіона Семенова для чтенія книгу «Звѣзду Пресвѣтлую» и найдя въ ней записку въ $^1/_4$ листа «склонную къ волшебству», сказалъ въ лаврѣ «Государево слово и дѣло» и для объясненій по этому поводу былъ доставленъ въ названную Канцелярію, но самъ онъ никакого «волшебства по той запискѣ не чинилъ». Признавъ показаніе Карпова не относящимся къ «Государеву дѣлу» и наказавъ его батогами, Канцелярія препроводила его вмѣстѣ съ помянутою запискою въ Св. Синодъ, которой, однако, въ дѣлѣ не имѣется.

Синодъ 11 сентября рѣшилъ послать Карпова и записку Преосвященному Арсенію, архіеп. Переславскому, для разслѣдованія.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 390. 506. 4. 12 Сентября. *По доношенію Преосвященнаго Льва, бывшаго епископа Воронежскаго, о выдачѣ ему жалованья за майскую треть.*

Вслѣдствіе прошенія Преосвященнаго Льва, состоявшаго съ 1742 г. для служенія въ Московскихъ соборахъ, о выдачѣ ему жалованья за майскую треть изъ годового оклада 500 р. и по удостовѣреніи ключаремъ Большого Успенскаго собора, что онъ «подобающее чреды своей священнослуженіе исправлялъ безъ остановки и въ отлучкѣ нигдѣ не былъ», по опредѣленію Св. Синода отъ 11 сентября выдано Преосвященному Льву, за вычетомъ на госпиталь, 165 р. изъ 5000 р., опредѣленныхъ «на дачу палестинскимъ духовнымъ персонамъ».

№ 391. 507. 4 Сентября. 12 Іюня 1750 г. *По доношенію Преосвященнаго Платона, еп. Владимірскаго, о розыскѣ бѣжавшаго игумена Боголюбовскаго и Покровскаго монастырей Иннокентія.*

Епископъ Владимірскій Платонъ отъ 31 августа доносилъ Св. Синоду, что назначенный имъ игуменомъ Боголюбовскаго и Покровскаго монастырей бывшій ясельничій Московскихъ синодальныхъ вотчинъ іеромонахъ Иннокентій, допущенный, по усмотрѣнію его, къ запятіямъ въ Консисторіи, началъ обременять Преосвященнаго разными «хитрыми и ненасытными обманствы» и когда не смотря на всѣ увѣщанія къ исправленію, онъ напослѣдокъ сталъ обнаруживать «презорство» и къ самому Преосвященному и въ послѣднихъ числахъ августа причинилъ не малый вредъ и убытки во время обозрѣнія епархіи, то ему было объявлено, что дальше нельзя его терпѣть въ монастырѣ. Тогда игуменъ Иннокентій «ночью, на посрамленіе дому (архіерейскаго) и Консисторіи и порученныхъ ему, за скудостію монашествующихъ, 2-хъ монастырей, бѣжалъ бездомовно». Сообщая объ этомъ, Преосвященный Платонъ представилъ въ Св. Синодъ и подлинное дѣлопроизводство о побѣгѣ Иннокентія.

Изъ этого дѣлопроизводства видно, что въ 4 часа ночи на 29 августа часовой замѣтилъ, что по направленію отъ Владимірскаго Успенскаго женскаго монастыря неизвѣстные ямщики везли пожитки на пяти парахъ и на опросъ, одинъ изъ нихъ ответилъ, что онъ земскій подьячій игумена Иннокентія и что везутъ его пожитки Владимірскіе ямщики въ Рождественскій

монастырь. Зная, что игуменъ Иннокентій живетъ въ архіерейскомъ домѣ и присутствуетъ въ Консисторіи, часовой отпустилъ подводы. Но сообщеніи объ этомъ поручикомъ Венденскаго полка Семеномъ Ремезовымъ въ Архіерейскій Домовый Казенный Приказъ, а этимъ послѣднимъ Преосвященному Платону, 30 августа и. д. секретаря Консисторіи Иванъ Павловъ и канцеляристъ Яковъ Діевъ опечатали келью и чуланы монахини Успенскаго монастыря Ѳеодоры и приказали содержать Ѳеодору подъ карауломъ въ томъ же монастырѣ, чтобы она оттуда не скрылась; въ тотъ же день одна изъ печатей въ верхней кельѣ оказалась поврежденной крестьяниномъ архіерейскаго дома Шляковымъ.

31 августа былъ произведенъ изъ Консисторіи допросъ 12-ти монахинь и бѣлицъ Успенскаго монастыря, игуменіи сего монастыря Анѳіи и бывшаго келейника Иннокентія — Ивана Андреева сына дьячка Московской Николаевской церкви, что на Щепахъ Андрея Козьмина. На этомъ допросѣ 7 монахинь показали со словъ другихъ, что 27 августа на исходѣ ночи, когда уже были открыты заднія ворота, во дворъ монастыря были ввезены на двухъ закрытыхъ коляскахъ и на одной телѣгѣ «экономическія пожитки», которыя были сложены въ новой кельѣ игуменьи, а въ 4-мъ часу ночи на 29 число отъ служителя Аѳанасьева онѣ узнали, что на бекетѣ пойманы часовымъ подводчики съ экономскими пожитками. Двѣ монахини добавили, что онѣ сами видѣли, какъ въ ту же ночь убирали и выносили съ фонарями изъ той же кельи сундуки и клали на возъ, послѣ чего игуменія Анѳіи приказала своей келейницѣ Неонилѣ выпустить изъ монастыря чрезъ заднія ворота нѣсколько подводъ, что она и сдѣлала. По сообщенію самой Неонилы, въ ночь на 29-е августа служитель игумена Иннокентія Семенъ Корниловъ привезъ въ Успенскій монастырь на одной коляскѣ и на одной телѣгѣ пожитки игумена: сундукъ, баулъ, погребецъ и ящикъ сахару до 20 головъ, которыя, по приказанію игуменьи Анѳіи, она приняла и поставила въ кладовую палатку подъ трапезою надъ кельею игуменьи; въ то же время въ особой коляскѣ пріѣхалъ земскій подьячій Боголюбова монастыря Филатъ съ женою и переночевавъ въ новой кельѣ игуменіи, съ позволенія послѣдней, выѣхалъ изъ монастыря на пяти подводахъ, нанятыхъ будто бы до Москвы, забравъ на нихъ какъ помянутые пожитки, такъ и находившіеся въ новой кельѣ. Остальныя двѣ монахини Маргарита Максимова и Анна Свѣтова заявили, что онѣ ничего не знаютъ и не слышали о происшедшемъ въ монастырѣ въ указанное время.

Игуменья Владимірскаго Успенскаго монастыря Анѳія, на допросѣ въ Консисторіи 31 іюля, показала то же, что предшествующая монахиня Неонила, добавивъ лишь то, что она разрѣшила принести вещи Иннокентія въ монастырь, зная его какъ судію въ Консисторіи, а также въ виду просьбы служащаго его Семена Корнилова помѣстить вещи для сохраненія, такъ какъ самъ Иннокентій будто бы поѣхалъ съ Преосвященнымъ по епархіи. По словамъ игуменьи Иннокентій былъ только одинъ разъ въ ея монастырѣ на другой день послѣ Успенія, а она въ его домѣ была раза два по монастырскимъ нуждамъ и о побѣгѣ его ничего не слыхала.

По показанію келейника игумена Иннокентія Ивана Андреева, жившаго во Владимірскомъ монастырѣ до дня бѣгства игумена, Иннокентій мѣсяца три тому назадъ вызвалъ изъ Москвы его брата Филата Андреева съ женою для жительства и для услуженія ему, которые, по пріѣздѣ въ Владиміръ, проживали въ Боголюбовомъ монастырѣ. 29 августа въ 4-омъ часу ночи Иннокентій съ своимъ келейникомъ Семеномъ Корниловымъ, «убравшись изъ архіерейскаго дома, уѣхали въ Боголюбовъ монастырь, а его, Ивана, оставили въ сѣняхъ и съ собою не взяли и въ тѣхъ сѣняхъ онъ съ дневальнымъ домовымъ служителемъ Алексѣемъ, а чей сынъ и прозванія не знаетъ, ночевали и на утро изъ Боголюбова монастыря пріѣхалъ выписанный келейный Семенъ на верховой лошади и его Ивана взявъ, посадя на другую верховую же монастырскую казенную лошадь, которая имѣлась на Боголюбовскомъ подворьѣ, поѣхали въ Боголюбовъ монастырь

и игумена Иннокентія въ монастырѣ не застали и оный Семенъ, оставя его, Ивана, въ монастырѣ, на тѣхъ двухъ лошадяхъ поѣхалъ, яко бы въ Покровскій монастырь, точію назадъ же не возвратился и пошедъ онъ, Иванъ, во дворъ, гдѣ братъ его Филатъ жилъ, и видя, что въ томъ дворѣ никого не имѣется», пошелъ въ Владиміръ въ Ямскую Слободу, но и тамъ не нашелъ ни игумена, ни брата и только возвращаясь оттуда въ Боголюбовъ монастырь, узналъ отъ встрѣтившагося на мосту неизвѣстнаго человѣка, что послѣдній встрѣтилъ Иннокентія «въ колескѣ на трехъ лошадяхъ подъ Вязниками».

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 11 сентября было постановлено разослать (и разосланы) указы архіереямъ, въ лавры, монастыри и проч. мѣста о розыскѣ игумена Иннокентія и въ случаѣ сыска его, о немедленномъ доставленіи его, подъ карауломъ, Преосвященному Владимірскому, а помянутый Иванъ Андреевъ былъ возвращенъ къ Преосвященному Московскому для опредѣленія его, куда слѣдуетъ.

Въ числѣ слѣдующихъ за симъ увѣдомленій о полученіи синодальныхъ указовъ отъ тѣхъ лицъ и учрежденій, которымъ они были разосланы, имѣется донопіеніе Преосвященнаго Платона еп. Владимірскаго, отъ 6 октября 1749 г., изъ котораго видно, что временно управлявшій Борисоглѣбскимъ и Покровскимъ монастырями, бывшій игуменъ Волосова монастыря Матѳей представилъ въ Владимірскую Консисторію служителя Боголюбова монастыря Михаила Яковлева, возвратившагося въ этотъ монастырь, по отвозѣ въ Москву игумена Иннокентія, вмѣстѣ съ письмомъ отъ послѣдняго. Этотъ Яковлевъ, на допросѣ въ Консисторіи показалъ, что онъ отвезъ Иннокентія, по его приказанію, въ Москву на квартиру архитектора Ивана Москова, бывшаго минувшимъ лѣтомъ на постройкахъ во Владимірскомъ архіерейскомъ домѣ, находившуюся въ приходѣ Св. Петра и Павла въ Басманной слободѣ; проживъ дня два на этой квартирѣ, Иннокентій передалъ Яковлеву письмо къ братіи Боголюбова монастыря, а самъ скрылся неизвѣстно куда. Сообщая объ этомъ съ приложеніемъ какъ этого подлиннаго письма, такъ и ранѣе присланнаго Иннокентіемъ письма къ іеромонаху того же монастыря Доримедонту, Преосвященный Платонъ просилъ Синодъ сдѣлать сношеніе съ Главной Артиллеріей, въ вѣдомствѣ которой состоялъ архитекторъ Москова, о допросѣ его объ Иннокентіи въ виду того, что онъ принялъ его въ свою квартиру и въ бытность во Владимірѣ имѣлъ съ нимъ «крайнее хлѣбосольство».

Въ первомъ письмѣ къ братіи Боголюбова монастыря игуменъ Иннокентій писалъ изъ Москвы въ сентябрѣ (числа не указано): «Пречестные Отцы Братіе монастырей Боголюбова и Покровскаго молитвъ вашихъ святыхъ и благословенія требую. Вамъ честные отцы довольно извѣстно, что я въ монастырѣхъ худа никакого не сдѣлалъ и монастырскаго ничего не забралъ своего въ васъ съ посуды мѣдной, оловянной, припасовъ и коляску и лошадей и прочее оставилъ (неразборчиво написано) такъ, какъ Богу и вамъ угодно, но понеже погналъ бѣдна человѣка безвременно Преосвященный Платонъ, архипастырь Владимірскій, того ради, яко человѣкъ бѣдный и безпомощный, не устоялъ противу гнѣва его, ибо и писаніе: аще гонятъ, бѣгайте, сами себе не передавайте въ напасти, вѣсть Богъ душу мою, на Негоже уповаю, что кромѣ Его Святой благостыни, никому и Его Преосвященству не виноватъ воздать Богу отвѣтъ; помолитеся о мнѣ грѣшномъ и простите, да Господь помилуетъ всѣхъ насъ отъ напастей. Вашъ бывый покорный слуга и недостойный богомолецъ Иннокентій игуменъ».

Въ другомъ письмѣ на клочкѣ бумаги, отъ 28 августа 1749 г., т. е. наканунѣ побѣга, Иннокентій писалъ іеромонаху Доримедонту: «монастырское все управленіе ты вѣдай и мои вещи всѣ присмотри до моего пріѣзда или до указу».

Въ поданномъ въ Св. Синодъ прошеніи, отъ 6 октября, Иннокентій, указывая на то, что онъ совершенно невинно или по чьему либо наговору, подвергся нападкамъ Преосвященнаго Владимірскаго, и сообщая о своемъ намѣреніи просить заступничества у Преосвященнаго Тимоѳея, митроп. Кіевскаго,

ходатайствовалъ о разрѣшеніи ему жить въ Кіевскихъ монастыряхъ. Но Синодъ въ опредѣленіи отъ 6 ноября поручилъ Преосвященному Тимоѳею: «заарестовавъ, выслать Иннокентія въ Св. Синодъ за карауломъ на его же Иннокентіевомъ коштѣ немедленно».

Изъ доношенія архим. Кіево-Печерской лавры Іосифа отъ 25 октября видно, что игуменъ Иннокентій, явившійся къ митрополиту Кіевскому 15 октября, отправленъ отъ 19 октября къ Преосвященному Владимірскому.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{302}{215}$. $\frac{6\ \text{Сентября.}}{12\ \text{Февраля}\ 1751\ \text{г.}}$ *По доношенію Преосвященнаго Порфирія, еп. Суздальскаго о діаконѣ с. Булгакова, Суздальскаго уѣзда, Ѳедорѣ Ивановѣ, насыпавшемъ во время литургіи мышьяку въ потиръ.*

Преосвященный Порфирій доносилъ Синоду, что по сообщенію священника Преображенской церкви с. Булгакова, Суздальскаго уѣзда, Стефана Васильева, діаконъ той же церкви Ѳедоръ Ивановъ, во время служенія Божественной литургіи 18 мая 1749 г. не пріобщался Св. Таинъ и когда свящ. Васильевъ хотѣлъ потреблять Св. Дары, то увидѣлъ въ потирѣ сверху «якобы муку и отъ того случая, оныхъ Св. Даровъ онъ не потребилъ, опасаясь необычайной причины» и не разоблачаясь, объявилъ въ церкви объ этомъ пономарю Ивану Осипову, который передалъ о томъ же прихожанамъ; услышавъ это, діаконъ началъ говорить крестьянамъ, что онъ положилъ въ потиръ муки, не объясняя, однако, зачѣмъ онъ сдѣлалъ это. На допросѣ же въ Консисторіи діаконъ Ивановъ показалъ, что въ то время, когда священникъ читалъ отпустъ литургіи, онъ съ цѣлью отравить этого священника положилъ въ потиръ щепоть истолченнаго мышьяку, а мышьякъ онъ получилъ года четыре тому назадъ въ Москвѣ отъ купца Алексѣя Ѳедорова. Почью того же числа священникъ Васильевъ, придя въ церковь съ церковнымъ старостою Иваномъ Пилатовымъ и съ діакономъ Ѳедоровымъ, приказалъ послѣднему

потребить Св. Дары, но тотъ, боясь отравиться и воспользовавшись тѣмъ, что священникъ и староста остались внѣ церкви, выложилъ Св. Дары на найденную имъ возлѣ жертвенника сѣрую бумагу, вытеръ потиръ губою, а завернутые въ бумагу Св. Дары взялъ съ собою и объявилъ священнику, что онъ потребилъ причастіе. Придя домой, діаконъ положилъ тѣ Св. Дары въ коробочку и часто осматривалъ ихъ, но «они всѣ засохли», намѣренія употребить на что-либо ихъ онъ не имѣлъ и искалъ случая покаяться во всемъ своему духовнику. Эти Св. Дары были взяты въ Консисторію чрезъ посланнаго отъ Преосвященнаго поповскаго старосту г. Суздаля попа Григорія и по освидѣтельствованіи «явилось въ скуфіи суконной темновишневой ветхой въ двух бумагахъ сѣрой ветхой признавательно тѣло съ кровію Христовою и части смяты во едино мѣсто»; но осмотрѣ все это было сдано на храненіе ключарю соборной церкви Рождества Богородицы за консисторскою печатью. Священникъ Васильевъ не присутствовалъ при потребленіи діакономъ даровъ въ ту ночь по «недознанію». Сообщая объ этомъ и затрудняясь какъ поступить въ такомъ случаѣ, за неимѣніемъ прямыхъ на это указовъ, Преосвященный Порфирій просилъ разъясненія Синода по этому дѣлу. Въ Синод. Канцеляріи выписано на справку: изъ Москов. Требника 1732 г., о потравахъ на л. 331, о тайнахъ проліянныхъ прав. 158, л. 346, Улож. гл. 22 и 23, опредѣленіе Св. Синода, отъ 27 марта 1729 г., и изъ Моск. Требника 1734 г. л. 18 на об.

Синодъ, по разсмотрѣніи сего дѣла, отъ 21 декабря 1750 г., постановилъ: лишить діакона Ѳедорова сана, отослать его въ свѣтскій судъ, а съ оставшимися безъ употребленія Св. Тайнами поручить Преосвященному Владимірскому поступить «примѣняясь къ напечатаннымъ въ Требникахъ Московской печати 1732 г. и 1734 г. на лист. 346 и 18 правиламъ, т. е. или оные предавъ прежде огню, повергнуть въ рѣку или езеро, или же вложивъ оные въ чистое платно, изжегши на плитѣ, пепелъ закопать подъ св. трапезою, да и впредь его Преосвященству по таковымъ, какъ выше показано, и т. п. дѣламъ,

кои безъ утружденія Св. Синода самому ему, по своему архипастырскому долгу и по пристойности рѣшить будетъ можно, Св. Синоду отнюдь не представлять».

№ 303/26. 11 Сентября. 11 Октября. *По доношенію Ростовской Дух. Консисторіи объ отпускѣ св. мура для церквей епархіи.*

Ростовская Консисторія просила отпустить св. мура, для раздачи священнослужителямъ епархіи, ризничему іеродіакону Ростовскаго архіерейскаго дома Іоакиму въ виду того, что выданное въ 1747 г. св. муро уже все израсходовано. По опредѣленію Синода отъ 11 сентября іеродіакону Іоакиму выдано ведро св. мура.

№ 304/47. 11/20 Сентября. *По доношенію Преосвященнаго Платона, архіеп. Московскаго объ опредѣленіи въ его Консисторію 12-ти солдатъ изъ Экон. Канцеляріи.*

Преосвященный Платонъ, узнавъ, что въ Синод. Экон. Канцелярію назначено прислать изъ команды генералъ-фельдмаршала фонъ-Лессія болѣе ста солдатъ для распредѣленія ихъ по монастырямъ, просилъ прислать изъ нихъ 12 здоровыхъ и крѣпкихъ человѣкъ къ имѣющемуся на пропитаніи при Новодѣвичьемъ монастырѣ отставному артиллеріи поручику Алексѣю Мордвинову для опредѣленія ихъ для посылокъ и для караула въ Московской Консисторіи, въ которой для этой надобности доселѣ не имѣлось солдатъ, а находившіеся при ней изъ бывшихъ при Синодѣ гребцовъ — «весьма пьянственные люди»; содержаніе этихъ солдатъ Преосвященный Платонъ принималъ на счетъ епархіи. Въ сентябрѣ Синодомъ поручено Экон. Канцеляріи выслать 12 человѣкъ изъ унтеръ-офицеровъ и солдатъ, когда они будутъ присланы въ Канцелярію.

№ 305/508. 11 Сентября. 30 Октября. *По опредѣленію Св. Синода о приписки недѣйствительнаго церковника с. Неклюдова, Московскаго уѣзда, Льва Андреева въ вѣчное услуженіе въ домъ оберъ-провіантмейстера князя Николая Долгорукова.*

Св. Синодъ слушали прошеніе недѣйствительнаго церковника с. Неклюдова Льва Андреева, поданное имъ въ Московскую Синодальную Контору 20 іюня 1748 г., изъ котораго видно, что отецъ его Андрей Гавриловъ, бывшій дѣйствительнымъ церковникомъ въ этомъ селѣ, по переѣздѣ съ нимъ въ вотчину покойнаго князя Сергѣя Долгорукова въ Муромскомъ уѣздѣ, въ 1737 г. «при разборѣ за неприсяжную должность» былъ взятъ въ солдаты и гдѣ нынѣ онъ обрѣтается, о томъ онъ неизвѣстенъ, послѣ чего Левъ Андреевъ, нигдѣ не былъ записанъ въ ревизію, имѣлъ пропитаніе милостынею по разнымъ вотчинамъ, за убожествомъ своимъ грамотѣ не учился. Имѣя въ это время 17 лѣтъ отъ роду, и желая быть въ услуженіи князя Николая Долгорукова, Левъ Андреевъ просилъ объ опредѣленіи его къ князю въ вѣчное услуженіе.

Синодъ рѣшилъ 11 сентября послать прошеніе Льва Андреева и производившееся о немъ дѣло въ Синод. Конторѣ, къ Преосвященному Платону, архіеп. Московскому.

№ 396/79. 12 Сентября. *По запросу Военной Коллегіи, отправлены ли въ военную службу служители Юрьева монастыря Новгородской епархіи, не явившіеся къ присягѣ въ 1730 и 1731 гг.*

Военная Коллегія просила Канцелярію Св. Синода доставить свѣдѣнія о томъ, присланы ли изъ Новгородской Губернской Канцеляріи именныя вѣдомости «о взятыхъ въ прошлыхъ годахъ, за небытіе въ 1730 и 1731 гг. у присягъ, церковно-служительскихъ дѣтяхъ въ военную службу» и если присланы, то значатся ли въ нихъ служители Юрьева монастыря, куда и кѣмъ они отправлены для опредѣленія въ военную службу, всѣ ли доведены до назначенныхъ имъ мѣстъ и не былъ ли кто изъ нихъ оставленъ въ отпуску или за болѣзнію, такъ какъ изъ Новгородской Губернской Канцеляріи не прислано такихъ вѣдомостей. Въ этомъ запросѣ поименовано 32 служителя Юрьева монастыря и 13 служителей приписного къ нему Волотова монастыря.

На это Синод. Канцелярія отвѣтила, что въ Синодъ были присланы именныя вѣдомости о не явившихся къ присягѣ въ указан-

ные годы церковнослужительскихъ дѣтяхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ служителяхъ изъ бывшей въ Новгородѣ Разборной по онымъ чинамъ Комиссіи, но эти вѣдомости, за прекращеніемъ въ 1740 г. самаго разбора [1]), сданы въ Синод. архивъ въ С.-Петербургѣ и за неимѣніемъ ихъ въ Москвѣ нельзя дать справки. По присланной же 7 сентября 1743 г. перечневой вѣдомости изъ Новгородскаго архіерейскаго дома значилось взятыхъ на военную службу 29 служителей Юрьева монастыря, положенныхъ въ подушный окладъ и неположенныхъ въ этотъ окладъ 8 человѣкъ.

№ $\frac{397}{87}$. $\frac{12}{15}$ Сентября. *По доношенію Тайной Канцеляріи объ опредѣленіи въ монастырь душевно-больного студента Императорской академіи Якова Несмѣянова.*

Тайная Канцелярія, препровождая содержавшагося при ней, по нѣкоторому секретному дѣлу студента Императорской академіи Якова Несмѣянова, который «явился во иступленіи ума», просила Синодъ опредѣлить его, по своему усмотрѣнію, «для исправленія его въ умѣ», въ какой-либо изъ Московскихъ монастырей. Опредѣленіемъ Синода отъ 13 сентября поручено было архіеп. Московскому опредѣлить Несмѣянова въ Московскій Новоспасскій монастырь, но былъ ли онъ помѣщенъ туда, объ этомъ въ дѣлѣ свѣдѣній не имѣется.

№ $\frac{398}{301}$. $\frac{12}{25}$ Сентября. *По указу Св. Синода о розыскѣ бѣглеца, раскольническаго чернеца Виссаріона.*

Въ этомъ дѣлѣ заключается указъ Св. Синода С.-Петербургской Синод. Конторѣ о принятіи мѣръ къ розыску бѣжавшаго изъ Московскаго Андроніева монастыря раскольническаго старца Виссаріона, доставленнаго въ Тайную Канцелярію изъ Царицына (см. подробнѣе о немъ № $\frac{205}{209}$) и опредѣленіе Конторы, отъ 18 сентября, объ объявленіи этого указа канцелярскимъ служителямъ Конторы.

[1]) См. Опис. дѣлъ и докум. Архива Св. Синода т. XX, № 399.

№ $\frac{399}{49}$. $\frac{13}{18}$ Сентября. *По вѣдѣнію Сенатской Конторы о взиманіи пошлинъ съ товаровъ на пограничныхъ таможняхъ.*

Изъ Сенатской Конторы при вѣдѣніи отъ 12 сентября было доставлено въ Синод. Контору два печатныхъ экземпляра Высочайшаго указа 18 августа 1749 г. о взиманіи таможенныхъ пошлинъ съ иностранныхъ товаровъ, провозимыхъ чрезъ «Свинскую ярмонку» внутрь Россіи, объ учрежденіи таможенъ въ Воронежской и Бѣлгородской губерніяхъ тамъ, гдѣ ихъ еще не было, и о томъ, чтобы купцы мимо учрежденныхъ пограничныхъ таможенъ никакими другими дорогами съ товарами своими, подъ лишеніемъ оныхъ, не проѣзжали и на заставахъ опредѣленные накрѣпко того смотрѣли и онаго не упускали, подъ лишеніемъ чести и всѣхъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣній и ссылки въ галерную работу. Объ этомъ объявлено канцелярскимъ служителямъ Конторы.

№ $\frac{400}{509}$. $\frac{13}{28}$ Сентября. *По доношенію Тайной Канцеляріи о розыскѣ попа дворцовой Гвоздинской волости церкви во имя Св. Великомученика Димитрія Мироточца, Московскаго уѣзда, Матвѣя Козьмина, дьячка Егора Иванова, и дьячка Воздвиженской церкви с. Татаринцова, Коломенскаго уѣзда, Максима Михайлова.*

Тайная Канцелярія просила Св. Синодъ о розыскѣ и доставленіи ей попа Матвѣя Козьмина и дьячковъ Егора Иванова и Максима Михайлова, которые необходимы ей были по «нѣкоторому секретному дѣлу», о чемъ Синодомъ было сообщено 13 сентября Преосвященному Платону, архіеп. Московскому, при чемъ въ указѣ по сему дѣлу дьячекъ Максимъ Михайловъ названъ (должно быть по ошибкѣ) Михаломъ Максимовымъ. Изъ доношенія Московской Консисторіи, отъ 24 сентября, видно, что посланный за дьячкомъ Михаломъ Максимовымъ (а не Максимомъ Михайловымъ, какъ значится въ доношеніи Тайной Канцеляріи) не нашелъ его въ с. Татаринцовѣ, такъ какъ по сообщенію священника Михаила Лукина, въ

этомъ селѣ дьячка съ такимъ именемъ никогда не было, а есть только дьячокъ—сынъ самого Лукина Максимъ Михайловъ, о чемъ было Консисторіей сообщено и Тайной Канцеляріи. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 401/276. 13 Сентября. 31 Августа 1754 г. *По доношенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ о назначеніи въ Гамбургъ къ чрезвычайному посланнику, бригадиру князю Александру Голицыну, священника и церковника.*

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ просила Синодъ выслать чрезвычайному посланнику въ Гамбургѣ князю Голицыну священника и церковника, въ виду полученнаго отъ него ходатайства по сему предмету. Синодъ 29 сентября запросилъ Коллегію о средствахъ содержанія священноцерковнослужителей въ Гамбургѣ, прибавляя, что означенное ходатайство не будетъ оставлено безъ надлежащаго рѣшенія. Засимъ та же Коллегія, отъ 23 августа 1751 г., сообщила Синоду, что чрезвычайный посолъ въ Вѣнѣ, графъ Бестужевъ-Рюминъ донесъ ей, что въ Вѣнѣ имѣется сербскій священникъ Михаилъ, «мужъ добраго житія и въ церковной службѣ на славянскомъ языкѣ зѣло исправенъ, и понеже при немъ, послѣ, изъ духовныхъ никого не обрѣтается, а отправленіе изъ С.-Петербурга священника купно съ пономаремъ и всѣми церковными потребностьми, по толь дальнему разстоянію пути, безъ великаго труда, продолженія времени и многихъ расходовъ, учиниться не можетъ, тамо же будучи, ему не имѣть въ домѣ своемъ церкви, обойтиться нельзя, какъ наблюдая посольское свое право въ сравненіи другихъ, пребывающихъ тамо иностранныхъ, кои всѣ у себя капелли содержатъ, такъ для множества находящихся въ Вѣнѣ Грекокаѳолическаго исповѣданія различныхъ народовъ, которые, за незнаніемъ эллинскаго языка, въ тамошней греческой церкви, при Божественной службѣ, исповѣди и проповѣдяхъ, безплодно бываютъ и потому въ его посольскую церковь желаютъ ходить охотно»,— то посему Бестужевъ-Рюминъ просилъ назначить къ нему сербскаго священника

Михаила для церковнаго служенія и потребъ, а пономаря пріискать тамъ же въ Вѣнѣ.

Сообщая объ этомъ, Коллегія просила указаній Синода, быть ли при послѣ въ Вѣнѣ означенному сербскому священнику или туда будетъ отправленъ священникъ изъ Россіи.

По разсмотрѣніи сего дѣла и принявъ во вниманіе, что присланный въ Синодъ, при доношеніи, отъ 6 іюля 1751 г., ректоромъ Московской академіи, архим. Донского монастыря Іоанномъ Косовичемъ, для опредѣленія въ ту академію учителемъ, вдовый и бездѣтный священникъ Московской церкви Преп. Харитона Исповѣдника, что въ Огородникахъ, Петръ Харитоновскій, не былъ доселѣ опредѣленъ въ академію, Св. Синодъ 1 февраля 1752 г. постановилъ: при чрезвычайномъ послѣ въ Вѣнѣ «для священнослуженія и требъ исправленія, по способности и достойности быть» означенному, «яко учительному священнику» Петру Харитоновскому, поручивъ Преосвященному Платону, архіеп. Московскому, отослать Харитоновскаго съ подобающимъ наставленіемъ въ Московскую Контору Иностранной Коллегіи для отправленія въ Вѣну, а Коллегію просить назначить этому священнику «на даровый проѣздъ и пристойный коштъ, и содержаніе изъ казны, дабы ему въ чемъ какого недостатка и нужды быть не могло».

Отъ 13 марта 1752 г. Преосвященный Платонъ сообщилъ Синоду, что священникъ Петръ Харитоновскій въ доношеніи, отъ 25 февраля того же года, просилъ Консисторію освободить его отъ назначенія въ Вѣну, такъ какъ онъ страдаетъ «внутреннею непрестанною въ головѣ ломовою болѣзнью и въ случающихся непогодныхъ дняхъ мучится стуженіемъ хребта и поясницы, отъ которыхъ болѣзней, по нестерпимости, приключается ему по вся утра грызеніе сердца и завсегда находится въ крайнемъ несостояніи здравія своего», что было подтверждено и освидѣтельствованіемъ его въ Медицинской Конторѣ, по распоряженію Московской Консисторіи. Въ виду сего и Преосвященный Платонъ находилъ неудобнымъ посылать Харитоновскаго въ Вѣну.

Опредѣленіемъ Синода 17 апрѣля поручено

Преосвященному Платону послать въ Вѣну вмѣсто Харитоновскаго другого, достойнаго и учительнаго священника изъ Московскихъ вдовыхъ священниковъ. Для этой надобности Московской Консисторіей былъ отправленъ 27 мая въ Контору Иностранной Коллегіи обучавшійся въ Московской академіи вдовый священникъ Московской церкви Св. Іоанна Бѣлоградскаго, что на Лубянкѣ, Іоаннъ Стефановъ. Сообщая объ этомъ, Консисторія просила, чтобы самъ Синодъ преподалъ ему наставленіе, какъ ему поступать въ пути и въ мѣстѣ своего служенія въ иностранномъ государствѣ, такъ какъ въ Консисторіи не имѣется для сего никакихъ указаній; самое же отправленіе Стефанова въ Вѣну, по сообщенію той же Конторы, должно состояться въ С.-Петербургѣ.

По справкѣ Синод. Канцеляріи о томъ, нуженъ ли попрежнему священникъ для посла въ Вѣнѣ, Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ 20 іюня отвѣтила, что хотя священника въ Вѣну уже не требуется, такъ какъ тамъ посломъ будетъ «иноземецъ», однако же назначенный туда священникъ нуженъ для отправленія его въ Гамбургъ къ посланнику князю Голицыну.

13 іюля Синодъ постановилъ оставить священника Стефанова при прежней его церкви, впредь до полученія изъ Коллегіи формальнаго увѣдомленія о томъ, что дѣйствительно требуется священникъ въ Гамбургъ, съ указаніемъ, какая сумма будетъ назначена изъ казны на путевое пособіе и содержаніе въ Гамбургѣ этого священника.

На это Коллегія, отъ 11 августа 1752 г., отвѣтила, что въ Гамбургѣ необходимъ священникъ и церковникъ и что о штатномъ жалованьѣ заграничнымъ священникамъ ею сообщалось Синоду въ доношеніяхъ, отъ 18 іюля 1745 г., 29 мая 1746 г., 17 апрѣля и 7 сентября 1747 г., а чтобы, по разсужденію Синода, производить по всѣмъ заграничнымъ мѣстамъ жалованье священникамъ по 300 р. и церковникамъ по 100 р. въ годъ, то надлежащее опредѣленіе Коллегіи по сему вопросу, замедляется неполученіемъ отвѣта Синода на ея доношеніе, отъ 15 октября 1751 г. объ остаточной изъ синодальныхъ доходовъ суммѣ, почему впредь

до полученія извѣстія объ этомъ и до особаго Высочайшаго повелѣнія, будетъ производиться Коллегіей жалованье отправляемымъ въ Гамбургъ священнику по 100 р. и церковнику по 50 р. въ годъ, а на проѣзды, по усмотрѣнію пути и времени; церковь для отправленія въ Гамбургъ уже имѣется въ Коллегіи и чтобы какъ причтъ, такъ и церковь послать болѣе удобнымъ водянымъ путемъ, Коллегія просила Синодъ поскорѣе назначить причтъ для Гамбургской посольской церкви. Объ этомъ же Коллегія вновь просила Синодъ отъ 17 августа 1754 г., сообщая, что въ Гамбургъ уже отправлена церковь, бывшая при посольствѣ въ Персіи.

Въ виду сего Синодъ 25 августа того же года поручилъ Преосвященному Сильвестру, архіеп. С.-Петербургскому выбрать священника для Гамбургской церкви, а Коллегіи отвѣтить, что причтъ въ Гамбургъ будетъ назначенъ не ранѣе, какъ по опредѣленіи ему жалованья въ бо́льшемъ противъ причта въ Англіи размѣрѣ, т. е. священнику 300 р. и церковнику 100 р.; что же касается остатковъ отъ синодальныхъ доходовъ, то по Высочайшему повелѣнію 16 іюня 1744 г., всѣ доходы, имѣвшіеся въ синодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ вотчинахъ и проч. отданы въ вѣдомство Св. Синода и обращаются, на основаніи Высочайшихъ указовъ и синодальныхъ распоряженій, на расходы по сему вѣдомству, а чтобы изъ этихъ доходовъ обращать что-либо на потребности Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, то Синодъ на этотъ предметъ не имѣетъ никакого Высочайшаго указа.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 402/214. 14 Сентября. 26 Апрѣля 1750 г. *По доношенію Преосвященнаго Митрофана, еп. Тверского, объ обидахъ, причиненныхъ свѣтскими лицами священноцерковнослужителямъ его епархіи.*

Синодальный членъ, Преосвященный Митрофанъ еп. Тверской, отъ 9 сентября доносилъ Св. Синоду, что несмотря на указъ Сената, состоявшійся по доношенію Синоду Преосвященнаго Луки, еп. Казанскаго, въ

1744 г. и разосланный по всѣмъ губерніямъ объ огражденіи священноцерковнослужителей отъ обидъ свѣтскихъ лицъ, «нѣкоторые свѣтскихъ чиновъ люди», не взирая на этотъ указъ и «не страшась суда Божія, Тверской епархіи священноцерковнослужителямъ чинятъ своимъ пахальствомъ крайнія обиды и безчестія, смертельно ругательски ихъ бьютъ и грабятъ, иныхъ же озорничествомъ своимъ и до смерти убиваютъ, а въ свѣтскихъ командахъ по сообщеннымъ изъ Дух. Консисторіи промеморіямъ по силѣ выше объявленнаго указа, слѣдствій о томъ не чинятъ, а принуждаютъ тѣхъ обидимыхъ съ обидящими въ суды по формѣ вступать и за тѣми дѣлами волочитися, а оные обидимые духовные персоны въ Консисторіи представляютъ, что они съ тѣми обидящими въ судъ вступать и бумагу гербовую на произвожденіе тѣхъ судовъ давать и за тѣми дѣлами волочиться, за скудостію и за земледѣльствомъ, не въ состояніи, а наипаче за отлучкою ихъ за тѣми дѣлами отъ церквей, во отправленіи службы Божіей и мірскихъ всякихъ требъ, также и по реестрамъ показанныхъ молебствій и панихидъ воспослѣдуетъ остановка». Далѣе Преосвященный Митрофанъ описываетъ рядъ обидъ, причиненныхъ свѣтскими людьми духовнымъ лицамъ его епархіи. Такъ, 1) 28 августа 1745 г. бывшій воевода г. Ржева Иванъ Вендюковъ насильно взялъ чрезъ посланныхъ солдатъ діакона Ржевской Преображенской церкви Александра Борисова изъ его дома въ Ржевскую Воеводскую Канцелярію и въ присутственной своей камерѣ, «обнажа его, діакона, билъ смертно батожьемъ и тѣмъ не удовольствуясь, приказалъ солдатамъ, вытолкавъ его изъ Канцеляріи, бить, которые и били діакона кулачьемъ немилостивно». Объ этомъ было сообщено въ Тверскую и Новгородскую Провинціальныя Канцеляріи и по представленію Преосвященнаго Тверского въ 1746 г., Синодъ просилъ о наказаніи Вендюкова Сенатъ, который предписалъ въ непродолжительномъ времени произвести слѣдствіе по сему дѣлу, но доселѣ обидчики не наказаны и потерпѣвшій не получилъ удовлетворенія.

2) 29 сентября 1746 г. вотчинникъ с. Маслова, Тверского уѣзда, маіоръ Яковъ Свѣчинъ, захвативъ священника того же села Василія Тимоѳеева въ домѣ своемъ, «билъ руками своими по щекамъ и схватя за волосы, ударилъ о землю и поваля, билъ тростію по головѣ и по бокамъ смертно и голову во многихъ мѣстахъ проломалъ и руку перебилъ и оставилъ едва жива»; эти побои, отъ которыхъ Тимоѳеевъ былъ при смерти, описаны и засвидѣтельствованы при депутатѣ отъ Тверской Провинціальной Канцеляріи. Въ этомъ случаѣ Свѣчинъ остался также ненаказаннымъ, такъ какъ хотя и производилось слѣдствіе, но рѣшенія по нему никакого не состоялось.

3) Въ томъ же 1746 г. бывшій Тверской полиціймейстеръ, отставной прапорщикъ, прихожанинъ с. Архангельскаго, Тверского уѣзда, Даніилъ Тарховъ, «призвавъ въ свой домъ пономаря того же села Стефана Григорьева, незнаемо за что билъ изъ своихъ рукъ палкою, а потомъ приказалъ людямъ своимъ, 6 человѣкамъ, раздѣвъ положа на полъ держать за руки, за ноги и за волосы и бить его, пономаря, проѣзжими плетьми, которые, по приказу Тархова, били его смертно, а самъ Тарховъ при томъ билъ еще пономаря тростію».

4) 5 января 1747 г. приказчикъ с. Ефимонова, Тверского уѣзда, Дмитрій Дрожжинъ побилъ пономаря того же села Ивана Родіонова и Родіона Корнилова, забравъ скотъ и сѣно, и грозилъ отдать ихъ въ рекруты, а опредѣленныхъ въ то село священниковъ с. Рождествена Ѳедора и Михаила Алексѣевыхъ «ругательски бранилъ и поносилъ непотребными словами».

5) 17 февраля 1748 г. Ржевскій помѣщикъ Яковъ Юрьевъ также побилъ кулаками и батогами приходскаго своего священника погоста Николая Чудотворца, что на Сишкѣ, Ржевскаго уѣзда, Клима Ефремова, который отъ тѣхъ побоевъ проболѣлъ двѣ недѣли и умеръ.

6) 1 марта того же года вотчинникъ погоста Архангела Михаила, что на Осугѣ, прихожанинъ с. Мануйлова, Ржевскаго уѣзда, капитанъ Василій Новокшеновъ, пріѣхавъ ко двору священника того погоста Ивана Григорьева, «ворота и у избы двери вы-

ломавъ и взошедъ, его, священника, и жену и дѣтей его билъ дубьемъ и кольемъ немилостивно и одного сына его попова увезъ въ вотчину свою и заковавъ въ ножныя желѣза, держалъ пятеры сутки».

7) 20 мая того же года вотчинникъ с. Фроловскаго, Кашинскаго уѣзда, поручикъ Иванъ Фамендинъ «ругательски билъ по щекамъ и дубиною и за волосы таскалъ» священника того же села Льва Иванова за невѣнчаніе имъ людей безъ вѣнечныхъ памятей и побоями принудилъ повѣнчать ихъ.

8) 3 іюля того же года помѣщикъ с. Панафидина, Старицкаго уѣзда, «недоросль» Димитрій Поликарповъ, пришедши съ крестьянами въ домъ священника того же села Петра Васильева «и браня его всякою сквернною бранью», хотѣлъ убить его изъ ружья и уже прикладываясь взводилъ на него курокъ, а 29 августа тотъ же Поликарповъ, увидавъ въ полѣ дочь того же священника Евдокію и невѣстку его Февронію Яковлеву, началъ травить ихъ собаками; когда же священникъ заступился за нихъ, то Поликарповъ хотѣлъ высѣчь его плетьми и гнался за нимъ до самаго дома, бросая въ него каменья. Кромѣ того, родной братъ Поликарпова прапорщикъ Илья Поликарповъ принуждалъ того же священника повѣнчать его съ десятилѣтнею дѣвочкой и за отказъ въ этомъ священника, напалъ на его домъ, разграбилъ все имущество и самого его хотѣлъ зарубить шпагою, послѣ чего священникъ боялся возвратиться въ свое село.

9) Наконецъ, 3 сентября того же года управитель с. Михайловскаго княгини Параскевы Шаховской въ Клинскомъ уѣздѣ Иванъ Васильевъ выгналъ изъ дому дьячка и пономаря того же села Якова и Николая Ивановыхъ со всѣми ихъ домашними, а пожитки ихъ, по его приказанію, крестьяне выбросили на улицу подъ дождь, разломали строившуюся въ теченіе недѣли избу и овинъ съ хлѣбомъ, и свезли все это на помѣщичій дворъ, забрали съ церковной земли хлѣбъ въ снопахъ, отняли сѣнокосъ и самихъ Ивановыхъ Васильевъ выслалъ изъ ихъ села.

Сообщая объ этомъ, Преосвященный Митрофанъ просилъ Св. Синодъ представить, куда слѣдуетъ, чтобы по сообщеннымъ имъ объ указанныхъ случаяхъ въ свѣтскія команды промеморіямъ, было произведено въ непродолжительномъ времени слѣдствіе и наказаніе виновныхъ, «дабы на то смотря и другіе свѣтскихъ чиновъ люди таковыя духовнымъ персонамъ обиды чинить не отваживались».

По опредѣленію Синода отъ 22 сентября, сообщено было Сенату о томъ, чтобы по силѣ прежде посланныхъ въ губерніи сенатскихъ указовъ, произвести слѣдствіе объ обидахъ и подтвердить, чтобы священнослужители не были привлекаемы по этому дѣлу въ судъ «по формѣ», и чтобы они были удовлетворены за причиненныя имъ обиды, а виновныхъ, для пресѣченія такого беззаконія, подвергнуть строгому наказанію.

На это Сенатъ, отъ 20 февраля 1750 г., отвѣтилъ, что имъ предписано Новгородской Губернской и Тверской Провинціальной Канцеляріи произвести слѣдствіе объ указанныхъ обидахъ духовнымъ лицамъ; но Сенатъ не можетъ не привлекать послѣднихъ на судъ «по формѣ» въ виду того, что нынѣ, вмѣсто прежнихъ указовъ о судопроизводствѣ, въ Высочайшихъ повелѣніяхъ 5 ноября 1723 г. и 3 мая 1725 г. изображена болѣе ясная «форма суда» и здѣсь же положены штрафы за отступленіе отъ этой формы или за пренебреженіе ею, о чемъ было сообщено 13 марта, для свѣдѣнія, Преосвященному Тверскому.

№ $\frac{403}{245}$. $\frac{16\ \text{Сентября.}}{28\ \text{Ноября.}}$ *По доношенію Преосвященнаго Іоасафа, еп. Бѣлоградскаго объ отдачѣ Молдавскимъ архіереямъ оставшейся по смерти митроп. Антонія подлинной росписи съ реестромъ, данной Польскимъ королемъ Іоанномъ Собѣсскимъ о возвращеніи изъ Польши въ Молдавію мощей Св. Іоанна Сочавскаго и церковной утвари.*

Преосвященный Іоасафъ въ доношеніи отъ 22 августа сообщалъ Св. Синоду, что 15 августа 1749 г. Преосвященные Никифоръ, митроп. Молдавскій, Іоанникій архіеп. Романскій, Іаковъ, еп. Радоуцкій и Іероѳей, еп. Гускій письменно просили его чрезъ

присланнаго іером. Артемона о выдачѣ имъ оставшейся по смерти покойнаго Преосвященнаго митроп. Антонія подлинной росписи съ реестромъ, данной отъ Короля Польскаго Іоанна Собѣсскаго бывшему Преосвященному Досиѳею, митроп. Сочавскому и всея Молдавіи во время отъѣзда его, по случаю войны, въ землю Польскую, о возвращеніи въ Молдавію находившихся въ Польшѣ мощей св. Іоанна Сочавскаго и при нихъ церковной утвари и прочаго по прежнему, а такъ какъ, по имѣвшимся свѣдѣніямъ, съ этой росписи митроп. Антоніемъ была послана копія къ царскому духовнику, по его требованію, для объявленія ея Императрицѣ, то Преосвященный Іоасафъ, затрудняясь выдать подлинную роспись Молдавскимъ Преосвященнымъ, просилъ на это разрѣшенія Св. Синода.

Изъ доставленнаго при томъ же донощеніи подлиннаго письма Молдавскихъ Преосвященныхъ, которое имѣется въ дѣлѣ, видно, что Преосвященный митроп. Антоній «во время изшествія своего отъ земли Молдавскія въ непреборимую и свѣтящуюся благочестіемъ пресловутую Имперію Великороссійскую, взялъ съ собою и роспись», выданную королемъ Польскимъ Іоанномъ Собѣсскимъ Преосвященному Досиѳею, митроп. Молдавскому «въ часъ добровольнаго его изшествія (ради тогдашняго войскъ нашествія) въ землю Польскую о томъ, что по прекращеніи войны, онъ возратится въ Молдавію съ мощами св. Іоанна Сочавскаго и бывшими при нихъ церковными вещами». По смерти Преосвященнаго Досиѳея и митроп. Антонія, эта роспись осталась при Бѣлгородской каѳедрѣ.

2 октября Синодомъ разрѣшено выдать подлинную роспись означенному іером. Артемону, которая и была выдана Преосвященнымъ Іоасафомъ, а копія ея въ переводѣ съ польскаго на русскій языкъ доставлена въ Синодъ.

Эта роспись въ переводѣ съ польскаго языка на русскій озаглавлена такъ: «Реестръ, поданный 1702 г. мая 1 дня отъ господаря Молдавскаго для записки въ Консисторіи епископа Львовскаго Іосифа Шуменскаго вещамъ, которыя Преосвященный Досиѳей, митроп. Ясскій взялъ въ 1686 г. изъ Молдавіи при мощахъ св. муч. Іоанна Сочавскаго и Польскаго владѣнія въ г. Стрый по приказу короля Собѣсскаго привезъ съ собою».—Въ этомъ реестрѣ перечислены съ подробнымъ описаніемъ всѣ церковные облаченія и предметы церковной утвари, бывшіе при названныхъ мощахъ.

№ $\frac{101}{369}$. 15 Сентября. *По доношенію Преосвященнаго Луки, еп. Казанскаго, о возвратѣ крещеннымъ татарамъ мужьямъ отлученныхъ отъ нихъ женъ.*

Въ этомъ дѣлѣ заключается одно доношеніе Преосвященнаго Луки, еп. Казанскаго, отъ 28 августа, въ которомъ сообщалось на усмотрѣніе Синода, что многіе изъ крещенныхъ татаръ обращаются съ просьбою о возвратѣ имъ женъ, выразившихъ желаніе принять православіе вмѣстѣ съ мужьями, но насильно отнятыхъ у послѣднихъ некрещенными татарами, вслѣдствіе чего прижитыя ими до крещенія дѣти остаются безъ матерей и безъ надлежащаго воспитанія. Несмотря на неоднократныя сообщенія объ этомъ изъ Казанской Дух. Консисторіи въ Губернскую Канцелярію, послѣдняя не принимала никакихъ мѣръ къ обузданію некрещенныхъ татаръ, препятствующихъ женамъ крещенныхъ переходить въ православіе, объясняя это тѣмъ, что онѣ будто бы на самомъ дѣлѣ не выражаютъ желанія креститься. Между тѣмъ Губернская Канцелярія обязана была присылать такихъ женъ для увѣщанія въ Консисторію.

№ $\frac{105}{908}$. 15 Сентября. *По доношенію отставного подпрапорщика Ревельскаго гарнизона Эстляндскаго полка Козьмы Исаева объ опредѣленіи его на службу въ Синодъ на мѣсто умершаго солдата Ивана Дыбина.*

Въ этомъ дѣлѣ—одно доношеніе Исаева указаннаго въ заглавіи содержанія и копія выданнаго ему изъ полка паспорта.

№ $\frac{106}{884}$. $\frac{15\text{ Сентября.}}{13\text{ Декабря.}}$ *По предложенію синодальнаго члена, архим. Воскресенскаго мо-*

настыря Амвросія о постриженіи въ монашество находившихся въ томъ монастырѣ раскольниковъ.

Архим. Воскресенскаго монастыря Амвросій письменно предложилъ Синоду, что Государыня Императрица, во время пребыванія въ монастырскомъ селѣ Назаретскомъ Чернево-тожъ, по словесному его докладу, Именнымъ Высочайшимъ изустнымъ указомъ 8 сентября 1749 г. повелѣть соизволила постричь въ монашество находившихся въ названномъ монастырѣ бывшихъ Выгорѣцкихъ раскольниковъ Григорія Яковлева и Алексѣя Одинцова и на исполненіе этого Высочайшаго повелѣнія просилъ благословенія Синода, которое и дано ему въ опредѣленіи отъ 18 сентября. 21 ноября Яковлевъ былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Гермогена и по просьбѣ архим. Амвросія, Синодъ разрѣшилъ посвятить его въ іеромонаха.

№ $\frac{407}{28}$. $\frac{16\ \text{Сентября.}}{10\ \text{Ноября.}}$ *По вѣдѣнію Сенатской Конторы о томъ, чтобы въ дѣлахъ различныхъ Канцелярій не писались имена «извѣстныхъ персонъ», бывшихъ въ предшествующія два правленія.*

Въ сенатскомъ вѣдѣніи, отъ 14 сентября 1749 г., сообщалось, что вѣдѣніемъ Сената отъ 31 августа было предписано, чтобы въ Сенатъ были возвращены подлинные указы, манифесты, разосланные въ 1742 г.—1745 г. и 1748 г. въ разныя канцеляріи изъ Сената, а также рѣшенныя и нерѣшенныя дѣла, приходо-расходныя книги и проч., по снятіи съ нихъ копій, «не включая и не упоминая въ тѣхъ копіяхъ бывшихъ титуловъ»; между тѣмъ изъ нѣкоторыхъ доношеній, при коихъ присланы означенные манифесты, Сенатомъ усмотрѣно, что въ нихъ упомянуто «бывшихъ двухъ правленій имя извѣстной персоны», поэтому Сенатъ предписывалъ произвести слѣдствіе о тѣхъ лицахъ, кои допустили такое отступленіе отъ прежняго сенатскаго указа и если они сдѣлали это «съ простоты», то штрафовать ихъ, а если кѣмъ сдѣлано это «съ умысломъ», то таковыхъ отправить въ Тайную Канцелярію.

Синодальная Контора 2 октября постановила объявить объ этомъ служащимъ въ Конторѣ. Въ этомъ дѣлѣ заключается присланный въ Синодальную Контору указъ Св. Синода отъ 30 октября по такому же вѣдѣнію Сената.

№ $\frac{408}{29}$. $\frac{18\ \text{Сентября.}}{2\ \text{Октября.}}$ *По вѣдѣнію Сената о маклерахъ.*

Сенатской Конторой сообщено С.-Петербургской Синодальной Конторѣ, отъ 13 сентября, вѣдѣніе объ отрѣшеніи неприсяжныхъ и неопредѣленныхъ маклеровъ отъ ихъ должностей и о недопущеніи впредь таковыхъ, за чѣмъ должны наблюдать въ Москвѣ Главный Магистратъ, въ С.-Петербургѣ—Контора Магистрата, и о недопущеніи въ публичной продажѣ казенныхъ, конфискованныхъ и партикулярныхъ вещей маклеровъ и аукціонистовъ, кромѣ законно назначенныхъ. Объ этомъ объявлено служащимъ въ Конторѣ къ свѣдѣнію.

№ $\frac{409}{125}$. $\frac{18\ \text{Сентября.}}{18\ \text{Октября.}}$ *По доношенію Канцеляріи Главной артиллеріи и фортификаціи о колоколахъ на Ивановской колокольнѣ, что въ Кремлѣ.*

Главная Канцелярія артиллеріи и фортификаціи, сообщая, что артиллеріи фейерверкеръ Михаилъ Алексѣевъ, исполнивъ данное ему порученіе объ описаніи колоколовъ на колокольнѣ Ивана Великаго въ Кремлѣ, для представленія этой описи въ Кабинетъ Ея Величества, просилъ доставить ему свѣдѣнія о томъ, какіе колокола выбыли или прибавились и откуда именно, сравнительно съ артиллерійской описью, съ своей стороны, просила Синодъ сдѣлать по сему предмету надлежащее распоряженіе.

Св. Синодъ отъ 28 сентября запросилъ Экономическую Канцелярію, Московскую Консисторію и ключаря Успенскаго собора о томъ, въ какихъ мѣстахъ, по имѣвшимся у нихъ свѣдѣніямъ, находились колокола на той колокольнѣ, какія на нихъ надписи, когда и кѣмъ литы и отъ кого даны, и если нѣмецкаго литья, то въ которой землѣ или городѣ.

Въ названной Канцеляріи и Консисторіи никакихъ свѣдѣній объ этихъ колоколахъ не оказалось.

По справкѣ же протопресвитера Большого Успенскаго собора Ѳедора Мартиніанова и ключарей Симеона Филиппова и Іоанна Алексѣева на Ивановской колокольнѣ значились 32 колокола и въ особомъ реестрѣ даны свѣдѣнія о нихъ на поставленные вопросы. По опредѣленію Синода отъ 12 октября эти свѣдѣнія были сообщены Канцеляріи Главной артиллеріи и фортификаціи.

№ 410/194. 18 Сентябр. / 8 Іюля 1750 г. *По доношенію Московской Дух. Консисторіи о бродящемъ монахѣ Викторѣ, сказавшемъ Государево «слово и дѣло».*

Московская Дух. Консисторія представила въ Синодъ бродящаго монаха Виктора, въ мірѣ Василія Пахомова, родомъ изъ солдатскихъ дѣтей г. Москвы, который былъ присланъ изъ Московской Губернской Канцеляріи въ Калужскую Провинціальную Канцелярію для опредѣленія его въ Бѣлобережскую пустынь; въ Калугѣ 14 мая 1749 г. ходя съ посланнымъ за нимъ солдатомъ по городу, Викторъ собиралъ милостыню и набравъ алтынъ до пяти и пропивъ вмѣстѣ съ тѣмъ солдатомъ, приведенъ былъ въ Канцелярію и здѣсь, когда караульный солдатъ за сопротивленіе Виктора идти въ колодничью сталъ его бить «подъ бока кулачьемъ», то онъ, не стерпя того бою, въ пьянствѣ своемъ сказалъ за собою «слово и дѣло». Затѣмъ на допросѣ въ той же Канцеляріи Викторъ заявилъ, что онъ ни за кѣмъ не знаетъ «слова и дѣла», а сказалъ то въ пьянствѣ, не стерпя побоевъ. Синодъ 22 сентября рѣшилъ послать Виктора для разслѣдованія дѣла въ Воскресенскій монастырь, въ коемъ онъ былъ постриженъ въ монашество. Отъ 6 октября архим. сего монастыря Амвросій донесъ Синоду, что монахъ Викторъ, «яко всесвѣтный бродяга и плутяга, за многократные его побѣги и за своевольныя отъ мѣста до мѣста прохожденія, по силѣ п. 25 приб. къ Дух. Регл., долженъ быть содержанъ въ оковахъ по смерть свою и ежели его, дабы онъ втунѣ монастырской пищи

не ждивалъ, на монастырскія работы въ монашескомъ одѣяніи и скованнаго употреблять, что отъ случающихся поклонниковъ, да еще по большей части знатныхъ персонъ, коихъ въ монастырѣ нашемъ бываетъ завсегда довольно, можетъ послѣдовать съ предосужденіемъ нареканія», и особенно въ виду частаго посѣщенія сего монастыря Государыней, монаха Виктора нельзя оставить въ этомъ монастырѣ, такъ какъ въ немъ и кромѣ Виктора «своихъ свербоязычныхъ и безпокойныхъ изъ людей довольно, да и содержать такихъ непотребныхъ своевольниковъ при монастырѣ нашемъ некѣмъ». Поэтому архим. Амвросій отослалъ Виктора обратно въ Синодъ для опредѣленія его въ какой-либо монастырь.

Въ опредѣленіи Синода отъ 11 октября постановлено за всѣ прежніе поступки и за ложное сказываніе «слова и дѣла» «учинить Виктору при Синодальной Канцеляріи шелепами наказаніе», объявить ему, что если онъ опять будетъ замѣченъ въ такомъ же предосудительномъ поведеніи, то по наказаніи, безъ всякаго снисхожденія, въ свѣтскомъ судѣ, будетъ сосланъ въ самый отдаленный монастырь, пока же отослать его «для неисходнаго жительства и въ монастырскіе самые подлые труды Рязанской епархіи въ Солотчинъ монастырь, въ коихъ содержать его въ оковахъ, дондеже уцѣломудрится и покажетъ житіе монашескому чину подобающее подъ неослабнымъ присмотромъ». 20 октября Викторъ былъ принятъ въ Солотчинъ монастырь. 26 іюля 1750 г. Преосвященный Алексій, еп. Рязанскій, сообщая Синоду о новомъ побѣгѣ Виктора изъ Солотчинскаго монастыря, просилъ не присылать его въ тотъ монастырь, если онъ будетъ гдѣ-либо пойманъ.

№ 411/188. 19 Сентября. / 8 Августа 1758 г. *По доношенію Тайной Канцеляріи о монахѣ Лебядянскаго Троицкаго монастыря Гедеонѣ, сказавшемъ «слово и дѣло».*

Тайная Канцелярія доносила Синоду, что ей присланъ изъ Тамбовской Канцеляріи монахъ Лебедянскаго Троицкаго монастыря Гедеонъ, который былъ пойманъ въ с. Бо-

рисовкѣ, Добринскаго уѣзда, и какъ при поимкѣ, такъ и въ Добринской Воеводской Канцеляріи онъ объявилъ за собою слово и дѣло по 2 пункту на священниковъ того же уѣзда с. Кривца Адріана Максимова и с. Калинина Ефрема Родіонова, но на допросѣ въ Тамбовской Канцеляріи Гедеонъ объяснилъ, что онъ показалъ на тѣхъ священниковъ «во изступленіи ума» во время часто посѣщавшей его падучей болѣзни, когда онъ убѣгалъ изъ монастыря и скитался по селамъ и лѣсамъ. Сообщая объ этомъ, Тайная Канцелярія просила произвести разслѣдованіе о монахѣ Гедеонѣ, для чего и представила его въ Синодъ.

По опредѣленію Синода отъ 27 октября монахъ Гедеонъ отосланъ къ Преосвященному Рязанскому для разслѣдованія о немъ дѣла.

Дѣло оканчивается опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 іюля 1758 г. объ освобожденіи бывшаго игумена Лебедянскаго монастыря Іосафа, который за незаконное постриженіе въ монашество нѣсколькихъ человѣкъ былъ сосланъ въ 1747 г. въ Николаевскій Угрѣшскій монастырь Московскою Синодальною Конторою и который привлекался, въ качествѣ свидѣтеля по изложенному дѣлу о монахѣ Гедеонѣ.

№ $\frac{412}{204}$. $\frac{20}{27}$ Сентября. *По доношенію Синодальнаго ризничаго, іеромонаха Сергія, объ увольненіи Синодальнаго поддьяка Константина Никитина въ Московскую епархію для опредѣленія его священникомъ.*

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 22 сентября 1749 г. Синодальный поддьякъ Константинъ Никитинъ, согласно доношенію іером. Сергія, уволенъ изъ числа синодальныхъ пѣвчихъ для опредѣленія его священникомъ къ церкви Смч. Димитрія Никитскаго сорока въ Москвѣ «по заручному этой церкви престарѣлаго священника Стефана Иванова съ приходскими людьми допошенію на мѣсто его, Иванова».

№ $\frac{413}{10}$. $\frac{\text{18 Сентября}}{\text{18 Февраля 1750 г.}}$ *По доношенію Главной Дворцовой Канцеляріи о томъ, чтобы для извѣщенія духовныхъ персонъ о богослуженіяхъ въ табельные дни въ Московскихъ соборахъ и монастыряхъ посылались не дневальные копіисты этой Канцеляріи, а сторожа или другія лица, состоящія въ вѣдѣніи Синодальной Конторы.*

Изъ доношенія Дворцовой Канцеляріи видно, что по составленному въ этой Канцеляріи штату 1731 г. за служеніе въ соборахъ и монастыряхъ литургій и панихидъ по почившимъ Высочайшимъ особамъ, архіереямъ и прочимъ духовнымъ лицамъ производились особыя денежныя «дачи», которыя выдавались по запискамъ ключаря Успенскаго собора въ имѣвшейся въ той же Канцеляріи книжкѣ; для извѣщенія архіереевъ, архимандритовъ и проч. о времени богослуженія посылались къ нимъ съ тою книжкою дневальные копіисты Канцеляріи. Такъ какъ эта книжка заведена только для отмѣтокъ о тѣхъ лицахъ, коимъ слѣдуетъ выдать деньги за служеніе литургій или панихидъ, а ходить съ нею къ духовнымъ персонамъ для извѣщенія о времени церковной службы не составляетъ обязанности копіистовъ, то еще въ 1748 г. отъ 22 іюня Канцелярія просила Сенатскую Контору постановить, чтобы для этой надобности посылались по наряду ключарей Успенскаго собора сторожа сего собора, или другія лица, кому это будетъ поручено Синодальною Конторою, но на это не получено отвѣта. Посему Канцелярія просила Св. Синодъ сдѣлать по сему предмету надлежащее распоряженіе.

По справкѣ, въ Св. Синодъ раньше не поступало ни изъ Сенатской Конторы, ни изъ Дворцовой Канцеляріи какого-либо доношенія по тому же предмету.

Опредѣленіемъ Синода, отъ 7 февраля 1750 г., постановлено, чтобы ключари Успенскаго собора извѣщали лицъ, назначаемыхъ къ служенію въ особые поминальные дни, чрезъ соборныхъ сторожей и своевременно сообщали объ этихъ лицахъ Дворцовой Канцеляріи для выдачи имъ положенныхъ денегъ.

№ $\frac{414}{511}$. $\frac{20}{25}$ Сентября. *О выдачѣ синодальному члену архим. Воскресенскаго*

монастыря Амвросію 600 р. на расходы по украшенію образа, поднесеннаго Императрицѣ.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 20 сентября, постановлено было выдать архим. Амвросію 600 р. изъ положенной на канцелярскіе расходы суммы въ возмѣщеніе произведеннаго имъ расхода на украшеніе образа Господа Вседержителя, поднесеннаго отъ Синода 14 сентября Ея Императорскому Величеству въ новопостроенные покои.

№ $\frac{415}{80}$. $\frac{21\text{ Сентября.}}{15\text{ Декабря.}}$ *По вѣдѣнію Сенатской Конторы о доставленіи ей дѣлъ съ титулами извѣстныхъ персонъ прежнихъ двухъ правленій.*

Въ этомъ вѣдѣніи, отъ 20 сентября, вновь подтверждалось объ исполненіи Высочайшаго указа о доставленіи въ Сенатъ подлинныхъ документовъ и книгъ, изданныхъ съ 17 октября 1740 г. по 25 ноября 1741 г., о чемъ уже было сказано въ дѣлѣ № $\frac{28}{407}$.

№ $\frac{416\text{ и }416\text{а}\ ^{1})}{512\text{ и }108}$. $\frac{21\text{ Сентября}}{28\text{ Октября 1864 г.}}$ *По вѣдѣнію Сената, состоявшемуся вслѣдствіе жалобъ крестьянъ с. Присѣкъ, Бѣжецкаго уѣзда, Тверской епархіи на обремененіе ихъ излишними поборами.*

Первой части настоящаго дѣла за № $\frac{416}{412}$ предпослана опись бумагъ, заключающихся въ этомъ дѣлѣ, чего ни въ одномъ изъ доселѣ разсмотрѣнныхъ дѣлъ 1749 г. не встрѣчалось.

Изъ доставленной на усмотрѣніе Св. Синода при вѣдѣніи Сената, отъ 19 сентября 1749 г., челобитной крестьянъ вотчины Троице-Сергіевой лавры села Присѣкъ, Бѣжецкаго уѣзда, Тверской епархіи, дер. Филиковой Давида Кононова, дер. Губы Ѳедора Алексѣева, дер. Давыдцовой—Ивана Дементьева и дер. Зобовой—Ѳеофана Гурьева видно, что еще въ февралѣ и іюнѣ 1747 и 1748 гг. они жаловались Преосвященному Арсенію, архіеп. Переславскому, на то, что лаврскій управитель Иванъ Грязевъ и его помощники съ выборными старостами

деревень той же вотчины собрали съ нихъ, крестьянъ, излишніе сборы сверхъ положенныхъ съ прочихъ государственныхъ и монастырскихъ поборовъ и эти излишки обращали въ свою пользу, отчего крестьяне пришли въ крайнее разореніе. Такъ, по ревизіи 1747 г. съ крестьянъ названной вотчины, коихъ было тогда 4.750 душъ, положено было собирать по 70 к., подушныхъ денегъ, или 3.325 р. да накладныхъ на нужные расходы по 2 к. съ рубля, всего подлежало послать въ Бѣжецкую Канцелярію 3.391 р. въ годъ, между тѣмъ какъ за 1747 г. съ нихъ собрано было болѣе на 552 р. 50 к. и куда израсходованъ этотъ излишекъ, неизвѣстно. Кромѣ того, управитель собралъ съ безпахатныхъ бобылей той же вотчины по 1 р. съ души, итого 400 р., за которыхъ обыкновенно крестьяне платили подушные и другіе расходы, и принудилъ ихъ же платить сборы за крестьянъ, давно вышедшихъ изъ своихъ деревень на заработки въ С.-Петербургскую и др. губерніи.

На отдачу рекрутъ съ крестьянъ 16 вытей собрано болѣе положеннаго на 946 р., на поставку драгунскихъ лошадей—на 436 р., разныхъ хлѣбныхъ поборовъ—на 340 р., на поставку рабочихъ для лавры: каменьщиковъ—вмѣсто 144 р.—272 р. 50 к., конныхъ и пѣшихъ работниковъ—вмѣсто 165 р.—442 р., болѣе на 277 р., на 8 косарей вмѣсто 96 р.—459 р., болѣе на 363 р., на 6 работниковъ для молотьбы хлѣба вмѣсто 67 р. 50 к.—289 р., болѣе на 221 р. 50 к.; изъ собранныхъ на возку песку для лавры 1.054 р. было отослано управителемъ въ лавру только 290 р., а 764 р. остались у сборщика; равнымъ образомъ неизвѣстно на что израсходованы: остатокъ въ 576 р. отъ собранныхъ на содержаніе 12 разсыльныхъ, 3 сторожей, 5 подъячихъ, плотника, 2 кузнецовъ, 3 дворниковъ, 3 обрубщиковъ и сотскаго, имѣвшихся въ с. Присѣкахъ, а также собранные на покупку меда, масла, коровъ и телятъ 256 р. и неизвѣсто на какія нужды—208 р. Кромѣ этихъ излишнихъ сборовъ крестьяне той же вотчины, по принужденію управителя, оставивъ свои пашни, весною 1746 и 1747 гг., пахали и засѣяли пустопорожнія земли и

[1]) Два синодальныхъ дѣла за № 512 и 108 представляютъ по содержанію двѣ части одного и того же дѣла по указанному въ заглавіи вопросу.

собранный хлѣбъ забрали управитель и его помощники; ему же отданъ былъ собранный хлѣбъ: ржи по 15 чтв. съ выти, ярового хлѣба 10 чтв., овса по 15 чтв., пшеницы по 5 чтв.; такой сборъ производился съ нихъ весною и осенью.

Вслѣдствіе неоднократныхъ жалобъ на такія притѣсненія, Преосвященнымъ Переславскимъ были посланы въ с. Присѣки, для производства слѣдствія, лаврскіе іеромонахи Леонтій и Онуфрій Голяновскіе, которые, пріѣхавъ 4 марта 1748 г., во всемъ согласились съ управителемъ Грязевымъ и никакого слѣдствія не произвели, а только іером. Леонтій зазвалъ старосту Ивана Антипина къ себѣ въ келью и началъ «бить и драть и челобитчика Давида Кононова до крови билъ и ударивъ того старосту о землю, приказалъ съ него платья снять донага и угражнвая ему всячески, чтобы они, челобитчики, отступили отъ дѣла и впредь бы не просили, и хотѣлъ старосту застегать кнутьями замертво», угрожая, что онъ до тѣхъ поръ не будетъ производить слѣдствія, пока они не перемѣнятъ своихъ старосту и довѣренныхъ. Подобныя жалобы подавали крестьяне с. Присѣкъ и въ Св. Синодъ, но также не получили удовлетворенія. Поэтому они обратились съ просьбою въ Сенатъ, чтобы вмѣсто іером. Леонтія было прислано другое лицо для слѣдствія и защиты ихъ отъ обидъ лаврскихъ управителей. Сенатъ препроводилъ копію челобитной на усмотрѣніе Синода, въ который затѣмъ поступали вновь до 1752 г. жалобы отъ тѣхъ же крестьянъ, подававшіяся ими на Высочайшее имя.

Отъ 24 сентября 1752 г. Сенатъ спрашивалъ Синодъ о положеніи дѣла по всѣмъ жалобамъ, на что было сообщено, что это дѣло остается безъ производства и что крестьяне сами могутъ обращаться въ Синодъ по своему дѣлу.

Только опредѣленіемъ отъ 1 апрѣля 1753 г. Св. Синодомъ, поручено было архим. Троице-Сергіевой лавры Аѳанасію произвести слѣдствіе по изложеннымъ челобитьямъ крестьянъ, что было подтверждено затѣмъ указомъ отъ 29 мая 1755 г.

На это архим. Аѳонасій, отъ 25 августа 1755 г., отвѣтилъ, что по челобитьямъ Присѣцкихъ крестьянъ на приказного Грязева съ товарищами, еще до полученія указа Синода, сдѣланы допросы Грязеву, бывшему сторожу Гавріилу Юрьеву, ларечному Сидору Васильеву и земскому Пазару Мухину и «о чемъ подлежало отъ нихъ челобитчиковыхъ повѣренныхъ доказательство и на то отъ отвѣтчиковъ оправданіе проговорены и переписаны, токмо упрямствомъ своимъ» эти повѣренные «къ тому суду вмѣсто себя, въ противность Соборнаго Уложенія и указовъ о судѣ формы рукъ прикладывать не велятъ съ таковымъ умышленіемъ, чтобы чрезъ тѣ оказуемыя свои противности, то дѣло наивящшее рѣшеніемъ продолжить и собираемыми съ крестьянъ, яко на оное дѣло, деньгами корыстоваться».

Опредѣленіемъ Синода, отъ 25 октября 1755 г., постановлено было отправить въ с. Присѣки нарочнаго для понужденія повѣренныхъ крестьянъ подписаться подъ рѣшеніемъ произведеннаго по ихъ дѣлу суда въ теченіе недѣльнаго срока и тотъ нарочный долженъ былъ объявить объ избранныхъ повѣренныхъ собору лавры; но по этому опредѣленію Синода не сдѣлано исполненія, такъ какъ за неявкою челобитчиковъ нельзя было взять съ нихъ гербовой бумаги и пошлинъ для отправленія указовъ.

Между тѣмъ 20 ноября того же года челобитчики обратились съ жалобою въ Синодъ на несправедливость сообщенныхъ въ донощеніи архим. Аѳанасія свѣдѣній и на то, что доставленныхъ въ лавру повѣренныхъ «забивъ въ тяжкіе колодки и заклепавъ желѣзными гвоздьми, въ той лаврѣ держали въ тюрьмѣ и бравъ изъ тюрьмы въ Канцелярію, не принявъ отъ нихъ повѣреннаго, грамотѣ умѣющаго, невольно заставляли ихъ, якобы по проговореніи Грязевымъ съ согласники его суда, говорить доказательство»; поэтому челобитчики просили произвести слѣдствіе по ихъ дѣлу не въ лаврѣ, а въ ихъ Присѣцкой вотчинѣ. «За означеннымъ сумнительствомъ» настоящаго дѣла, Синодъ въ опредѣленіи отъ 12 марта 1756 г. повелѣлъ доставить ему безъ всякаго промедленія подлинное судное

дѣло, производившееся въ лаврѣ по челобитьямъ Присѣцкихъ крестьянъ, которое и было доставлено 15 іюля того же года.

Изъ экстракта этого дѣла видно, что 16 декабря 1747 г. Грязевъ, въ отправленіи въ лавру денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ съ Присѣцкихъ крестьянъ «представлялъ ослушаніе» и что изъ тѣхъ же крестьянъ Карпъ Агаѳоновъ и Давидъ Кононовъ бѣжали въ С.-Петербургъ «со лжесоставною, невѣдомо въ чемъ на старосту, ларечныхъ и прочихъ челобитною», но выборные с. Присѣкъ до 11 человѣкъ заявили, что та челобитная составлена тайно Агаѳоновымъ и Кононовымъ и просили не вѣрить ей. 1 января 1748 г. изъ Домовой Конторы Преосвященнаго Переславскаго были присланы въ лавру двѣ челобитныя Присѣцкихъ крестьянъ: 1) на приказного Ивана Грязева, вотчиннаго старосту Гавріила Юрьева, ларечнаго Сидора Васильева, земскаго Назара Мухина, 16 вытныхъ выборныхъ и конюха Ивана Будашкина о сборѣ съ тѣхъ крестьянъ излишнихъ денегъ 8.814 р. 55 к. и хлѣба 1.441 чтв. 4 чтк. и 2) о побѣгѣ челобитчиковъ Карпа и Давида, которые на допросѣ показали, что они писали тайно свою челобитную, за опасеніемъ Грязева, и что они все написанное могутъ доказать. Посланные для слѣдствія въ Присѣцкую вотчину іеромонахи Леонтій и Онуфрій 6 февраля 1748 г. доносили, что до прибытія ихъ въ с. Присѣки вновь выбранный староста Иванъ Антипинъ, ларечный Степанъ Андреевъ съ выборными крестьянъ «многолюдственнымъ собраніемъ съ немалымъ крикомъ и невѣжествомъ.... къ произведенію слѣдствія чинятъ противность и ослушаніе и на требованіе ихъ о добросовѣстныхъ людяхъ, въ повѣренные представляютъ смертоубійцу Карпа Агаѳонова и другихъ изъ крестьянъ подозрительныхъ людей да г. Бѣжецка таможенныхъ и питейныхъ сборовъ канцеляриста Михаила Сисоева, которыхъ въ силу указовъ принять невозможно, а отвѣтчики же приказной Грязевъ съ товарищи къ тому слѣдствію имѣютъ быть всегда въ готовности» и посему названные іеромонахи просили указанія, какъ имъ поступать при такомъ положеніи. На это соборъ лавры отвѣтилъ, 12 февраля того же года, что по силѣ гл. 53 Генер. Регл. они не должны принимать повѣренными людей подозрительныхъ, а должны искать среди Присѣцкихъ грамотныхъ крестьянъ добросовѣстныхъ людей. Тоже повторялось и по полученіи новыхъ челобитныхъ Присѣцкихъ крестьянъ, которые настаивали на допущеніи къ суду ихъ повѣренныхъ, а іеромонахи отклоняли послѣднихъ. Такъ 17 іюня того же года въ с. Присѣкахъ на сходѣ были читаны присланные изъ лавры указы при священникахъ и прочихъ свидѣтеляхъ, но крестьяне «при чтеніи и по выслушаніи тѣхъ указовъ, имъ, іеромонахамъ, оказывая злобу и противность, презельно кричали, что они въ слѣдствіе вступятъ, а отъ того слѣдствія смертоубійцу Карпа Агаѳонова и прочихъ подозрительныхъ не отрѣшатъ». 29 ноября іеромонахи просили освободить ихъ отъ порученнаго имъ слѣдствія по дѣлу Присѣцкихъ крестьянъ, которые не слушаютъ ихъ увѣщаній и искали «способа какъ бы имъ сдѣлать какое бѣдствіе или смертную причину».

Въ виду сего, 20 января 1749 г. соборъ предписалъ производить судъ не въ с. Присѣкахъ, а въ лаврѣ, куда просилъ доставить всѣхъ повѣренныхъ отъ крестьянъ и отвѣтчиковъ, но крестьяне просили, чтобы судъ велся въ с. Присѣкахъ. Только послѣ вторичнаго указа собора отъ 3 февраля 1750 г., въ лавру явился повѣренный отъ крестьянъ Ѳедоръ Алексѣевъ съ товарищами, но безъ довѣрительныхъ приговоровъ. Вся эта процедура по вызову повѣренныхъ для слѣдствія и подписанія произведеннаго суда по ихъ дѣлу продолжалась до конца 1753 г., не приведшая, однако, ни къ какому результату.

По полученіи подлиннаго дѣлопроизводства изъ лавры, Синодъ поручилъ 2 августа 1756 г. Канцеляріи составить изъ него краткое росписаніе и доложить ему незамедлительно.

27 іюля 1756 г. изъ Полицеймейстерской Канцеляріи былъ доставленъ въ Синодъ крестьянинъ дер. Лома, Бѣжецкаго уѣзда, Козьма Григорьевъ, прибывшій въ С.-Пе-

тербургъ для подачи на Высочайшее имя просьбы о защитѣ Присѣцкихъ крестьянъ отъ указанныхъ выше притѣсненій.

24 іюля 1756 г. Московская Синодальная Контора сообщила, что по порученію Св. Синода, въ с. Присѣки былъ посланъ ею для понужденія крестьянъ къ послушанію лаврѣ и къ исправному платежу повинностей отставной прапорщикъ Трофимъ Щекутинъ, который, по возвращеніи изъ с. Присѣкъ, донесъ, что выборные отъ тѣхъ крестьянъ дали росписки въ исполненіи на будущее время требованій лавры касательно платежей, но перемѣнить старостъ и выборныхъ крестьяне отказались впредь до рѣшенія дѣла по ихъ челобитьямъ.

Усматривая въ отказѣ крестьянъ перемѣнить старосту и ларечнаго явное непослушаніе ихъ не только лаврскому собору, но и Св. Синоду, архим. лавры Аѳанасій 2 сентября 1752 г. доносилъ, что отъ такого непослушанія крестьянъ и посылаемые къ нимъ изъ лавры управители не могутъ тамъ жить, что Присѣцкіе староста, ларечный и выборные, «самые той вотчины возмутители» остаются въ своихъ званіяхъ безперемѣнно съ 1748 г. и съ своими единомысленными собираютъ съ крестьянъ многочисленные сборы на неправильные расходы и на пьянство и въ тѣхъ сборахъ не даютъ никакого отчета съ того же 1748 г., почему крестьяне приходятъ въ полное разореніе и не могутъ платить не только въ пользу лавры, но и государственныхъ повинностей; поэтому архим. Аѳанасій просилъ распоряженія Синода о смѣнѣ старосты, ларечнаго и другихъ выборныхъ въ с. Присѣкахъ и о наказаніи возмутителей. Вслѣдствіе сего, Синодъ 11 сентября поручилъ Московской Синодальной Конторѣ истребовать изъ Военной Конторы или Губернской Канцеляріи, «откуда по способности пристойно» оберъ-офицера съ принадлежащею военною командою и снабдя потребною инструкціею отправить ихъ въ Присѣцкую вотчину немедленно на коштѣ лавры съ тѣмъ, чтобы прибывъ туда, эта команда, не взирая ни на что, нашла бы тѣхъ возмутителей—старосту, ларечнаго и выборныхъ и отрѣшивъ отъ должностей

арестовала ихъ, а также розыскала и опечатала бывшія у нихъ приходорасходныя книги съ 1748 г. и на мірскомъ сходѣ выбрала новыхъ старосту и ларечнаго; если же крестьяне окажутъ опять сопротивленіе, то послѣ надлежащаго увѣщанія, забрать изъ нихъ зачинщиковъ и вмѣстѣ съ прежними выборными арестовать и представить въ лавру. Что же касается до тяжебнаго дѣла Присѣцкихъ крестьянъ съ Грязевымъ и другими, то объ этомъ Синодъ обѣщалъ произвести неукоснительно достодолжное по справедливости разсмотрѣніе.

11 сентября 1756 г. архим. Троице-Сергіевой лавры Аѳанасій въ поданной на Высочайшее имя челобитной, переданной въ Св. Синодъ, заявлялъ, что при выходѣ его 9 сентября изъ присутствія Синода вмѣстѣ съ другими членами, на крыльцѣ у синодальныхъ палатъ, Присѣцкій крестьянинъ Давидъ Кононовъ, «приступя къ нему пьянъ съ невѣжествомъ говорилъ» о взятыхъ съ вотчинныхъ лаврскихъ крестьянъ деньгахъ, на что архим. Аѳанасій отвѣтилъ, что эти деньги будутъ отосланы въ лавру и будутъ зачтены въ оброчный съ нихъ платежъ, и что напрасно Присѣцкіе крестьяне «здѣсь ходя за помянутымъ дѣломъ, мірскихъ денегъ въ расходъ, какъ слышно, 7.000 р. истратили»; на это Кононовъ отвѣтилъ, что на это дѣло они истратили только 5.000 р. При этомъ разговорѣ свидѣтелемъ былъ экзекуторъ Веревкинъ. Въ журнальной статьѣ отъ 11 того же сентября Синодъ повелѣлъ эту челобитную пріобщить къ дѣлу.

4 декабря 1756 г. Московская Синодальная Контора сообщила Синоду, что для исполненія порученія о смѣнѣ выборныхъ въ с. Присѣкахъ и прочихъ распоряженій, отъ Военной Конторы былъ опредѣленъ находившійся по большой Переславской дорогѣ для сыску воровъ и разбойниковъ поручикъ Бутырскаго пѣхотнаго полка Левъ Слѣпцовъ и съ нимъ 50 солдатъ, 6 ноября онъ отправился въ с. Присѣки, а 2 декабря, явясь въ Контору представилъ отчетъ о своей поѣздкѣ. Старосту Антипина Слѣпцовъ не нашелъ, такъ какъ онъ уѣхалъ въ С.-Петербургъ, а ларечнаго Степана Ан-

дреева и другихъ выборныхъ въ числѣ 16 человѣкъ онъ арестовалъ; изъ книгъ найдены были—о расходѣ хлѣба за 1754, 1755 и 1756 гг. и записки деньгамъ и хлѣбу; прочія же книги съ 1748 г., по словамъ ларечнаго, взяты въ мартѣ 1755 г. лаврскимъ іеромонахомъ Авксентіемъ. Когда Слѣпцовъ приступилъ къ выборамъ на сходѣ должностныхъ лицъ, вмѣсто отстраненныхъ, то крестьяне, несмотря ни на приказаніе его, ни на увѣщаніе, отказались отъ переписки и кричали, что «ихъ и переписывать не для чего», сотскій, при объявленіи данной Слѣпцову инструкціи, былъ пьянъ, и всѣ крестьяне «чинили многажды азартный крикъ, шумъ и невѣжество и приговаривали съ суровостію неоднократно, что они объявленныхъ, а особливо старосту, ларечнаго, потомъ и выборныхъ никогда не перемѣнятъ и оные староста, ларечный въ томъ званіи будутъ у нихъ до смерти». Когда же Слѣпцовъ, согласно инструкціи попытался отобрать зачинщиковъ, то всѣ крестьяне набросились на команду съ крикомъ, отняли отобранныхъ и старались оттѣснить солдатъ со двора. Затѣмъ крестьяне требовали выдать имъ арестованныхъ, безъ чего долгое время не хотѣли идти и со двора управительскаго, почему для арестованныхъ была увеличена стража. Такимъ образомъ Слѣпцовъ не добился избранія новыхъ выборныхъ и опасаясь неизбѣжной смертельной схватки, въ случаѣ особаго съ его стороны принужденія, засвидѣтельствовалъ о всемъ происшедшемъ межевщику Бѣжецкаго уѣзда секундъ-маіору Досадину и въ Бѣжецкой Воеводской Канцеляріи. Арестованныхъ же 17 человѣкъ, а также найденныя книги Слѣпцовъ представилъ Конторѣ, откуда онѣ были отосланы въ соборъ лавры.

При вѣдѣніи отъ 24 декабря 1756 г. изъ Сената былъ препровожденъ въ Синодъ Присѣцкій староста Антипинъ съ челобитною о томъ, чтобы для скорѣйшаго разбора ихъ жалобъ на Грязева была образована при Сенатѣ особая Комиссія; Сенатъ, съ своей стороны, просилъ Синодъ немедленно разобрать это дѣло, чтобы сами крестьяне не обращались больше въ Сенатъ.

Заслушавъ изложенныя доношеніе Московской Синодальной Конторы и вѣдѣніе Сената, Синодъ 15 января 1757 г. предписалъ архим. лавры Аѳанасію поступить съ крестьянами с. Присѣкъ за ихъ ослушаніе и продерзости по закону, а старосту Антипина препроводить въ лавру (этимъ оканчивается первая часть дѣла).

По опредѣленію Синода отъ 10 марта 1756 г. подлинное дѣло, высланное изъ лавры вмѣстѣ съ перепиской, производившейся въ Синодѣ и изложеной выше, было препровождено въ Московскую Синодальную Контору въ видахъ удобства розыска и вызова нужныхъ людей для слѣдствія по тяжбѣ Присѣцкихъ крестьянъ съ бывшимъ у нихъ управителемъ Грязевымъ.

29 августа 1757 г. генералъ-адъютантомъ Бутурлинымъ было сообщено Св. Синоду, что Государыня Императрица Высочайше повелѣть соизволила Синоду по поданнымъ челобитнымъ выборныхъ отъ крестьянъ с. Новаго Большакова Рузскаго уѣзда и с. Присѣкъ Бѣжецкаго уѣзда, «въ силу духовныхъ правъ, по сущей справедливости учинить разсмотрѣніе и потому рѣшеніе». При этомъ были доставлены и копіи челобитныхъ указаннаго уже выше содержанія.

Синодъ 10 сентября того же года приказалъ дѣло по челобитной выборныхъ с. Новаго Большого приготовить со справками къ докладу, а челобитную Присѣцкихъ крестьянъ отослать въ Московскую Синодальную Контору. На указъ Св. Синода по сему предмету Контора 20 октября 1758 г. отвѣтила, что какъ по прежнимъ, такъ и по вновь присланной челобитной Присѣцкихъ крестьянъ не можетъ производиться слѣдствія и суда въ виду того, что челобитныя ихъ написаны на простой бумагѣ и за неявкою челобитчиковъ, нельзя взыскать гербоваго сбора и пошлинъ, что жалобы свои крестьяне подаютъ прямо въ Св. Синодъ и на Высочайшее имя, минуя ближайшія инстанціи и что этимъ они оказываютъ противленіе непосредственному своему лаврскому начальству.

Опредѣленіемъ Синода 8 декабря 1757 г. постановлено найти чрезъ полицію и пред-

ставить въ Синодъ скрывающихся въ С.-Петербургѣ челобитчиковъ по сему дѣлу.

Узнавъ о такомъ опредѣленіи Синода, челобитчики во главѣ съ Кононовымъ бѣжали изъ С.-Петербурга домой и прибывъ туда 20 декабря, начали возмущать тамъ народъ. Такъ, когда управитель іеромонахъ Савва Княжицкій приказалъ Присѣцкимъ крестьянамъ представить положенные на 1757 г. сборы—172 р. 5 к. и недоимки за прошлые годы, то Кононовъ съ товарищами, пріѣхавъ въ г. Бѣжецкъ на ярмарку вмѣстѣ съ старостою Иваномъ Антипинымъ, ларечнымъ, сотскимъ и съ другими союзниками, собралъ сходъ свыше 1.000 человѣкъ и объявилъ, что дѣло ихъ уже рѣшено и показывая печатныя инструкціи о размежеваніи земель и состоявшіеся въ разные годы указы, касающіеся того размежеванія, убѣждалъ крестьянъ не платить требуемыхъ съ нихъ сборовъ на томъ основаніи, что «якобы всѣ монастырскія вотчины отписаны на Ея Императорское Величество» и что «они уже—не Троицкой лавры, но государевы». При этомъ Кононовъ, «съ великими угрозами упирая іеромонаху Княжицкому кулакомъ въ груди», упрекалъ его, зачѣмъ онъ выслалъ въ лавру оброкъ и «пусторныя» деньги, между тѣмъ какъ самому Кононову, по его приказанію, было выслано въ С.-Петербургъ за 1757 г. 560 р. изъ подлежавшихъ платежей въ лавру. Кромѣ того, Присѣцкіе крестьяне угрожали забрать лаврскій скотъ и хлѣбъ. Сообщая объ изложенномъ въ доношеніи, отъ 12 января 1758 г., архим. Аѳанасій просилъ распоряженія Синода о наказаніи возмутителей Присѣцкихъ крестьянъ и о высылкѣ челобитчиковъ въ Синодальную Контору для дачи показаній по ихъ жалобамъ и для окончанія всего дѣла по ихъ челобитьямъ. Къ этому доношенію приложены копіи доношенія управителя іеромонаха Саввы объ указанныхъ безпорядкахъ и экстрактъ изъ протокола учрежденной при Дворѣ Конференціи, отъ 6 октября 1757 г., который былъ прочитанъ Кононовымъ на сходѣ въ г. Бѣжецкѣ. О томъ же доносила Синоду и Московская Синодальная Контора, отъ 31 декабря 1757 г. и 13 января 1758 г., на основаніи сообщенныхъ ей архим. Аѳанасіемъ свѣдѣній.

21 января 1758 г. Синодъ просилъ Сенатъ назначить команду для усмиренія Присѣцкихъ крестьянъ и наказанія Кононова съ товарищами, а также и тѣхъ, кои выдали имъ копію протокола названной выше Конференціи. На это Сенатъ 4 февраля отвѣтилъ, что имъ предписано Сенатской Конторѣ послать въ с. Присѣки нарочнаго, который долженъ прочитать на сходѣ крестьянамъ указъ о томъ, чтобы они были впредь послушны лаврѣ, никакихъ своевольствъ отнюдь не чинили и не вѣрили Кононову съ согласниками, что будто бы монастырскія вотчины отписаны въ казну, платили бездоимочно положенные оброки и что въ случаѣ малѣйшаго сопротивленія, они подвергнутся жесточайшему наказанію, Кононовъ же съ другими зачинщиками и съ имѣвшимися у нихъ документами должны быть представлены въ Сенатъ. 2 іюля Сенатъ сообщилъ, что онъ отослалъ крестьянина Осташковской Слободы Григорія Сумочикова, давшаго Кононову полученную имъ отъ синодальнаго копіиста Александра Иванова копію съ экстракта той же Конференціи, въ Юстицъ-Контору съ тѣмъ, чтобы Сумочиковъ, въ виду его запирательства, былъ приведенъ на очную ставку съ нѣкоторыми изъ Присѣцкихъ крестьянъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Сенатъ просилъ отослать въ Юстицъ-Контору копіиста Иванова для производства слѣдствія о томъ, отъ кого онъ получилъ ту копію и дѣйствительно ли онъ передалъ ее Сумочикову. Посылая Иванова, при указѣ отъ 6 іюля, Синодъ просилъ Юстицъ-Контору, чтобы въ случаѣ виновности Иванова, Контора не подвергала его какому-либо наказанію, не представивъ о томъ предварительно Синоду. На запросъ Юстицъ-Конторы о томъ, давно ли опредѣленъ въ Синодъ копіистъ Ивановъ, не былъ ли онъ раньше замѣченъ въ чемъ-либо подозрительномъ и не подвергался ли онъ штрафамъ, было сообщено Юстицъ-Конторѣ 7 августа 1758 г., на основаніи собранныхъ отзывовъ служащихъ въ Синодальной Канцеляріи, что Ивановъ опредѣленъ въ Синодъ копіистомъ 9 октября

1752 г. изъ библейныхъ чтецовъ, что въ подозрѣніяхъ, штрафахъ и наказаніяхъ не бывалъ и что онъ состоянія добраго.

20 января 1759 г. Сенатъ сообщилъ Синоду, что на основаніи произведеннаго слѣдствія Юстицъ-Конторой, имъ постановлено: 1) копіиста Иванова, подлежавшаго за выдачу Сумочикову помянутой копіи смертной казни или ссылкѣ въ галеры съ вырѣзаніемъ ноздрей, въ виду его молодости, и такъ какъ онъ выдалъ эту копію по одному знакомству съ Сумочиковымъ, а не за взятки, по наказаніи плетьми, опредѣлить въ солдаты въ Сибирскій гарнизонъ, для чего, съ прописаніемъ его вины, отослать въ Военную Коллегію, 2) Кононова и Григорьева, присужденныхъ Юстицъ-Конторой къ смертной казни за произведенную смуту, въ виду ихъ старости (63 и 70 лѣтъ), простоты и безграмотности, по которой они довѣрились Сумочикову и со словъ его говорили крестьянамъ о переходѣ монастырскихъ вотчинъ въ вѣдѣніе государства, «вмѣсто кнута, подвергнуть жесточайшему наказанію сперва въ С.-Петербургѣ, а потомъ въ Присѣцкой волости и взять съ нихъ подписку впредь не разглашать подобныхъ вѣстей, а Сумочикова наказать плетьми и слѣдствіе какъ о немъ, такъ и о другихъ 4 крестьянахъ с. Присѣкъ, виновныхъ въ безпорядкахъ, произвести въ Угличской Провинціальной Канцеляріи. Это было принято Синодомъ къ свѣдѣнію и разосланы

были 8 февраля 1759 г. указы архим. лавры Гедеону и въ Экон. Канцелярію.

28 октября 1764 г. Сенатъ сообщилъ Синоду Высочайшее повелѣніе 18 октября того же года объ освобожденіи копіиста Иванова отъ солдатской службы и объ опредѣленіи его «къ семинаріямъ архіерейскимъ по разсмотрѣнію Синода», состоявшееся, вслѣдствіе ходатайства жены Иванова, по всеподданнѣйшему докладу дѣйств. ст. сов. Теплова. Этимъ и закончилось дѣло.

№ $\frac{417}{8}$. $\frac{22\ \text{Сентября}}{28\ \text{Октября}}$ *По доношенію Московской Типографской Конторы о продажѣ вышедшихъ изъ печати книгъ.*

Московская Типографская Контора, сообщая Св. Синоду, что 7 и 12 августа вышли изъ печати книги Тріодь Цвѣтная и Камень Вѣры въ десть съ киноварью по 1.200 экз. каждой и представляя выписки объ израсходованныхъ на это печатаніе матеріалахъ, назначала, по примѣру прежнихъ лѣтъ, цѣны—за первую книгу по 1 р. 35 к., а за вторую—по 3 р.

Изъ приложенной къ этому доношенію Конторы табели видно, что печатаніе названныхъ книгъ продолжалось: Тріоди съ 20 апрѣля по 3 августа 1749 г., а Камня Вѣры съ 19 ноября 1748 г. по 12 августа 1749 г. и что Конторой сдѣлана слѣдующая расцѣнка стоимости книгъ.

	Стоимость матеріаловъ		Исключено по 50 экз. подносныхъ.		За исключеніемъ подносныхъ стоимость остальныхъ.			Неразложенныхъ расходовъ.				Для размноженія капитала положено.			Продажная цѣна.			
	1 экз.	1.200 экз.			1 экз.	1.150 экз.		1 экз.		на всѣ		на 1 экз	на всѣ		1 экз.		всѣ	
	Коп.	Руб.	Р.	Коп.	Коп.	Руб.	Коп.	Р.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.	Р.	К	Р.	К.	Руб.	К.
Тріодь Цвѣтная .	54¼	651	27	12½	56¾	652	62½	—	63¼	727	37½	15	172	50	1	35	1552	50
Камень Вѣры . .	92	1104	46	—	96	1104	—	1	74	2001	—	30	345	—	3	—	3450	—

Опредѣленіемъ Синода 16 октября разрѣшено продавать названныя книги по указанной цѣнѣ.

№ $\frac{418}{31}$. $\frac{23\ \text{Сентября.}}{22\ \text{Декабря.}}$ *По вѣдомію Сенатской Конторы о ремонтѣ синодскихъ и сенатскихъ зданій.*

Сенатская Контора сообщала отъ 18 сентября Синодальной Конторѣ, что согласно смѣтѣ, представленной архитекторомъ Трезинымъ разрѣшено отпустить изъ Штатсъ-Конторы Канцеляріи отъ строеній 2.273 р. на ремонтъ сенатскихъ, синодскихъ и «колежскихъ» зданій и что каждое присутственное мѣсто (учрежденіе) должно имѣть «крайнее смотрѣніе», чтобы на счетъ этой суммы были исправлены кровли и потолки, додѣланы каменные своды въ апартаментахъ и чтобы впредь надъ тѣми апартаментами, гдѣ имѣется входъ подъ кровли, двери утверждены были замками, чтобы никто изъ посторонихъ не ходилъ подъ кровли, дабы тамъ не было нечистоты и траты матеріаловъ. Объ этомъ объявлено служащимъ Синодальной Конторы. Въ другомъ вѣдѣніи Сенатской Конторы отъ 23 сентября сообщалось Синодальной Конторѣ, что для окончательной отдѣлки каменныхъ сводовъ въ помѣщеніяхъ Св. Синода, Конторѣ Главнаго Магистрата и въ С.-Петербургской Губернской Канцеляріи, необходимо перевести на время присутственныя мѣста въ отдѣланные апартаменты Сената. Въ виду сего, Синодальная Контора отъ 4 октября постановила очистить помѣщенія Св. Синода, образа, портретъ Государыни и прочее убрать въ залъ и хранить въ цѣлости, а канцелярскихъ служителей перевести въ залъ для отправленія дѣлъ. Указомъ Св. Синода отъ 25 сентября было предписано Синодальной Конторѣ озаботиться скорѣйшимъ окончаніемъ ремонта въ синодскихъ зданіяхъ, о чемъ Контора въ свою очередь просила Канцелярію отъ строеній. 20 октября Сенатской Конторой сообщено Синодальной Конторѣ, что въ виду окончанія ремонта сенатскихъ, синодскихъ и другихъ «коллежскихъ» зданій, присутственныя мѣста должны принять по описи въ свое вѣдѣніе отъ опредѣленнаго къ строеніямъ подпоручика Шестакова принадлежащее каждому изъ нихъ помѣщеніе и по принятіи, протапливать его, дабы оно могло просохнуть въ осеннее время и было готово къ переѣзду изъ Москвы Сената, Синода и прочихъ коллегій.

Синодальная Контора 25 октября поручила принять отдѣланные апартаменты Св. Синода Синодальному архитектору Якову Звѣреву, а капралу при Конторѣ Семену Колесникову предписала составить опись поломаннымъ и разбитымъ предметамъ при ремонтѣ.

Для отопленія зданій Св. Синода было куплено послѣ торговъ 3 ноября въ добавокъ къ оставшимся отъ прошлогодней покупки дровъ 45 саж., еще 100 саж. «полѣненныхъ» березовыхъ дровъ, въ коихъ $^1/_3$ ольховыхъ, по 1 р. 50 к. за саж. съ выгрузкою и поставкою.

По требованію Синодальной Конторы С.-Петербургской Губернской Канцеляріей 13 ноября сдѣлано распоряженіе о доставленіи изъ содержащихся при той Канцеляріи колодниковъ 4 мужчинъ и 10 женщинъ для мытья половъ и прочей уборки въ синодскихъ помѣщеніяхъ, коимъ выдано изъ суммъ Конторы кормовыхъ денегъ по 2 к. въ день каждому.

29 ноября капралъ Колесниковъ рапортовалъ Синодальной Конторѣ, что имъ усмотрѣно, что во всѣхъ апартаментахъ Синода разбито 5 стеколъ въ окнахъ, шесть пороговъ, три панели, 1 карнизъ и доска на подоконникѣ въ «членской каморѣ», 1 панель и 1 карнизъ въ экзекуторской, 8 карнизовъ въ первой палатѣ отъ Вотчинной Коллегіи, карнизъ на входныхъ дверяхъ и мѣдная полка отъ замка на тѣхъ же дверяхъ и 1 карнизъ въ прихожей палатѣ, гдѣ имѣется синодальный солдатъ. О скорѣйшемъ исправленіи этихъ вещей Синодальной Конторой сообщено 1 декабря Канцеляріи отъ строеній. По сообщенію того же Колесникова 2 декабря, необходимо было вставить стекла, разбитыя во время бури и исправить замки въ помѣщеніяхъ Синод. Конторы.

По опредѣленію Конторы отъ 13 декабря уплочено за поставленныя дрова для отопленія синодскихъ зданій 50 р. изъ оставшейся въ Конторѣ суммы, а по опредѣленію отъ 22 декабря за вставленіе 14 стеколъ

выдано 1 р. 26 к. и исправленіе замковъ 50 к.

№ 419/293. 22 Сентября. *По доношенію Раскольнической Комиссіи съ экстрактомъ о расколоучителѣ крестьянинѣ дер. Толоконской, Костромского уѣзда, Иванѣ Хлопотовѣ.*

Въ своемъ доношеніи съ приложеніемъ экстракта изъ производившагося о крест. Хлопотовѣ дѣла, Раскольническая Комиссія сообщала Синоду, что Хлопотовъ наученъ креститься двуперстно крестьяниномъ Нижегородскаго уѣзда Евфросиномъ Гавриловымъ, бывалъ на сборищахъ въ Керженцахъ въ скитахъ учителя Константина Андреева, котораго называли Христомъ, а дѣвку Анастасію Купреянову Богородицею; на этихъ сборищахъ бывали монастырскіе и помѣщичьи крестьяне, коимъ дѣвица Купреянова въ видѣ причастія раздавала хлѣбные колобки, смѣшанные будто бы съ изсушенными кровію и тѣломъ младенцевъ. Хлопотовъ часто убѣгалъ отъ слѣдствія, которое началось съ 1746 г., и былъ разыскиваемъ вмѣстѣ съ оговоренными имъ лицами. При поимкѣ Хлопотова въ мартѣ 1748 г., онъ донесъ о содержавшихъ расколъ крестьянскихъ деревень Костромскаго уѣзда Царевой, Жуковой, Гвоздыревой, Батуньиной, а 29 іюня упоминалъ о старцѣ Іонѣ неизвѣстно ему какого монастыря, жившемъ плотскою любовью съ сестрою крест. дер. Башутиной Параскевой Ивановой, съ которой жилъ и крест. Самуилъ Евстиѳеевъ. Это сожительство подтвердили и семеро другихъ крестьянъ тѣхъ же деревень, добавивъ, что съ тою же Ивановой, кромѣ Хлопотова, они «блудили одну ночь по перемѣнамъ». Сообщая объ этомъ Синоду, Комиссія добавляла, что если Синоду угодно будетъ назначить слѣдствіе по доносу Хлопотова на крестьянъ Костромскаго уѣзда, то это слѣдствіе нужно поручить по близости Епархіальному архіерею.

По этому доношенію никакого производства въ дѣлѣ не имѣется.

№ 420/514. 22 Сентября. 6 Октября. *По рапорту синодальнаго приходо-расходчика Стефана Шарѳенова объ уплатѣ за сдѣланный для членскаго стола «треангуль».*

Канцелярист Синодальной Канцеляріи, содержащій приходъ и расходъ денежной казны Стефанъ Шарѳеновъ доносилъ, что по словесному приказанію Св. Синода, вмѣсто имѣвшагося на членскомъ столѣ ветхаго «треангуля» сдѣланъ новый рѣзчиками Московской Типографской Конторы Петромъ Матвѣевымъ и Иваномъ Леонтьевымъ «рѣзною искусною работою съ гербами»; за эту работу и за дерево заплочено имъ 7 р., затѣмъ за позолоту «треангуля» купцу Елеазару Иванову выдано 10 р., но сверхъ этого рѣзчики просятъ награды за свою работу и за «цыровку» «треангуля». Опредѣленіемъ Синода 3 октября разрѣшено выдать рѣзчикамъ 1 р. изъ положенной на канцелярскій расходъ суммы.

№ 421/514. 22 Сентября, 26 Октября. *По доношенію Военной Коллегіи объ опредѣленіи въ монастырь душевнобольного капитана С.-Петербургскаго гарнизона Александра Унковскаго.*

Военная Коллегія просила Синодъ опредѣлить въ какой-либо Московскій монастырь капитана С.-Петербургскаго гарнизона Александра Унковскаго, который въ августѣ 1749 г. заболѣвъ меланхоліей, пришелъ въ совершенное безумство и угрожалъ всѣмъ убійствомъ. О томъ же просилъ и братъ больного примеръ-маіоръ Петръ Унковскій, обѣщая принять содержаніе его на свой счетъ. Въ виду такого обѣщанія Унковскаго, Синодъ 27 сентября разрѣшилъ помѣстить его брата Александра въ особой кельѣ въ Донскомъ монастырѣ. 26 октября архим. Донского монастыря Іоаннъ сообщилъ Синоду, что Александръ Унковскій доселѣ не прибылъ въ монастырь, а если и прибудетъ, то нѣтъ возможности отдѣлить для него особую келью, такъ какъ и монашествующіе сего монастыря живутъ по три человѣка въ кельѣ. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 422/515. 22 Сентября, 15 Января 1751 г. *По опредѣленію Св. Синода объ учрежденіи Архива и объ изготовленіи для него шкафовъ.*

Св. Синодъ, «разсуждая о синодальной

ризницѣ, яко въ оной находящимся древнимъ харатейнымъ и печатнымъ книгамъ, патріаршимъ облаченіямъ и прочимъ куріознымъ и всякимъ вещамъ должно быть въ храненіи въ пристойныхъ и безопасныхъ по приличію каждой вещи, дабы отъ пыли и мокроты ничему поврежденія причиниться не могло, мѣстахъ, также и о учрежденіи въ новопостроенныхъ при синодальныхъ апартаментахъ отъ Экономической Канцеляріи палатахъ для храненія канцелярскихъ дѣлъ и прочаго по силѣ указовъ Архива, для коего приличные съ надлежащимъ украшеніемъ шкафы сдѣлать и прочее въ тѣхъ палатахъ къ безопасному того Архива содержанію исправить надлежитъ, приказала (22 сентября 1749 г.) Канцеляріи Синодальной Экономическаго Правленія находящіяся въ показанной Синодальной ризницѣ всѣ вещи, осмотря и какія для храненія оныхъ вещей по приличности ковчеги и шкафы, также и пристойное въ надлежащихъ мѣстахъ украшеніе, а въ показанныхъ палатахъ, гдѣ Синодальный Архивъ учрежденъ быть имѣетъ, какіе же шкафы и прочее сдѣлать надлежитъ, тому учинивъ обстоятельную опись и по оной учинивъ же надлежащимъ порядкомъ торгъ и сколько по оному и на какое именно исправленіе денегъ употребить будетъ потребно и что же изъ того своими мастеровыми людьми и матеріалами исправить можно, о томъ представить Св. Прав. Синоду обстоятельно, чего ради и чиненную о сдѣланіи означенныхъ шкафовъ въ Канцеляріи Св. Синода между торговавшимися разныхъ чиновъ людьми записку отослать въ тоежъ Экономическую Канцелярію при указѣ».

22 ноября эта Канцелярія спрашивала Синодъ, заключать ли ей контрактъ на изготовленіе шкафовъ для архива съ служителемъ князя Щербатова Яковомъ Петровымъ, который соглашался сдѣлать шкафы по 42 р. каждый, тогда какъ другіе подрядчики просили до 68 р. за шкафъ.

3 сентября 1750 г. Св. Синодъ просилъ Московскую Синодальную Контору прислать подлинное дѣло объ учрежденіи Архива, начавшееся въ 1749 г., оставивъ у себя копіи чертежей и рисунковъ. Это дѣло было выслано 17 января 1751 г.

№ $\frac{428}{518}$. $\frac{29\ \text{Сентября.}}{2\ \text{Октября.}}$ *По доношенію Канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ объ опредѣленіи въ монастырь душевнобольного Московскаго купца Петра Семенова.*

Тайная Канцелярія просила Синодъ объ опредѣленіи въ какой-либо монастырь содержавшагося при ней «по нѣкоторому секретному дѣлу» Московскаго купца Петра Семенова, «явившагося въ изступленіи ума» «для исправленія его въ умѣ». 29 сентября Синодъ разрѣшилъ помѣстить Семенова въ Боровскій Пафнутіевъ монастырь.

№ $\frac{434}{185}$. $\frac{27\ \text{Сентября.}}{10\ \text{Октября.}}$ *О розыскѣ бѣжавшаго игумена Боголюбовскаго монастыря Владимірской епархіи Иннокентія.*

Въ этомъ дѣлѣ заключается указъ Св. Синода, отъ 19 сентября 1749 г., на имя С.-Петербургской Синодальной Конторы о розыскѣ игумена Боголюбовскаго монастыря Иннокентія (о побѣгѣ его см. дѣло № $\frac{391}{507}$) и опредѣленіе Конторы отъ 4 октября, которымъ постановлено объявить этотъ указъ канцелярістамъ Конторы.

№ $\frac{425}{277}$. $\frac{27\ \text{Сентября.}}{19\ \text{Марта 1750 г.}}$ *По доношенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ объ опредѣленіи священника въ г. Варшаву на мѣсто іером. Сильвестра Каховскаго.*

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ отъ 25 сентября сообщала Св. Синоду, что по донесенію секретаря Русскаго Посольства въ Варшавѣ Ржичевскаго, находившійся при церкви того Посольства іером. Сильвестръ Каховской, послѣ продолжительной болѣзни, 29 іюля 1749 г. умеръ, тѣло его, для погребенія, было перевезено въ Бржесскій монастырь въ 30 вер. отъ г. Варшавы, гдѣ и было похоронено 3—14 августа того же года, церковь съ утварью Ржичевскій по описи поручилъ другому, бывшему при іером. Сильвестрѣ, священнику, а собственныя вещи іером. Сильвестра, собравъ въ баулъ, взялъ себѣ на сохраненіе, предполагая отдать это имущество Бржесскому монастырю въ уплату за перевезеніе и погребеніе тѣла іером. Сильвестра, если же духовенство монастыря не согла-

сится на это, то продать указанное имущество, и вырученныя деньги вмѣстѣ съ заслуженнымъ покойнымъ жалованьемъ раздать въ уплату его долговъ. Донося объ этомъ, Коллегія просила назначить въ г. Варшаву на мѣсто іером. Сильвестра другого священника. Къ этому доношенію Коллегіи приложена опись церковной утвари, оставшейся въ г. Варшавѣ по смерти іером. Сильвестра.

7 ноября Синодъ поручилъ Кіевскому митрополиту послать въ г. Варшаву на мѣсто умершаго іером. Сильвестра намѣстника Марковскаго монастыря близь г. Витебска іером. Іоакинѳа Пелкинскаго, какъ «человѣка ученаго и достойнаго», если же послѣдній не можетъ почему-либо ѣхать въ Варшаву, то опредѣлить другого достойнаго кондидата, по своему усмотрѣнію, съ тѣмъ, чтобы вновь назначенный къ Варшавской церкви принялъ по описи церковную утварь и разные указы и документы, а съ имуществомъ іером. Сильвестра распорядиться вмѣстѣ съ секретаремъ Ржичевскимъ.

31 декабря Преосвященный Тимоѳей, митроп. Кіевскій, донесъ Св. Синоду, что за назначеніемъ іером. Іоакинѳа игуменомъ въ заграничный Пенскій монастырь, онъ отправилъ 20 декабря въ г. Варшаву іером. Антонія Почеку «судового писаря Консисторіи, человѣка ученаго, доброжелательнаго и къ тому послушанію достойнаго» и просилъ о возвратѣ 168 р., выданныхъ въ прогоны до Варшавы іером. Антонію изъ мѣстныхъ средствъ. По опредѣленію Синода 29 января эти деньги выданы, для пересылки въ Кіевскую епархію, іером. Варлааму Лащевскому изъ штатной синодальной суммы за счетъ денегъ, собираемыхъ на подмогу полковымъ попамъ денегъ.

24 февраля 1750 г. іером. Антоній Почека, сообщая о своемъ прибытіи въ г. Варшаву 13 февраля, о пріемѣ церковной утвари и документовъ по описи и о томъ, что имущество іером. Сильвестра отдано игумену Бржесскаго монастыря Гервасію Рудницкому, а долгъ іером. Сильвестра уплаченъ секретаремъ Ржичевскимъ, просилъ резолюціи Св. Синода «на какомъ основаніи ему жить въ г. Варшавѣ». Изъ приложеннаго къ этому доношенію реестра видно, что іером. Антоніемъ израсходовано на проѣздъ въ Варшаву: извозчикамъ за 5 лошадей—55 р., за коляску—33 р., рейтару—30 р. и на путевое содержаніе—50 р., итого 168 р. Въ журнальной статьѣ отъ 12 марта записано: доношеніе іером. Антонія сообщить по повытью, а на какомъ основаніи раньше находился въ г. Варшавѣ іером. Сильвестръ, о томъ, учиня справку, предложить къ докладу.

Въ Синодальной Канцеляріи выписаны на справку опредѣленія Св. Сунода отъ 31 августа и 10 сентября 1744 г.; первымъ изъ нихъ поручалось іером. Сильвестру состоять при Россійскомъ министрѣ при Польскомъ Дворѣ Бестужевѣ-Рюминѣ и въ случаѣ обидъ церквамъ и монастырямъ въ царствѣ Польскомъ, и тѣмъ, кои состоятъ подъ вѣдѣніемъ митроп. Кіевскаго, писать Преосвященнымъ Кіевской и Бѣлорусской епархій, принимать жалобы отъ обидимыхъ, представлять ихъ министру надлежащимъ порядкомъ и рапортовать о томъ же Синоду; вторымъ же опредѣленіемъ іером. Сильвестру разрѣшалось сверхъ опредѣленной должности, по разсужденію министра, въ потребномъ случаѣ и въ нужныхъ Комиссіяхъ «обращеніе имѣть безъ отрицанія съ всетщательнѣйшимъ радѣніемъ и усердіемъ о пользѣ стараніемъ».

15 марта 1750 г. Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ, съ своей стороны, сообщала Св. Синоду объ отдачѣ имущества іером. Сильвестра Бржесскому монастырю и объ уплатѣ его долговъ. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{126}{517}$. $\frac{28\ \text{Сентября.}}{11\ \text{Октября.}}$ *По челобитью бывшаго приказного Макарьева монастыря, Галицкаго уѣзда, Петра Дурова и жены его Домны о передачѣ въ Св. Синодъ ихъ дѣла, неправильно рѣшеннаго въ Костромской Дух. Консисторіи.*

Въ поданныхъ въ Св. Синодъ служителемъ Макарьева монастыря, что на Унжѣ, Петромъ Дуровымъ, бывшимъ съ 1734 г. приказнымъ въ томъ монастырѣ и его женою челобить-

яхъ объяснилось, что по ложному челобитью въ 1745 г. стряпчаго того же монастыря Сергѣя Зотикова и выборнаго Андрея Иванова о крестьянскихъ обидахъ, взяткахъ и непорядочныхъ сборахъ, Дуровъ взятъ былъ въ Москву въ Экономическую Канцелярію, откуда, послѣ продолжительнаго содержанія подъ карауломъ, скованнымъ въ желѣза, въ февралѣ мѣсяцѣ былъ отосланъ для слѣдствія въ Желѣзноборовскій монастырь къ игумену Ѳеодосію, который «дружа и норовя Макарьевскому игумену Александру, допрашивалъ Дурова не въ присутственномъ мѣстѣ, а въ своей кельѣ и въ то время, когда Дуровъ находился въ безпамятствѣ отъ «презѣльной болѣзни и совершенно не помнилъ, былъ ли онъ допрашиванъ и приложилъ ли руку къ тому допросу; во время той же болѣзни игуменъ Ѳеодосій, отобравъ изъ дому Дурова присланные изъ Коллегіи Экономіи указы о продажѣ и высылкѣ въ Москву хлѣба и приходорасходныя тетради, объявилъ ихъ въ Костромской Консисторіи съ фальшивою припискою въ нихъ рукою дьячка Кашинской волости Никифора Никифорова, котораго при Дуровѣ никогда не бывало; когда же Дуровъ пришелъ въ сознаніе послѣ болѣзни, то игуменъ Ѳеодосій, не давъ ему, вопреки указамъ 1723 г. и 1725 г., копіи присланнаго изъ Коллегіи Экономіи указа о судѣ, призывалъ его на допросъ, но Дуровъ не пошелъ на судъ, за что долгое время содержался подъ крѣпкимъ карауломъ. Затѣмъ въ мартѣ 1746 г. Дуровъ подавалъ челобитья Преосвященному Костромскому Сильвестру о томъ, что игуменъ Макарьева монастыря Александръ возобновилъ безъ указу въ церкви престолъ, утратилъ привѣсныя церковныя вещи, держалъ «старонарѣчныя» книги и неправильно постригалъ разныхъ лицъ въ монашество, но по этому челобитью не производилось настоящаго слѣдствія, а взятъ былъ только одинъ отвѣтъ отъ игумена, какъ о партикулярномъ дѣлѣ, и къ подписи и къ доказательству, онъ Дуровъ, не былъ допущенъ. О недовольствѣ тѣмъ слѣдствіемъ и о своемъ разореніи Дуровъ доносилъ Преосвященному Костромскому въ 1746—1749 гг., но Консисторія по его дѣлу ничего не рѣшила. По

неправому же доносу игумена Ѳеодосія та же Консисторія постановила, что будто бы взятые Дуровымъ съ крестьянъ напрасные убытки по ихъ прошеніямъ взыскать и не подвергать его подлежащему за то штрафу по указу 15 іюля 1744 г. Въ мартѣ 1749 г. Дуровъ былъ вызванъ для слѣдствія въ Экон. Канцелярію, гдѣ было постановлено безъ суда взыскать съ него за держаніе имъ на сходѣ 500 человѣкъ по 10 к. за каждаго. Въ виду сего Дуровъ просилъ все производство по его дѣламъ передать изъ Костромской Консисторіи для правильнаго рѣшенія въ Св. Синодъ. По опредѣленію Синода отъ 30 октября копіи челобитныхъ Дурова отправлены къ Преосвященному Костромскому для «правосуднаго и самосправедливѣйшаго разсмотрѣнія и рѣшенія немедленно и безъ волокиты». Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 427/88. 29 Сентября. 28 Августа 1761 г. *По доношенію Тайной Канцеляріи объ опредѣленіи въ монастырь душевнобольного подпоручика Родіона Ковалева.*

Тайная Канцелярія просила Синодъ назначить монастырь въ Иркутской епархіи для содержанія въ немъ бывшаго подпоручика Иркутской губерніи Родіона Ковалева, «явившагося въ изступленіи ума». 29 сентября Синодъ рѣшилъ опредѣлить Ковалева въ Селенгинскій Троицкій монастырь Иркутской епархіи. Въ февралѣ 1761 г. Преосвященный Софроній, еп. Иркутскій, просилъ указанія Св. Синода, какъ поступить съ Ковалевымъ, объявившимъ за собою слово и дѣло по 3 пункту, о чемъ имъ сообщено было Иркутской Канцеляріи, но послѣдняя отказалась разсматривать это дѣло. 10 апрѣля 1761 г. Синодъ постановилъ послать копію доношенія Преосвященнаго Софронія въ Тайную Канцелярію. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 428/89. 29 Сентября. 6 Октября. *По вѣдѣнію Сенатской Конторы объ опредѣленіи въ монастырь душевнобольного копіиста Никифора Пяткова.*

Сенатская Контора просила Синодальную Контору опредѣлить въ какой-либо мона-

стырь «явившагося въ безумествѣ» копіиста Оберъ-Егермейстерской Конторы Никифора Пяткова, но Синодальная Контора 4 октября отказала въ томъ на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 7 марта 1748 г., такъ какъ въ монастыри принимаются только тѣ душевно-больные, кои присылаются изъ Тайной Канцеляріи.

№ 429/321. 30 Сентября. 18 Мая 1759 г. *По доношенію Военной Коллегіи о несобираніи съ казаковъ Вольскаго войска вѣнечныхъ и лазаретныхъ пошлинъ и о безплатномъ отпускѣ Преосвященному Астраханскому вѣнечныхъ памятей.*

Военная Коллегія отъ 27 сентября доносила Св. Синоду, что Вольскіе казаки, поселенные на Волгѣ на мѣстѣ бывшей слободы Дубовки, по рѣкѣ Балаклеѣ и въ прочихъ мѣстахъ между Царицыномъ и Камышенкой, обратились въ Коллегію съ ходатайствомъ о томъ, чтобы по примѣру Донскихъ казаковъ, вѣнечныя памяти выдавались имъ лицомъ, опредѣленнымъ для сего отъ мѣстнаго Преосвященнаго, а деньги собирались тѣмъ, кому довѣритъ войско и расходовались на церковныя потребности. Приведя на справку жалованную грамоту отъ 15 іюля 1734 г. о поселеніи Вольскихъ казаковъ въ указанныхъ мѣстахъ съ правомъ безоброчно ловить рыбу въ мѣстахъ ихъ поселенія и съ воспрещеніемъ у нихъ всякихъ откуповъ и указъ Св. Синода объ освобожденіи Донскихъ казаковъ отъ сбора съ нихъ вѣнечныхъ и лазаретныхъ пошлинъ, Военная Коллегія, съ своей стороны, просила о безплатномъ отпускѣ Вольскимъ казакамъ вѣнечныхъ памятей, такъ какъ эти казаки выдѣлены изъ Донского войска. На справку въ Синодальной Канцеляріи приведены: копія Высочайшаго именного указа 10 марта 1718 г. Преосвященному Пахомію, митроп. Воронежскому, приведенная въ доношеніи Преосвященнаго Воронежскаго отъ 30 мая 1745 г. и опредѣленія Св. Синода отъ 2 августа 1745 г. о томъ, чтобы какъ въ Воронежской епархіи, такъ и на Дону не допускались браки безъ вѣнечныхъ памятей, и 28 іюля 1746 г. объ освобожденіи Донскихъ казаковъ отъ сбора за вѣнечныя памяти.

Отъ 15 октября 1750 г. Синодъ рѣшилъ поручить Преосвященному Иларіону, еп. Астраханскому, представить свое заключеніе по изложенному доношенію Военной Коллегіи.

На это Преосвященный Иларіонъ, отъ 15 декабря 1750 г., отвѣтилъ, что вѣнечныя и лазаретныя деньги затребованы были Консисторіей съ Вольскихъ казаковъ на основаніи указа Св. Синода отъ 25 октября 1738 г., но казаки не только не платили этихъ денегъ, но изъ Войсковой ихъ Канцеляріи было сообщено Консисторіи, что жалованною грамотою имъ предоставлено право жить «по Донскому казачьему обыкновенію» и что въ Донскомъ войскѣ вѣнечныя памяти отпускаетъ протопопъ, а деньги за нихъ собираетъ войсковой терезовщикъ въ войсковую казну и эти деньги употребляются войскомъ на церковныя надобности и просили о введеніи и у нихъ, Вольскихъ казаковъ, такого порядка. Сообщая объ этомъ на разсмотрѣніе Св. Синода, Преосвященный Иларіонъ добавлялъ, что Вольскіе казаки «съ начала опредѣленія ихъ въ Астраханскую епархію находились во всякомъ духовной командѣ непокорствѣ».

Въ Синодальной Канцеляріи приведены на справку опредѣленія Св. Синода: отъ 6 іюня 1737 г. о подчиненіи Вольскихъ казаковъ въ церковномъ отношеніи Преосвященному Воронежскому и о собираніи съ нихъ всѣхъ положенныхъ сборовъ и отъ 6 октября 1738 г. о передачѣ тѣхъ же казаковъ въ вѣдѣніе Астраханскаго архіерея на тѣхъ же условіяхъ.

Отъ 31 марта 1759 г. Преосвященный Меѳодій, еп. Астраханскій, вновь представлялъ Св. Синоду ходатайство Вольскихъ казаковъ о безплатномъ отпускѣ имъ вѣнечныхъ памятей.

Дѣло оканчивается экстрактомъ, составленнымъ въ Синодальной Канцеляріи изъ всей доселѣ производившейся переписки по тому же вопросу.

№ 430/145. 1/17 Октября. *По указу Св. Синода о хиротоніи архим. Новоспасскаго*

монастыря Гавріила во епископа Коломенскаго и объ оставленіи его членомъ Синода.

Въ этомъ дѣлѣ заключаются указъ Св. Синода на имя Синодальной Конторы, отъ 23 сентября, о хиротоніи архим. Гавріила и опредѣленіе Конторы, отъ 4 октября, коимъ постановлено объявить объ этомъ служащимъ въ Конторѣ. Къ этому дѣлу пріобщено другое дѣло той же Конторы по полученному ею указу Св. Синода объ оставленіи архим. Гавріила, возведеннаго въ санъ епископа, членомъ Синода (ср. дѣло № $\frac{340}{144}$).

№ $\frac{481}{205}$. $\frac{2}{12}$ Октября. *По доношенію Преосвященнаго Платона, архіеп. Московскаго, о назначеніи діакона Успенскаго Собора Петра Алексіева священникомъ къ церкви Всемилостиваго Спаса, что въ Чигасахъ.*

Вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Московскаго, Синодъ 9 октября разрѣшилъ уволить діакона Петра Алексіева отъ службы въ Успенскомъ соборѣ, для опредѣленія его священникомъ, по усмотрѣнію Преосвященнаго, а на его мѣсто поручилъ соборному причту избрать другого достойнаго діакона.

№ $\frac{482}{317}$. $\frac{2}{22}$ Октября. *По доношенію Конторы Тайной Канцеляріи о богохульныхъ словахъ, произнесенныхъ рекрутомъ Иваномъ Алексѣевымъ.*

Контора Тайной Канцеляріи сообщала С.-Петербургской Синодальной Конторѣ, что по показанію содержавшагося при ней драгуна Псковскаго Драгунскаго полка Игнатія Киреева, одинъ изъ рекрутовъ, шедшихъ съ нимъ въ названный полкъ въ Великія Луки Иванъ Алексѣевъ, на ночлегѣ въ с. Осиповкѣ, посмотрѣвъ на висящій въ квартирѣ образъ Богородицы, сказалъ, что «оный образъ Богородицы написанъ наподобіе собаки или коровы», чему былъ свидѣтелемъ рекрутъ Лукьяновъ. Для слѣдствія объ этомъ богохульствѣ Алексѣевъ былъ присланъ въ Синодальную Контору, которая 4 октября постановила просить Военную Коллегію выслать для допроса Киреева и Лукьянова. На время содержанія Киреева подъ карауломъ при Конторѣ, положено было, въ виду его неимущества, выдавать кормовыхъ по 2 к. въ сутки.

На допросѣ Киреевъ подтвердилъ свое показаніе, добавивъ, что онъ донесъ на Алексѣева не по враждѣ, а потому, что считалъ произнесенныя имъ слова богохульными. 13 октября Контора Военной Коллегіи спрашивала Синодальную Контору, нельзя ли не высылать въ С.-Петербургъ Алексѣева и Лукьянова, а допросить ихъ въ полку, такъ какъ они находились въ то время на Польской границѣ.

20 октября Синодальная Контора рѣшила отослать Киреева въ Военную Контору.

№ $\frac{433}{22}$. $\frac{4\text{ Октября.}}{18\text{ Ноября.}}$ *По рапорту Адмиралтейской Коллегіи, при которомъ представлена Постная Тріодь «съ извѣстнымъ титуломъ».*

Изъ дѣла видно, что въ числѣ церковныхъ книгъ церкви Андрея Первозваннаго въ г. Кронштадтѣ была найдена Постная Тріодь съ «извѣстнымъ титуломъ», которая, на основаніи указа Сената отъ 12 ноября 1748 г. представлена Адмиралтейской Коллегіей въ Синодальную Контору (см. дѣло № $\frac{407}{28}$). Послѣдняя 6 октября приказала листы «съ извѣстнымъ титуломъ» извлечь изъ книги, а самую книгу отправить въ Московскую Типографскую Контору для перепечатанія тѣхъ листовъ. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{434}{867}$. $\frac{4}{12}$ Октября. *О присылкѣ въ Св. Синодъ дѣла 21 марта 1728 г. о передачѣ Коломенскому архіерейскому дому приписного къ Троицкому Сергіевому монастырю Троицкаго Бѣлопесоцкаго монастыря въ Каширскомъ уѣздѣ.*

По требованію, подписанному секретаремъ Степаномъ Юрьевымъ и канцеляристомъ Стефаномъ Парѳеновымъ, означенное дѣло было доставлено въ Св. Синодъ изъ С.-Петербургской Синодальной Конторы.

№ $\frac{435}{21}$. $\frac{5}{25}$ Октября. *По доносу капрала Семена Колесникова на синодальнаго сто-*

рожа Никиту Журавлева, кричавшаго «караулъ» и сказавшаго «слово и дѣло».

Служившій при С.-Петербургской Синодальной Конторѣ капралъ Семенъ Колесниковъ рапортомъ донесъ Конторѣ, что по заявленію ему караульнаго солдата Ильи Грязнова, синодальный сторожъ Никита Журавлевъ, пришедши 5 октября пьянымъ въ нижнюю палату, гдѣ жилъ солдатъ Иванъ Нащокинъ, подрался съ послѣднимъ и въ дракѣ кричалъ караулъ и затѣмъ сказалъ за собою «слово и дѣло» и просилъ взять съ нимъ и ученика Родіона Аникіева. Грязновъ, Журавлевъ и Аникіевъ были взяты подъ арестъ. Синодальная Контора 6 октября рѣшила послать Журавлева для разслѣдованія въ Контору Тайной Канцеляріи, а Аникіева послать тогда, когда онъ потребуется тамъ, пока же содержать подъ карауломъ.

17 октября Тайная Канцелярія, возвращая Журавлева въ Синодальную Контору для опредѣленія на прежнее мѣсто, сообщила, что за ложное сказываніе слова и дѣла онъ былъ «битъ плетьми». По опредѣленію той же Конторы отъ 20 октября Журавлевъ былъ принятъ на прежнее мѣсто съ подпискою, что онъ впредь не будетъ пьянствовать и дѣлать ложныхъ доносовъ подъ опасеніемъ лишиться мѣста.

Состоявшій же при Конторѣ Аникіевъ, обучавшійся въ Академіи Наукъ «рисовальному и грыдорованному художеству», на допросѣ показалъ, что онъ наканунѣ 4 октября ходилъ на рынокъ съ Журавлевымъ покупать нагольную шубу, по пути они напились пьянымъ, въ чемъ и просили прощенія, но драки онъ не видѣлъ. 25 октября Аникіевъ былъ наказанъ плетьми предъ своими товарищами, обучавшимися въ той же академіи и съ него также взята была подписка впредь не пьянствовать и не допускать неприличныхъ поступковъ подъ опасеніемъ жесточайшаго штрафа и отдачи въ военную службу.

№ $\frac{430}{364}$. 6 Октября. *По доношенію синодальнаго ризничаго, іеромонаха Сергія, о продажѣ оставшихся послѣ духовныхъ персонъ пожитковъ.*

Въ этомъ дѣлѣ одно доношеніе синодальнаго ризничаго, іеромонаха Сергія на имя Св. Синода о разрѣшеніи продать сданные ему на храненіе различные пожитки умершихъ духовныхъ персонъ въ виду неудобства дальнѣйшаго храненія вещей и возможной совершенной порчи тканей и мѣховъ. На этомъ доношеніи написано предложить къ докладу немедленно со справками изъ прежнихъ опредѣленій Св. синода. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{437}{158}$. $\frac{8\text{ Октября.}}{15\text{ Декабря.}}$ *По Именному Высочайшему указу о порядкѣ совершенія богослуженія архимандритами Воскресенскаго ставропигіальнаго монастыря.*

Высочайшимъ указомъ, 8 октября 1749 г., объявленнымъ чрезъ царскаго духовника іерея Ѳеодора повелѣно: «въ ставропигіальномъ Воскресенскомъ монастырѣ нынѣ находящемуся архимандриту синодальному члену Амвросію и впредь по немъ въ томъ монастырѣ быть имѣющимъ архимандритамъ божественное священнослуженіе исправлять противъ Кіево-Печерской лавры архимандрита». Во исполненіе этого Высочайшаго повелѣнія, Св. Синодъ 9 октября постановилъ запросить названную лавру, какимъ образомъ, какое именно, отъ коихъ временъ, по какимъ привилегіямъ и указамъ и по какому точно чиноположенію архимандриты лавры отправляли священнослуженіе. Не надѣясь на скорое полученіе отвѣта отъ лавры на посланный ей указъ по сему предмету, Св. Синодъ 20 октября вновь подтвердилъ лаврѣ о немедленномъ доставленіи затребованныхъ свѣдѣній и вмѣстѣ съ тѣмъ приказалъ увѣдомить о приведенномъ Высочайшемъ повелѣніи синодальныхъ членовъ, лавры, монастыри и прочихъ властей.

При доношеніи 30 ноября архим. Кіево-Печерской лавры доставилъ Св. Синоду обстоятельное извѣстіе, по какому чиноположенію совершаютъ архимандриты той лавры священнослуженіе (см. приложеніе

№ XXIV), увѣдомляя при этомъ вообще, что такой порядокъ установился въ лаврѣ отъ лѣтъ древнихъ, со времени перваго архимандрита Акиндина, умершаго въ 1147 г., и совершается на основаніи бывшихъ грамотъ Восточныхъ и Русскихъ патріарховъ и указовъ Св. Синода. Въ журналѣ Синода отъ 15 декабря написано: 1) означенное извѣстіе доложить Синоду по возвращеніи его изъ Москвы въ С.-Петербургъ и 2) „лишнія церемоніи, яко-то: 1) во св. алтарь и со святымъ евангеліемъ во время выхода съ посохомъ не ходить, 2) держа въ рукахъ трикиріи и дикиріи осѣнять токмо десною рукою, 3) лампадоносца остановить, понеже то единымъ архіереемъ приличествуетъ, 4) при изреченіи «Спаси Боже люди твоя», «испола ети деспота» не пѣть, прочее же все во священнослуженіи дѣйствовать по присланному изъ Кіево-Печерской лавры чинополоненію".

№ $\frac{438}{152}$. $\frac{9}{19}$ Октября. *По указу Св. Синода о назначеніи казначея Троицкой Сергіевой лавры іеромонаха Мисаила архимандритомъ Новоспасскаго монастыря.*

Получивъ указъ Св. Синода, состоявшійся по Высочайшему повелѣнію 10 сентября 1749 г. о возведеніи іером. Мисаила въ архимандриты Новоспасскаго монастыря, Синодальная Контора 18 октября приказала объявить объ этомъ служащимъ въ Конторѣ.

№ $\frac{439}{87}$. $\frac{9}{13}$ Октября. *По доношенію Преосвященнаго Гавріила, еп. Коломенскаго, объ отпускѣ въ его епархію св. мѵра.*

Вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Гавріила, по опредѣленію Синода отъ 9 октября, выдано 11 октября протодіакону Коломенскаго собора Максиму Иванову $^{3}/_{4}$ ведра св. мѵра для церквей Коломенской епархіи.

№ $\frac{440}{77}$. $\frac{10}{24}$ Октября. *По требованію о присылкѣ въ Св. Синодъ протоколовъ 1748 г. по дѣлу эконома Невскаго монастыря, іером. Иродіона.*

По этому требованію было послано въ Синодъ 24 октября изъ С.-Петербургской Синодальной Конторы два черновыхъ протокола по указанному дѣлу, отъ 13 мая 1748 г.

№ $\frac{441}{42}$. $\frac{11}{19}$ Октября. *По доношенію Синодальнаго ризничаго, іером. Сергія, объ устройствѣ желѣзныхъ рѣшетокъ и затворовъ въ окнахъ на сводахъ надъ синодальной церковію, а также въ столовой и библіотекѣ.*

Іером. Сергій въ двухъ доношеніяхъ просилъ распоряженія Синода объ устройствѣ въ окнахъ на сводахъ надъ церковію 12 Апостоловъ, а также въ столовой и библіотечной палатахъ желѣзныхъ рѣшетокъ и затворовъ для болѣе безопаснаго храненія въ нихъ казеннаго имущества. На послѣднемъ доношеніи имѣется помѣтка, что синодальное опредѣленіе по этому предмету состоялось 10 октября, о чемъ было сообщено для исполненія Экономической Канцеляріи.

№ $\frac{442}{55}$. $\frac{11\text{ Октября.}}{11\text{ Іюня 1750 г.}}$ *По опредѣленію Св. Синода о возведеніи Воскресенскаго монастыря, Новый Іерусалимъ именуемаго, на степень ставропигіальнаго монастыря.*

Св. Синодъ «усмотря, что въ именномъ Ея Императорскаго Величества.., указѣ отъ 19 іюля 1749 г. о Воскресенскомъ монастырѣ, между прочимъ, написано тако: въ бытность Ея Императорскаго Величества въ Воскресенскомъ монастырѣ, именуемомъ Новомъ Іерусалимѣ и прочая».., въ опредѣленіи, отъ 11 октября того же года, постановилъ: «отнынѣ въ силу онаго... Высочайшаго указа оную обитель называть и писать ставропигіальнымъ и Воскресенскимъ монастыремъ Новый Іерусалимъ именуемымъ», о чемъ сообщить для объявленія въ свѣтскихъ командахъ Сенату и объявить о томъ же по вѣдомству Св. Синода Далѣе слѣдуютъ увѣдомленія о полученіи синодальныхъ указовъ по сему предмету.

Къ этому дѣлу пріобщено дѣло С.-Петербургской Синодальной Конторы по полученному ею 1 ноября 1749 г. синодальному указу о томъ же; заслушавъ этотъ указъ, Контора сообщила о немъ Сенатской Конторѣ и своимъ служащимъ.

№ 443/58. 11 Октября. 1 Декабря. *По прошенію строителя Предтеченской Бѣлобережской пустыни, Брянскаго уѣзда, іером. Корнилія объ отдачѣ сему монастырю въ оброкъ имѣвшейся въ Карачевскомъ уѣздѣ церковной земли.*

Строитель Бѣлобережской пустыни, іером. Корнилій въ своемъ прошеніи объяснялъ, что по опредѣленію Синода отъ 14 декабря 1732 г., названной пустыни была отдана въ оброкъ на 20 лѣтъ земля бывшей Благовѣщенской церкви въ Карачевскомъ уѣздѣ; эту землю братія пустыни расчистила и удобрила и съ нея имѣла пропитаніе, платя оброкъ по 68 к. въ годъ; такъ какъ у той же пустыни не имѣется другихъ угодій и крестьянъ и опасаясь, чтобы эта земля, по истеченіи срока, не была передана другимъ, іером. Корнилій, на основаніи Высочайшихъ указовъ 27 февраля 1702 г. и 26 іюня 1723 г., просилъ объ отдачѣ ея въ вѣчное владѣніе пустыни.

По справкѣ въ Экон. Канцеляріи земля эта значится по писцовымъ книгамъ 161 г., по патріаршему указу 6 ноября 187 г. изъ Патріаршаго Казеннаго Приказа передана была Карачевскому Введенскому жен. монастырю въ оброкъ по 30 к. въ годъ, а съ 14 декабря 1732 г. поступила въ вѣдѣніе Бѣлобережской пустыни изъ платежа оброка по 68 к. въ годъ.

10 ноября 1749 г. Синодъ разрѣшилъ передать означенную землю Бѣлобережской пустыни впредь до особыхъ распоряженій съ обязательствомъ платить двойной оброкъ по 1 р. 36 к. въ годъ.

№ 444/153. 11 Октября. 26 Апрѣля 1750 г. *По доношенію Преосвященнаго Луки, еп. Казанскаго, о назначеніи архимандритомъ Свіяжскаго Богородицкаго монастыря игумена Евменія Скаловскаго.*

Преосвященный Лука, еп. Казанскій, сообщалъ Синоду, что игуменъ Свіяжскаго монастыря съ братіей и монастырскій стряпчій Молчановъ обратились къ нему съ прошеніемъ о назначеніи архимандритомъ сего монастыря помощника Конторы новокрещенскихъ дѣлъ игумена Евменія Скаловскаго, такъ какъ, за назначеніемъ бывшаго архим. Сильвестра Гловацкаго Тобольскимъ митрополитомъ, монастырю неудобно оставаться безъ настоятеля, необходимаго для защиты монастыря отъ разныхъ обидъ и для управленія монастырскими крестьянами, коихъ числится до 7.000 душъ. Такъ какъ игуменъ Евменій, будучи учителемъ Казанской дух. семинаріи, «съ добрымъ прилежаніемъ училъ и къ пріумноженію учащимся пользы рачительное тщательство имѣлъ, а потомъ не токмо будучи у обращенія въ вѣру Христову иновѣрцевъ проповѣди слова Божія трудъ свой тщательно-жъ и радѣтельно прилагалъ, но и въ церковныхъ слова Божія проповѣдяхъ достаточно обращался, въ чемъ и нынѣ трудолюбно обращается», то Преосвященный Лука, съ своей стороны, находилъ игумена Евменія достойнымъ сана архимандрита, въ каковой и былъ возведенъ онъ, по опредѣленію Синода отъ 7 февраля 1750 г., 25 марта того же года.

№ 445/210. 11/31 Октября. *По указу Св. Синода о доставленіи экстракта изъ дѣла о священникѣ Входо-Іерусалимской церкви г. Торопца Тимоѳеѣ Егоровѣ.*

Св. Синодъ просилъ С.-Петербургскую Синодальную Контору прислать ему въ возможной скорости, для доставленія въ Юстицъ-Коллегію, экстрактъ изъ производившагося въ 1736 г. дѣла по доношенію протопопа Богородицкой Соборной церкви г. Торопца Ивана Стефанова, котораго торопецкіе священники обвиняли въ кражѣ церковныхъ, казенныхъ и обывательскихъ денегъ. Этотъ экстрактъ былъ посланъ въ Синодъ 31 октября 1749 г. (см. подробнѣе объ этомъ въ дѣлѣ № 193/209).

№ 446/398. 11 Октября. 6 Марта 1758 г. *По доношенію іером. Борисовскаго монастыря Бѣлорусской епархіи Іоанна Тудоровича объ отдачѣ ему оставшагося послѣ покойнаго Іосифа, архіеп. Московскаго, архіерейскаго облаченія.*

Строитель Борисовскаго монастыря Бѣлорусской епархіи, іером. Іоаннъ Тудоровичъ,

просилъ Св: Синодъ о выдачѣ ему оставшихся послѣ покойнаго Іосифа архіеп. Московскаго пожитковъ, для отправленія ихъ къ брату его Преосвященному Іерониму еп. Бѣлорусскому. Въ представленной Синоду Тудоровичемъ, выданной ему Преосвященнымъ Іеронимомъ инструкціи, послѣдній просилъ о передачѣ ему пріобрѣтенныхъ на собственный счетъ покойнымъ братомъ его Преосвященнымъ Іосифомъ вещей: 1) двухъ саккосовъ новыхъ «парчатнаго да бархатнаго жалобнаго съ подризниками», 2) часовъ карманныхъ новыхъ и книгъ латинскихъ и русскихъ, 3) книги Уставъ Церковный, 4) лахани съ «рукоумываломъ», которую Преосвященный Іосифъ справилъ на свой счетъ и поручилъ архим. Донского монастыря Кириллу выслать въ Могилевъ, но за смертію его лахань осталась въ томъ же монастырѣ.

Въ Синодальной Канцеляріи была приведена на справку опись оставшихся по смерти Преосвященнаго Іосифа предметовъ, п. 16 изъ прибавленія къ Дух. Регл. и Высочайшая резолюція 21 іюля 1747 г. По этой описи значились архіерейскія облаченія, небольшой сундукъ, покрытый чернью и обитый желѣзомъ и каѳедра изъ Могилевской ризницы, покрытая зеленымъ сукномъ (всѣ эти предметы хранились въ Чудовомъ монастырѣ), книги: симфонія на посланія Апостольскія и Апокалипсисъ, изд. 1737 г., два Часослова 1729 и 1742 гг., Осмогласникъ 1739 г., Трипѣснецъ Пятидесятницы 1685 г., Псалтирь Толковая 1697 г., Географія Генеральная гражд. печати, Ирмологій 1743 г., три книги молебнаго пѣнія, Каноны Пресвятой Богородицѣ съ повечеріемъ 1741 г., 2 Осмогласника 1712 г., 6 Часослововъ 1743 г., катихизисы 1 — 1722 г. и 2—1743 г., Толкованіе Блаженствъ Евангельскихъ, Чиновникъ, Книга разныхъ молебствій и Служебникъ; книги на латинскомъ языкѣ: Библія, Іакова Тирина Атверпіана толкованіе на Св. Писаніе 1715 г., Марка Антонія «о господіахъ о правленіи церковномъ 1618 г., Поліантея 1620 г., Мартина Бекана Схоластика «Большая Богословія» 1651 г., Вултанга Мускуля Дузана—Толкованіе на пророка Исаію 1557 г., Корнелія Алапида—толкованія на посланія Павловы 1754 г., Іосифа Флавія Исторія о древностяхъ іудейскихъ 1511 г., Аврама Скутеля Сочиненіе Медуллы Богословской 1634 г., Дѣйство епископское 1620 г., Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта 1741 г., Папизмъ о погрѣшеніяхъ епископскихъ 1618 г., Ѳеофилакта Толкованіе на 4 Евангелиста 1761 г., «Емблематъ Флорентина Схонхова, Упражненія Ѳеофана Прокоповича 1743 г., Уложенія народнаго правосудія 1712 г., Толкованія Св. Ѳеофилакта на 14 посланій Св. Павла 1543 г., Ѳеодорита Киринейскаго на 14 посланій Павловыхъ, Физика и вещахъ натуральныхъ 1620 г., Александра Элладія Благосостояніе церкви греческія 1714 г., Оглавленіе соборовъ 1701 г., Даніила Сеннерта Книга натуральнаго вѣдѣнія 1633 г., Изъявленіе ученія священнаго 1682 г., Ученія этики 1664 г., Іустинъ 1715 г., Философія натуральная Вильгельма Стратеманна 1664 г., Квинта Курція исторія 1621 г., Философія Нравоучительная Іоанна Сентлебена 1683 г.; на польскомъ языкѣ: Мартынъ Кроменъ о дѣлахъ коронныхъ Польскихъ 1611 г., Статутъ Польскій 1693 г., Годовыя предики Скарга, Лѣтописецъ 1582 г., О наукѣ католицкой прелиминарія Голубь пастора 1736 г., О Римѣ языческомъ и христіанскомъ 1648 г., Гисторія о еретикахъ и иконоборцахъ 1717 г., Предики недѣльныя цѣлаго года 1729 г., Ѳеатръ о всемъ свѣтѣ 1659 г.; Медика философска 1737 г., о вѣрѣ Православной 1704 г., Плачъ Восточной церкви 1610 г., Лечебникъ 1721 г., Описаніе болѣзней 1725 г. и Библія 1726 г.— всѣ перечисленныя книги находились при Синодальной Канцеляріи; кромѣ того въ Синодальной библіотекѣ хранились карманные часы серебряные позолоченые съ серебряною цѣпочкою.

Опредѣленіемъ Синода, отъ 31 января 1750 г., разрѣшено выдать іером. Іоанну Тудоровичу, для отправленія къ Преосвященному Іерониму, находившуюся въ Чудовомъ монастырѣ ризницу Бѣлорусской епархіи, т. е. архіерейскія облаченія и проч., что осталось, по усмотрѣнію Преосвященнаго Московскаго, а также вышепомянутые лахань и рукомойникъ «ради пока-

заннаго въ Бѣлорусской епархіи въ ризницѣ архіерейской крайняго недостатка, яко церковныя и къ церкви святѣй и до архіерейскаго служенія потребно принадлежащія вещи, а не собственно персональныя и келейно партикулярныя». Хотя лахань и рукомойникъ пріобрѣтены Преосвященнымъ Іосифомъ на собственныя средства, но какъ сдѣланные имъ по обѣту при его жизни и «уже чрезъ то Богу освященныя», эти предметы должны быть переданы въ ризницу Бѣлорусской епархіи. Вмѣстѣ съ указами по этому дѣлу Преосвященнымъ Московскому и Бѣлорусскому, было сообщено и Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ о безпрепятственномъ провозѣ вещей по ихъ назначенію.

На это Коллегія отвѣтила 21 февраля, что на провозъ тѣхъ вещей, а особенно серебра за границу слѣдуетъ испросить разрѣшеніе Сената. 13 марта Сенатъ разрѣшилъ провозъ вещей въ Бѣлоруссію, но съ тѣмъ, чтобы туда не было провезено чего-либо лишняго.

Когда іером. Іоаннъ Тудоровичъ 2 іюля 1750 г. явился въ Синодальную Контору за рукомойникомъ и лаханью, то по справкѣ оказалось, что эти предметы были отданы 15 августа 1749 г. на время Преосвященному Платону, еп. Владимірскому, за ненмѣніемъ въ его домѣ этихъ принадлежностей, которыя и оставались у него же до настоящаго времени. Поэтому 23 іюля того же года Синодъ просилъ Преосвященнаго Платона возвратить взятые на время названные предметы. Возвращая рукомойникъ и лахань, Преосвященный Платонъ въ то же время (отъ 20 августа) просилъ Синодъ прислать ему изъ синодальной ризницы такія же принадлежности хотя на $1^1/_2$ г., такъ какъ «по крайне нужнымъ обстоятельствамъ», онъ не могъ еще пріобрѣсти собственныхъ лахани и рукомойника для архіерейскаго облаченія. 28 августа оба эти предметы были отданы іером. Тудоровичу изъ Синодальной Канцеляріи для отвоза ихъ по назначенію; 3 сентября іером. Іоанну выданъ паспортъ на проѣздъ въ Бѣлоруссію.

Сообщая о полученныхъ 13 ноября отъ іером. Іоанна вещахъ и книгахъ, Преосвященный Іероѳимъ, еп. Бѣлорусскій просилъ Синодъ отъ 28 марта 1751 г., передать въ его же епархію недосланные будто бы за ветхостію орлецы и кресла, спеціально сдѣланные въ 1743 г. въ Московскомъ Вознесенскомъ жен. монастырѣ для Могилевской архіерейской каѳедры, а также снабдить его епархію необходимыми священническими и діаконскими облаченіями, такъ какъ тамъ не имѣется въ достаточномъ количествѣ не только праздничныхъ, но даже самыхъ простыхъ камчатыхъ ризъ. Къ этому доношенію приложена копія реестра принятыхъ вещей.

Дѣло оканчивается доношеніемъ Домовой Конторы Преосвященнаго Владимірскаго, отъ 7 февраля 1753 г., о возвратѣ въ синодальную ризницу выданныхъ 24 декабря 1750 г. въ Владимірскую епархію серебряныхъ рукомойника и лахани, которые приняты были 24 января 1753 г. въ Синодальный Архивъ.

№ $\frac{447}{22}$. $\frac{11\ \text{Октября.}}{31\ \text{Августа}\ 1751\ \text{г.}}$ *По доношенію минера Якова Зыбина о выдачѣ ему жалованья за Январскую и Майскую трети 1749 г.*

Находившійся при Синодальной Канцеляріи для караула и посылокъ отставной минеръ Яковъ Зыбинъ просилъ о выдачѣ ему жалованья за Январскую и Майскую трети 1749 г. Изъ справки въ Канцеляріи видно, что Зыбинъ опредѣленъ на службу при Канцеляріи 6 января 1746 г., но о жалованьѣ ему въ журнальной статьѣ Синода ничего не сказано и что по штату Синода 1742 г. солдатамъ опредѣлено жалованье по 16 р. $72^1/_2$ к. въ годъ каждому, Зыбину же производилось жалованье по 15 р. 87 к. въ годъ деньгами и за мѣсячный провіантъ за 3 чт. $1^1/_2$ чк. крупъ по продажнымъ цѣнамъ.

Дѣло оканчивается замѣткой отъ 31 августа 1751 г., что жалованье Зыбину за Январскую и Майскую трети 1749 г. выдано по синодальнымъ опредѣленіямъ 16 марта и 18 сентября того же года.

№ $\frac{448}{82}$. $\frac{11\ \text{Октября.}}{11\ \text{Іюня}\ 1750\ \text{г.}}$ *По сенатскому вѣдѣнію о пожалованіи камеръ-пажа Ивана Шувалова въ камеръ-юнкера.*

Вѣдѣніемъ Сената отъ 9 октября сооб-

щено Синоду, что Высочайшимъ указомъ 4 сентября 1749 г. камеръ-пажъ Иванъ Шуваловъ пожалованъ камеръ-юнкеромъ съ присвоеннымъ этому званію жалованьемъ наравнѣ съ прочими камеръ-юнкерами. Объ этомъ Синодомъ объявлено по вѣдомству указами обычнымъ порядкомъ.

Къ этому дѣлу пріобщено однородное дѣло С.-Петербургской Синодальной Конторы, отъ 25 октября 1739 г. № 33, по полученному ею синодальному указу по тому же предмету.

№ 449/518. 11 Октября. 19 Іюля 1750 г. *По доношенію Московскаго библіотекаря Василія Кипріянова о выдачѣ ему изъ Московской Типографской Конторы книгъ для продажи въ лавкахъ на Спасскомъ мосту.*

Московскій библіотекарь Василій Кипріяновъ въ своемъ прошеніи объяснялъ, что по Именному Высочайшему указу 1715 г. его отцу Василію Кипріянову было отдано для устройства библіотеки оброчное мѣсто подлѣ Спасскаго моста, гдѣ была Троицкая площадка, и выдана была ему привилегія на продажу разныхъ печатныхъ книгъ, ландкартъ и проч. Отецъ его, выстроивъ для библіотеки палаты и 5 лавокъ, не окончилъ всего дѣла; въ февралѣ 1723 г. и въ іюнѣ 1725 г. въ этихъ недостроенныхъ палатахъ присутствовалъ Императоръ Петръ Великій и словесно изволилъ указать окончить то строенье, на что Кипріяновы израсходовали до 5.000 р. Въ тѣхъ палатахъ Кипріяновъ-сынъ завелъ станки для печатанія книгъ и мѣдную доску для изготовленія портретовъ и ландкартъ и продавалъ до 1732 г. разныя книги церковной и гражданской печати, но въ 1732 г. Синодомъ было запрещено ему печатать книги и отобраны были печатные станки въ Типографскій дворъ, а въ 1737 г. всѣ палаты его и лавки вмѣстѣ съ книгами сгорѣли, отъ чего онъ потерпѣлъ убытку до 13.000 р. Не желая прекращать этого дѣла, Кипріяновъ вновь отстроилъ палаты для библіотеки, но доселѣ не получилъ разрѣшенія на печатаніе и продажу книгъ. Въ 1744 г. Московская Типографская Контора

просила Кипріянова сдать одну изъ его лавокъ въ аренду для продажи книгъ, но такъ какъ всѣ 5 лавокъ были сданы уже по 50 р. въ годъ, то онъ не могъ исполнить этой просьбы Конторы. Между тѣмъ по своему мѣстоположенію его лавки очень удобны для продажи книгъ, такъ какъ находятся на видномъ мѣстѣ и продажа въ нихъ можетъ производиться съ утра до вечера, тогда какъ о продажѣ книгъ изъ Типографскаго двора не всѣ знаютъ и не всякій покупатель найдетъ туда дорогу. Поэтому Кипріяновъ просилъ отпускать ему изъ Типографской Конторы книги съ реестромъ цѣнъ и разрѣшить ему продавать эти книги съ надбавкою въ свою пользу десятой доли противъ настоящихъ цѣнъ и запретить недозволенную продажу книгъ въ другихъ мѣстахъ въ Москвѣ. Въ Синодальной Канцеляріи выписаны на справку дѣйствовавшіе законы о печатаніи и продажѣ книгъ и листовъ и свѣдѣнія изъ прежняго дѣлопроизводства о продажѣ книгъ Кипріяновымъ и лишеніи его права на это, а также копія выписи отцу Кипріянова Василію 18 января 1718 г. о разрѣшеніи ему устройства библіотеки и продажи книгъ.

Въ журналѣ Синода отъ 12 декабря написано: означенное дѣло по доношенію Кипріянова отослать на разсмотрѣніе Московской Синодальной Конторы, которая 18 іюля 1750 г. въ просьбѣ Кипріянова отказала въ виду неоднократныхъ запрещеній Синода продавать книги въ другихъ мѣстахъ, кромѣ Типографской Конторы, объявивъ Кипріянову, что въ случаѣ особенной надобности онъ долженъ обращаться за разрѣшеніемъ на продажу книгъ въ Св. Синодъ.

№ 450/95. 13/19 Октября. *По доношенію Конторы Тайной Канцеляріи объ опредѣленіи въ монастыри душевно-больныхъ писаря С.-Петербургскаго гарнизона Михаила Ѳедорова и Маріи Нерословой.*

Контора Тайной Канцеляріи просила С.-Петербургскую Синодальную Контору опредѣлить въ монастыри близъ С.-Петербурга «для исправленія въ умѣ» квартирмейстерскаго писаря С.-Петербургскаго гарнизона Ми-

хаила Ѳедорова, и жену Петербургскаго купца Тимоѳея Нерослова Марію Нерослову, которые «явились въ поврежденіи ума». Такъ какъ въ данной Синодальной Конторѣ инструкціи ничего не сказано, въ какіе монастыри опредѣлять подобныхъ лицъ, то Контора 10 октября рѣшила испросить на это указаніе Св. Синода, о чемъ сообщено и Конторѣ Тайной Канцеляріи. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{451}{177}$. $\frac{12\ \text{Октября.}}{18\ \text{Мая}\ 1750\ \text{г.}}$ *По доношенію генералъ-фельдмаршала фонъ-Лессія о постриженіи въ монашество священника Пермскаго пѣхотнаго полка Симеона Ананьина въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ Вологодской епархіи.*

Генералъ-фельдмаршалъ фонъ-Лессій донесъ Св. Синоду, что по сообщенію генералъ-маіора Салтыкова, вдовый священникъ Пермскаго пѣхотнаго полка Симеонъ Ананьинъ, вслѣдствіе болѣзни уже болѣе двухъ мѣсяцевъ не отправляетъ службы и подалъ на Высочайшее имя просьбу о постриженіи его въ монашество въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ Вологодской епархіи, на мѣсто же Ананьина временно опредѣленъ священникъ Сибирскаго баталіона Петръ Ивановъ. Такъ какъ въ случаѣ отозванія Иванова въ другое мѣсто, полкъ можетъ остаться совсѣмъ безъ священника, то фонъ-Лессій просилъ Синодъ объ удовлетвореніи просьбы священника Ананьина и опредѣленіи въ Пермскій полкъ другого священника.

Изъ приложеннаго къ этому доношенію прошенія священника Ананьина видно, что онъ рукоположенъ въ священника къ Рождество-Богородицкой церкви с. Послѣдова, Пронскаго уѣзда, 29 октября 1738 г., а 13 іюля 1740 г. переведенъ въ Пермскій полкъ, гдѣ и служилъ неотлучно по день болѣзни—13 іюня 1749 г.—Синодъ поручилъ 16 октября Преосвященнымъ — Пимену Вологодскому сдѣлать распоряженіе о постриженіи Ананьина въ монашество, согласно его просьбѣ,—и Симону Псковскому—объ опредѣленіи священника Петра Иванова въ Пермскій пѣхотный полкъ.

16 декабря 1749 г., по распоряженію Преосвященнаго Вологодскаго Ананьинъ посланъ въ Спасо-Прилуцкій монастырь въ «трилѣтнее искушеніе».

Въ мартѣ 1750 г. Преосвященный Симонъ, еп. Псковскій, представлялъ Синоду, что за нѣкоторыя подозрительныя поступки священника Петра Иванова нельзя оставить его священникомъ въ Пермскомъ полку и слѣдуетъ, отославъ Иванова для изслѣдованья о немъ дѣла къ Преосвященному Московскому, назначить въ полкъ временно присланнаго флотскаго священника Василія Михайлова; это представленіе Преосвященнаго Симона 12 марта было утверждено Синодомъ.

№ $\frac{452}{51}$. $\frac{13}{19}$ Октября. *По указу Синодальной Конторы объ исправленіи синодскихъ помѣщеній.*

Въ этомъ дѣлѣ заключается копія указа С.-Петербургской Синодальной Конторы на имя Канцеляріи отъ строеній о скорѣйшемъ окончаніи ремонта въ синодскихъ помѣщеніяхъ и указъ той же Канцеляріи подпоручику Матвѣю Шестакову по тому же предмету (ср. дѣло № $\frac{418}{31}$).

№ $\frac{453}{395}$. $\frac{13\ \text{Октября.}}{13\ \text{Августа}\ 1750\ \text{г.}}$ *По доношенію Конторы Провіантской Канцеляріи о вступленіи въ бракъ подпоручика Петра Гвоздева безъ вѣнечной памяти.*

Контора Провинціальной Канцеляріи представила на благоусмотрѣніе Синода доношеніе состоявшаго при Смоленскомъ Провіантскомъ магазинѣ за коммиссара подпоручика Петра Гвоздева, въ которомъ послѣдній ссылаясь на разныхъ свидѣтелей въ доказательство того, что къ вступленію его въ бракъ съ дочерью поручика Февроніею Огондоговской не было никакихъ препятствій и что онъ повѣнчался безъ вѣнечной памяти изъ другой епархіи за невыдачею таковой Преосвященнымъ Смоленскимъ, просилъ взыскать съ него двойныя пошлины за такое вѣнчаніе и освободить его отъ разорительнаго слѣдствія по этому дѣлу, или въ случаѣ невозможности сего производить слѣдствіе не въ Смоленской Дух. Консисторіи, а поручить его архим. Бизюкова монастыря Аврамію съ депутатами отъ военной команды.

По опредѣленію Синода отъ 26 января 1750 г. это дѣло препровождено на разсмотрѣніе Преосвященнаго Смоленскаго. О прекращеніи слѣдствія о Гвоздевѣ и объ освобожденіи его изъ подъ караула просила Синодъ, отъ 9 августа 1750 г., и Военная Коллегія, объясняя, что Смоленская Консисторія держитъ неизвѣстно за что Гвоздева, въ желѣзахъ, какъ «злодѣя», подъ карауломъ съ колодниками и не допускаетъ къ завѣдыванію тѣмъ большимъ дѣломъ, къ коему онъ назначенъ, именно къ пріему и выдачѣ хлѣба изъ Смоленскаго провіантскаго магазина, чѣмъ причиняется немалый убытокъ казнѣ. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 454/27. 14 Октября. 7 Ноября. *По вѣдѣнію Сената о о выдачѣ хлѣба крестьянамъ Смоленской губерніи, въ которой ожидался неурожай.*

Сенатъ сообщалъ 13 октября для зависящихъ распоряженій Синода, что имъ подтверждено Смоленской Губернской Канцеляріи, чтобы въ тѣхъ мѣстностяхъ Смоленской губерніи, гдѣ окажется недородъ хлѣба, управители, прикащики и экономы дворцовыхъ, синодальныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ и помѣщики кормили своихъ крестьянъ по силѣ прежнихъ указовъ готовымъ своимъ хлѣбомъ, привозя таковой изъ другихъ хлѣбныхъ губерній, и снабжали ихъ сѣменами на будущій годъ, но при этомъ предлагалось наблюдать, чтобы крестьяне, получая помощь во время нужды, не переставали и сами изыскивать средства къ жизни различной работой или другими промыслами. Объ этомъ Синодомъ сообщено Преосвященному Смоленскому, архим. Бизюкова монастыря и въ другія подлежащія мѣста.

№ 455/60. 14 Октября. 28 Ноября. *По доношенію вотчинной Коллегіи о назначеніи стряпчаго или повѣреннаго Возминскаго монастыря для размежеванія земель графини Салтыковой отъ сосѣднихъ вотчинъ.*

Изъ дѣла видно, что по челобитью жены графа Петра Семеновича Салтыкова Параскевы Юрьевны Вотчинной Коллегіей поручено секретарю Василію Друковцову размежевать ея Волоколамское имѣніе отъ смежныхъ вотчинъ Волоколамскаго уѣзда: с. Покровскаго полковника Захарія Чернышева, с. Матренина генералъ-маіора Петра Салтыкова, подмонастырской слободы Возминскаго монастыря и другихъ вотчинныхъ земель, при повѣренныхъ со стороны другихъ землевладѣльцевъ, принявъ отъ послѣднихъ копіи крѣпостей и выписей на земли. Имѣніе Салтыковой значилось по писцовымъ книгамъ «письма и мѣры» Владиміра Путинина 134 г. Поэтому Коллегія просила Синодъ назначить стряпчаго или повѣреннаго отъ Возминскаго монастыря, о чемъ для исполненія сообщено Преосвященному Серапіону, еп. Можайскому.

№ 456/1. 16 Октября. 31 Марта 1759 г. *По доношенію Московской Типографской Конторы о ремонтѣ ея зданій.*

Московская Типографская Контора представляла на усмотрѣніе Св. Синода, что по осмотрѣ за архитектора Васпліемъ Обуховымъ типографскихъ зданій, въ нихъ необходимо было произвести слѣдующій ремонтъ: 1) въ библіотечныхъ палатахъ «въ сводахъ находящіяся разсѣдины пробравъ задѣлать вновь и известь съ сводовъ внутри очистить и подмазать въ гладь и выбѣлить, а въ сѣняхъ отъ города стѣну и сводъ разобрать и съ фундаментомъ сдѣлать вновь и часть крышки передѣлать», на что по смѣтѣ того же Обухова требовалось кирпичу городового въ прибавкѣ къ старому 18.000, извести 90 бочекъ, желѣза листового—62 листа, желѣза полоснаго на рѣшетины и на гвозди 5 пуд., стоекъ, подставъ и кружалъ на 10 р., за работу каменьщикамъ 50 р. и кузнецамъ 10 р.; 2) въ новопостроенныхъ верхнихъ кладовыхъ палатахъ, въ которыхъ отъ сырости гніютъ книги, слѣдуетъ полы разобравъ и своды расчистить залить пескомъ и растереть известью, а на стѣнахъ и сквозь своды сдѣлать 4 отдушины, для вытечиванія сырости, на глухихъ стѣнахъ сдѣлать по окошку съ желѣзными рѣшетками съ внутреннимъ желѣзными рѣшетками,

полы сдѣлать по прежнему деревянные» на все это исправленіе необходимо извести круховой 4 бочки, на рѣшетки, на затворы и на подставы желѣза полоснаго 20 пуд., листового — 12 листовъ, за работу плотникамъ — 5 р., каменьщикамъ — 15 р., кузнецамъ — 10 р.; кромѣ того необходимо въ нижнихъ палатахъ подъ верхними сдѣлать каменный сводъ, такъ какъ въ первыхъ палатахъ находилась мастерская, въ которой на горнѣ всегда имѣлся большой огонь; 3) передѣлать полы и потолки въ правильной палатѣ, въ словолитной побѣлить стѣны и потолки, передѣлать въ правильной одну печь и въ словолитной 2 печи и 2 горна, на что потребовалось кирпича 2.000, извести 6 бочекъ, на крышу 20 еловыхъ бревенъ, слегъ 20, на клади по стѣнамъ еловыхъ бревенъ—8, тесу сосноваго—500, драни 500, гвоздей—1500, досокъ—50, на потолки бревенъ — 10, за работу каменьщикамъ—25 р., плотникамъ—50 р.; затѣмъ, по мнѣнію Конторы, необходимо соединить правильную палату съ библіотечною, и подъ ними сдѣлать свободное помѣщеніе, гдѣ можно было бы просушивать отпечатанные листы и собирать ихъ въ тетради и книги, такъ какъ дѣлать все это въ тѣхъ палатахъ, гдѣ печатаются листы, крайне неудобно за тѣснотою, большою жарою и пылью — портится бумага и печать, — и надъ тѣмъ помѣщеніемъ во второмъ аппартаментѣ устроить помѣщеніе, «пристойно убранное, гдѣ учители академическіе и другіе, кто возжелаетъ, пользоваться чтеніемъ библіотечныхъ книгъ могутъ въ нихъ свободно»; въ случаѣ одобренія Синодомъ послѣдняго предположенія Конторы, въ правильной, въ виду близости библіотеки, слѣдовало бы сдѣлать своды, но такъ какъ стѣны не выдержатъ сводовъ, то лучше заново передѣлать правильную, 4) необходимо сдѣлать каменный амбаръ съ желѣзной крышей для уголья и другихъ надобностей, такъ какъ находившійся за правильной такой же деревянный амбаръ небезопасенъ въ пожарномъ отношеніи.

Синодъ 10 января 1750 г. разрѣшилъ Конторѣ показанный въ ея доношеніи ремонтъ произвести немедленно подъ наблюденіемъ, чтобы все было исправлено надлежащимъ порядкомъ и безъ излишняго употребленія Типографскаго капитала, о томъ, что будетъ сдѣлано и на какую сумму, донести Синоду, а также представить смѣту и планъ на устройство амбара и передѣлку палатъ. Объ исполненіи послѣдняго порученія Конторы подтверждено указомъ Синода 8 августа того же года.

11 сентября 1750 г. Типографская Контора сообщила Синоду, что несмотря на троекратныя публикаціи чрезъ Полиціймейстерскую Канцелярію, не явилось желающихъ взять подрядъ на ремонтныя работы по Конторѣ и что архитекторъ Обуховъ отказался приготовить планъ и смѣту на передѣлку палатъ подъ тѣмъ предлогомъ, что будто бы ему велѣно состоять при постройкахъ дворцовыхъ, а всѣ прочія постройки поручено вѣдать архитектору князю Ухтомскому. Посему Контора просила назначить ей особаго архитектора. 9 января 1753 г. Конторой представлены Синоду смѣты на перестройку заново правильныхъ палатъ, съ присоединеніемъ ихъ къ библіотечной палатѣ и на прочій ремонтъ типографскихъ зданій въ суммѣ 898 р. 51 к. и три плана типографскихъ аппартаментовъ. Опредѣленіемъ Синода отъ 29 января 1753 г. Типографской Конторѣ поручено произвести торги на поставку матеріаловъ и вызвать желающихъ произвести всѣ постройки своими матеріалами и рабочими, о стоимости всѣхъ построекъ, не заключая контрактовъ, обстоятельно представить Синоду, перекрытіе же крышъ на кладовыхъ разрѣшено произвести самой Конторѣ.

13 января 1757 г. Московская Синодальная Контора сообщила Св. Синоду, что послѣ неоднократныхъ публикацій и торговъ она заключила 20 ноября 1756 г. контрактъ на постройки типографскихъ зданій съ Московскими купцами Петромъ Русиновымъ, Иваномъ Корольковымъ и Михаиломъ Кункинымъ, какъ самыми надежными подрядчиками и согласившимися на самую низкую цѣну — 7.795 р. За эту плату они обязывались, согласно плану князя Ухтомскаго, ветхія правильныя палаты «о дву аппартаментахъ», покрытыя деревомъ и находящіеся при нихъ

ѵтольный амбаръ и сарай сломать и на томъ мѣстѣ построить новыя палаты своими инструментами, матеріалами и рабочими людьми такимъ порядкомъ: назначенные къ ломкѣ палаты, амбаръ и сарай разобрать до фундамента и изъ послѣдняго изо всѣхъ рвовъ выбрать безъ остатка бутъ и щебень, все разобранное — камень, желѣзо, дерево — сложить на Типографскомъ дворѣ, а если тамъ не помѣстится, то на Заиконоспасскомъ или Греческомъ монастырѣ, годный старый матеріалъ употреблять на постройку новыхъ зданій, рвы подъ фундаментъ рыть, въ глубину, гдѣ крѣпкая земля, не болѣе 4 арш., гдѣ слабая,—не менѣе 6 арш., а гдѣ земли нельзя вынимать, тамъ бить сваи и класть ложни изъ сосноваго лѣса, въ длину и ширину рвы дѣлать подъ стѣны не менѣе 3 арш., а подъ простѣнки — въ $2^1/_2$ арш., фундаментъ въ рвахъ подъ всѣ стѣны вывести бутомъ и бѣлымъ камнемъ, заливая каждый слой известію, а поверхъ земли — однимъ бѣлымъ камнемъ, не менѣе $1^1/_2$ арш., на этомъ фундаментѣ построить палаты «о дву аппартаментахъ съ сводами, а не съ деревянными потолками такимъ фасономъ и высоты, каковые имѣются въ Типографскомъ домѣ новопостроенныя палаты», налѣво при входѣ во дворъ, ничего не прибавляя и не убавляя противъ указаній на планѣ, по бѣлому камню по стѣнамъ и простѣнкамъ положить желѣзныя связи, для пола нижняго аппартамента сдѣлать кирпичные своды, полы выстлать бѣлою $^3/_4$-ою «лещедью», лѣстницу сдѣлать каменную, на окнахъ — желѣзныя рѣшетки, наружныя двери—желѣзныя; снаружи выбѣлить стѣны известью, а внутри палатъ подмазать алебастромъ въ гладь и выбѣлить штукатурною работою, зданіе покрыть листовымъ желѣзомъ по желѣзнымъ стропиламъ (желѣзо Контора обѣщалась требовать на счетъ подрядчиковъ отъ Берггъ-Коллегіи); всѣ старые негодные матеріалы и землю подрядчики должны свезти на свой счетъ, а также уплатить всѣ пошлины по контракту. По заключеніи контракта, подрядчикамъ должна быть выдана треть условленной платы, послѣ чего подрядчики должны поставить матеріаловъ на $^2/_3$ выданной имъ суммы. Постройка должна быть окончена въ 2 года, въ случаѣ неисправности, или замедленія со стороны подрядчиковъ, дальнѣйшія работы могутъ быть производимы на ихъ счетъ и по высшей цѣнѣ. За всѣмъ этимъ должна наблюдать Типографская Контора подъ опасеніемъ наложенія штрафа. Хотя указомъ Синода отъ 6 февраля 1753 г. Типографской Конторѣ поручено предварительно заключенія контракта представить всѣ обстоятельства дѣла на усмотрѣніе Синода, но Московская Синодальная Контора заключила изложенный контрактъ въ виду того, что подрядчики сдѣлали значительную уступку—до 3.000 р. съ первой запрошенной цѣны подъ условіемъ, чтобы контрактъ былъ заключенъ непремѣнно 20 ноября 1756 г., иначе они отказывались брать работы за условленную по этому контракту цѣну.

11 августа 1758 г. Московская Типографская Контора доносила Св. Синоду, что подрядчикъ Русиновъ, заготовивъ согласно контракту необходимые матеріалы и инструменты и сдѣлавъ по 27 сентября 1757 г. въ полной исправности стѣны новаго строенія въ длину и ширину $56^1/_2$ саж. и своды въ верхнемъ и нижнемъ аппартаментахъ, просилъ на основаніи выше изложеннаго опредѣленія Синодальной Конторы, чтобы, во избѣжаніе остановки въ работахъ и порчи стѣнъ отъ дождя и снѣга, было истребовано изъ Государственной Берггъ-Коллегіи за его деньги до 1.000 пуд. листоваго желѣза на покрытіе возведенныхъ построекъ. По смѣтѣ князя Ухтомскаго собственно на покрытіе новыхъ типографскихъ зданій требовалось листоваго аршиннаго желѣза 450 п. и на 38 желѣзныхъ затворовъ—до 600 пуд. Но такъ какъ несмотря на неоднократныя представленія Типографской Конторы и ходатайства самого Русинова, Берггъ-Коллегія не отпустила потребнаго количества желѣза, то названная Контора просила Синодъ войти въ сношеніе съ Сенатомъ о побужденіи Берггъ-Коллегіи къ отпуску до 800 пуд. листоваго желѣза по «указной цѣнѣ».

На основаніи опредѣленія Синода, отъ 2 сентября 1758 г., объ этомъ сообщено того же 16 сентября Сенату, который 19 мар-

та 1759 г. повелѣлъ Бергъ-Коллегіи отпустить немедленно Русинову по требованію Синода испрашиваемое количество желѣза, если таковое имѣется въ распоряженіи Коллегіи, если же, за отправленіемъ желѣза въ С.-Петербургъ, его въ наличности не имѣется, то выдать тогда, когда оно будетъ въ распоряженіи Коллегіи, о чемъ и сообщено для свѣдѣнія Типографской Конторѣ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 457/84. 16 Октября. 20 Февраля 1750 г. *По вѣдѣнію Сената о доставленіи необходимыхъ свѣдѣній, по требованію генералъ-полицеймейстера Татищева, для порученной ему Комиссіи о подложныхъ векселяхъ.*

Въ вѣдѣніи Сената отъ 14 октября сообщалось Синоду, что Высочайшимъ указомъ 13 октября 1749 г. повелѣно всѣ дѣла учрежденной Сенатомъ Комиссіи о подложныхъ векселяхъ передать генералъ-полицеймейстеру Татищеву и по требованію его всѣ правительственныя учрежденія должны доставлять ему необходимыя свѣдѣнія и разыскиваемыхъ лицъ.

Въ Синодальной Канцеляріи приведено на справку: изъ Кормчей «отъ свитка новыхъ заповѣдей Іустиніана Царя гл. 42 и 87, гл. 44, 9 гран. гл. 1, Высоч. указъ 15 февраля 1721 г., изъ докладныхъ пунктовъ Св. Синода 15 марта 1721 г., и 3.

29 ноября Синодомъ постановлено объявить (и объявлено) объ изложенномъ Высочайшемъ повелѣніи въ подчиненныя ему мѣста.

Къ этому дѣлу пріобщено однородное дѣло Синодальной Конторы отъ 30 октября—14 декабря за № 35 по сообщенному ей изъ Сенатской Конторы вѣдѣнію по тому же предмету.

№ 458/195. 16 Октября. 8 Ноября. *По доношенію Канцеляріи Синодальной Экономическаго Правленія объ опредѣленіи бывшаго въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ сторожа Іоакима Лукьянова въ больницу при Новоспасскомъ монастырѣ.*

Изъ дѣла видно, что вслѣдствіе ходатайства Экономической Канцеляріи, бывшій сторожъ Синодальнаго Казеннаго Приказа Іоакимъ Лукьяновъ, во вниманіе къ его долголѣтней службѣ и болѣзненному состоянію, по опредѣленію Синода отъ 27 октября, опредѣленъ для пропитанія въ больницу при Новоспасскомъ монастырѣ на братскую порцію.

№ 459/519. 16 Октября. 18 Декабря 1751 г. *По прошенію иконописца Романа Горинскаго объ опредѣленіи его въ вѣдѣніе Св. Синода.*

Въ своемъ прошеніи на Высочайшее имя иконописецъ Романъ Горинскій ходатайствовалъ о томъ, чтобы было дано дальнѣйшее движеніе возбужденной имъ въ 1746 г. просьбѣ объ опредѣленіи его въ вѣдѣніе Св. Синода, которую тогда же было поручено разсмотрѣть Московской Синодальной Конторѣ. По представленіи Горинскимъ образа Владимірской Божіей Матери собственной работы, Конторой было рѣшено сообщить Синоду, что онъ достоинъ быть при Синодальномъ домѣ, для иконописныхъ работъ, на своемъ содержаніи, а въ случаѣ дѣйствительныхъ его трудовъ, производить ему кормовое довольствіе, но объ этомъ постановленіи Конторы почему-то не было сообщено Синоду и Горинскій остался безъ работы.

Въ Синодальной Канцеляріи приведены на справку: Высочайшіе указы 13 февраля 1707 г., 3 февраля 1710 г., 12 апрѣля 1722 г. и опредѣленія Синода 24 августа 1722 г., 30 октября 1744 г., и 16 августа 1746 г.

Въ журналѣ Синода 14 декабря 1750 г. подъ № 2 отмѣчено, что написанная Горинскимъ икона, по осмотрѣ ея надзирателемъ Оружейной Палаты Иваномъ Одольскимъ, была признана «посредственнаго, а не послѣдняго письмомъ искусства», но по мнѣнію Одольскаго, при большемъ прилеганіи и практикѣ Горинскій можетъ сдѣлаться «искусственнѣйшимъ» иконописцемъ.

Принявъ во вниманіе, что дѣдъ Горинскаго Тихонъ и отецъ его Макаръ были иконописцами въ командѣ суперъ-интенданта Ивана Заруднева, состоявшаго въ вѣдѣніи Св. Синода и что для послѣдняго дѣйствительно часто необходимы иконопи-

сцы, которыхъ, какъ напримѣръ для росписи Успенскаго собора, трудно было найти и что Горинскій, въ случаѣ надобности, можетъ находить и другихъ подобныхъ мастеровъ, Синодальная Контора, отъ 22 декабря 1750 г., разрѣшила Горинскому состоять въ вѣдѣніи Синода «для иконописнаго художества» на своемъ содержаніи, въ случаѣ же порученія ему опредѣленныхъ работъ, выдавать ему столовыя деньги, о чемъ и было объявлено Горинскому, а чтобы онъ не былъ опредѣляемъ съ прочими мастеровыми въ цехъ, сообщено 13 декабря 1751 г. въ Главный Магистратъ.

№ $\frac{460}{56}$. $\frac{17\text{ Октября.}}{11\text{ Іюня }1750\text{ г.}}$ *По вѣдѣнію Сената о томъ, чтобы оберъ и унтеръ-офицеры Лейбъ-Кампаніи во всѣхъ письменныхъ дѣлахъ числились и писались дѣйствительно пожалованными имъ армейскими рангами.*

Полученное по сему предмету вѣдѣніе Сената по опредѣленію Синода отъ 24 октября опубликовано по синодальному вѣдомству.

Къ этому же дѣлу пріобщено однородное дѣло С.-Петербургской Синодальной Конторы, отъ 31 октября—28 ноября за № 37 по полученному ею изъ Сенатской Конторы вѣдѣнію по тому же предмету.

№ $\frac{461}{257}$. $\frac{13\text{ Октября.}}{22\text{ Ноября.}}$ *По доношенію старшаго іеромонаха Виленскаго Св.-Духова монастыря Сильвестра Добрыни о выдачѣ милостинной дачи на 1748—1749 г.г.*

Прибывшій въ Москву старшій іеромонахъ Виленскаго Св.-Духова монастыря Сильвестръ Добрыня съ 1-мъ іеромонахомъ, 2-мя монахами и 2-мя служителями просилъ Синодъ о выдачѣ пожалованной названному монастырю милостинной дачи за 1748 и 1749 гг.

По справкѣ приходо-расходчика Парѳенева, изъ суммы, положенной на выдачу милостивныхъ дачъ, къ этому времени оставалось въ наличности 2.772 р. $30^{3}/_{4}$ к. Въ Синодальной Канцеляріи приведено на справку изъ штата 4 октября 1733 г. о пожалованіи Св.-Духову монастырю милостинной дачи и о порядкѣ выдачи какъ милостыни, такъ и путевого пособія пріѣзжающимъ за нею [1]).

По опредѣленію Синода отъ 17 ноября іером. Сильвестру выдана милостинная дача за 1748 и 1749 гг. по 100 р. въ годъ, кромѣ того «за проѣздъ» пріѣзжавшимъ за нею, на отпускъ въ награжденіе и на подводы прогонныя деньги 91 р. 28 к., итого 291 р. 28 к. изъ наличной суммы на подобныя выдачи.

№ $\frac{462}{808}$. $\frac{18}{28}$ Октября. *По доношенію Военной Конторы объ обращеніи изъ раскола солдата Кронштотскаго полка Петра Балашова.*

Военная Контора доставила въ С.-Петербургскую Синодальную Контору солдата Кронштадтскаго гарнизона Кронштотскаго полка Петра Балашова, изъявившаго желаніе обратиться изъ раскола въ православіе, сообщивъ при этомъ, что о Балашовѣ велось дѣло въ Новгородской Губернской Канцеляріи о подложной отдачѣ и продажѣ его въ рекруты, за что онъ былъ публично битъ кнутомъ, за тѣмъ за ложное сказываніе слова и дѣла подвергся тому же наказанію въ Тайной Канцеляріи, гдѣ онъ, между прочимъ, доносилъ на своего отца и мать, что они содержатъ тайно расколъ и дѣлаютъ фальшивые рубли.

Синодальная Контора 20 октября рѣшила увѣдомить С.-Петербургскую Гарнизонную Канцелярію, чтобы она отослала солдата Балашова въ С.-Петербургскую Дух. Консисторію и чтобы впредь подобныхъ лицъ прямо отсылала въ ту же Консисторію, такъ какъ при Конторѣ никого не имѣется «изъ священнаго чина» для обращенія и наставленія раскольниковъ, желающихъ принять православіе.

№ $\frac{463}{71}$. $\frac{28\text{ Октября.}}{4\text{ Мая }1750\text{ г.}}$ *По доношенію игумена Московскаго Никитскаго женскаго монастыря Ѳеоны о ремонтѣ монастырскихъ зданій.*

Игуменья Московскаго Никитскаго «руж-

[1]) См. Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. т. XV, № 354, стр. 428—499.

наго» монастыря Ѳеона въ своемъ прошеніи (въ дѣлѣ копія его) сообщала, что каменныя церкви—соборная во имя Вмч. Никиты и вторая - Введенія Пресв. Богородицы, а также кельи, ограда, и прочія монастырскія зданія, построенныя съ давнихъ лѣтъ, пришли въ крайнюю ветхость—чрезъ крыши во время дождя бываетъ большая течь, такъ что невозможно совершать въ церквахъ богослуженіе,—ограда пошатнулась на улицу во всѣ стороны, а въ кельяхъ зимою во время морозовъ, лѣтомъ во время дождя можно жить лишь «съ великою нуждою». За неимѣніемъ у монастыря ни вотчинъ, ни угодій, ни другихъ доходовъ, игумены монастыря съ 1742 г. ходатайствовали объ отпускѣ денегъ на ремонтъ изъ Штатсъ-Конторы, откуда онъ получалъ ружное жалованье, но по просьбамъ ихъ ничего не было сдѣлано; поэтому игумена Ѳеона вновь просила объ отпускѣ денегъ изъ средствъ Синода, чтобы монастырскія зданія не пришли еще въ большее разореніе. Это ходатайство игумены Ѳеоны передано Синодомъ на разсмотрѣніе Экон. Канцеляріи, которая 20 ноября отказалась отпустить что-либо на ремонтъ Никитскаго монастыря изъ состоявшихъ въ ея распоряженіи средствъ въ виду того, что по табели 1710 г. о расходахъ бывшаго Монастырскаго Приказа не положено особой денежной суммы на строенія монастырей, въ томъ числѣ и Никитскаго, получавшихъ ружное жалованье изъ Коллегіи Экономіи «изъ раскольническаго сбора», который въ Экон. Канцелярію нынѣ не собирается, а по высочайшему повелѣнію 15 іюля 1744 г. Коллегія Экономіи «отставлена» и всѣ доходы съ синодальныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ отданы въ вѣдомство и управленіе Св. Синода попрежнему со всѣми расходами, почему и всѣ ружники, въ томъ числѣ и Никитскій монастырь, «отрѣшены» и ружное жалованье производится имъ съ того времени изъ Штатсъ-Конторы.

На этомъ основаніи Св. Синодъ отъ 7 декабря постановилъ просить Сенатъ, чтобы на ремонтъ какъ въ Никитскомъ, такъ и въ прочихъ монастыряхъ, получающихъ ружное жалованье изъ Штатсъ-Конторы, были опредѣлены суммы изъ той же Конторы или изъ другихъ какихъ-либо доходовъ, такъ какъ въ силу Высочайшаго указа 15 іюля 1744 г. нельзя отпустить на это деньги изъ поступающихъ въ вѣдѣніе Экон. Канцеляріи сборовъ, коихъ недостаетъ притомъ на исправленіе прочихъ по синодальному вѣдомству монастырей и на другіе расходы.

20 февраля 1750 г. Сенатъ сообщилъ Синоду, что на ремонтъ въ Никитскомъ монастырѣ имъ разрѣшено отпустить изъ Штатсъ-Конторы, согласно ранѣе представленной смѣтѣ, 2032 р. 76 к. и Сенатской Конторѣ поручено опредѣлить къ тому ремонту состоящаго при починкѣ Архангельскаго собора, отставного стряпчаго Андрея Осипова, коему, по его требованію, и выдавать деньги изъ показанной суммы, о чемъ сообщено въ надлежащія учрежденія. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{464}{162}$. $\frac{23}{26}$ Октября. *По синодальному указу, коимъ поручено архим. Хутынскаго монастыря Новгородской епархіи Дамаскину приготовить проповѣдь на 1 января 1750 г. для произнесенія ея въ С.-Петербургѣ.*

Въ дѣлѣ заключается указъ Синода отъ 23 октября на имя С.-Петербургской Синодальной Конторы съ означеннымъ въ заглавіи дѣла порученіемъ и отвѣтъ Конторы о полученіи сего указа.

№ $\frac{465}{189}$. $\frac{28}{31}$ Октября. *По доношенію Тайной Канцеляріи объ іеромонахѣ Спасо-Андроніева монастыря Іоаннѣ, сказавшемъ Государево слово и дѣло.*

Тайная Канцелярія прислала въ Синодъ іером. Спасо-Андроніева въ Москвѣ монастыря Іоанна, который, будучи пьянъ, сказалъ у воротъ Московскаго Новоспасскаго монастыря за собою «слово и дѣло», а на допросѣ въ Канцеляріи показалъ, что архим. Спасо-Андроніева монастыря Іона наканунѣ Богоявленія при освященіи воды во время чтенія молитвы, говорилъ: «спаси Господи и помилуй рабу *нашу* Благочестивѣйшую,

Самодержавнѣйшую Великую Государыню *нашу* Императрицу Елисавету Петровну Самодержицу Всероссійскую и проч., а надлежало бы говорить рабу *свою* и того оный архимандритъ не упомянулъ», а съ монаховъ взялъ подписку, что онъ во время той молитвы говорилъ «помилуй рабу *свою*». Тотъ же архимандритъ во время служенія панихиды 6 августа 1749 г. по Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, «его, Іоанна, въ облаченіи дралъ за волосы». Архим. Іона «на допросѣ запирался», а подписку, по его словамъ, взялъ съ монаховъ въ томъ, чтобы они во всемъ слушались его. Сообщая объ этомъ вмѣстѣ съ экстрактомъ допроса, Канцелярія просила Синодъ по разсмотрѣніи сего дѣла, если окажется что-либо до нея касающееся, возвратить ей іером. Іоанна, въ противномъ случаѣ поступить съ нимъ по своему усмотрѣнію.

Изъ помянутаго экстракта, между прочимъ, видно, что братія Спасо-Андроніева монастыря заявили на допросѣ, что они не слышали, чтобы архим. Іона произнесъ во время молитвы при освященіи воды что-либо противное царскому титулу. По поводу жалобы іером. Іоанна, будто бы архим. Іона билъ его во время панихиды 6 апрѣля 1749 г., послѣдній заявилъ, что Іоаннъ въ то время «былъ въ облаченіи безмѣрно пьянъ и стоялъ безчинно и шатался». На замѣчаніе Іоны, чтобы Іоаннъ стоялъ благочинно, не шатался и не соблазнялъ народъ, Іоаннъ началъ говорить, «для чего онъ, архимандритъ, въ доходахъ ихъ обижаетъ и денегъ имъ за служеніе не даетъ». На то Іона опять замѣтилъ, что «такихъ рѣчей въ церкви во время служенія не говорятъ и стоятъ со страхомъ смирно, а не піанствомъ». Такъ какъ Іоаннъ продолжалъ шумѣть, то Іона, послѣ панихиды, приказалъ вывести его изъ церкви, но «за волосы его не диралъ».

Синодъ рѣшилъ 27 октября послать (и послалъ) іером. Іоанна съ копіей всей переписки о немъ, для разсмотрѣнія и рѣшенія, Преосвященному Платону, архіеп. Московскому.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 466/249. 23 Октября. 22 Сентября 1758 г. *По доношенію архим. Московскаго Знаменскаго монастыря Николая о производствѣ ему жалованья по Грузинскому штату.*

Грузинскій архим. Московскаго Знаменскаго монастыря Николай просилъ Св. Синодъ о выдачѣ ему жалованья по Грузинскому штату, начиная съ 1744 г., объяснивъ при этомъ, что по указу Сената 7 сентября 1739 г. на имя бывшей Коллегіи Экономіи положено ему получать пропитаніе и на келейные расходы отъ названнаго монастыря наравнѣ съ прежде бывшими тамъ архимандритами, а недостающую сумму до назначеннаго ему оклада по Грузинскому штату выдавать изъ остаточной на грузинскихъ духовныхъ персонъ суммы. По этому указу архим. Николай и получалъ до 1744 г., въ дополненіе къ монастырскому жалованью по 5 р., по 75 р., по названному штату.

Штатсъ-Контора на запросъ Синода по сему предмету сообщила, что вслѣдствіе помянутаго Сенатскаго указа отъ 7 сентября 1739 г., Синодъ сообщилъ Сенату, что архимандритъ Николай можетъ получать достаточное содержаніе изъ однихъ монастырскихъ доходовъ безъ добавки изъ положенной на грузинскихъ духовныхъ персонъ суммы, такъ какъ онъ, за незнаніемъ русскаго языка, не несетъ особыхъ монастырскихъ трудовъ и что въ такомъ случаѣ онъ, будучи безмѣстнымъ, получалъ бы больше «мѣстнаго» архимандрита. Хотя затѣмъ Сенатъ опять повелѣлъ производить архим. Николаю жалованье по Грузинскому штату, однако, по упраздненіи въ 1744 г. Коллегіи Экономіи, Экон. Канцелярія, ссылаясь на означенное постановленіе Синода, не включила его въ списокъ грузинскихъ духовныхъ персонъ, получавшихъ жалованье изъ Штатсъ-Конторы, почему онъ и не получалъ съ того времени положеннаго жалованья.

16 іюля 1753 г. Синодъ рѣшилъ сообщить Штатсъ-Конторѣ, что если Сенатъ опредѣленіями своими 1739 и 1740 гг. постановилъ выдавать архим. Николаю жалованье по Грузинскому штату въ дополненіе къ

монастырскимъ доходамъ, то и Синодъ на это согласенъ и просилъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ ему того жалованья какъ за прежнее, такъ и на будущее время.

По опредѣленію Штатсъ-Конторы, отъ 13 іюля 1753 г. предписано Московской Рентереѣ выдать архим. Николаю слѣдующее ему по Грузинскому штату жалованье за время съ 15 іюля 1744 г. по май 1753 г. деньгами 615 р. $68^1/_2$ к. и за хлѣбъ за 87 чт. $7^2/_8$ чк. по продажнымъ въ тѣ годы цѣнамъ 50 р. $7^1/_4$ к., а всего 666 р. $38^1/_4$ к. изъ положенной на грузинскихъ персонъ суммы.

№ $\frac{467}{271}$. $\frac{23\ \text{Октября.}}{8\ \text{Декабря 1750 г.}}$ *По доношенію Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ о незаконно прижитомъ дѣвицей Еленой Исаковой ребенкѣ.*

Юстицъ-Коллегія Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ въ доношеніи на нѣмецкомъ языкѣ (въ дѣлѣ имѣется переводъ его на русскій языкъ) отъ 12 октября 1749 г. сообщала на усмотрѣніе Синода, что «при произведенномъ въ Финляндіи между прихожанами Имбилакскаго и Шуистомскаго кирхшпилей 9 марта и въ послѣдующія числа того же года судѣ» подана жалоба на дѣвицу Сумерской деревни Елену Исакову въ томъ, что она, родивъ дѣвочку, назвала отцомъ ея женатаго крестьянина Олова Никина и крестила ее въ Лютеранскую вѣру съ именемъ Екатерины, а на допросѣ показала, что отецъ той дѣвочки—неженатый православный крестьянинъ Давидъ Соботинъ, въ чемъ послѣдній и самъ сознался, въ мѣстномъ Гератсъ-Герихтѣ, которымъ Исакова присуждена «къ битью розгами 4-мя «парами» и этотъ приговоръ присланъ на разсмотрѣніе Юстицъ-Коллегіи. Сообщая объ этомъ, Юстицъ-Коллегія просила указанія Синода, что дѣлать «съ нечестно прижитою, а по ложному показанію безъ умыслу въ Лютеранскій законъ крещенною дѣвочкою Екатериною».

Синодъ 22 ноября рѣшилъ послать изложенное доношеніе Юстицъ-Коллегіи для разсмотрѣнія и рѣшенія Преосвященному Ѳеодосію, архіеп. С.-Петербургскому, но

С.-Петербургская Консисторія возвратила всю переписку обратно въ Синодъ въ виду того, что дер. Сумерья находится въ Кексгольмской провинціи въ Сѣверномъ уѣздѣ, а Кексгольмъ съ уѣздомъ не состоитъ въ вѣдѣніи С.-Петербургской епархіи и потому эта Консисторія не можетъ производить слѣдствія по сему дѣлу. Поэтому доношеніе Юстицъ-Коллегіи отослано 10 апрѣля 1750 г. Преосвященному Стефану, архіеп. Новгородскому. 26 ноября того же года Новгородская Консисторія сообщила Синоду, что ею поручено изслѣдовать это дѣло Кексгольмскому Дух. Правленію, но отъ послѣдняго, несмотря на неоднократныя подтвержденія, не получено никакого извѣстія. Этимъ и закончилось дѣло.

№ $\frac{468}{520}$. $\frac{23\ \text{Октября.}}{4\ \text{Декабря.}}$ *По доношенію канцеляриста Тобольской Дух. Консисторіи Платона Чекунова о выдачѣ ему паспорта на проѣздъ отъ Москвы до Тобольска.*

Канцелярист Тобольской Дух. Консисторіи Платонъ Чекуновъ, оставленный Преосвященнымъ Тобольскимъ Сильвестромъ для справокъ по нѣкоторымъ дѣламъ въ Сенатѣ до прибытія изъ Кіева іером. архіерейскаго дома Германа просилъ Синодъ о выдачѣ ему паспорта для возвращенія вмѣстѣ съ Германомъ въ Тобольскъ. По опредѣленію Синода отъ 27 октября паспортъ выданъ 4 декабря 1749 г.

№ $\frac{469}{91}$. $\frac{25\ \text{Октября.}}{31\ \text{Октября 1750 г.}}$ *Объ опредѣленіи въ монастыри колодниковъ писаря Михаила Ѳедорова, солдата Евфросима Рубцова, писаря Александра Новокрещенова и жены купца Маріи Нерословой.*

Конторы Синодальная и Тайной Канцеляріи просили въ доношеніяхъ, отъ 19 октября 1749 г. и 19 февраля 1750 г. распоряженій Синода объ опредѣленіи въ монастыри содержавшихся при Конторѣ Тайной Канцеляріи колодниковъ: писаря С.-Петербургскаго гарнизона Михаила Ѳедорова, жены Петербургскаго купца Маріи Нерословой, солдата галерныхъ ротъ Евфросима Рубцова и писаря Уфимскихъ конныхъ ка-

заковъ Александра Новокрещенова, которые «явились въ поврежденіи ума».

15 марта 1750 г. Синодомъ поручено избрать монастыри для этихъ лицъ Экономической Канцеляріи, по доставленіи ихъ изъ Тайной Канцеляріи въ Москву, и затребованы свѣдѣнія, сколько именно и въ какіе монастыри опредѣлено подобныхъ же лицъ, присланныхъ изъ Тайной Канцеляріи со времени Высочайшаго указа 6 сентября 1735 г. [1]) и сколько изъ нихъ возвращено изъ монастырей по «исправленіи во умѣ». Названныя лица опредѣлены: Ѳедоровъ—въ Саввинъ Сторожевскій, Рубцовъ—въ Пафнутіевъ Боровскій, Новокрещеновъ—въ Іосифовъ Волоколамскій и Переслова—въ Новодѣвичій въ Москвѣ монастыри.

24 октября Синодальная Контора сообщила Синоду, что собрать свѣдѣнія о числѣ заключенныхъ въ монастыри съ 1735 г. она не можетъ въ скорости въ виду необходимости предварительныхъ сношеній съ другими учрежденіями для выясненія мѣста нахожденія такихъ лицъ.

№ 470/109. 25 Октября. 22 Іюля 1750 г. *По доношенію поручика Семеновскаго полка Льва Орлова о присвоеніи Нижегородскимъ Печерскимъ монастыремъ его крѣпостной земли.*

Поручикъ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка Левъ Орловъ обратился въ Судный Приказъ съ жалобою на архим. Нижегородскаго Печерскаго монастыря Филарета съ братіею, что крестьяне сего монастыря завладѣли съ 1727 г. его крѣпостною землею въ Симбирскомъ уѣздѣ при с. Покровскомъ Головино—тожъ по рѣкамъ Канадеѣ и Сызрани—пахатной 50 дес. и сѣнными покосами на 1000 копенъ и пользуются всѣми этими угодьями до сего времени. Сообщая объ этомъ, Судный Приказъ просилъ Св. Синодъ выслать въ Москву на судъ повѣреннаго отъ монастыря, о чемъ для зависящихъ распоряженій было сообщено Преосвященному Веніамину, еп. Нижегородскому, который, отъ 16 февраля 1750 г. увѣдомилъ, что по сообщенію архим. Филарета не слѣдуетъ посылать въ Московскій Судный Приказъ повѣреннаго отъ монастыря къ разбору этого дѣла, такъ какъ истецъ Орловъ не упомянулъ въ своемъ челобитьѣ въ Судный Приказъ о томъ, что въ Симбирской Провинціальной Канцеляріи имѣются съ 1729 г. нерѣшенныя дѣла по челобитьямъ его крестьянъ с. Головина съ монастырскими крестьянами с. Канадей, почему многіе крестьяне монастырскихъ вотчинъ, случившіеся въ Москвѣ во время подачи имъ того челобитья, были захвачены и содержались подъ карауломъ, а иные и «понынѣ содержатся безвинно и помираютъ гладомъ». Напротивъ архимандритъ названнаго монастыря неоднократно просилъ Орлова прислать повѣренныхъ посредниковъ для полюбовнаго раздѣла земель, но Орловъ отдѣлывался только обѣщаніями, а Судный Приказъ, «снисходя къ нему, истцу, дружбою, прилучающихся въ Москвѣ разныхъ городовъ и уѣздовъ монастырскихъ ихъ отвѣтчиковыхъ крестьянъ, до которыхъ ему истцу и дѣла нѣтъ, ловитъ и подъ арестомъ содержитъ безвинно», отчего многіе крестьяне пришли въ крайнее разореніе. А такъ какъ по закону опредѣлено истцамъ возбуждать иски тамъ, гдѣ ихъ «соперники вѣдомы», поэтому Орлову надлежало поддерживать свой искъ въ Симбирской Провинціальной Канцеляріи, гдѣ еще не рѣшены раньше возбужденныя имъ дѣла и куда монастырь и крестьяне монастырскіе могли бы выслать своихъ повѣренныхъ.

Между тѣмъ Орловъ въ іюлѣ 1750 г., доказывая свое право вести дѣло въ Московскомъ Судномъ Приказѣ, просилъ Синодъ выслать туда повѣреннаго отъ монастыря, но по этой просьбѣ, кромѣ приведенія относящихся къ дѣлу справокъ изъ законовъ, никакого рѣшенія не послѣдовало.

№ 471/190. 25 Октября. 22 Ноября. *По доношенію Тайной Канцеляріи объ іеромонахѣ Св. Троицкой Сергіевой лавры Петрѣ Суздальцѣ.*

Изъ дѣла видно, что изъ Св. Троицкой Сергіевой лавры былъ присланъ въ Тайную Канцелярію іером. той лавры Петръ Суздалецъ для наказанія его за ложное произнесеніе «Государева слова и дѣла» и за вы-

[1]) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. XI, № 2229.

мышленное обвиненіе имъ іером. той же лавры Ананія, который, по его словамъ, будто бы говорилъ «непристойныя слова, касающіяся къ поношенію чести» Императрицы Анны Іоанновны. Найдя это дѣло не относящимся къ Канцеляріи, послѣдняя отослала Петра Суздальца въ Синодъ, прося его рѣшить какъ это дѣло, такъ и показаніе Суздальца о томъ, что будто бы лаврскій іером. Макарій, «будучи за трапезой при іеросхимонахѣ Іосифѣ и іером. Аверкіи говорилъ ему, Суздальцу, ты де смертоубійца человѣка погубилъ». Это дѣло Синодомъ передано для рѣшенія Преосвященному Арсенію, архіеп. Переславскому.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{472}{186}$. $\frac{25\ \text{Октября.}}{7\ \text{Ноября.}}$ *По доношенію бывшаго діакона Московской Екатерининской церкви Іосифа Иванова объ опредѣленіи его, за старостію, въ больницу Новоспасскаго монастыря, а жены его въ богадѣльню.*

Изъ дѣла видно, что Ивановъ былъ діакономъ съ 1705 г. въ Малороссіи, а въ 1716 г. по указу Императрицы Екатерины Алексѣевны былъ взятъ въ Москву и опредѣленъ къ дворцовой церкви Императрицы Екатерины въ Москвѣ, при коей служилъ по 1743 г.

Вслѣдствіе прошенія діакона Иванова и въ виду старости какъ его, такъ и жены, Синодъ 27 октября разрѣшилъ опредѣлить Иванова въ больницу Новоспасскаго монастыря съ производствомъ ему одной монашеской порціи, а жену его—въ женскую богадѣльню при томъ же монастырѣ.

№ $\frac{473}{38}$. $\frac{28\ \text{Октября.}}{11\ \text{Іюня 1750 г.}}$ *По вѣдѣнію Сената объ отправленіи въ Малороссію для выбора гетмана подпоручика и камергера графа Ивана Гендрикова и о передачѣ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ Сенатъ дѣлъ какъ о выборѣ гетмановъ, такъ и всѣхъ Малороссійскихъ дѣлъ.*

Сенатское вѣдѣніе отъ 27 октября по сему предмету было заслушано Синодомъ 1 ноября и опубликовано по вѣдомству обычнымъ порядкомъ, послѣ чего въ дѣлѣ слѣдуютъ увѣдомленія о полученіи синодальныхъ указовъ отъ тѣхъ лицъ и учрежденій, коимъ были посланы указы. Сюда же пріобщено однородное дѣло С.-Петербургской Синодальной Конторы, отъ $\frac{27}{15}$ ноября за № 39 по тому же предмету.

№ $\frac{474}{521}$. $\frac{27\ \text{Октября.}}{17\ \text{Ноября.}}$ *По доношенію служителя генералъ-маіора Томилова Алексѣя Яковлева о незаконно прижитомъ его женою ребенкѣ.*

Служитель генералъ-маіора и президента Бергъ-Коллегіи Антона Томилова Алексѣй Яковлевъ донесъ Синоду, что его жена Евѳимія созналась какъ мужу, такъ и господину своему, въ блудной связи съ іером. Симономъ, опредѣленнымъ священникомъ къ Владимірской церкви, что у Никольскихъ воротъ въ Москвѣ, и отъ того іером. Симона родила дѣвочку, названную Надеждой, которая черезъ недѣлю умерла и была погребена. Объ этомъ Яковлевъ доносилъ Московской Дух. Консисторіи, но послѣдняя отказалась разбирать это дѣло на томъ основаніи, что Заиконоспасскій монастырь съ принадлежащей ему Владимірской церковью состоитъ въ вѣдомствѣ Св. Синода, куда Яковлевъ и обратился съ доношеніемъ по сему предмету.

Такъ какъ іером. Симонъ постриженъ былъ въ монахи въ Златоустовскомъ монастырѣ и опредѣленъ для служенія къ Владимірской церкви Московскимъ епархіальнымъ архіереемъ и блудница также изъ Московской епархіи, то Синодъ 7 ноября поручилъ разсмотрѣть и рѣшить это дѣло Преосвященному Платону, архіеп. Московскому.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{475}{40}$. $\frac{28\ \text{Октября.}}{7\ \text{Ноября.}}$ *По доношенію Конторы Ревизіонъ-Коллегіи о количествѣ мѣдныхъ монетъ, поступившихъ въ 1744—1746 гг.*

Вслѣдствіе запроса Конторы Ревизіонной Коллегіи о томъ, сколько поступило на приходъ по С.-Петербургской Синодальной Конторѣ мѣдныхъ монетъ по 5, 4 и 3 коп. за 1744, 1745 и 1746 гг., Синодальная Контора 7 ноября приказала заготовить и отослать по назначенію надлежащую справку.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 476/159. 30 Октября. 7 Ноября. *По указу Св. Синода о разрѣшеніи архим. Воскресенскаго монастыря Амвросію и его преемникамъ отправлять богослуженіе по образцу архимандритовъ Кіево-Печерской лавры.*

Настоящее дѣло С-Петербургской Синодальной Конторы заключаетъ въ себѣ указъ Синода и опредѣленіе Конторы о принятіи сего указа къ свѣдѣнію по указанному въ заглавіи вопросу, о чемъ подробнѣе изложено въ дѣлѣ Св. Синода № 487/158.

№ 477/268. 30 Октября. *По посланію архіепископа Синайской Горы Константина объ утвержденіи граматою монастыря Св. В-мцы Екатерины въ Кіевѣ, приписаннаго къ Синайской Горѣ.*

Архіепископъ Синайской Горы Константинъ, увѣдомляя Св. Синодъ въ письмѣ отъ 2 іюня 1748 г. о своемъ вступленіи на архіепископскую каѳедру обители Синайской Горы на мѣсто архіеп. Никифора согласно его послѣдней волѣ, просилъ: «да получимъ совершенное чрезъ Императорскую граммату утвержденіе на монастырецъ нашъ, сущій въ Кіевѣ Св. Славной Великомученицы и дѣвы Екатерины, приписанный (къ Синайской Горѣ), по бывшемъ изначала отъ Вашего Святѣйшества на сіе благословенномъ изволеніи».

На переводѣ посланія архіеп. Константина помѣчено: «сей переводъ съ оригиналомъ (имѣется въ дѣлѣ на греческомъ языкѣ) объявленъ 1749 г. октября 30 дня и по слушаніи разсуждено: записавъ, о чемъ потребно справясь и учиня выписку, предложить немедленно». Но кромѣ справки изъ штата о милостинныхъ дачахъ, по которому положено архіеп. монастыря Синайской Горы дача по 70 р. въ годъ или 350 р. чрезъ 5 лѣтъ, а съ жалованьемъ и путевыми пособіями лицамъ, пріѣзжающимъ за дачей, 482 р. 36 к., другихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 478/282. 31 Октября. *По прошенію священника Грузинскаго гусарскаго полка Гавріила Гарсеганова о награжденіи его за долговременную службу въ томъ полку.*

Изъ прошенія Гарсеганова видно, что онъ

выѣхалъ въ Россію съ Грузинскимъ царемъ Вахтангомъ въ 1724 г. и находился при немъ до 1736 г., когда былъ опредѣленъ протопопомъ при домѣ его на мѣсто дяди Георгія Гарсеганова и получалъ жалованье по Грузинскому штату: по 40 р. деньгами и хлѣба по 5 чт., а въ 1738 г. опредѣленъ священникомъ въ Грузинскій гусарскій полкъ. Будучи уволенъ за старостію и болѣзнями отъ службы въ полку, Гарсегановъ просилъ Синодъ назначить ему съ семьею пособіе изъ остаточной суммы, положенной на Грузинскихъ духовныхъ персонъ. Къ прошенію Горсеганова приложено одобрительное свидѣтельство штаба-и-оберъ-офицеровъ названнаго полка о службѣ Герсеганова.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 479/285. 31 Октября. 22 Іюля 1771 г. *По доношенію Преосвященнаго С.-Петербургскаго о разводѣ генералъ-маіора Аврама Ганнибала съ первою его женою Евдокіей.*

Преосвященный Ѳеодосій, архіеп. С-Петербургскій отъ 18 октября 1749 г. доносилъ Св. Синоду, что генералъ-маіоръ Авраамъ Ганнибалъ 28 февраля 1732 г. заявилъ Черновской Гарнизонной Канцеляріи о намѣреніи кондуктора Якова Шишкова сообща съ женою Ганнибала Евдокіей отравить его Ганнибала. Объ этомъ намѣреніи донесъ Ганнибалу инженерный ученикъ Гавріилъ Кузьминскій. По показаніямъ свидѣтелей, когда бывшій капитанъ, нынѣ генералъ-маіоръ Ганнибалъ былъ боленъ, то Шишковъ, придя въ домъ мѣщанина Мора, говорилъ, что «егда бы капитанша хотя малой разумъ имѣла и нынѣ ему, капитану, немного уже надобно и взяла бы малое изъ аптеки и дала бы ему, то вскорѣ было съ нимъ сдѣлано». Но Шишковъ объяснялъ, что такое показаніе сдѣлала жена Мора по злобѣ на него за то, что онъ соблазнилъ дочь ея Анну, въ чемъ онъ дѣйствительно оказался виновнымъ по суду. О самой связи съ Шишковымъ Евдокія Ганнибалъ показала на судѣ, что будучи въ домѣ Мора она посылала младшую дочь свою Марію за Шишковымъ, по приходѣ его, играла съ нимъ въ карты—короли, и когда Шишковъ былъ ко-

ролемъ, то заставлялъ ее цѣловать его, потомъ черезъ писаря Тимоѳеева она приглашала Шишкова въ свой домъ, гдѣ и «учинила съ нимъ блудъ, токмо одинъ разъ», по совѣта отравить мужа она не слыхала отъ Шишкова. Это подтвердили жена и дочь Мора. Изъ доношенія же Евдокіи Ганнибалъ въ Св. Синодъ отъ 1 марта 1737 г. видно, что она была выдана замужъ за Ганнибала по принужденію отца своего, такъ какъ раньше еще состояла въ связи съ флотскимъ поручикомъ Александромъ Кайсаровымъ, за котораго собиралась выйти замужъ. Послѣ означеннаго заявленія Ганнибала, жена его содержалась около 2 мѣсяцевъ въ его же домѣ подъ крѣпкимъ карауломъ, причемъ Ганнибалъ, «бравъ ее неоднократно къ себѣ, въ своихъ покояхъ, вѣсивъ въ кольцо, билъ и мучилъ смертными побои необычно», принуждая ее на допросахъ показывать, что она дѣйствительно намѣревалась съ Шишковымъ отравить его, угрожая въ противномъ случаѣ убить ее до смерти. Самъ Ганнибалъ при женѣ имѣлъ наложницу дѣвицу дочь капитана Перновскаго полка Шеберга. По истеченіи 2 мѣсяцевъ, Евдокія Ганнибалъ содержалась 5 лѣтъ подъ строгимъ карауломъ въ Госпитальномъ дворѣ, въ С.-Петербургѣ, гдѣ едва не умерла голодною смертію, такъ какъ кромѣ мірского подаянія, ничего не получала отъ мужа на свое пропитаніе. За то время мужъ ея прижилъ съ названною наложницей троихъ дѣтей. Въ 1736 г. Евдокіи Ганнибалъ удалось подать прошеніе въ Фортификаціонную Контору о томъ, чтобы ея дѣло для разбора было передано въ Синодъ и были вызваны прикосновенныя къ нему лица. По опредѣленію Синода 20 апрѣля 1737 г. разрѣшено было прислать въ Синодъ изъ названной Конторы дѣло о Евдокіи Ганнибалъ и освободить ее изъ заточенія съ обязательствомъ не выѣзжать никуда изъ С.-Петербурга безъ позволенія. Проживала она то въ Гавани, то на Петербургской Сторонѣ и на Васильевскомъ Островѣ; здѣсь она сошлась съ подмастерьемъ Академіи Наукъ Тимоѳеемъ Абумовымъ. Такъ какъ военный судъ призналъ во всемъ виновной жену Ганнибала Евдокію и подвергъ ее наказанію, а самому Ганнибалу выдалъ аттестатъ въ невиновности, то на основаніи этого, онъ, сказавшись въ Ревелѣ вдовцомъ, вступилъ въ 1736 гг. во второй бракъ съ дочерью капитана Шеберга Христиной и имѣлъ отъ нея 6 дѣтей и потому просилъ о разводѣ его съ первою женою. На основаніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла Преосвященный Ѳеодосій полагалъ бракъ Ганнибала съ его первою женою Евдокіей расторгнуть, жену его сослать въ Оренбургъ или въ какой-либо отдаленный монастырь въ тягчайшіе монастырскіе труды, новый бракъ Ганнибала съ Христиной Шебергъ утвердить, а за самовольное вступленіе во второй бракъ, до расторженія перваго брака, подвергнуть его церковной эпитиміи и денежному штрафу. Св. Синодъ принялъ во вниманіе, что дѣла о прелюбодѣяніяхъ подлежатъ его вѣдѣнію и что военный судъ не въ правѣ былъ постановлять свое окончательное рѣшеніе по дѣлу Ганнибала, подавшее ему поводъ къ вступленію во 2 бракъ, въ опредѣленіи отъ 8 октября 1750 г. поручилъ дослѣдовать это дѣло новому Преосвященному Петербургскому Сильвестру, который, съ своей стороны, согласился съ постановленіемъ своего предшественника и просилъ назначить монастырь для ссылки Евдокіи Ганнибалъ. Опредѣленіемъ Синода отъ 26 ноября 1753 г. рѣшено сослать ее въ Староладожскій Успенскій женскій монастырь, куда она была отослана изъ Новгородской Дух. Консисторіи 27 января 1754 г., затѣмъ въ 1762 г. она была переведена въ Тихвинскій Введенскій женскій монастырь, гдѣ 19 мая 1771 г. и скончалась, о чемъ, для свѣдѣнія, было сообщено Преосвященному С.-Петербургскому.

№ $\frac{480}{365}$. $\frac{21\ \text{Октября.}}{13\ \text{Мая}\ 1752\ \text{г.}}$ *По доношенію Раскольнической Коммиссіи по вопросу объ отобраніи и конфискаціи имущества раскольниковъ.*

Слѣдственная о раскольникахъ Коммиссія просила отъ 27 октября разъясненія Св. Синода, у всѣхъ ли оказавшихся виновными въ принадлежности къ расколу отбирать и конфисковать имущество, или только у однихъ лжеучителей и предводителей

ихъ и какъ взыскивать деньги, потраченныя на содержаніе при Коммиссіи тѣхъ раскольниковъ, которые сами не въ состояніи уплатить ихъ, полагая, съ своей стороны, что эти деньги слѣдуетъ взыскивать со всѣхъ тѣхъ вотчинъ, изъ которыхъ происходятъ сами раскольники, чтобы тѣмъ самымъ удержать ихъ отъ возвращенія въ расколъ. По этому же вопросу Коммиссія спрашивала Синодъ въ доношеніяхъ отъ 31 декабря 1751 г. и 23 апрѣля 1752 г., но отвѣта на нихъ не послѣдовало.

№ $\frac{481}{110}$. $\frac{1\text{ Ноября.}}{12\text{ Сентября 1750 г.}}$ *По жалобѣ крестьянъ с. Усолья Владимірскаго уѣзда на излишніе поборы и притѣсненія со стороны приказчиковъ Покровскаго жен. монастыря въ г. Суздалѣ.*

Дѣло начинается копіей опредѣленія Св. Синода отъ 1 ноября 1749 г., состоявшагося по поданной 29 января 1746 г. жалобѣ выборныхъ отъ крестьянъ с. Усолья, Владимірскаго уѣзда, вотчинъ Суздальскаго Покровскаго жен. монастыря Степана Алексѣева и др. на излишніе поборы и притѣсненія со стороны приказчиковъ сего монастыря. Сообщая объ этомъ, выборные просили назначить въ ихъ Талицкую волость управителя для наблюденія за сборами съ нихъ, устранить отъ этого дѣла монастырскихъ служителей. Это прошеніе было препровождено Преосвященному Порфирію, еп. Суздальскому, который назначилъ управителемъ въ Талицкую волость отставного прапорщика Лукьяна Володяцкаго, находившагося въ Суздальскомъ Спасо-Евфиміевомъ монастырѣ.

Между тѣмъ въ вновь поданныхъ прошеніяхъ въ январѣ и февралѣ 1747 г. тѣ же выборные сообщали, что въ первомъ ихъ доношеніи отъ 29 января ошибочно показанъ размѣръ подлежащаго оклада съ крестьянъ Талицкой волости въ 1260 р., который на самомъ дѣлѣ положенъ для нихъ и уплачивается бездоимочно въ 683 р. Поэтому выборные просили, чтобы съ крестьянъ собирался только этотъ окладъ и чтобы все дѣло о притѣсненіи ихъ со стороны монастырскихъ служителей, отъ которыхъ не защищаетъ и назначенный управитель Володяцкій, было передано въ Московскую Св. Синода Контору. Послѣдняя, по полученіи сего дѣла, сообщила Св. Синоду, что ни въ ея дѣлахъ, ни въ Консисторіи не имѣется свѣдѣній объ окладахъ, положенныхъ для крестьянъ Суздальскаго Покровскаго женскаго м-ря и что все это дѣло необходимо отослать на заключеніе Преосвященнаго Суздальскаго, что и было исполнено указомъ отъ 10 ноября 1749 г. съ приложеніемъ описи означеннаго дѣла. Отъ 14 августа 1750 г. Преосвященный Порфирій, еп. Суздальскій, сообщилъ Синоду, что изъ произведеннаго въ его Консисторіи слѣдствія оказалось, что Алексѣевъ и др. обращались въ Синодъ безъ надлежащаго полномочія со стороны крестьянъ Талицкой волости, что въ своихъ прошеніяхъ они сообщали ложныя свѣдѣнія и что Консисторія просила Владимірскую Провинціальную Канцелярію сдѣлать распоряженіе о наказаніи за это челобитчиковъ по законамъ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{482}{522}$. 1 Ноября. *По опредѣленію Св. Синода объ отсылкѣ дѣла Московской Синодальной Канцеляріи отъ 7 сентября 1747 г. о постройкѣ церкви въ с. Ханинѣ Алексинскаго уѣзда къ Преосвященному Платону, архіеп. Московскому.*

Въ дѣлѣ, кромѣ помянутаго опредѣленія Св. Синода отъ 1 ноября, заключается указъ Преосвященному Московскому и экстрактъ изъ производившагося по тому же вопросу дѣла.

№ $\frac{483}{523}$. $\frac{1\text{ Ноября.}}{13\text{ Апрѣля 1750 г.}}$ *По доношенію бывшаго священника Большого Успенскаго собора Стефана Левицкаго объ опредѣленіи сына его Ивана для обученія въ Московскую Славяно-греко-латинскую академію.*

Священникъ Левицкій просилъ объ опредѣленіи сына его Ивана, 12 лѣтъ, обученнаго имъ русскому и латинскому чтенію и письму, въ Московскую Славено-греколатинскую академію на казенный счетъ. Опредѣленіемъ Синодальной Конторы отъ

5 апрѣля 1750 г. разрѣшено принять Ивана Левицкаго въ названную академію.

№ 484/78. 2 Ноября. 1 Марта 1754 г. *По ордеру князя Никиты Юрьевича Трубецкого о скорѣйшемъ разрѣшеніи просьбы вдовы прапорщика Параскевы Бутѣевой объ освобожденіи изъ-подъ караула сына ея Василія Бутѣева, бывшаго стрянчаго Рождественскаго монастыря.*

Изъ письма («ордера») генералъ-прокурора Сената князя Никиты Трубецкаго на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора видно, что вдова прапорщика Бутѣева подала въ Сенатъ жалобу на то, что поданныя ея сыномъ, бывшимъ стряпчимъ Рождественскаго монастыря Владимірской епархіи Василіемъ Бутѣевымъ челобитныя объ убійствѣ жены его беременной и о грабежѣ его имущества подъячимъ того же монастыря Александромъ Боковымъ отосланы въ Св. Синодъ, который поручилъ изслѣдовать это дѣло Преосвященному Платону, еписк. Владимірскому. Но хотя это слѣдствіе и поручено эконому того же монастыря Ѳеофилу, но производится оно «не порядочно и къ оному сыну ея, Бутѣевой, съ притѣсненіемъ». Самаго же Бутѣева, якобы по ложнымъ обвиненіямъ крестьянъ во взяточничествѣ, безъ всякаго оправданія, содержатъ подъ надзоромъ. Такъ какъ несмотря на неоднократныя просьбы Бутѣевой, дѣло о сынѣ ея остается нерѣшеннымъ, то она просила князя Трубецкого оказать свое содѣйствіе къ скорѣйшему удовлетворенію ея просьбы объ освобожденіи ея сына, о чемъ Трубецкой прислалъ въ письмѣ отъ 31 октября 1749 г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, князя Шаховского. Послѣдній въ предложеніи Св. Синоду отъ 2 апрѣля 1750 г., напоминая о томъ, что дѣло о Бутѣевѣ передано въ Синодъ въ 1745 г., что по нему уже производилось слѣдствіе и доставлены въ Синодъ отзывы Синодальной Экономической Канцеляріи и Преосвященнаго Владимірскаго, но что Синодъ доселѣ не разсмотрѣлъ его вопреки установленному 6-мѣсячному сроку для рѣшенія подобныхъ дѣлъ, просилъ Синодъ немедленно рѣшить дѣло какъ Бутѣевой, такъ и подобныя же челобитныя другихъ лицъ. Объ этомъ князь Шаховскій увѣдомилъ письмомъ отъ 6 апрѣля князя Трубецкого, который, въ виду новыхъ жалобъ Бутѣевой, вновь просилъ Оберъ-Прокурора Св. Синода 4 іюля 1751 г. и 2 ноября 1752 г. о скорѣйшемъ рѣшеніи ея дѣла. 11 ноября 1752 г. князь Шаховской вновь предлагалъ Синоду о рѣшеніи «безъ продолженія времени» дѣла Бутѣевой. Такъ какъ это дѣло оставалось въ одномъ и томъ же положеніи и сынъ Бутѣевой содержался уже болѣе 6 лѣтъ подъ слѣдствіемъ, то 4 февраля 1754 г. князь Трубецкой обращался вновь къ Синодальному Оберъ-Прокурору о понужденіи Синода къ разсмотрѣнію того же дѣла. На это Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Аѳанасій Львовъ отвѣтилъ, что 28 февраля 1754 г. дѣло Бутѣевой разсмотрѣно Синодомъ и сынъ ея изъ-подъ караула освобожденъ.

№ 485/806. 2 Ноября. 11 Апрѣля 1750 г. *По извѣту крещенаго татарина дер. Качелины Казанскаго уѣзда Ивана Пахомова на родного брата своего Асана Бекбулатова, разбившаго у него св. образъ.*

Крещенный татаринъ дер. Качелины Казанскаго уѣзда Иванъ Пахомовъ заявилъ въ Казанской Дух. Консисторіи, что вскорѣ послѣ своего крещенія онъ отправился въ г. Казань къ генералъ-маіору Лазареву, состоявшему по дѣламъ о переселеніи некрещенныхъ и защитѣ крещенныхъ татаръ, хлопотать о разрѣшеніи ему поселиться, въ названной деревнѣ; по пріѣздѣ домой, Пахомовъ узналъ отъ своей жены, что въ его отсутствіе, въ его домъ зашелъ «малоумный» родной братъ его татаринъ изъ новокрещенныхъ Асанъ Бекбулатовъ и взявъ стоящій въ избѣ впереди Св. образъ «ругательски ножомъ раскололъ надвое». На вопросъ Пахомова, зачѣмъ сдѣлалъ это Бекбулатовъ, послѣдній отвѣтилъ при свидѣтеляхъ, что его научилъ расколоть образъ татаринъ той же деревни Арасланъ Мамеделевъ за то, что они (Пахомовъ съ женою), оставя свою вѣру, крестились. Заявивъ объ изложенномъ, Пахомовъ просилъ Консисторію принять его «извѣтъ» по сему предмету и произвести надлежащее разслѣдованіе.

Казанская Дух. Консисторія, заслушавъ

этотъ «извѣтъ», обратилась 2 декабря съ промеморіей въ Казанскую Губернскую Канцелярію о розыскѣ Бекбулатова и Мамеделева для слѣдствія по доносу Пахомова. На допросахъ въ Казанской Консисторіи 12, 13 и 16 января 1750 г. Бекбулатовъ заявилъ, что образъ расколола ночью жена Пахомова, будучи пьяной и что Пахомовъ сдѣлалъ ложный донось на него, а Мамеделевъ также отрицалъ, что будто бы онъ научилъ Бекбулатова совершить означенное кощунство, во время нахожденія его подъ карауломъ въ Консисторіи изъявилъ желаніе принять православіе и 17 января 1750 г. былъ крещенъ съ именемъ Ермолая.

№ $\frac{486}{154}$. $\frac{3\ \text{Ноября.}}{15\ \text{Декабря.}}$ *По доношенію Преосвященнаго Черниговскаго о назначеніи архимандрита въ Елецкій Успенскій монастырь въ г. Черниговъ.*

Преосвященный Амвросій, еп. Черниговскій, доносилъ Св. Синоду, что архим. Успенскаго Елецкаго Черниговскаго монастыря Тимоѳей, заразившись въ февралѣ «параличною болѣзнію», 28 августа 1749 г. умеръ, и что до назначенія новаго настоятеля монастыря онъ поручилъ управленіе послѣднимъ правителю Успенскаго Каменскаго монастыря іером. Силѣ Герліановскому и нынѣ представлялъ двухъ кандидатовъ на мѣсто умершаго архимандрита Герліановскаго и игумена Николаевскаго Макошинскаго монастыря Черниговской епархіи іером. Димитрія Быленскаго, который сперва былъ учителемъ въ Черниговскомъ коллегіумѣ, а потомъ—намѣстникомъ Черниговской каѳедры и состоялъ «у перевода и свода правилъ книгъ» въ Москвѣ и Глуховѣ. Герліановскій же состоялъ при дѣлахъ каѳедральной канцеляріи. Опредѣленіемъ Св. Синода 14 декабря предоставлено Преосвященному Амвросію назначить архимандритомъ Елецкаго монастыря кого-либо изъ представленныхъ имъ кандидатовъ по своему усмотрѣнію.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{487}{235}$. $\frac{3\ \text{Ноября.}}{8\ \text{Декабря.}}$ *По доношенію Великолуцкаго пѣхотнаго полка объ опредѣленіи священника въ тотъ полкъ.*

Великолуцкій полкъ просилъ Синодальную Контору прислать новаго священника на мѣсто умершаго 29 сентября 1749 г. священника Стефана Алексѣева, служившаго въ томъ полку съ 13 мая 1743 г. Синодальная Контора 1 декабря рѣшила послать подлинное доношеніе полка Преосвященному С.-Петербургскому, оставивъ при дѣлахъ копію.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{488}{280}$. $\frac{3\ \text{Ноября.}}{8\ \text{Декабря.}}$ *По доношенію генералъ-лейтенанта Лопухина о двоеженствѣ солдата Вятскаго пѣхотнаго полка Константина Глазунова.*

Генералъ-лейтенантъ Лопухинъ просилъ указаній С.-Петербургской Синодальной Конторы по дѣлу о солдатѣ Вятскаго пѣхотнаго полка Константинѣ Глазуновѣ, который до военной службы женился на родинѣ на дворовой дѣвицѣ с. Родошъ Новгородскаго уѣзда Дарьѣ Ѳедотовой, а затѣмъ лѣтъ чрезъ 6, будучи уже въ солдатахъ женился въ г. Орсковѣ на бобыльской дочери при живой первой женѣ. По опредѣленію Конторы отъ 27 ноября это дѣло послано было на заключеніе Преосвященнаго Псковскаго.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{489}{61}$. $\frac{8\ \text{Ноября.}}{8\ \text{Января 1750 г.}}$ *О приписныхъ къ Синодальному дому монастыряхъ.*

Св. Синодомъ поручено было Синодальной Экономической Канцеляріи доставить вѣдомость о томъ, «синодальныя домовыя монастыри въ которыхъ именно епархіяхъ и въ коихъ городѣхъ и уѣздѣхъ и каковыми званіями и кто въ нихъ имяны настоятели имѣются, и по коликому числу муж. пола душъ въ вотчинахъ за каждымъ монастыремъ состоитъ и кромѣ церковнаго благочинія касающагося до св. церквей и до настоятелей и до священнослужителей прочимъ правленіемъ особливо монастырскія вотчины и крестьяне непорученнымъ въ вѣдомствѣ въ тѣхъ епархіяхъ епархіальнымъ архіереямъ». Во исполненіе этого опредѣленія Синода, названной Канцеляріей была представлена отъ 2 августа изложенная ниже вѣдомость.

	Монастыри въ епархіяхъ.	Въ нихъ настоятели	За тѣми м-рями въ вотчинахъ муж. пола душъ.
	Въ *Переславской*—того уѣзда.		
1	Борисоглѣбскій монастырь, что на Горѣ, который въ 1745 г. приписанъ былъ безъ указу къ каѳедральному Горицкому м-рю и въ томъ же году по указу Св. Синода велѣно оную приписку уничтожить, ибо оной м-рь приписной къ Синодальному дому, по силѣ котораго указа оной м-рь паки въ вѣдомствѣ Экономической Канцеляріи и нынѣ состоитъ попрежнему.	Настоятель іером. Боголѣпъ.	226
	Въ *Ростовской*—того уѣзда.		
2	Воскресенскій м-рь, что въ Карашѣ . . .	Игуменъ Аарон̀ъ	493
	Въ Пошехонскомъ уѣздѣ:		
3	Николаевскій Тропскій	Игуменъ Іовъ	483
4	Николаевской Выксинскъ	Строитель іеромонахъ Аѳанасій	699
5	Воронина пустынь	Казначей монахъ Игнатій	139
6	Райская пустынь	Настоятель монахъ Досиѳей	198
7	Гурьева пустынь	Строитель монахъ Макарій	102
8	Досиѳеева пустынь	Настоятель монахъ Іовъ	16
	Въ *Владимірской*—того уѣзда.		
9	Царя-Константиновъ	Архимандритъ Савватій	454
10	Боголюбовъ	Игуменъ Иннокентій	887
11	Покровскій, что Усть-рѣки Нерли . . .		
12	Козминъ	Архимандритъ Павелъ	1695
13	Николаевъ Волосовъ		50
14	Приписной къ Волосову Лебецкій . .		
15	Сновицкій	Настоятель іеромонахъ Зосима	750
	Въ *Нижегородской*—того уѣзда а		
16	Благовѣщенскій	Архимандритъ Лаврентій	4176
17	Николаевскій Амвросіевъ Дудинъ	Игуменъ Аарон̀ъ, а вотчины вѣдаетъ опредѣленный отъ Экономич. Канцел. дворянинъ	1201
	Въ *Костромской*, Галицкаго уѣзда:		
18	Флоровская Пустынь	Настоятель Козма	132
19	Благовѣщенскій Унорожской	—	119
	Въ *Коломенской*, Тульскаго уѣзда:		
20	Веневъ	Архимандритъ Питиримъ	2388
	Въ *Вологодской*,—Бѣлозерскаго уѣзда:		
21	Воскресенскій Череповъ	Игуменъ Иларіонъ	1251
	Въ *Рязанской*—Лебединскаго уѣзда:		
22	Троицкій Яблоновъ	Настоятель іеромонахъ Антоній	163
	Всего . . .		13.622

Подъ этой вѣдомостію добавлено, что всѣ поименованные монастыри, кромѣ церковнаго благочинія, не подлежали вѣдѣнію епархіальныхъ архіереевъ, а управлялись Экономической Канцеляріей, въ которую собирались и доходы съ нихъ.

По разсмотрѣніи изложенной вѣдомости, Св. Синодъ 17 ноября постановилъ: «отнынѣ означеннымъ принесеннымъ къ Синодальному дому монастырямъ церковнымъ благочиніемъ и настоятелемъ и монашествующей братіи въ полномъ вѣдомствѣ вышеписанныхъ епархій, въ коихъ оные монастыри состоятъ, Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереевъ и какъ въ случаѣ настоятельскихъ бываемыхъ праздныхъ мѣстъ въ настоятели достойныхъ производить, такъ и братію тѣхъ монастырей содержать и въ прочемъ во всемъ поступать такъ, какъ предреченныя св. правила, Дух. Регл. и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ непремѣнно, точію въ вотчинное правленіе и въ вѣдомство крестьянъ и въ подлежащіе съ нихъ до Экономической Канцеляріи сборы и наряды ничѣмъ онымъ Преосвященнымъ архіереомъ и никому изъ подчиненныхъ имъ не вступаться и не интересоваться, а тѣ монастырскія, яко Синодальныя вотчины и крестьянъ, по прежнему вѣдать и опредѣленныя съ нихъ по прежнимъ учрежденіямъ денежныя и хлѣбныя и прочія повсягодные доходы сполна въ синодальную казенную сумму собирать и другіе обыкновенные наряды чинить Канцеляріи Синодальнаго Экономическаго Правленія противу прежняго непремѣнно и о томъ вышеобъявленныхъ епархій къ Преосвященнымъ архіереомъ и въ Экономическую Канцелярію послать (и посланы) указы».

№ $\frac{490}{168}$. 6 Ноября. *По доношенію Преосвященнаго Черниговскаго объ имуществѣ, оставшемся по смерти настоятеля Успенскаго Елецкаго Черниговскаго монастыря, архим. Тимовея Максимовича.*

Преосвященный Амвросій, еп. Черниговскій, представилъ Св. Синоду копію завѣщанія умершаго 28 августа 1749 г. настоятеля Успенскаго Елецкаго монастыря въ г. Черниговѣ Тимовея Максимовича, въ коемъ послѣдній при жизни распредѣлилъ собственное свое имущество, и опись имущества, оставшагося по его смерти сверхъ упомянутаго въ завѣщаніи, составленную, по распоряженію Преосвященнаго, игуменомъ Рождественскаго Доминцкаго монастыря іером. Іоасафомъ Миткевичемъ и Домашлинскимъ священникомъ Андреемъ Свирскимъ, сообщивъ при этомъ, что все означенное имущество впредь до разсмотрѣнія Св. Синода хранится въ цѣлости.

По описи значилось: денегъ червонныхъ поединковыхъ—20, 5 р. цѣлковыхъ и 1 гривенникъ, одѣяній—2 рясы, «футро лисы завойковое безъ верха», 2 шубы, 2 кафтана и одѣяло выбойчаное, подбитое бѣлыми барашками, книги—Псалтирь Слѣдованная и Апостолъ Московской печати, серебро—5 чарокъ, горшочекъ съ ручкою и одна ложечка, сосуды—кофейникъ мѣдный, 2 чайника, два подноса, лихтарникъ мѣдный, мѣдная сахарница, колокольчикъ, двѣ трости, 1 «фаерна», кадильничка, вѣсы червоные, 4 погребца: въ 1-мъ фляшекъ простыхъ 16, въ 2-омъ и 3-емъ по три простыхъ фляшки, 4-ый порожній; фарфоровыя чашки и блюдца.

Изъ оставшихся денегъ покойный архим. Тимовей прежде всего назначилъ въ своемъ завѣщаніи на погребеніе 57 червонцевъ, въ томъ числѣ Преосвященному Амвросію 10 червонцевъ, а присутствовавшимъ по 10 червонцевъ и братіи 10 р. за сорокоусть; затѣмъ по 10 червонцевъ архимандритамъ Троицкому Черниговскому и Новгородскому съ братіей и Елецкой обители 20 червонцевъ и 10 р., 130 р. раздать различнымъ монастырямъ на поминовеніе и просилъ, чтобы и изъ служителей монастырскихъ никто не былъ обиженъ.

На означенномъ доношеніи Преосвященнаго Амвросія написано: «предложить къ докладу».

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{491}{289}$. $\frac{6}{20}$ Ноября. *По доношенію сына священника Нарвскаго драгунскаго полка Ѳеодора Павловскаго Андрея о назначеніи*

его на мѣсто отца священникомъ къ полковой церкви.

Сынъ священника Парвскаго драгунскаго полка Андрей Павловскій просилъ Св. Синодъ назначить его священникомъ въ тотъ полкъ на мѣсто его отца Ѳеодора Павловскаго въ виду старости и болѣзненнаго состоянія послѣдняго и представленія полковаго начальства о самомъ Андреѣ Павловскомъ. Опредѣленіемъ Св. Синода 20 ноября это дѣло передано на усмотрѣніе Преосвященнаго Иларіона, еп. Сарскаго.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 492/286. 7 Ноября. 19 Марта 1750 г. *По доношенію генералъ-фельдмаршала графа фонъ-Лессія объ опредѣленіи священника въ 2-й Гренадерскій ландъ-милицкій полкъ.*

Фельдмаршалъ фонъ-Лессій просилъ Св. Синодъ назначить во 2-ой гренадерскій ландъ-милицкій полкъ второго священника, такъ какъ полки стоятъ въ разныхъ мѣстахъ и въ виду множества больныхъ въ госпиталяхъ, одинъ священникъ не въ состояніи управиться со всѣми дѣлами. 10 ноября Синодомъ поручено Преосвященному Платону, архіеп. Московскому, немедленно назначить въ названный полкъ священника съ выдачей ему «подможныхъ» денегъ по сношенію съ Экономической Канцеляріей.

10 января 1750 г. фонъ-Лессій просилъ опредѣлить въ тотъ же полкъ священника Московской епархіи Ѳеодора Петрова, который, по прежней просьбѣ Лессія назначенъ былъ Синодомъ въ Тобольскій и Бѣлозерскій пѣхотные батальоны, для чего онъ и явился къ Лессію, но тѣ батальоны, по возвращеніи изъ «цесарскаго похода», соединились съ своими полками и особаго священника для нихъ теперь не требовалось.

27 февраля 1750 г. Московская Консисторія сообщила Синоду, что ею отправленъ въ Военную Походную Канцелярію фонъ-Лессія для опредѣленія во 2-й гренадерскій полкъ бывшій священникъ при домовой Грузинской княгини церкви Ѳеодоръ Козьминъ, коему выдано Экономической Канцеляріей подъемныхъ денегъ 30 р. изъ гривеннаго сбора съ церквей.

№ 493/168. 7 Ноября. 28 Сентября 1752 г. *О назначеніи на чреду служенія въ С.-Петербургъ архимандритовъ на 1750—1751 гг. и о производствѣ имъ жалованья.*

Опредѣленіемъ Синода 7 ноября поручено Преосвященнымъ Рязанскому и Вятскому выслать на чреду служенія на 1750 г. архим. Рязанскаго Спасскаго монастыря Давида Даниловича и изъ Вятской епархіи по усмотрѣнію самого Преосвященнаго съ тѣмъ, чтобы назначенные архимандриты прибыли въ С.-Петербургъ въ возможной скорости къ январю 1750 г. «безъ всякихъ отговорокъ неотложно» съ своими ризницами и чтобы взяли съ собою по одному іеродіакону, потребное число служителей и на проѣздъ и на содержаніе «свое съ ними денегъ и припасовъ безъ излишества», о чемъ былъ посланъ указъ, кромѣ Преосвященныхъ, С.-Петербургской Синодальной Конторѣ. Архим. Давидъ былъ отправленъ въ С.-Петербургъ 19 ноября 1749 г.

Преосвященный Вятскій 22 ноября сообщилъ Синоду, что онъ не можетъ выслать въ С.-Петербургъ архимандрита, такъ какъ въ его епархіи имѣются архимандриты только въ трехъ монастыряхъ: Преображенскомъ Пыскорскомъ, Успенскомъ Трифоновомъ и въ Слободскомъ Богоявленскомъ, но послѣдній монастырь настолько «маловотчинный и скудный», что нѣтъ средствъ не только на содержаніе архимандрита во время пребыванія его на чредѣ служенія, но и на выдачу подъемныхъ денегъ, ибо по прежней переписи изъ того монастыря выбыло 169 государственныхъ черносошныхъ крестьянъ, которымъ, хотя по силѣ указа 22 февраля 1725 г. и разрѣшено быть «въ половиничествѣ, въ семи-и-четырегривенномъ окладѣ по отношенію къ названному монастырю до тѣхъ поръ, пока они захотятъ жить за монастырями, однако они доселѣ оставались непослушны монастырю; поэтому за послѣднимъ осталось только 132 крѣпостныхъ крестьянина, вслѣдствіе чего архимандритъ съ братіей сего монастыря едва имѣютъ дневное пропитаніе. Архимандритъ же

Пыскорскаго монастыря Павелъ—старъ и дряхлый, который уже дважды доносилъ Преосвященному, что за старостію и частыми болѣзнями, онъ уже не можетъ править монастырскими и промысловыми дѣлами и просилъ уволить его на покой и что по этой его просьбѣ, а болѣе же всего для веденія дѣла въ Сенатѣ о похищеніи на соляныхъ промыслахъ того монастыря ассесоромъ Глушковымъ съ товарищами «немалотысячной рублевой суммы», опредѣленъ на мѣсто архим. Павла, архим. Успенскаго Трифонова монастыря Іоасафъ, находящійся почти безотлучно съ 1745 г. въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ, какъ по означенному дѣлу, такъ и для обновленія грамотъ на пожалованныя Успенскому монастырю земли и крестьянъ и до возвращенія его поручено наблюдать за Пыскорскимъ монастыремъ тому же архим. Павлу. Донося объ этомъ, Преосвященный Антоній, еп. Вятскій, просилъ освободить его епархію отъ представленія архимандрита на чреду служенія, если же этого нельзя сдѣлать, то онъ распорядится выслать къ 1750 г. въ С.-Петербургъ архим. Іоасафа.

Въ виду изложеннаго, Св. Синодъ 11 декабря разрѣшилъ Преосвященному Вятскому никого не высылать въ С.Петербургъ въ 1750 г. на чреду служенія, но съ тѣмъ чтобы архим. Іоасафъ возможно скорѣе возвратился въ свой монастырь и чтобы на будущее время не оставлялъ его безъ особо уважительныхъ причинъ и вмѣстѣ съ тѣмъ поручилъ Преосвященному Архангельскому выслать на чреду служенія на тотъ же годъ архим. Антоніева Сійскаго монастыря Леонтія, о прибытіи коего 22 января 1750 года въ С.-Петербургъ сообщено указомъ Синода отъ 23 января для свѣдѣнія Преосвященному Ѳеодосію, архіеп. С.-Петербургскому. Въ то же время Преосвященный Архангельскій сообщалъ Синоду отъ 8 января, что архим. Леонтій уже въ 1748 г. перемѣщенъ имъ въ Архангелогородскій Архангельскій монастырь, что на проѣздъ ему выдано изъ суммъ того же монастыря 60 р., на содержаніе же его въ С.-Петербургѣ у монастыря нѣтъ средствъ, такъ какъ хлѣба съ монастырскихъ земель собирается по

4 чт. ржи и 40 чт. ячменя, а денежнаго дохода съ 526 душъ—по 250 р. 40 к. въ годъ, которые расходуются на нужды монастыря.

Въ маѣ 1750 г. архимандриты Давидъ и Леонтій, отправлявшіе служеніе—первый съ 1 января, а второй съ 22 мая того же года въ Петропавловскомъ соборѣ, просили о выдачѣ имъ жалованья за январскую треть, по примѣру ихъ предмѣстниковъ.

По требованію Синодальной Канцеляріи о количествѣ лицъ при каждомъ архимандритѣ и произведенныхъ ими расходахъ на проѣздъ до С.-Петербурга, архим. Давидъ заявилъ, что съ нимъ прибыли 1 іеродіаконъ и 4 служителя, на проѣздъ получилъ изъ монастырскихъ денегъ только 80 р., изъ нихъ израсходовалъ на наемъ подводъ 24 р., на дрова въ С.-Петербургѣ—15 р. на сѣно для лошадей—23 р., овса 10 р., на пищу себѣ и служителямъ ржаной муки и проч. съѣстныхъ продуктовъ 8 р., а архим. Леонтій показалъ, что кромѣ 1 іеродіакона съ нимъ прибыло 3 служителя, изъ монастырскихъ денегъ получилъ 97 р., изъ коихъ израсходовалъ на проѣздъ 27 р., на покупку лошади—20 р., хомута и саней—5 р. 79 к., на сѣно для лошади—13 р., на овесъ—5 р., на дрова—4 р. и на съѣстные припасы—22 р. 21 к.

Засимъ была затребована справка изъ Ямской Канцеляріи о количествѣ верстъ и размѣрѣ прогонныхъ денегъ отъ С.-Петербурга до Архангельска и до Переславля Рязанскаго. Ямской Канцеляріей былъ указанъ слѣдующій маршрутъ: 1) отъ С.-Петербурга до Шлюттенбурга—50 в., прогоны по 1 к. съ версты, отъ Шлюттенбурга до Ладоги—79 в., отъ Ладоги до Бѣлоозера—420 в., отъ Бѣлоозера до Вологды—120 в., отъ Вологды до Верховажья—150 р., прогоны по плакату, отъ Верховажья до Архангельска 910 в., прогоны по 3 к. за 10 верстъ на лошадь; 2) отъ С.-Петербурга до Новгорода—186 в.—прогоны по 1 к. съ версты, отъ Новгорода до Москвы—548 в. по деньгѣ съ версты, отъ Москвы до Переславля Рязанскаго—180 в., прогоны по 3 к. за 10 в. на лошадь.

Послѣ справокъ изъ дѣлъ о выдачѣ жа-

лованья прежде бывшимъ на чредѣ служенія архимандритамъ и по засвидѣтельствованіи исправнаго служенія ключаремъ Петропавловскаго собора, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 9 іюля 1750 г. разрѣшено выдать въ жалованье за январскую треть: архим. Давиду съ 1 января—100 р. и архим. Леонтію съ 24 января—81 р. 45 к. изъ опредѣленнаго имъ оклада по 300 рублей каждому.

Опредѣленіемъ Св. Синода 17 сентября 1750 г. постановлено на чреду священнослуженія въ 1751 г. взамѣнъ вышеназванныхъ лицъ вызвать указаннымъ уже порядкомъ архим. Курскаго Знаменскаго монастыря Іоасафа Рудзинскаго и архим. Нижегородскаго Печерскаго монастыря Филарета «съ принадлежащею къ тому священнослуженію, а особливо въ великопраздничные и въ высокоторжественные дни ризницею».

По новымъ прошеніямъ архим. Давида и Леонтія, опредѣленіями Синода 15 октября 1750 г. и 15 и 21 января 1751 г. разрѣшено выдать имъ жалованье за майскую и сентябрскую трети по 100 р. каждому.

Отъ 29 ноября Преосвященный Веніаминъ, еп. Нижегородскій, доносилъ Синоду, что архим. Филаретъ отправленъ имъ въ С.-Петербургъ 27 ноября, представивъ при этомъ подробную вѣдомость взятыхъ имъ съ собою ризничныхъ принадлежностей, богослужебныхъ книгъ и денегъ.

Изъ этой вѣдомости видно, что архим. Филаретъ взялъ съ собою: Тріоди Постную и Цвѣтную, Минею Общую, 2 Служебника и Требникъ, 5 самыхъ лучшихъ облаченій для себя и іеродіакона, 2 бархатныхъ жемчужныхъ шапки—красную и зеленую, крестъ, три палицы и на путевой расходъ 100 р. денегъ. 21 декабря архим. Филаретъ представлялся Синоду и о прибытіи его сообщено Преосвященному Сильвестру, архіеп. С.-Петербургскому, а съ 1 января 1751 г. вступилъ въ среду священнослуженія.

Архим. Іоасафъ былъ отправленъ изъ Курска въ С.-Петербургъ 6 декабря съ 7 облаченіями для себя и іеродіакона, 2 шапками, 2 палицами и крестомъ, съ 150 р. денегъ и кромѣ того онъ взялъ съ собою муки ржаной—20 чт., пшеничной 5 чт., крупъ 15 чт. и пшена 5 чт., въ С.-Петербургъ явился 18 января и вступилъ въ служеніе 19 января 1751 г.

На запросъ Св. Синода, сколько именно взялъ съ собою архим. Давидъ монастырскихъ денегъ и припасовъ и на какомъ основаніи, Рязанская Дух. Консисторія отъ 5 декабря 1750 г. сообщила, что при отъѣздѣ въ С.-Петербургъ онъ взялъ 206 р. $57^3/_4$ к., кромѣ того ему же выслано въ С.-Петербургъ 10 февраля 1750 г. 26 р., самъ онъ взялъ у Переславскаго купца Григорія Герасимова 3 осетра вѣсомъ 3 пуда 10 ф., за которые заплачено изъ монастырскихъ же денегъ—2 р. 60 к., а всего деньгами взято имъ 235 р. 17 к. съ деньгою; имъ же взято хлѣба муки ржаной и крупъ гречневыхъ по 10 чт., овса—10 чт., 4 чк., меду сырцу 7 кадей около 3 п. въ каждой; съ позволенія ли Преосвященнаго взяты архим. Давидомъ означенные деньги и припасы, о томъ въ Консисторіи не имѣлось свѣдѣній.

7 января 1751 г. съ архим. Давида былъ потребованъ въ Синодальной Канцеляріи отчетъ въ израсходованіи означенныхъ денегъ и припасовъ, который онъ и представилъ, добавивъ, что онъ не заявилъ обо всемъ этомъ потому, что какъ деньги, такъ и припасы были ему даны не для себя, а для состоявшихъ при немъ іеродіакона и служителей.

На подобный же запросъ Св. Синода, Архангельская Дух. Консисторія отъ 8 декабря 1750 г. сообщила, что кромѣ указанныхъ выше денегъ (97 р. 38 к.) архим. Леонтій при отъѣздѣ въ С.-Петербургъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго, взялъ изъ монастырскихъ запасовъ на пропитаніе въ столицѣ: семги просольной 10 п. «палтасины» 1 пудъ, сельдей просольныхъ боченокъ.

Опредѣленіемъ Синода 9 и 21 января архим. Давидъ и Леонтій уволены отъ чреды служенія въ свои монастыри, на проѣздъ имъ выданы паспорты.

13 мая Св. Синодомъ приказано было вновь прибывшимъ архим. Филарету и Іоасафу представить подробныя вѣдомости, сколько денегъ и припасовъ взято ими изъ монастырей при отъѣздѣ въ С.-Петербургъ и на что израсходованы деньги. На это архим.

Филаретъ, сообщилъ что изъ взятыхъ имъ 100 р. израсходовано: на проѣздъ отъ Нижняго Новгорода до С.-Петербурга ина харчи—13 р. 40 к., въ С.-Петербургѣ—на дрова—22 р., на кормъ 2 лошадей—44 р., и на мелкіе расходы—21 р. 50 к., а изъ съѣстныхъ припасовъ взято: 20 сухихъ судаковъ, тешекъ осетровыхъ 4 и., гречневыхъ крупъ—4 чт., которые и израсходованы безъ остатка. Архим. Іоасафъ израсходовалъ на проѣздъ отъ Курска до С.-Петербурга изъ взятыхъ имъ 150 р., на наемъ подводъ—70 р., въ С.-Петербургѣ на кормъ лошадямъ—50 р. на дрова—20 р. за перевозъ къ Петропавловскому собору съ «Адмиралтейскаго на Петербургскій островъ»—5 р., кромѣ того издержано имъ 30 р. изъ собственныхъ денегъ. Изъ съѣстныхъ припасовъ имъ же взято: муки ржаной—20 чт., пшенной муки—5 чт., крупъ гречневыхъ—15 чт., пшена—5 чт.

По прошеніямъ архим. Филарета и Іоасафа и послѣ обычныхъ справокъ опредѣленіями Синода 31 марта и 13 сентября 1751 г. и 10 января 1752 г. выдано имъ жалованье: за январскую треть—первому съ 1 января—100 р., а второму съ 19 января—87 р. 50 к. и за остальныя трети года по 100 р. каждому за треть.

Опредѣленіемъ Синода 21 ноября 1751 г. назначены на чреду священнослуженія въ 1752 г, архимандриты Рязанскаго Богословскаго монастыря Ааронъ и Нижне-Ломовскаго Богородицкаго Казанскаго монастыря Ѳеодосій.

Архим. Ааронъ отправленъ изъ Рязанской епархіи 29 ноября, а архим. Ѳеодосій изъ Суздальской епархіи 11 декабря 1751 года и явились въ Синодъ въ послѣднихъ числахъ декабря того же года, но въ виду дряхлости и старости, архим. Ааронъ, по опредѣленію Синода 10 января 1752 года былъ возвращенъ въ свой монастырь. Тѣмъ же опредѣленіемъ, бывшій на чредѣ служенія архим. Филаретъ уволенъ отъ чреды служенія, на мѣсто архим. Аарона вызванъ архим. Корнильева монастыря Вологодской епархіи Павелъ, который явился въ Синодъ 6 февраля, а до прибытія его, оставленъ для служенія находившійся для этой цѣли архим. Іоасафъ. 29 января 1752 г. разрѣшено уволить архим. Іоасафа и выдать ему жалованье съ 1 по 29 января 22 руб. $77^1/_4$ к.

По опредѣленіямъ Синода 15 мая и 16 сентября обычнымъ порядкомъ выдано жалованье за январскую треть архим. Ѳеодосію—100 р., а архим. Павлу съ 18 февраля—68 р. 95 к. и за майскую треть по 100 р. каждому.

№ $\frac{404}{51}$. $\frac{7\text{ Ноября.}}{10\text{ Февраля }1760\text{ г.}}$ *По доношенію Преосвященнаго Переяславскаго о перенесеніи мощей преп. Макарія, архим. Овруцкаго, изъ трапезной Благовѣщенской церкви въ новую церковь Архистратига Михаила и о разрѣшеніи почитанія тѣхъ мощей.*

Преосвященный Никодимъ, еп. Переяславскій, отъ 6 октября представилъ Св. Синоду поступившее на его имя отъ игумена Михайловскаго Переяславскаго монастыря Германа съ братіей доношеніе о перенесеніи мощей Преп. Макарія, архим. Овруцкаго изъ трапезной Благовѣщенской церкви во вновь построенную церковь во имя Архистратига Михаила съ приложеніемъ «о чудесѣхъ подлинныхъ свидѣтельствъ» (приложеніе № XXV) и просилъ о разрѣшеніи всеобщаго почитанія тѣхъ мощей, такъ какъ онѣ отъ давнихъ лѣтъ нетлѣнно почивали.

Въ помянутомъ доношеніи игумена Германа было объяснено, что во время посѣщенія г. Кіева Императоромъ Петромъ I послѣ Полтавской побѣды, назначенный «на возобновленный епископскій чрезъ полъ-пятиста лѣтъ опустѣлый первобытный Переяславскій престолъ Преосвященный епископъ Захарія Корниловичъ» просилъ Его Императорское Величество о дозволеніи устроить въ гарнизонной Переяславской крѣпости монастырь Михайловскій на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ были «прежде Батыйскаго татарскаго разоренія каѳедра и домъ архіерейскій»; по Высочайшему повелѣнію въ 1710 г. былъ возобновленъ Михайловскій монастырь въ вышнемъ городѣ Переяславѣ и почивавшія тогда въ Переяславской Воскресенской церкви мощи преп. Макарія,

архим. Овруцкаго были перенесены 8 ноября 1711 г. въ новопостроенную церковь названнаго монастыря во имя Архистратига Михаила, о каковыхъ мощахъ имѣлась «особливая опись», а 14 августа 1734 г. въ томъ же монастырѣ погорѣли какъ церковь съ трапезою, такъ и кельи съ колокольнею и только св. мощи были вынесены и «въ каменной палаткѣ, (которая и донынѣ въ монастырѣ подъ каменнымъ погребомъ имѣется), при повседневномъ церковномъ пѣніи, ничѣмъ неповрежденны отъ огня въ ракѣ стояли и какова о тѣхъ мощахъ была старинная вѣдомость, также и свидѣтельства отъ пріемлющихъ разныя исцѣленія, все до наималѣйшаго тогда-жъ погорѣло». По возобновленіи погорѣвшихъ зданій иждивеніемъ игумена Германа, мощи были поставлены въ 1737 г. въ трапезной Благовѣщенской церкви, по благословенію Преосвященнаго Арсенія, гдѣ онѣ почивали донынѣ, и о происходящихъ отъ нихъ исцѣленіяхъ велась точная запись. Такъ какъ въ 1743 г. въ Михайловскомъ монастырѣ была устроена на доброхотные доходы новая каменная церковь во имя Архистратига Михаила, то игуменъ Германъ просилъ Преосвященнаго Никодима исходатайствовать у Синода разрѣшеніе на перенесеніе въ ту церковь св. мощей, о коихъ уже было ранѣе сообщено Св. Синоду съ приложеніемъ о нихъ краткой вѣдомости.

Опредѣленіемъ Синода 17 декабря 1749 г. постановлено объявить Преосвященному Переяславскому Никодиму, что Св. Синодъ «о такихъ мощахъ, кои издревле были святостію, чудесами и исцѣленіями прославлены, сомнѣнія никакого не имѣетъ, а о перенесеніи тѣхъ мощей учинитъ Его Преосвященству по своему разсмотрѣнію».

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 495/157. 7 Ноября. 24 Января 1756 г. *По доношеніямъ архимандритовъ Черниговской епархіи Спасскаго Новгородскаго монастыря Аѳанасія Берестовича о переводѣ его въ Московскій Богоявленскій монастырь и Троицкаго Костянскаго Печерскаго монастыря Сосипатра Карновича о перемѣщеніи его на мѣсто архим. Аѳанасія.*

Архим. Аѳанасій Берестовичъ въ своемъ прошеніи сообщалъ Синоду, что въ 1728 г. онъ вмѣстѣ съ прочими былъ посланъ изъ Александро-Невскаго монастыря въ Голштинію для провожденія оттуда въ С.-Петербургъ тѣла Ея Высочества Цесаревны Анны Петровны и по прибытіи въ Голштинію, по ордеру генерала Ивана Ивановича Бибикова, былъ оставленъ въ г. Килѣ при дворѣ герцога Голштинскаго для служенія въ церкви Св. Екатерины, гдѣ и состоялъ по августъ 1743 г., а 18 декабря того же года, въ награду за 15-лѣтнюю службу въ Голштиніи былъ назначенъ Синодомъ архим. Спасскаго Новгородскаго монастыря Черниговской епархіи. Нынѣ же въ виду многихъ безпокойствъ въ этомъ монастырѣ и болѣзненнаго своего состоянія, архим. Аѳанасій просилъ перевести его въ Московскій Богоявленскій монастырь хотя бы въ число рядовой братіи.

Находившійся 23 іюля 1749 г. въ Москвѣ, съ разрѣшенія Преосв. Черниговскаго для собранія податей на Печерскій монастырь, архим. сего монастыря Сосипатръ Карновичъ, узнавъ о вышеизложенной просьбѣ архим. Аѳанасія, просилъ Св. Синодъ назначить его на мѣсто послѣдняго.

Опредѣленіемъ Синода 27 ноября разрѣшено Преосвященному Черниговскому уволить архим. Аѳанасія отъ архимандритства въ Московскій Богоявленскій монастырь въ число братіи, а на его мѣсто назначить архим. Сосипатра, Преосвященному же Московскому поручено дать ему «съ отличною предъ братіею отмѣною честную келію и къ содержанію питомствомъ производить порцію противъ трехъ братовъ».

Засимъ Синодальная Контора отъ 20 февраля 1750 г. доносила Синоду, что по заявленію архим. Московскаго Богоявленскаго монастыря Герасима съ братіею, въ томъ монастырѣ имѣлось уже въ то время 28 монаховъ, 3 отставныхъ женатыхъ солдата на монашескихъ 7 порціяхъ, 2 колодника, присланныхъ изъ Тайной Канцеляріи и два человѣка, присланныхъ изъ Московской

Дух. Консисторіи на 4 монашескихъ порціяхъ, и что за недородомъ хлѣба, на пропитаніе монаховъ и арестантовъ монастырь покупаетъ ситные отруби и муку, почему онъ не имѣетъ возможности довольствовать архим. Аѳанасія противъ 3 монаховъ, для коего не имѣется и подходящей кельи. Поэтому архим. Герасимъ просилъ опредѣлить архим. Аѳанасія въ какой-либо другой монастырь, о чемъ Контора представляла на усмотрѣніе Св. Синода, который 5 апрѣля 1750 г. разрѣшилъ опредѣлить архим. Аѳанасія въ число братіи Московскаго Симонова монастыря на указанныхъ въ прежнемъ опредѣленіи условіяхъ.

Между тѣмъ архим. Аѳанасій не соглашался переходить въ Симоновъ монастырь, такъ какъ въ виду своей болѣзни онъ долженъ жить въ самомъ городѣ, чтобы пользоваться совѣтомъ врачей и лекарствомъ, посылать же за тѣмъ и другимъ онъ не имѣетъ ни служителей, ни лошадей; кромѣ того, онъ въ Богоявленскомъ монастырѣ уже устроилъ на свой счетъ отведенную ему келью. Архим. Богоявленскаго монастыря Герасимъ соглашался оставить у себя архим. Аѳанасія лишь въ томъ случаѣ, если позволено будетъ выдавать ему только одну монашескую порцію, кромѣ милостынныхъ и другихъ случайныхъ церковныхъ доходовъ, которые дѣлятся между труждающейся братіей. Синодальная Контора соглашалась на такія условія и сообщила объ этомъ 31 мая 1751 г. на усмотрѣніе Синода. Но Св. Синодъ отъ 15 октября подтвердилъ, что архим. Аѳанасій долженъ получать три монашескихъ порціи въ Богоявленскомъ монастырѣ, какъ было постановлено прежнимъ синодальнымъ опредѣленіемъ.

Засимъ архим. Аѳанасій въ декабрѣ 1755 г. доносилъ Св. Синоду, что не желая обижать архим. Богоявленскаго монастыря Герасима, онъ просилъ опредѣлить его до будущей вакансіи въ число братіи сего монастыря, однако же по увольненіи архим. Герасима, на его мѣсто назначенъ архим. Іоасафъ, а онъ остался «чрезъ пятогодичное въ ономъ монастырѣ пребываніе въ братствѣ въ всеконечной обидѣ», хотя Его Императорское

Высочество неоднократно «указывалъ» Преосвященному Платону Московскому назначить его архимандритомъ въ Богоявленскій монастырь, но онъ доселѣ не получилъ этого мѣста, оставаясь безъ награды за свои труды и перетерпѣвая нужду. Поэтому архим. Аѳанасій просилъ Св. Синодъ настоящаго архим. Богоявленскаго монастыря Іоасафа «за его непмѣющіеся труды» перевести въ другой убылый монастырь, а его назначить архим. того же монастыря. Такъ какъ эта просьба архим. Аѳанасія осталась безъ послѣдствій, то 18 января 1756 г. онъ вновь просилъ Синодъ опредѣлить его, по тѣмъ же мотивамъ хотя настоятелемъ въ Саввинъ Сторожевскій монастырь.

Въ журналѣ Синода 31 января 1756 г. постановлено изложенныя доношенія архим. Аѳанасія «предложить въ разсужденіе впредь». Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{406}{14}$. $\frac{9\ \text{Ноября}}{17\ \text{Января}\ 1750\ \text{г.}}$ *По доношенію бывшаго Синодальнаго переплетчика Андрея Кириллова объ опредѣленіи его въ Московскую типографію въ «батыщики».*

Вслѣдствіе прошенія переплетчика Синодальной Канцеляріи Андрея Кириллова объ опредѣленіи его «батыщикомъ» въ Московскую типографію, Синодъ 12 декабря постановилъ отослать его въ Контору сей типографіи, для опредѣленія на подходящее ему мѣсто.

Изъ справки видно, что по штату 1742 г. переплетчику положено жалованье въ 40 р. въ годъ, что Кирилловъ опредѣленъ въ эту должность съ 3 февраля 1741 г. изъ типографскихъ «тередорщиковъ» и что кромѣ него для изученія переплетнаго дѣла находятся отъ Св. Синода 2 человѣка въ «Де-Сіансъ Академіи».

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{407}{252}$. 10—23 Ноября. *По доношенію старшаго іеромонаха Виленскаго Св. Духова монастыря Сильвестра о посвященіи монаха того же монастыря Ефрема въ іеродіаконы.*

Старшій іером. Св. Духова монастыря Силь-

вестръ просилъ о посвященіи монаха того же монастыря Ефрема Юревича въ іеродіакона, такъ какъ въ томъ монастырѣ имѣлось только два іеродіакона, что и было поручено Синодомъ 15 ноября сдѣлать Преосвященному Платону, архіеп. Московскому.

№ $\frac{498}{287}$. 10 Ноября. *По доношенію бывшаго Преосвященнаго Костромскаго о двоеженствѣ крестьянина Алексѣя Ѳедорова.*

Въ дѣлѣ находится одно доношеніе бывшаго Преосвященнаго Костромского, а нынѣ архіеп. С.Петербургскаго Сильвестра, въ которомъ онъ сообщалъ, что крестьянинъ дер. Кленковъ, Костромской губ., Алексѣй Ѳедоровъ, по настоянію своего дяди Ивана Козьмина, былъ женатъ 11 л. на крестьянкѣ той же деревни Аннѣ Яковлевой 15 л., сбѣжавшей отъ него послѣ 10 недѣль супружества. Черезъ 15 лѣтъ Ѳедоровъ, не имѣя извѣстій о своей первой женѣ, былъ повѣнчанъ въ 1742 г. во второй разъ на крестьянской вдовѣ Екатеринѣ Анкиндиновой. Затѣмъ возратилась его первая жена и стала просить Козьмина и Приказную избу помирить ее съ ея мужемъ, но послѣдній не соглашался на это. По разслѣдованіи сего дѣла въ Костромской Дух. Консисторіи, Преосвященный Сильвестръ просилъ указаній Св. Синода, какъ поступить въ данномъ случаѣ, т. е. разрѣшить ли Ѳедорову жить съ первою или второю женою, представивъ въ то же время свое мнѣніе о томъ, что на основаніи правилъ: 12—Гарскаго собора, 9 и 35—Василія Великаго слѣдовало бы первой бракъ Ѳедорова расторгнуть, такъ какъ онъ былъ совершенъ, когда мужу было только 11 л. и такъ какъ жена первая бѣжала отъ него, и разрѣшить ему жить со второю женою.

№ $\frac{499}{237}$. $\frac{18\ \text{Ноября.}}{2\ \text{Декабря.}}$ *По доношенію Рязанскаго пѣхотнаго полка объ опредѣленіи къ полковой церкви дьячкомъ Аѳанасія Иванова.*

Вслѣдствіе доношенія Рязанскаго полка объ опредѣленіи къ полковой церкви дьячкомъ сына священника того же полка Алексѣя Соколовскаго Аѳанасія съ производствомъ ему жалованья изъ оклада, положеннаго его отцу, С.-Петербургская Синодальная Контора 4 декабря постановила отвѣтить названному полку, что о назначеніи дьячка слѣдуетъ просить епархіальнаго архіерея.

№ $\frac{500}{4}$. $\frac{15\ \text{Ноября.}}{11\ \text{Декабря.}}$ *По прошенію бывшаго секретаря Ивана Орлова объ опредѣленіи его сына Андрея въ Св. Синодъ юнкеромъ.*

Сынъ бывшаго секретаря Ивана Орлова Андрей обратился съ прошеніемъ на Высочайшее имя объ опредѣленіи его юнкеромъ въ Св. Синодъ во вниманіе къ долговременной службѣ его отца и къ тому, что онъ, «собственнымъ иждивеніемъ» обучился нѣмецкому языку и ариѳметикѣ и нынѣ не желаетъ оставатся «праздным».

На справку въ Синодальной Канцеляріи выписана гл. 36 Генер. Регл. (объ опредѣленіи въ коллегіи юнкеровъ для подготовки къ канцелярскимъ должностямъ), п. 14 изъ приложенія къ табели о рангахъ, изъ Высочайшаго указа 31 января 1724 г., Правит. Сената 5 февраля 1724 г., изъ штата Св. Синода 1742 г., по коему положено 6 юнкеровъ съ жалованьемъ по 70 р. въ годъ каждому; въ счетъ этихъ 6 опредѣленъ юнкеромъ сынъ Синодальнаго секретаря Протопопова Димитрій съ жалованьемъ по 35 р. въ годъ, а остальныя 5 должностей юнкеровъ въ это время оставались свободными. Отецъ Андрея Орлова Иванъ Орловъ пожалованъ изъ синодальныхъ протоколистовъ въ секретари Бывшаго Синодальнаго Казеннаго Приказа въ 1724 г., а Андрей родился въ 1736 г.

На запросъ Св. Синода о томъ, съ какими рангами и жалованьемъ и по какимъ указамъ опредѣляются юнкеры въ Сенатъ и прочія Коллегіи, учрежденная при Сенатѣ школа для обученія дворянъ сообщила, что юнкеры опредѣляются по распоряженіямъ Сената и до обученія математическимъ наукамъ и приказнымъ дѣламъ остаются они безъ рангов, а затѣмъ, когда по испытаніи окажутся достойными, зачисляются въ команды съ чиномъ прапорщиковъ.

Опредѣленіемъ Синода 11 декабря разрѣшено зачислить Андрея Орлова юнкеромъ

въ Синодъ, а о производствѣ ему жалованья сообщено Сенату.

№ 501/28. 15 Ноября. / 11 Декабря. *По доношенію Канцеляріи Синодальной Экономическаго Правленія о принятіи въ эту Канцелярію и увольненіи отъ военной службы дворянъ попрежнему.*

Канцелярія Синодальная Экономическаго Правленія сообщала Синоду, что взятые въ военную службу дворяне Синодальнаго дома, по отставкѣ отъ этой службы, просятъ объ опредѣленіи ихъ попрежнему къ дѣламъ Синодальнаго дома и что хотя въ ихъ паспортахъ предписано проживать имъ въ своихъ домахъ и ни къ какимъ дѣламъ не опредѣлять ихъ, за исключеніемъ особыхъ Высочайшихъ указовъ о комъ-либо изъ нихъ, однако, бывшая Коллегія Экономіи опредѣляла таковыхъ отставныхъ къ дѣламъ въ Синодальный домъ, которые и нынѣ имѣются при томъ же домѣ. Поэтому Канцелярія спрашивала Синодъ, опредѣлять ли попрежнему отставныхъ «изъ синодальныхъ дворянъ» къ дѣламъ въ Синодальный домъ, выражая при этомъ свое мнѣніе о положительномъ рѣшеніи сего вопроса, съ чѣмъ согласился и Синодъ въ опредѣленіи 4 декабря 1749 г.

№ 502/298. 15 Ноября. / 9 Іюля 1750 г. *По доношенію генералъ-фельдмаршала графа фонъ-Лессія объ опредѣленіи въ Псковскій драгунскій полкъ священника Петра Сергіева.*

Генералъ-фельдмаршалъ графъ фонъ-Лессій сообщилъ Св. Синоду ходатайство барона фонъ-Кезерлинга объ увольненіи отъ службы священника Псковскаго драгунскаго полка Іоанна Петровскаго, по его просьбѣ, въ виду болѣзни глазъ и ломоты въ ногахъ, и объ опредѣленіи на его мѣсто приглашеннаго имъ же, Петровскимъ, для службы священника Брянскаго уѣзда Петра Сергіева.

Изъ справки Синодальной Канцеляріи видно, что опредѣленіемъ Св. Синода, 24 марта 1742 г., по доношенію Военной Конторы, разрѣшено священнодѣйствовать бывшему священнику с. Бѣлоголовли, Брянскаго уѣзда, Петру Сергіеву, по увольненіи его отъ солдатской службы въ Ярославскомъ

пѣхотномъ полку, въ которую онъ былъ отданъ въ 1737 г. за небытіе у состоявшихся въ 1730 и 1731 гг. присягъ и за подложную къ тѣмъ присягамъ подписку, но съ тѣмъ, чтобы онъ не былъ опредѣленъ на прежнее мѣсто, а искалъ бы себѣ другое мѣсто и когда найдетъ таковое, то объ этомъ «съ надлежащимъ приходскихъ людей требованіемъ» просилъ бы Св. Синодъ.

31 января 1750 г. капитанъ того же полка Петръ Протасовъ заявилъ въ Синодальной Канцеляріи, что этотъ полкъ находится на Польской границѣ близъ Великихъ Лукъ въ дер. Синьковѣ, гдѣ ожидаютъ рѣшенія своего дѣла священники Петровскій и Сергіевъ.

Опредѣленіемъ Синода 7 февраля поручено Велико-Луцкому Дух. Правленію допросить священника Сергіева, когда и съ какимъ письменнымъ видомъ онъ пришелъ въ Псковскій драгунскій полкъ, гдѣ находился послѣ опредѣленія о немъ Синода 1742 г., и если не окажется никакого препятствія къ священнослуженію, то опредѣлить его въ тотъ полкъ, а священника Петровскаго уволить отъ службы въ его епархію. По сообщенію Новгородской Консисторіи священникъ Петровскій 25 іюля 1750 г. явился въ эту Консисторію и 26 іюня отправленъ въ Переяславскую епархію, въ которой онъ раньше служилъ, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ Сергіевъ.

№ 503/299. 15 Ноября. / 7 Августа 1751 г. *По доношенію генералъ-фельдмаршала, графа фонъ-Лессія объ уволенномъ изъ Нижегородскаго пѣхотнаго полка священникѣ Леонтіи Кибецкомъ.*

Генералъ-фельдмаршалъ графъ фонъ-Лессій доносилъ Св. Синоду, что священникъ Нижегородскаго пѣхотнаго полка Леонтій Кибецкій подалъ въ 1748 г. на Высочайшее имя прошеніе объ увольненіи отъ службы, за старостію и по болѣзни, но ему было предложено подать заявленіе, желаетъ ли онъ остаться при корпусѣ, отправляемомъ на помощь морскимъ державамъ, или изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ стоялъ названный полкъ, отправиться въ Синодъ и Кибецкій оставался при томъ корпусѣ до возвращенія

его съ Россійскихъ границъ, послѣ чего опять просилъ объ увольненіи, о чемъ было представлено Преосвященному Симону, архіеп. Псковскому, но за неполученіемъ отъ него отвѣта, нельзя было отправить изъ полка, куда слѣдуетъ, Кибецкаго, на мѣсто коего уже былъ назначенъ оберъ-іеромонахомъ Пафнутіемъ другой священникъ. Въ виду сего фонъ-Лессій распорядился послать Кибецкаго въ Св. Синодъ.

Явившись сюда, священникъ Кибецкій просилъ Синодъ о награжденіи его за труды саномъ протопопа и о предоставленіи ему свободнаго мѣста.

Изъ допроса Кибецкаго въ Синодальной Канцеляріи 27 ноября видно, что онъ—сынъ священника соборной Успенской церкви г. Межирѣчья Бѣлгородской епархіи Андрея Кибецкаго, по смерти отца въ 1724 г., Леонтій Кибецкій, по изученіи грамоты, состоялъ дьячкомъ при той же церкви, а 13 октября 1733 г. былъ посвященъ и назначенъ Преосвященнымъ Астраханскимъ священникомъ Нижегородскаго пѣхотнаго полка, въ которомъ служилъ по день увольненія 18 августа 1749 г., и получилъ аттестатъ отъ офицерскихъ чиновъ о своей добропорядочной службѣ; въ это время у Кибецкаго была жена Параскева и сынъ Адріанъ 20 лѣтъ, служившій въ томъ же полку дьячкомъ. Кибецкій участвовалъ съ своимъ полкомъ въ походахъ въ 1733 г. «на Иотаинскомъ» (Енотаевскомъ) островѣ и въ Черномъ Яру при штурмѣ противъ бунтовавшихъ калмыкъ въ командѣ съ маіоромъ Ѳеофилатьевымъ, въ 1735 г. съ генераломъ Румянцевымъ, въ 1736 г. съ генералъ-маіорами Соймоновымъ и Хрущовымъ въ «Уральскихъ» горахъ противъ бунтовавшихъ башкирцевъ и во время Шведской войны въ 1742 г. и 1743 г. въ Швеціи при взятіи гг. Фридрихсгама и Гельсингфорса и наконецъ, въ 1746 г. съ вспомогательнымъ корпусомъ былъ въ Цесаріи.

По опредѣленію Синода 7 декабря Кибецкій отосланъ къ Преосвященному Іоасафу, еп. Бѣлгородскому, для опредѣленія его за труды на подходящее мѣсто.

По пріѣздѣ въ г. Бѣлгородъ, священникъ Кибецкій не могъ найти себѣ мѣста, такъ какъ то не было вакансій, то онъ не могъ собрать подписей прихожанъ о желаніи имѣть его у себя священникомъ и оставаясь безъ мѣста съ 1749 г., Кибецкій просилъ 29 апрѣля 1751 г. Синодъ отослать его въ Кіевскую епархію, а затѣмъ, будучи въ Петербургѣ, гдѣ ему разрѣшено было служить за священниковъ столичныхъ церквей, съ ихъ разрѣшенія, Кибецкій просилъ въ іюнѣ въ 1751 г. Синодъ о назначеніи его священникомъ къ церкви Апост. Андрея Первозваннаго на Вас. островѣ или къ Введенской церкви на Петербургской сторонѣ, вслѣдствіе чего Кибецкій по опредѣленію Синода 19 іюня того же года отосланъ былъ къ Преосвященному С.-Петербургскому.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 504/240. 15 Ноября. 15 Апрѣля 1751 г. *По доношенію Шлюттельбургскаго пѣхотнаго полка объ опредѣленіи въ тотъ полкъ священника с. Кривчева, Болховского уѣзда, Василія Никитина на мѣсто священника Даміана Григорьева.*

Шлюттельбургскій пѣхотный полкъ, сообщая, что священникъ сего полка Даміанъ Григорьевъ, опредѣленный въ полкъ съ 16 января 1743 г., проситъ объ увольненіи его отъ службы по болѣзни, съ своей стороны, просилъ Св. Синодъ объ удовлетвореніи сего ходатайства Григорьева и объ опредѣленіи на его мѣсто другого священника. Къ доношенію полка приложенъ аттестатъ о добропорядочной службѣ Григорьева.

Св. Синодъ 31 января 1750 г. поручилъ Преосвященному Новгородскому освидѣтельствовать «съ кѣмъ пристойно», дѣйствительно ли боленъ священникъ Григорьевъ и по освидѣтельствованіи уволить его и отпустить въ ту епархію, изъ коей онъ назначенъ въ полкъ, а на его мѣсто назначить другого изъ священниковъ Новгородской епархіи.

6 октября 1750 г. Шлюттельбургскій полкъ повторилъ свое прежнее ходатайство, сообщивъ, что объ опредѣленіи на мѣсто Григорьева проситъ священникъ с. Кривчева, Болховскаго уѣзда, Василій Никитинъ уво-

ленный «за нѣкоторыми обстоятельствы» отъ Спасской церкви того же села. Въ октябрѣ того же года просилъ о томъ же и самъ Никитинъ, прибывшій для сего въ С.-Петербургъ.

Опредѣленіемъ Синода 12 ноября 1750 г. священникъ Григорьевъ уволенъ отъ службы въ названномъ полку въ Вятскую епархію, а на его мѣсто опредѣленъ вышеупомянутый священникъ Никитинъ.

№ 505/880. 15 Ноября. 31 Января 1750 г. *По доношенію ректора Московской академіи, архим. Донского монастыря Іоанна о безнадежныхъ къ ученію ученикахъ.*

Ректоръ Московской академіи архим. Іоаннъ представилъ Св. Синоду реестръ учениковъ академіи, которые—«непонятны и за тупостію ума безнадежны въ происхожденіи своего ученія», для опредѣленія ихъ, куда подлежитъ (реестръ этотъ см. въ приложеніи № XXVI).

Св. Синодъ 4 декабря постановилъ отослать копію этого реестра на усмотрѣніе Преосвященнаго Платона, архіеп. Московскаго.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 506/881. 15 Ноября. 7 Августа 1750 г. *По доношенію Московской Типографской Конторы о пошлинахъ на антимынсы.*

Московская Типографская Контора сообщала Св. Синоду отъ 18 октября, что для печатанія антиминсовъ на атласѣ и полотнѣ имѣлось въ это время въ типографіи три доски— 2 «гридорованныя» и 1 оловянная и что съ печатаемыхъ антиминсовъ платится пошлина «въ казну типографскую» съ каждаго антиминса съ «гридорованныхъ» на одной большой доскѣ по 1 р. 60 к. и печатнику по 15 к., а съ другой по 40 к. въ казну и по 10 к. печатнику, а съ оловянной доски—по 2 к. въ казну и печатнику съ каждаго антиминса. За послѣдніе антиминсы, печатавшіеся на оловянной доскѣ, въ 1725 г. положено было брать по 25 к., а по указу Св. Синода 20 марта

1727 г. повелѣно было дать точную справку, почему за полотняные антиминсы повышена плата съ 4 к. до 25 к.; на это было сообщено Синоду, что такая цѣна была установлена директоромъ Конторы Григоріемъ Замятинымъ, послѣ чего Синодомъ было подтверждено въ томъ же году брать за тѣ антиминсы по 4 к. Тогда Типографская Контора донесла Синоду, что послѣдняя цѣна положена за антиминсы, печатавшіеся на холстѣ на оловянной доскѣ; между тѣмъ въ типографіи имѣлась еще одна фряжская мѣдная доска, заведенная по указу патріарха Адріана и за печатавшіеся на этой доскѣ антиминсы уплачивалась пошлина по 1 р. 75 к. съ каждаго антиминса, въ томъ числѣ мастерамъ за работу по 15 к., а по приказамъ тайнаго совѣтника, графа Мусина-Пушкина подтверждено брать за антиминсы ту же цѣну, вырѣзана новая мѣдная доска малая и пошлинъ опредѣлено брать по 50 к. съ антиминса, въ томъ числѣ мастерамъ по 10 к. Сообщая объ этомъ, Контора спрашивала Св. Синодъ: если Синодъ по какимъ-либо резонамъ не соизволитъ брать означенныхъ пошлинъ, то подлежитъ «цѣну, во что впредь гридорованныя для антиминсовъ доски станутъ, раскладывать на нововыходныя книги, отъ которой раскладки въ цѣнѣ книгъ противъ нынѣшней превосходства не воспослѣдствуетъ, а мастерамъ за работу каждаго антиминса по чемъ нынѣ дается, откуда дачу производить соблаговолено будетъ, ибо того стана, на которомъ антиминсы печатаются, мастеровые содержатся безъ жалованья на однѣхъ только заработныхъ деньгахъ».

На запросъ Св. Синода о стоимости имѣвшихся досокъ для печатанія антиминсовъ и о собранныхъ за нихъ деньгахъ, Московская Типографская Контора 7 августа 1750 г. донесла, что гридорованная мѣдная большая доска и рѣзная оловянная доска заведены по указу патріарха Адріана, а средняя мѣдная гридорованная въ 1724 г., а во что обошлась каждая доска, о томъ свѣдѣній не найдено, такъ какъ приходорасходныя книги по 1731 г. изъ типографіи взяты къ счету въ Коллегію Экономіи, а въ 1745 г. за вырѣзаніе вновь на мѣдной

казенной типографской доскѣ большого антиминса гридорованныхъ дѣлъ мастеру Ивану Зубову дано 50 р., о собранныхъ же за антиминсы деньгахъ съ 1731 г. Контора представила слѣдующую вѣдомость.

Въ которыхъ годахъ за напечатаніе антиминсовъ въ сборѣ.	Съ мѣдныхъ гридорованныхъ.				Съ оловянной.		Итого.	
	Большой.		Средней.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Годы.								
1731	49	60	1	60	6	28	57	48
1732	20	80	8	—	22	42	51	22
1733	17	60	2	40	13	92	33	92
1734	14	40	—	80	—	68	15	88
1735	11	20	2	80	4	48	18	48
1736	20	80	—	40	6	40	27	60
1737	8	—	3	60	2	—	13	60
1738	24	—	2	—	10	6	36	6
1739	19	20	1	20	8	—	28	40
1740	24	—	2	80	8	32	35	12
1741 *)	—	—	—	—	—	—	—	—
1742	46	40	4	80	12	34	63	54
1743	25	60	1	20	—	—	26	80
1744	483	20	12	80	17	84	513	84
1745	46	40	64	—	9	78	120	18
1746	65	60	7	20	24	6	96	86
1747	44	80	13	60	10	28	68	68
1748	25	60	40	80	5	64	70	4
1749	35	20	42	80	13	84	91	84
1750	40	—	16	80	4	60	61	40
Всего	1.022	40	229	60	180	94	1.432	94

*) За 1741 г. свѣдѣній о собранныхъ пошлинахъ не имѣется, такъ какъ приходорасходныя книги за этотъ годъ отосланы въ Синодальную Контору.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№№ $\frac{507}{524}$. $\frac{15}{17}$ Ноября. *По доношенію Преосвященнаго Иларіона, еп. Астраханскаго, о высылкѣ въ его епархію мура.*

Вслѣдствіе доношенія Преосвященнаго Астраханскаго объ отпускѣ для его епархіи Св. мура чрезъ протодіакона Астраханскаго Успенскаго собора Григорія Савина, опредѣленіемъ Св. Синода 15 ноября поручено синодальному разничему, іером. Сергію, отпустить въ Астраханскую епархію «потребное и безъизлишественное число Св. мура», но выдано ли муро и сколько именно, объ этомъ въ дѣлѣ свѣдѣній не имѣется.

№№ $\frac{508}{208}$. $\frac{16\text{ Ноября.}}{5\text{ Декабря.}}$ *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи о сынѣ протопопа Бѣлозерскаго Преображенскаго собора Ѳеодорѣ Петровѣ.*

Адмиралтейская Коллегія представила въ Св. Синодъ присланнаго ей изъ Московскаго Управленія Адмиралтейскихъ дѣлъ сына протопопа Бѣлозерскаго собора Ѳеодора Петрова, сообщивъ при этомъ, что 27 октября 1749 г. въ названное Управленіе явился бѣглый рекрутъ, назвавшій себя

Иваномъ Охутинымъ и на допросѣ сообщившій о себѣ, что онъ родомъ изъ дер. Дилѣевой Вологодской губ., въ 1749 г. зимою былъ взятъ въ рекруты и опредѣленъ въ флотскую команду капитана Ѳомина, но при отправленіи изъ Вологды въ С.-Петербургъ, онъ бѣжалъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ. По справкѣ же въ Управленіи оказалось, что Охутинъ дѣйствительно состоитъ въ названной командѣ и въ бѣгахъ не бывалъ. Въ виду сего, назвавшійся Охутинымъ былъ вновь допрошенъ «съ пристрастіемъ», послѣ чего онъ показалъ, что онъ не Охутинъ, а сынъ протопопа Бѣлозерскаго собора Ѳеодоръ Петровъ, что онъ по іюнь мѣсяцъ служилъ дьячкомъ при томъ же соборѣ, а потомъ по оговору посадскаго человѣка Михаила Пречистенскаго въ воровствѣ и въ убійствѣ жены посадскаго Калинина Домны былъ взятъ въ магистратъ, гдѣ находился подъ карауломъ недѣль пять, откуда сбѣжалъ и по дорогѣ въ Москву чрезъ Вологду, незнѣстная ему женщина въ дер. Дилѣевой (въ другихъ случаяхъ «Диделово»), узнавъ, что онъ идетъ въ Вологду, попросила его «объявить о ней» ея сыну Ивану Охутину, взятому въ рекруты; придя въ Москву, онъ въ Управленіи адмиралтейскихъ дѣлъ назвалъ себя бѣглымъ рекрутомъ Охутинымъ, по его признанію, «съ глупости», надѣясь опредѣлиться въ корабельный флотъ, такъ какъ имѣлъ къ этому большую охоту.

Въ меморіи С.-Петербургской Синодальной Конторы 20 ноября написано: присланнаго изъ Адмиралтейской Коллегіи колодника Ѳеодора Петрова, впредь до рѣшенія о немъ дѣла, содержать въ Конторѣ подъ карауломъ и «для неимущества его давать ему кормовыхъ изъ оставшихся въ оной Конторѣ наличныхъ денегъ по 2 к. на день съ 20 ноября».

Изъ допроса въ той же Конторѣ 23 ноября видно, что Петрову въ то время шелъ 22-й годъ, отецъ его умеръ лѣтъ 9 тому назадъ, дьячкомъ къ Бѣлозерскому собору былъ опредѣленъ въ 1744 г. уже по смерти отца и что по разслѣдованіи онъ оказался невиновнымъ ни въ воровствѣ, ни въ убійствѣ.

Въ виду того, что Петровъ бѣжалъ изъ Бѣлозерскаго магистрата, не дождавшись рѣшенія своего дѣла, опредѣленіемъ Синодальной Конторы 1 декабря постановлено отослать его немедленно въ С.-Петербургскую Магистратскую Контору, сообщивъ ей и копію произведеннаго о немъ допроса.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{509}{525}$. 16 Ноября. *По донесенію архим. Новоспасскаго монастыря Мисаила объ опредѣленіи въ тотъ монастырь уволеннаго, за болѣзнію, изъ Московской Сенатской Конторы сына дворянина Никиты Авдулова.*

Архим. Мисаилъ доносилъ Св. Синоду, что 9 ноября 1749 г. къ нему обратился дворянскій сынъ Коломенскаго уѣзда Никита Авдуловъ съ прошеніемъ, въ которомъ объяснилъ, что на осмотрѣ «съ прочими недорослями» въ декабрѣ 1736 г. докторъ Даміанъ Синопій нашелъ его непригоднымъ ни къ оружію, ни къ наукамъ, такъ какъ онъ, Авдуловъ «слѣпъ лѣвымъ глазомъ и собою худъ и сохнетъ», вслѣдствіе чего онъ былъ уволенъ изъ Сенатской Конторы 27 декабря того же года въ свой домъ, а нынѣ будучи холостымъ и ничѣмъ необязаннымъ, желаетъ принять монашество въ Новоспасскомъ монастырѣ, къ чему архим. Мисаилъ не встрѣтилъ препятствій, такъ какъ въ его монастырѣ «въ монахахъ не малая обстоитъ нужда». Испрашивая на это разрѣшеніе Св. Синода, архим. Мисаилъ представилъ также копію выданнаго Авдулову изъ Сенатской Конторы паспорта отъ 5 декабря 1737 г.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{510}{48}$. $\frac{\text{20 Ноября.}}{\text{15 Ноября 1751 г.}}$ *По синодальному опредѣленію объ осмотрѣ хранившихся въ Мастерской Оружейной Палатѣ древнихъ книгъ, грамотъ и исторій, «кои до Св. Синода для достопамятности и справокъ принадлежатъ».*

Св. Синодъ, «имѣя разсужденіе, что въ Мастерской Оружейной Палатѣ довольно въ храненіи находится такихъ древнихъ книгъ, грамотъ и исторій, кои соб-

ственно до патріарха, а нынѣ Св. Прав. Синода для въ предбудущей достопамятности и случающихся справокъ принадлежатъ, а понеже она, Мастерская Оружейная Палата, состоитъ подъ вѣдѣніемъ Прав. Сената», въ опредѣленіи 20 ноября постановилъ испросить разрѣшеніе Сената «оныя книги, грамоты, исторіи и прочее, къ тому принадлежащее, кому по пристойности отъ Св. Синода приказано будетъ, въ означенной Палатѣ осмотрѣть и изъ нихъ принадлежащимъ до Св. Синода учинить опись», о чемъ было сообщено Сенату вѣдѣніемъ 22 ноября 1749 г., которое затѣмъ было повторено 14 марта и 17 мая 1751 г.

При вѣдѣніи 5 октября 1751 г. Сенатъ доставилъ Св. Синоду копію съ составленной, по его приказанію, описи хранившихся въ Мастерской Оружейной Палатѣ древнихъ книгъ, грамотъ и проч. и просилъ Синодъ, по разсмотрѣніи оной описи, сообщить Сенату, какія именно изъ тѣхъ книгъ и грамотъ окажутся нужными для Синода (эту опись см. въ приложеніи № XXVII).

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 511/184. 20 Ноября. 29 Декабря. *По указу Св. Синода о назначеніи въ чреду священнослуженія на 1750 г. архим. Спасскаго монастыря Рязанской епархіи Давида Данилевича и изъ Вятской епархіи по усмотрѣнію Епархіальнаго архіерея.*

Въ этомъ дѣлѣ заключаются указы Св. Синода полученные С.-Петербургской Конторою по тѣмъ синодальнымъ опредѣленіямъ о вызовѣ лицъ на чреду священнослуженія въ 1750 г., о которыхъ изложены свѣдѣнія въ дѣлѣ № 408/163.

№ 512/74. 23 Ноября. 2 Декабря. *По доношенію Преосвященнаго Иларіона, еп. Крутицкаго, о выдачѣ жалованья по ружной книгѣ приписному къ архіерейскому дому Покровскому Божедомскому монастырю.*

Изъ дѣла видно, что Покровскому Божедомскому монастырю по окладной книгѣ положено было на содержаніе строителя сего монастыря съ братіей, на церковныя потребы, пищу, одежду и на дрова деньгами 100 р., монашествующимъ на жалованье 9 р. 42 к., хлѣба—ржи 23 чт. 2 чк., овса—21 чт. 4 чк., но въ то время какъ означенный хлѣбъ до послѣдняго времени выдавался монастырю изъ государственныхъ магазиновъ, отпускъ денежнаго жалованья по неизвѣстной причинѣ прекращенъ, между тѣмъ монастырь, не имѣя крестьянъ, терпитъ во всемъ крайнюю скудость. Въ виду сего Преосвященный просилъ Св. Синодъ объ удовлетвореніи ходатайства игумена названнаго монастыря Арсенія о выдачѣ монастырю ружнаго жалованья.

Опредѣленіемъ Синода 27 ноября это ходатайство передано на заключеніе Синодальной Экономической Канцеляріи, но дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 513/203. 22 Ноября. 10 Декабря. *По доношенію Тайной Канцеляріи о засѣдавшемъ въ Бѣжецкомъ Дух. Правленіи іеромонахѣ Николаевской Столпенской пустыни Корниліи и поповскомъ старостѣ Михаилѣ Васильевѣ, которые отказались опредѣлить священноцерковнослужителей въ Вышневолоцкій ямъ на мѣсто самовольно уклонившихся отъ исправленія своихъ обязанностей.*

Тайная Канцелярія представила на усмотрѣніе Св. Синода, что по сообщенію изъ Ямской Канцеляріи отъ прапорщика и Вышневолоцкаго яма управителя Михаила Аракчеева, два священника названнаго яма Иванъ Ивановъ и Василій Леонтьевъ вмѣстѣ со всѣми дьячками и причетниками, въ апрѣлѣ 1749 г. уѣхали изъ Вышняго Волочка, никого не оставивъ послѣ себя для отправленія въ мѣстной церкви богослуженія въ праздничные и высокоторжественные дни и требъ для ямщиковъ. На неоднократныя просьбы того же Аракчеева объ опредѣленіи въ Вышній Волочокъ священноцерковнослужителей, Бѣжецкое Духовное Правленіе не только не исполнило этихъ просьбъ, но засѣдавшій въ правленіи іеромонахъ Корнилій объявилъ, что священники Ивановъ и Леонтьевъ уволены въ Москву для челобитья на ямщиковъ за неотводъ имъ дворовыхъ мѣстъ и что за это ямщики не получатъ года два другого священника и даже можетъ быть запечатана ихъ цер-

ковъ. Въ то же время іеромонахъ Корнилій съ поповскимъ старостой Михаиломъ Васильевымъ, по просьбѣ поручика Аничкова, отправляли богослуженіе въ Вышнемъ Волочкѣ въ день именинъ его жены—24 ноября и были на обѣдѣ у Аничкова, гдѣ Аракчеевъ просилъ означенныхъ іеромонаха и поповскаго старосту опредѣлить священника для богослуженія 21 апрѣля въ день рожденія Великой Княгини Екатерины Алексѣевны, а также и для исправленія церковныхъ требъ, но въ этомъ опять было отказано. Св. Синодъ отъ 27 ноября поручилъ Преосвященному Стефану, архіеп. Новгородскому, произвести по сему дѣлу надлежащее разслѣдованіе «безъ продолженія» и немедленно донести Синоду. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{514}{403}$. $\frac{22\ \text{Ноября.}}{4\ \text{Декабря.}}$ *По запросу Св. Синода о томъ, присланы ли въ бывшую Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію 1000 р., оставшіеся въ Нѣжинскомъ монастырѣ по смерти Рязанскаго митрополита Стефана и записаны ли они на приходъ.*

Изъ дѣла видно, что опредѣленіемъ Св. Синода 17 іюля 1724 г. поручено было настоятелю Нѣжинскаго монастыря прислать 1000 р., оставшіеся въ томъ монастырѣ изъ 3000 р. по смерти Рязанскаго митрополита Стефана (2.000 р. были раньше переданы въ уплату долга Св. Синода жителямъ г. Розны на достройку Синодальнаго дома). Нынѣ Св. Синодъ спрашивалъ С.-Петербургскую Синодальную Контору, поступили ли тѣ деньги въ бывшую Московскую Синодальную Канцелярію и записаны ли они на приходъ. По справкѣ въ дѣлѣ отъ 25 января 1724 г. о постройкѣ Синодальнаго дома на С.-Петербургскомъ островѣ оказалось, что за означенными деньгами изъ Московскаго Синодальнаго Правленія Канцеляріи былъ посланъ синодальный дворянинъ Василій Григорьевъ, въ рапортѣ этой же Канцеляріи отъ 21 іюля 1725 г. значится, что деньги эти приняты были отъ Григорьева, но записаны ли онѣ на приходъ, объ этомъ нѣтъ въ дѣлѣ свѣдѣній.

№ $\frac{515}{290}$. $\frac{22\ \text{Ноября.}}{7\ \text{Февраля 1751 г.}}$ *По прошенію статскаго совѣтника Ивана Полянскаго о беззаконномъ житіи брата его родного, маіора Глуховскаго гарнизона Якова Полянскаго съ вдовою Рыльскаго помѣщика Надеждою Чубаровой.*

Статскій Совѣтникъ Иванъ Полянскій въ переданномъ въ Св. Синодъ прошеніи на Высочайшее имя, ссылаясь на Высочайше утвержденныя въ 1721 г. докладные пункты Св. Синода (5 и 6), по которымъ послѣднему подвѣдомы дѣла о недоумѣнныхъ бракахъ и разводѣ, сообщалъ, что возвратившись изъ полковой службы, онъ узналъ, что покойный его родной братъ маіоръ Яковъ Полянскій жилъ безъ вѣнчанія съ вдовою Надеждою Чубаровой «въ ближнемъ свойствѣ» и потому онъ въ 1747 г. подалъ прошеніе въ Московскую Дух. Консисторію, въ которомъ объяснилъ, что Рыльская помѣщица Надежда Иванова дочь Елисѣевская жена Чубарова «оному брату его маіору Якову Полянскому по беззаконному сожитію невѣнчавшись причитается женою напрасно, потому что мужа ея Надеждина братъ родной Ѳедоръ Чубаровъ женатъ на сестрѣ его (Полянскаго) родной Агаѳіи Любимовой дочери и тако имѣется ей Надеждѣ сестра его сноха родная» и посему просилъ Консисторію изслѣдовать дѣло о беззаконномъ житіи его брата съ названною вдовою. Московская Консисторія послала Сѣвскую Провинціальную Канцелярію найти Надежду Чубарову и допросить ее, въ какомъ году, гдѣ и въ какой церкви она была повѣнчана съ Яковомъ Полянскимъ, изъ какой церкви и гдѣ имъ выдана вѣнечная память, кто изъ церковниковъ и посторонихъ людей былъ при томъ вѣнчаніи, женатъ ли братъ Чубаровой Федоръ Чубаровъ на родной сестрѣ Полянскаго Агаѳіи и насколько правильно будетъ показаніе Чубаровой, собрать свѣдѣнія и отъ самого Ивана Полянскаго и всѣ эти свѣдѣнія чрезъ Сѣвское Дух. Правленіе представить въ Консисторію.

Послѣ этого распоряженія Московской Консисторіи, вдова Чубарова, пріѣхавъ въ Москву, просила Московскую Синодальную Контору, чтобъ дѣло ея было передано изъ Консисторіи въ эту Контору и чтобы пос-

лѣдняя произвела ей дознаніе по затребованнымъ Консисторіей вопросамъ. На допросѣ въ Консисторіи, произведенномъ по резолюціи Синодальной Конторы отъ 23 декабря 1747 г., Чубарова показала только то, что она была повѣнчана съ братомъ Полянскаго, а о томъ, что она была съ нимъ въ свойствѣ и что мужъ ея Елисѣй Чубаровъ былъ мужу сестры Полянскаго Агаѳіи братъ родной, Чубарова не объявила и обѣщала представить оправданіе въ взведенномъ на нее Полянскимъ обвиненіи; откуда выдана вѣнечная память, Чубарова не знала. Поэтому Консисторія опредѣлила вызвать къ допросу и самого Полянскаго и всѣ обстоятельства дѣла съ постановленіемъ по закону представить Синодальной Конторѣ.

Но такъ какъ Полянскій по постоянной болѣзни (почекъ) не могъ явиться не только въ Москву, но и въ Рыльскъ, то онъ дважды просилъ Московскую Консисторію въ августѣ и сентябрѣ 1748 г. чрезъ Рыльскую Воеводскую Канцелярію, чтобы необходимое дознаніе по его дѣлу было произведено попрежнему въ Сѣвскомъ Дух. Правленіи, но Консисторія отвѣтила Полянскому, что Надежда Чубарова, по ея прошенію, отпущена домой до зимняго пути и что до того времени онъ можетъ выздоровѣть и непремѣнно долженъ явиться въ Москву. Тогда Полянскій въ январѣ 1749 г. послалъ чрезъ своего повѣреннаго титулярнаго совѣтника Степана Татаринова въ Московскую Консисторію новое челобитье съ обличеніемъ незаконной связи Надежды Чубаровой съ его братомъ; это челобитье Татариновъ подавалъ секретарю Консисторіи Льву Ѳедорову, который «знатно дружа и норовя ей Надеждѣ незнаемо для чего», не принялъ челобитья и отдалъ его обратно Татаринову; тоже челобитье подавалъ 3 апрѣля Ѳедорову человѣкъ Полянскаго Леонъ Черкасовъ при членахъ Консисторіи, но оно также не было принято, между тѣмъ въ апрѣлѣ того-же 1749 г. секретарь Ѳедоровъ «по согласію съ Чубаровой и по хлѣбству», принялъ отъ нея челобитье, въ которомъ она объявляла, что въ теченіе долгаго времени Полянскій не представилъ никакого доказательства своего обвиненія и въ свое оправданіе

въ томъ, что она законно повѣнчана съ его братомъ Полянскимъ, она сослалась на неправое слѣдствіе, произведенное въ Вотчинной Коллегіи, которая не имѣла права разсматривать подобныя дѣла, и просила, за неявкою Полянскаго, въ прошеніи его отказать.

Въ іюнѣ 1749 г. это дѣло было рѣшено Московской Консисторіей согласно послѣдней просьбѣ Чубаровой, т. е. Полянскому было отказано въ его искѣ, причемъ, по сообщенію Полянскаго, въ экстрактѣ сего дѣла, по коему состоялось опредѣленіе Консисторіи, не было упомянуто тѣхъ правилъ Св. Синода и законовъ, на которые указывалъ Полянскій въ своихъ прошеніяхъ, а также поданныхъ имъ, но не принятыхъ секретаремъ прошеній, въ коихъ онъ оправдывалъ невозможность явиться въ Москву и все постановленіе Консисторіи основывалось только на указанныхъ выше показаніяхъ самой Чубаровой и слѣдствіи Вотчинной Коллегіи. Между тѣмъ показаніе Чубаровой о томъ, что она повѣнчана была съ братомъ Полянскимъ 12 ноября 1735 г., на чемъ основывалась Консисторія, — ложное, такъ какъ этого числа Чубарова не была въ селѣ Полянскаго, а пріѣхала только 14 ноября въ с. Толпино час. въ 6 вечера къ двоюродному брату его Григорію Полянскому, который въ это время справлялъ свадьбу родной сестры своей и такъ какъ священникъ села, гдѣ жилъ Полянскій, Исидоръ Андреевъ также подтверждалъ, что онъ не вѣнчалъ Чубаровой, да и вѣнчать ее въ полночь и въ постный день въ указанное ею число не согласился бы никакой священникъ. Но Консисторія, зная обо всемъ этомъ и о свойствѣ Чубаровой съ братомъ Полянскаго, скрыла это и признала донесеніе послѣдняго напраснымъ. Сообщая обо всемъ изложенномъ, Полянскій просилъ все дѣло о его братѣ передать изъ Московской Консисторіи на разсмотрѣніе Св. Синода, допросить Чубарову подъ присягой о свойствѣ ея съ его братомъ, а также изслѣдовать, почему секретарь Ѳедоровъ не принялъ его челобитныхъ, поданныхъ чрезъ его повѣренныхъ по тому же дѣлу. Къ этому прошенію Полянскій приложилъ таблицу, показывающую степень родства Чубаровой съ Полянскимъ:

Родъ Полянскихъ

Яковъ ——Агаѳія замужемъ за Ѳеодоромъ Ѳеодоръ Родные Елисѣй появъ сію Надежду умре Надежда

Сей Яковъ попялъ Падежду

Родъ Чубаровыхъ

Къ тому же прошенію приложена копія письма священника с. Толшина Исидора Андреева на имя Ивана Полянскаго такого содержанія: «Милостивый Государь мой Иванъ Любимовичъ здравія ваше долго хранитъ Вышняго Бога на лѣто много. Доношу Вамъ Милостивый Государь мой пріѣхавшій братецъ вашъ Яковъ Любимовичъ изъ полку въ Толшину въ семъ ноябрѣ мѣсяцѣ, какъ была свадьба у тетушки Марьи Васильевой, выдавали дочь еѣ Авдотью за Ивана Самойлова и очунь гуляли и въ полночь меня отгудова ввели пьянова и говоритъ, будто я вѣнчалъ ево съ Надеждою Елисѣевою женою Чубарова, а я знаю, что вѣнчаться Якову Любимовичу съ Надеждою нельзя за свойствомъ и вѣнечной памяти мнѣ не показалъ; пожалуй Государь на меня не погнѣвался и какъ въ полночь вѣнчать безъ вѣнечной оттого бы мнѣ не пострадать, что напрасно говоритъ и Яковъ Любимовичъ живетъ съ Надеждою, какъ съ женою, а я евтомъ отъ васъ государя опасенъ. Изъ с. Толшина, ноября 25 дня 1735 г.».

Опредѣленіемъ Синода 7 декабря 1749 г. поручено Преосвященному Московскому произведенное въ Московской Консисторіи дѣло по челобитью Полянскаго представить въ Синодъ для разсмотрѣнія, что правильно и неправильно въ немъ рѣшено, и когда будетъ доставлено это дѣло съ описью, то сдѣлавъ изъ него обстоятельную выписку съ привнесеніемъ прилячныхъ Св. правилъ и указовъ, предложить къ синодальному разсмотрѣнію.

Отъ 20 декабря Московской Консисторіей было доставлено въ Синодъ означенное дѣло съ описью, изъ коей видно, что дѣло это началось въ Консисторіи по челобитью Ивана Полянскаго отъ 22 іюня 1747 г. и заключаетъ въ себѣ 65 листовъ писанныхъ и 11 листовъ неписанныхъ. Присланное дѣло пріобщено къ настоящему дѣлу Св. Синода. Изъ этого консисторскаго дѣла видно, что вслѣдствіе прошенія Ивана Полянскаго отъ 22 іюня 1747 г. о разслѣдованіи правильности брака его брата Якова Полянскаго съ Надеждою Чубаровою, Московской Консисторіей были сдѣланы тѣ распоряженія, о коихъ сообщалъ Иванъ Полянскій въ изложенномъ выше его доношенія. На допросѣ въ Консисторіи Чубарова заявила, что она вѣнчалась съ Яковомъ Полянскимъ 12 ноября 1735 г. въ вотчинѣ мужа своего въ с. Толшинѣ, Рыльскаго уѣзда, въ церкви Богоявленія Господня священникомъ Исидоромъ Андреевомъ, а при вѣнчаніи были церковные причетники, родные ея сестры и мужа: Агаѳія Чубарова, Іустина Износкова, Евфросинія Шаркова, дочери Полянскаго и зять его Василій Шарковъ; откуда взята вѣнечная память, того она не знала; съ мужемъ своимъ Полянскимъ Чубарова прожила 8 лѣтъ и имѣла отъ него дочь Екатерину, которую крестилъ генералъ-прокуроръ князь Никита Юрьевичъ Трубецкой; этотъ мужъ ея умеръ въ декабрѣ 1747 г., а при жизни его полковникъ Иванъ Полянскій называлъ ее своей невѣсткой, а дочь ея Екатерину—племянницей; что же касается родства съ Яковомъ Полянскимъ, то противъ этого Чубарова обѣщала представить опроверженіе.

30 марта 1748 г. вдова Чубарова просила Консисторію послать повторительный указъ Полянскому, чтобы онъ скорѣе явился въ Москву для допроса по ея дѣлу, такъ какъ въ ожиданіи его пріѣзда она пришла въ крайнее разореніе, что и было исполнено Консисторіей. Затѣмъ 19 іюня того же года Чубарова заявила Консисторіи, что Полянскій, опасаясь наказанія за свое неправое обвиненіе ея, не является въ Консисторію, несмотря на посланные ему указы и проживая въ доставшихся послѣ смерти брата его Якова деревняхъ, разоряетъ ихъ и намѣренъ вывозить оттуда хлѣбъ, между тѣмъ она, проживая въ Москвѣ по своему дѣлу, пришла въ крайнее разореніе и потому просила отпустить ее домой впредь до пріѣзда въ Москву Полянскаго. По опредѣленію Консисторіи 12 августа 1748 г. Чубарова была отпущена въ свои деревни до перваго зимняго пути.

25 августа того же года поступило чрезъ Рыльскую Воеводскую Канцелярію отъ Полянскаго прошеніе, въ коемъ онъ, ссылаясь на свою болѣзнь почекъ, не позволяющую ему ѣхать въ Москву, просилъ произвести разслѣдованіе по его дѣлу въ Сѣвскомъ Дух. Правленіи. Но Консисторія постановила это прошеніе возвратить въ названную Канцелярію, объяснивъ при этомъ, что Чубарова отпущена домой до перваго зимняго пути и что до того времени Полянскій можетъ выздоровѣть и явиться въ Москву и что по силѣ указа Московской Синодальной Конторы Консисторія не можетъ удовлетворить просьбу Полянскаго и принять его прошеніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ Консисторія рѣшила потребовать объясненія и отъ Рыльской Воеводской Канцеляріи, почему она «въ противность указамъ и не по своей командѣ въ старательство по сему дѣлу вступила», о чемъ предположено было послать извѣстіе и Синодальной Конторѣ, но за непредставленіемъ гербовой бумаги, не было послано ни этого извѣстія, ни возвращено прошеніе.

26 апрѣля 1749 г. Чубарова вновь просила Московскую Консисторію поскорѣе рѣшить ея дѣло, представивъ при этомъ письма Ивана Полянскаго, въ коихъ онъ называлъ Чубарову своей невѣсткою, и удостовѣреніе Вотчинной Коллегіи въ томъ, что она правильно вѣнчана съ ея мужемъ Яковомъ Полянскимъ. Изъ 12 писемъ Полянскаго—въ 8, писанныхъ его брату въ 1736, 1739 и 1740 гг., онъ поздравлялъ брата съ невѣсткою своею, а въ одномъ сообщалъ о смерти тестя Якова Полянскаго Болтина и выражалъ свое сердечное сожалѣніе поэтому поводу, а въ остальныхъ 4 письмахъ на имя Чубаровой изъ Сѣвска и Курска поздравлялъ Чубарову, какъ свою невѣстку съ дочерью ея Екатериной. Всѣ эти письма находятся въ дѣлѣ. На конвертахъ писемъ всегда обозначалось: «Государынѣ моей невѣстушкѣ Надеждѣ Ивановой ея милости Полянской». Духовникъ Якова Полянскаго священникъ с. Градскаго Ѳедоръ Аѳанасьевъ чрезъ посланнаго къ нему нарочнаго также подтвердилъ, что Полянскій съ Чубаровой были повѣнчаны въ с. Толминѣ мѣстнымъ священникомъ Исидоромъ Андреевымъ и что она—законная наслѣдница Полянскаго. Далѣе на справку приведено изъ 10 гл. Уложенія п.п. 108, 109, 110, 115, 117 и 120. На заготовленномъ въ Консисторіи экстрактѣ изъ производившагося въ ней дѣла по прошенію Полянскаго послѣдовала 15 іюня 1749 г. слѣдующая резолюція Преосвященнаго Платона, архіеп. Московскаго: «по силѣ вышеписаннаго Уложенія, истцу отказать, а отвѣтчицу отправить и рѣшеніе крайнее учинить по указамъ Государевымъ непремѣнно и о томъ, куда надлежитъ, сообщить письменно, а по дѣлу болѣе уже никакого производства не чинить». На основаніи этой резолюціи и принявъ во вниманіе, что Иванъ Полянскій не только «не имѣлъ хожденія» по своему дѣлу, но и по истеченіи года не представилъ никакого доказательства незаконности брака своего брата съ Чубаровой и что въ письмахъ своихъ онъ называлъ послѣднюю своей невѣсткой, а дочь ея—племянницей, Московская Консисторія 20 іюня 1749 г. постановила сообщить Вотчинной Коллегіи промеморіей и Рыльской Воеводской Канцеляріи объ отказѣ въ искѣ Полянскому и признаніи брака его брата законнымъ.

По разсмотрѣніи доставленнаго изъ Консисторіи дѣла, Св. Синодъ 27 августа 1750 г. постановилъ: «у ней Надежды (Чубаровой) какъ о вышеозначенномъ отъ того деверя ея Ивана Полянскаго представленнымъ его братомъ, ея Надеждинѣ и съ бывшимъ мужемъ свойствѣ, такъ и о прочемъ, о чемъ по вышеозначенному дѣлу къ лучшему изъясненію будетъ слѣдовательно, взять въ Канцеляріи Св. Синода сказку и потомъ учинить изъ показаннаго дѣла съ привнесеніемъ приличныхъ Св. Отецъ правилъ и Ея Императорскаго Величества указовъ выписку, предложить къ докладу немедленно, а какъ оную выписку, такъ и все по тому дѣлу производство для вышеозначенныхъ резоновъ, что оное дѣло не есть челобитчиково, по духовное, чинить на простой, а не на гербовой бумагѣ». Засимъ на справку выписано въ Канцеляріи изъ Требника Петра Могилы стр. 381, изъ чина о сродствахъ въ тайнѣ супружества, изъ Пандектовъ т. II, гл. II сочиненія Матоея Властаря стр. 49 о 3-ей

и 4-ой степеняхъ родства. По новомъ обсужденіи всего дѣла, Св. Синодъ призналъ доиесеніе Ивана Полянскаго недоказаннымъ и рѣшилъ сообщить Сенату, что вдова Чубарова съ дочерью имѣетъ полное право на законную часть наслѣдства своего умершаго мужа Якова Полянскаго. Затѣмъ въ журналѣ Св. Синода отъ 14 января 1751 г. написано: «разсуждено, по учиненному Св. Синода по дѣлу о вдовѣ Надеждѣ Полянской, о собщеніи въ Сенатъ о безпрепятственномъ подлежащими ей съ дочерью деревнями владѣніи вѣдѣнія опредѣленію (кое по апробаціи въ Св. Синодѣ въ минувшій Рождества Іисусъ Христова праздникъ въ домѣхъ тремя синодальными членами, а именно С.-Петербургскимъ, Переславскимъ и Владимірскимъ, кромѣ токмо Преосвященнаго Великоновгородскаго, подписано) отправу учинить и безъ подписанія Его Преосвященства, ибо Его Преосвященство, за болѣзнію своею, какъ въ присутствіяхъ быть, такъ и прочихъ протоколовъ крѣпить не можетъ». Подлинное вѣдѣніе Св. Синода отъ 21 января 1751 г. выдано 22 января вдовѣ Полянской подъ роспиеку для подачи въ Сенатъ.

6 февраля 1751 г. Сенатъ отвѣтилъ Св. Синоду, что имъ предписано Вотчинной Коллегіи сдѣлать надлежащее распоряженіе о выдѣленіи Полянской съ дочерью законной части изъ имущества Якова Полянскаго.

7 февраля 1751 г. Полянская просила Св. Синодъ о возвращеніи ей представленнаго въ Московскую Консисторію подлиннаго письма Ивана Полянскаго отъ 4 марта 1744 г. о принятіи имъ у Надежды Полянской крѣпостей на деревни и людей. Того же числа Синодъ разрѣшилъ возвратить ей письмо, оставивъ съ него копію въ дѣлѣ.

№ $\frac{516}{21}$. 29 Ноября. *По доношенію Московской Типографской Конторы о принятіи отъ фабриканта Аѳанасія Гончарова бумаги 1000 стопъ по прежней цѣнѣ по 1 р. 40 к.*

Объ этомъ сообщено Типографской Конторой Св. Синоду для свѣдѣнія.

№ $\frac{517}{800}$. 29 Ноября. *По доношенію Ревизіонъ-Коллегіи о похищеніи денежной казны секретаремъ Бѣлгородской Дух. Консисторіи Пименомъ Леонтьевымъ.*

Ревизіонъ-Коллегія представила въ Св. Синодъ доношеніе бывшаго подканцеляриста Курской Дух. Канцеляріи Ивана Павлова о похищеніи секретаремъ Бѣлгородской Духовной Консисторіи Пименомъ Леонтьевымъ и прочими денежной казны. Павловъ доносилъ на служащихъ въ Бѣлгородской Дух. Консисторіи: секретаря Пимена Леонтьева, протоколиста Алексѣя Самсонова, регистратора Филиппа Ильинскаго, канцеляристовъ Ивана Даниловскаго, Егора Рѣдина, Митрофана Мартынова, Самсона Ильинскаго, Іакова Леонтьева, архиваріуса Елисея Булгакова, канцеляристовъ Андрея Ильинскаго, Ивана Ключарева и Гаврінла Баканова, что они вопреки законамъ не производятъ установленнаго ежегоднаго счета денежной казны по документамъ, а прямо пріобщаютъ послѣдніе къ дѣламъ. Кромѣ того, секретарь Леонтьевъ, будучи канцеляристомъ и собравъ до 100.000 р., составилъ фальшивую выпись, въ коей показалъ только 36.771 р., а прочія деньги присвоилъ себѣ. Точно также и прочіе служащіе въ Консисторіи, завѣдуя приходомъ и расходомъ суммъ, неправильно представляютъ счета и похищаютъ значительныя казенныя суммы. Поэтому Павловъ просилъ Ревизіонъ-Коллегію разслѣдовать это дѣло и провѣрить счета Консисторіи, но Коллегія препроводила его доношеніе въ Синодъ на томъ основаніи, что консисторскіе счета не поступаютъ въ эту Коллегію.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{518}{56}$. $\frac{1\text{ Декабря.}}{28\text{ Іюня }1750\text{ г.}}$ *По доношенію Преосвященнаго Псковскаго о разныхъ притѣсненіяхъ, причиненныхъ Псковскому Печерскому монастырю членами Лифляндской Слѣдственной Комиссіи.*

Преосвященный Симонъ, еп. Псковскій, доносилъ отъ 21 ноября Св. Синоду о различныхъ притѣсненіяхъ Псковскому Печерскому монастырю со стороны учрежденной при

томъ монастырѣ въ слоб. Лифляндской Комиссіи, о которыхъ сообщилъ ему архим. названнаго монастыря и ректоръ Псковской семинаріи Геннадій.

1. 1 мая іером. Печерскаго монастыря Варлаамъ былъ отпущенъ для покупки матеріала для монашеской одежды и въ то время солдатъ Комиссіи наѣхалъ на него подлѣ лавки монастырскаго служителя Матоея Яковлева, билъ его плетію безвинно, а когда іером. Варлаамъ пожаловался маіору Комиссіи фонъ-Шниту, то послѣдній не допустилъ его къ себѣ и съ великимъ крикомъ приказалъ его, іеромонаха, взять подъ арестъ на арестантскій дворъ, гдѣ и содержался цѣлыя сутки; объ этомъ и письменно сообщалось Комиссіи, но отвѣта отъ нея не получено.

2. 16 мая настоятель Печерскаго монастыря Амвросій осматривалъ въ монастырскомъ саду «городьбы» и замѣтивъ, что близъ бобыльскихъ домовъ остались неогороженными мѣста, приказалъ окрестнымъ жителямъ изъ бобылей загородить ихъ и въ садъ не ходить. Въ это время членъ той же Комиссіи капитанъ Савелій Мексъ, выйдя изъ квартиры въ монастырскій садъ, «пребезмѣрно пьянъ», кричалъ на намѣстника: «я изгороду вашу пожегъ и впредь буду жечь и притомъ въ крикѣ незнаемо чего для приказывалъ онъ, капитанъ, сыскать сержанта да солдатъ и всякими поносительными словами намѣстника ругалъ», который едва спасся отъ побоевъ, но затѣмъ капитанъ просилъ прощенія у него. Тотъ же капитанъ билъ бобыля монастырской слободы Спиридона Стефанова «смертнымъ боемъ своими руками дубиною и потомъ батоги нагого невѣдомо за что» и забиралъ изъ его сада всѣ плоды. Тотъ же капитанъ 24 августа 1749 г. выбилъ глазъ и сломалъ большой палецъ у монастырскаго коровника Трофима Потапова за то, что тотъ не далъ ему ржаной соломы и потомъ угрожалъ, что онъ самъ будетъ брать съ солдатами солому изъ монастырскаго двора.

21 сентября 1748 г. Мексъ избилъ вдову Меланію Семенову за жалобу на солдата команды капитана, что онъ разрушилъ ея срубы для подъѣзда. Послѣ этихъ побоевъ

Семенова болѣла 6 мѣсяцевъ, а 13 августа 1749 г. тотъ же солдатъ разломалъ у вдовы Семеновой «тынъ» и ворота и ломился къ ней въ сѣни по приказу того же капитана, который изъ окна квартиры своей кричалъ и приказывалъ солдату взять ее, говоря: «я ей бабѣ канальи и жилы вытяглю».

28 августа 1749 г. капитанъ Мексъ требовалъ у архим. Геннадія дровъ неизвѣстно по какому указу и вообще онъ «своими нападательствы въ такой страхъ всѣхъ привелъ, что не токмо подмонастырскіе обыватели въ домѣхъ своихъ жить и за нуждами своими по улицамъ ходить, но изъ монастыря посылаемые монашествующіе и служители не токмо за нуждами монастырскими, но и по приключающимся работамъ, дачамъ и прочимъ требованіямъ государственнымъ въ оной посадъ входить боятся».

3. О прапорщикѣ—членѣ той же Комиссіи Петрѣ Барановѣ сообщалось, что служитель Баранова Василій Петровъ неоднократно причинялъ обиды подъяку Успенской монастырской церкви Петру Осокину, у котораго проживалъ Барановъ на квартирѣ; когда же Осокинъ пожаловался Баранову на его служителя, то тотъ отвѣтилъ, посмѣиваясь, что онъ и впредь будетъ причинять ему обиды еще не такія, «а то ты отъ бездѣлицы проснишь»; въ другой разъ Барановъ угрожалъ побить Осокина за сдѣланное ему замѣчаніе, чтобы Барановъ не ходилъ по двору ночью съ огнемъ, такъ какъ легко можетъ случиться пожаръ. Когда же Осокинъ замѣтилъ Баранову, что онъ, будучи пьянымъ, розбилъ въ его квартирѣ стекло, стоившее 1 р., то Барановъ кричалъ, что онъ не только стекло, но и все, что попадется будетъ бить. Тогда же Барановъ отнялъ у Осокина чуланъ и собиралъ съ своими солдатами всѣ овощи на его огородѣ, потомъ избилъ рабочаго, нанятого Осокинымъ для молотьбы хлѣба, и угрожалъ никого не пускать къ Осокину изъ рабочихъ. 3 сентября 1749 г. Осокинъ замѣтилъ, что служитель Баранова хотѣлъ открыть засовъ въ его клѣть и угрожалъ жаловаться на него прапорщику Баранову, но въ это время послѣдній, выбѣжавъ изъ квартиры «въ одной рубахѣ, хватилъ на дворѣ колъ и

когда бы онъ Петръ Осокинъ изъ двора не ушелъ за ворота на улицу, то тѣмъ коломъ хотѣлъ убить до смерти и онъ, прапорщикъ Барановъ, за нимъ выбѣгъ на улицу и кричалъ ефрейтору Алексѣю Филатову, который случился тогда на улицѣ, дай ты добрыхъ двоихъ на мою квартиру солдатъ, съ кѣмъ бы мнѣ бить хозяина и притомъ сказывалъ, что де до малаго моего дѣло, я то вѣдалъ, что онъ дѣлаетъ и въ томъ воровствѣ отъ него прапорщика хлопцу и всей происходимой пакости и грязи явная потачка и наученіе. Тотъ же прапорщикъ приказалъ своему служителю гнать скотину изъ двора Осокина и самого его выгналъ изъ дому, заставивъ жить въ старой хороминѣ на дворѣ. Все это дѣлалось вопреки Высочайше утвержденной 23 апрѣля 1733 г. Полиціймейстерской инструкціи (п. 33) которой постановлено размѣщать солдатъ по дворамъ обывателей, за исключеніемъ священно-церковнослужительскихъ домовъ.

4. 14 сентября 1749 г. архим. Псковскаго Печерскаго монастыря Геннадій получилъ изъ Лифляндской Комиссіи три сообщенія: 1) по доношеніямъ вахмистра Нижегородскаго драгунскаго полка Протасова о томъ, что будто бы намѣстникъ монастыря іером. Амвросій отнялъ у его команды двѣ телѣги съ рыбой, 2) о томъ, что будто бы обыватели не продаютъ солдатамъ провизіи и 3) о томъ, что поданная на Высочайшее имя жалоба монастыря на притѣсненія отъ Комиссіи содержитъ въ себѣ ложь. По поводу этихъ сообщеній объяснено, 1) что означенную рыбу драгуны привозили не для своей надобности, а для продажи и тѣмъ отнимали у обывателей заработокъ, которымъ они должны платить государственныя повинности; кромѣ того, драгуны, продавая рыбу, не платили положенныхъ пошлинъ и за это у нихъ были отобраны двѣ телѣги съ рыбою, которая и отдана была монастырем обратно не по праву, а изъ милости; 2) жалоба на монастырскихъ обывателей, что они не продаютъ провизіи—ложная, такъ какъ обыватели могутъ прокормить не только 5 человѣкъ команды Протасова, но цѣлые полки; 3) Комиссія не имѣла права отвѣчать на всеподданнѣйшую жалобу на ея при-

тѣсненія монастырю, такъ какъ въ этой Комиссіи засѣдаютъ тѣ лица, отъ которыхъ монастырь переносилъ разныя обиды. Поэтому архим. Геннадій просилъ, чтобы Слѣдственная Лифляндская Комиссія была переведена въ другое мѣсто, о чемъ уже раньше состоялось опредѣленіе Св. Синода (въ августѣ 1747 г.), но та Комиссія попрежнему осталась при Печерскомъ монастырѣ. Преосвященный Симонъ, съ своей стороны, просилъ Св. Синодъ объ удовлетвореніи означеннаго ходатайства архим. Геннадія.

Св. Синодъ 7 декабря постановилъ сообщить копію изложеннаго донесенія Преосвященнаго Псковскаго Сенату съ тѣмъ, чтобы онъ поручилъ, кому слѣдуетъ, произвести разслѣдованіе объ указанныхъ притѣсненіяхъ монастырю, виновныхъ наказать по законамъ, а обиженнымъ дать надлежащее удовлетвореніе и самую Комиссію вывести изъ монастыря въ другое мѣсто, о чемъ уже Св. Синодомъ раньше было представлено Военной Коллегіи.

Вѣдѣніе Св. Синода по сему предмету, отнесенное экзекуторомъ Тишинымъ 11 декабря 1749 г. къ генералъ-прокурору Сената Трубецкому, не было принято послѣднимъ и было приказано доставить вѣдѣніе по возвращеніи Сената и Синода въ С.-Петербургъ, гдѣ и было принято вѣдѣніе 12 января 1750 г.

18 февраля 1750 г. Сенатъ отвѣтилъ Синоду, что имъ сообщено Военной Коллегіи, чтобы было произведено надлежащее разслѣдованіе о причиненныхъ монастырю обидахъ отъ Лифляндской Комиссіи, но перевести ее въ другое мѣсто невозможно, въ виду уже сообщенныхъ Синоду основаній въ вѣдѣніи отъ 12 іюня 1748 г.

6 марта 1750 г. Ревельскій губернаторъ принцъ фонъ-Голштейнъ Бекъ доносилъ Св. Синоду, что архим. Псковскаго Печерскаго монастыря Геннадій не присылаетъ людей на произведенный секундъ-маіоромъ Шмитомъ судъ по жалобамъ монастыря на Лифляндскую Комиссію, а между тѣмъ онъ же Геннадій подаетъ новыя жалобы фельдмаршалу фонъ-Лессію и на Высочайшее имя. Такъ какъ Мексъ и Барановъ не признали себя виновными во взведенныхъ на нихъ

монастыремъ обвиненіяхъ, то Ревельскій губернаторъ просилъ Св. Синодъ изслѣдовать это дѣло и дать этимъ лицамъ надлежащее удовлетвореніе. Это доношеніе было послано на заключеніе Преосвященнаго Псковскаго.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{519}{123}$. $\frac{1}{8}$ Декабря. *По доношенію бунчуковаго товарища Черниговскаго полка Николая Тризны о выдачѣ ему грамоты и книги для сбора на построеніе церкви.*

Николай Тризна обратился въ Св. Синодъ съ прошеніемъ о выдачѣ ему грамоты и книги для сбора пожертвованій на постройку церкви въ его с. Лукашовкѣ, объяснивъ при этомъ, что для этой церкви имъ было заготовлено много порубленнаго, но не вывезеннаго изъ лѣсу дерева, которое все безъ остатка сгорѣло во время его продолжительной отлучки.

5 декабря Синодъ разрѣшилъ выдать Тризнѣ грамоту и книгу для сбора пожертвованій въ Москвѣ, по благословенію Преосвященнаго Московскаго, а также на пути отъ Москвы въ Малороссію и въ самой Малороссіи по всѣмъ епархіямъ.

№ $\frac{520}{450}$. $\frac{1}{8}$ Декабря. *По доношенію повѣреннаго 20 Аѳонскихъ монастырей архим. Аѳанасія о разрѣшеніи ему сбора пожертвованій въ Россіи.*

Архим. Аѳанасій, коему указомъ Св. Синода разрѣшено было собирать подаянія на Аѳонскіе монастыри въ теченіе года по сентябрь 1749 г., просилъ Св. Синодъ о разрѣшеніи ему собирать подаянія на обратномъ пути изъ С.-Петербурга еще въ теченіи 6 мѣсяцевъ, начиная съ декабря 1749 г., а также о выдачѣ ему съ состоявшими при немъ іеромонахомъ и служителемъ паспорта и подорожной на 4 подводы.

1 декабря Синодъ разрѣшилъ архим. Аѳанасію сборъ подаяній до апрѣля 1750 г. и снестись съ Иностранной Коллегіей о выдачѣ паспорта, съ Ямской Канцеляріей—о выдачѣ подорожной.

№ $\frac{521}{261}$. $\frac{1}{11}$ Декабря. *По доношенію Иностранной Коллегіи о вышедшемъ изъ Турецкаго плѣна священникѣ Моисеѣ Давыдовѣ съ женою и о разрѣшеніи ему сбора подаяній на расплату съ греческими купцами.*

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ представила въ Синодъ прошеніе Грузинскаго священника Моисея Давыдова о разрѣшеніи ему собирать по Россіи милостыню для расплаты съ греческими купцами за освобожденіе его съ женою изъ турецкаго плѣна.

Синодъ 7 декабря разрѣшилъ Давыдову сборъ подаяній въ теченіе одного года съ благословенія мѣстныхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ подъ условіемъ, чтобы онъ не утруждалъ просьбами о милостынѣ Ея Императорское Величество и Ихъ Императорскихъ Высочествъ и по истеченіи срока возвратилъ данные ему указъ и книгу.

№ $\frac{522}{403}$. $\frac{1 \text{ Декабря.}}{7 \text{ Февраля } 1750 \text{ г.}}$ *По доношенію Главной Дворцовой Канцеляріи объ отдачѣ графу Алексѣю Бестужеву двухъ священнослужителей, вышедшихъ изъ крестьянъ деревень, пожалованныхъ графу.*

Высочайшимъ указомъ 30 августа 1749 г. графу Алексѣю Бестужеву пожалованы въ потомственное владѣніе различныя вотчины и села съ крестьянами въ Московскомъ уѣздѣ и на основаніи этого указа, для ввода во владѣніе крестьянами, былъ составленъ реестръ всѣхъ крестьянъ, подлежавшихъ передачѣ графу Бестужеву, гдѣ бы они не находились. Въ числѣ таковыхъ крестьянъ оказались одинъ изъ с. Архангельскаго, Іероѳей Борисовъ, поступившій діакономъ къ Троицкой церкви въ с. Лужникахъ, а другой Ѳедоръ Андреевъ изъ с. Троицкаго, поступившій священникомъ Николаевской церкви с. Соколова. Поэтому Дворцовая Канцелярія просила Синодъ сдѣлать распоряженіе о передачѣ означенныхъ священнослужителей съ женами и дѣтьми графу Бестужеву.

11 декабря Синодъ поручилъ разсмотрѣть и рѣшить это дѣло Преосвященному Платону, архіеп. Московскому, коему послано и

самое доношеніе Канцелярін, а въ дѣлѣ оставлена копія его.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{523}{216}$. $\frac{4\text{ Декабря.}}{24\text{ Января }1750\text{ г.}}$ *По доношенію Тайной Канцелярін о священникѣ Смоленской церкви г. Переславля Рязанскаго Григоріи Семеновѣ, сказавшемъ «слово и дѣло».*

26 ноября 1749 г. въ Тайную Канцелярію были доставлены изъ Переславльской Провинціальной Канцелярін священники Смоленской церкви г. Переславля Залѣсскаго Григорій Семеновъ и Иванъ Григорьевъ, изъ коихъ первый заявилъ «Государево слово и дѣло», касающееся послѣдняго. На допросѣ въ Тайной Канцелярін Григорій Семеновъ показалъ, что священникъ Григорьевъ 29 іюня 1748 г. не служилъ всенощнаго бдѣнія въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества и не былъ на литургіи и на молебнѣ и что онъ будто бы не отправлялъ этихъ службъ вслѣдствіе полученныхъ отъ священника Семенова побоевъ, между тѣмъ онъ никогда не билъ Григорьева и въ доказательство этого сослался на свидѣтелей. Находясь подъ карауломъ и претерпѣвая голодъ, а также считая себя неваконно обвиненнымъ по пристрастію секретаря Рязанской Консисторіи Петра Сѣрова, священникъ Семеновъ и сказалъ за собою «слово и дѣло», чтобы его дѣло было разсмотрѣно въ Тайной Канцелярін. Священникъ Иванъ Григорьевъ на допросѣ объяснилъ, что когда онъ уже началъ отправлять всенощное бдѣніе на 29 іюня 1749 г., въ это время пришелъ въ церковь священникъ Семеновъ и «билъ его Ивана смертно, отъ которыхъ побой онъ Иванъ оное всенощное бдѣніе пѣть пересталъ» и на литургіи и на молебнѣ не былъ, о чемъ онъ заявилъ на допросѣ 21 іюля 1749 г. и въ Рязанской Консисторіи, но это дѣло не было рѣшено за болѣзнію Преосвященнаго Рязанскаго. Отпустивъ священника Ивана Григорьева домой, Тайная Канцелярія представила священника Григорія Семенова въ Св. Синодъ.

5 декабря Синодъ рѣшилъ отправить священника Семенова и доношеніе о немъ Тайной Канцелярін Преосвященному Алексію, архіеп. Рязанскому. Солдату, сопровождавшему священника Семенова въ Рязань, была выдана изъ Св. Синода особая инструкція.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{24}{278}$. $\frac{4\text{ Декабря.}}{11\text{ Января }1760\text{ г.}}$ *По челобитью стольника Смоленской шляхты Антона Храповицкаго о разрѣшеніи ему жить съ его женою, съ которою онъ находился въ свойствѣ.*

Въ своемъ прошеніи стольникъ Храповицкій объяснялъ, что по смерти первой своей жены дочери полковника Аршеневскаго Анны, онъ пожелалъ жениться на дочери хорунжаго Смоленской шляхты Михаила Менка Софіи и на этотъ бракъ просилъ словесно разрѣшенія у Преосвященнаго Гедеона, еп. Смоленскаго, объявивъ при этомъ, что съ означенною Софіей у него имѣется свойство; по благословенію Преосвященнаго, онъ женился на Софіи въ октябрѣ 1747 г., но потомъ, по проискамъ своего зятя Верховскаго, желавшаго завладѣть имуществомъ Храповицкаго, Преосвященный Гедеонъ «возъимѣлъ гнѣвъ» на него и когда Храповицкій послѣ вѣнчанія пріѣхалъ поблагодарить Преосвященнаго за разрѣшеніе на бракъ, то Преосвященный вмѣсто благословенія велѣлъ допрашивать его съ женою въ Консисторіи «и разными причины съ протѣсненіемъ обязывать и писано въ допросахъ и въ прочихъ того дѣла обстоятельствахъ, чего не бывало и чего они не говорили и потомъ держанъ былъ онъ Храповицкій съ женою подъ крѣпкимъ карауломъ и освобожденъ на поруки, а жена его сослана была въ Вознесенскій дѣвичій монастырь.» Такъ какъ между Храповицкимъ и его второй женою Софіей не было кровнаго родства, а числилась она ему только «въ седьмомъ въ двучисленныхъ фамиліяхъ степени» и бракъ при такомъ свойствѣ признается Св. Синодомъ законнымъ, по наложеніи только эпитиміи на брачущихся, чего однако Преосвященный Смоленскій не принялъ во вниманіе, то Храповицкій просилъ пересмотрѣть все его дѣло въ Св. Синодѣ

Синодъ 5 декабря поручилъ Преосвященному Смоленскому безотлагательно произвести разслѣдованіе о бракѣ Храповицкаго и если не имѣется за нимъ какихъ-либо другихъ дѣлъ, то освободить его съ женою впредь до рѣшенія этого дѣла.

На это Преосвященный Смоленскій отъ 19 сентября 1750 г. донесъ Св. Синоду, что Храповицкій не испрашивалъ у него словесно разрѣшенія на бракъ съ Софіею Менковой и о свойствѣ съ нею не заявлялъ, а дѣло происходило такимъ образомъ. Въ 1746 г. Храповицкій въ своемъ прошеніи на имя Преосвященнаго заявилъ, что онъ женится на Софіи Менковой, съ которою у него имѣется два плотскихъ свойства: 1) дочь его Храповицкаго Екатерина была замужемъ за смоленскимъ поручикомъ Васильемъ Верховскимъ, котораго «второстръйную сестру, показанную Софію желалъ взять въ супружество оный Храповицкій, по которому свойству состоятъ въ степеняхъ—онъ Храповицкій, отца, а дщерь его въ сына, Василій же Верховскій и Софія Менкова второстръйными и тако слагаютъ отъ двухъ родовъ семь степеней, да слитіе именъ находится; 2) Стефанъ Аршеневскій, имѣвшій за собою въ замужествѣ первую жену Стефаниду Коньевыхъ, родилъ дщерь Анну и выдана она была въ замужество за объявленнаго Антонія Храповицкаго, за которымъ бывши умре, оный же Стефанъ Аршеневскій по смерти первой своей жены Стефаниды, имѣлъ за собою Дарью Дмитріеву дочь Азанчевскую и съ нею прижилъ 3 сыновей, ея же Дарьи Азанчевской племянницу родной ея сестры Елены Азанчевской прижитую съ Михаломъ Менкомъ дщерь вышеписанную Софію, онъ, Антоній Храповицкій, имѣлъ понять себѣ въ супружество и по тому вторичному свойству оной Храповицкій имѣлъ за собою Анну Аршеневскихъ, а по смерти ея желалъ понять стрыйную ея Анны сестру реченную Софію, которое свойство состоитъ отъ двухъ родовъ въ 4-й степени, ибо вышеномянутые полковника Аршеневскаго сыновья и дщерь, бывшая прежде въ супружествѣ за онымъ Храповицкимъ Анна, яки отъ единаго отца рожденныя, состоятъ съ нынѣшнею его женою Софіей въ одной четвертой степени, яки сестрою своею двоюродною», а онъ Храповицкій сказкою объявилъ, что о всемъ своемъ родствѣ справлялся и онымъ свойства написалъ правдиво. Въ виду означеннаго свойства и слитія именъ Храповицкаго и Софіи Менковой, Преосвященный Смоленскій не далъ разрѣшенія имъ на вступленіе въ бракъ, о чемъ было объявлено Храповицкому въ Консисторіи подъ его росписку и онъ далъ «сказку», что жениться на Софіи не будетъ подъ опасеніемъ расторженія брака, штрафа на госпиталь въ суммѣ 500 р., и взятія всего ихъ имущества движимаго и недвижимаго «на Ея Императорское Величество» Хотя послѣ этого Храповицкій неоднократ просилъ Преосвященнаго Смоленскаго о разрѣшеніи ему жениться на Софіи Менковой, но ему было въ томъ отказано. Потомъ Храповицкій, сочинивъ фальшивыя «поколѣнныя росписи» съ прибавленіемъ неподлежащихъ персонъ свойства, подалъ въ 1747 г. Преосвященному прошеніе, въ которомъ заявлялъ, что показанныя имъ въ первомъ прошеніи свойства онъ написалъ по ошибкѣ и просилъ разрѣшенія на бракъ съ Софьей Менковой, но такъ какъ первыя свойства оказались несходны съ послѣдними, именно два лица, показанныя раньше родными, написаны здѣсь двоюродными и Дарья Аршеневская съ Еленою Менковой показаны «второстръйными», хотя раньше обозначены были родными, то Преосвященнымъ Смоленскимъ приказано было допросить обстоятельно какъ Храповицкаго, такъ и прочихъ лицъ.

Въ томъ же 1747 г. дьячекъ с. Баранова, Вяземскаго уѣзда, гдѣ проживалъ Храповицкій, донесъ преосвященному Смоленскому, что во время отсутствія его (дьячка) Храповицкій взялъ изъ дома дьячка ключъ отъ церкви, «якобы для исправленія вновь свѣчъ» и отомкнувъ церковь, былъ повѣнчанъ съ Софьей безъ вѣнечной памяти и безъ троекратныхъ публикацій невѣдомо какимъ священникомъ. На допросѣ Храповицкій заявилъ въ Консисторіи, что онъ повѣнчанъ былъ съ Софіей Менковой тайно безъ вѣдома родителей въ своей приходской церкви священникомъ Вяземскаго уѣзда, что при

вѣнчанія, посторонних людей и священноцерковнослужителей той церкви не было, а чинъ вѣнчанія отправлялъ его дворовый человѣкъ и было представлено данное вѣнчавшимъ священникомъ письмо къ священнику с. Баранова. Софья Менкова на допросѣ заявила, что она о свойствѣ съ Храповицкимъ не знала.

Отецъ Софьи Менкъ на допросѣ заявилъ, что первое прошеніе Храповицкаго о разрѣшеніи на бракъ съ его дочерью и указанныя сродства между ними написаны были съ вѣдома самого Менка и его жены Елены, другія же два прошенія и родословныя, представленныя Храповицкимъ 22 января и 7 февраля 1747 г. съ указаніемъ новыхъ лицъ, состоящихъ въ родствѣ, написаны безъ вѣдома и согласія Менка и что послѣдній, кромѣ лицъ, означенныхъ въ первой родословной таблицѣ, не знаетъ никакого другого духовнаго и плотскаго родства между нимъ и Храповицкимъ. Менкъ также подтвердилъ, что Храповицкій вѣнчался на его дочери безъ его вѣдома и кто вѣнчалъ ихъ, не знаетъ.

Согласно съ Менкомъ показали жена его, полковникъ Даніилъ Верховскій и вдова полковника Дарья Аршеневская.

Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ и близкаго свойства Храповицкаго и Софьи Менкъ, а также за самовольное вступленіе ихъ въ бракъ, Консисторія сослала Софью въ Смоленскій Вознесенскій женскій монастырь, чтобы они не жили вмѣстѣ.

Храповицкій въ то время дома и во время пребыванія Софьи въ монастырѣ прижилъ съ нею дочь, ибо Софья была послана въ монастырь 26 ноября 1747 г., а родила она въ домѣ Храповицкаго 25 марта 1749 г., т. е. чрезъ 16 мѣсяцевъ, по отсылкѣ ея въ монастырь, «чѣмъ они монастырь осквернили и обрутали»; послѣ того они уѣхали въ Москву и за неровскомъ ихъ, дѣло оставалось нерѣшеннымъ.

11 января 1760 г. Храповицкій вновь подалъ въ Св. Синодъ прошеніе, въ которомъ объяснялъ, что отъ брака съ Софіей Менкъ у него имѣется дочь Марія 11 лѣтъ, «возрастомъ приспѣвающая уже къ законному супружеству» и сынъ 6 лѣтъ, что будучи при частыхъ немощахъ своихъ «весьма во отчаяніи къ прекращенію жизни, онъ, за неполученіемъ точнаго рѣшенія своего дѣла не мало безпокоится, чтобы по его смерти жена и дѣти не имѣли какого-либо порицанія и что въ подобныхъ же случаяхъ свойства Св. Синодъ разрѣшалъ бракъ полковнику князю Богдану Друцкому-Соколинскому, Константину Рачинскому и др. Поэтому Храповицкій просилъ Св. Синодъ не разлучать его съ женою и признать ихъ бракъ дѣйствительнымъ.

4 августа 1760 г. Св. Синодъ постановилъ: «понеже въ показанномъ ихъ Антона Храповицкаго и Софьи Менковой въ бракосочетаніи по довольному Св. Прав. Синода разсмотрѣнію и разсужденію, какъ по первому, яко Его Преосвященствомъ почитаемому отъ дву родовъ въ седьмомъ степени и то въ сватовствѣ единомъ долженствующему свойству запрещая не мало не заключается, такъ и по другому объявленному Его жъ Преосвященствомъ якобы отъ дву родовъ въ четвертомъ степени, яко не поблизости кровной исходящей линіи, но по присвоенію сторонней другой фамиліи свойству вторыя Стефана Аршеневскаго жены Дарія Аванчевской бывшей тогожъ Стефана рожденной съ первою его женою Стефанидовой Конісвыхъ дочерей, имѣвшейся за онымъ Храповицкимъ прежде въ супружествѣ, а нынѣ яко мачеху за родную мать, а къ тому и оной первой его Храповицкаго жены Анны съ нынѣшнею второю Антона Храповицкаго съ женою Софьей, яко отъ разныхъ родовъ произшедшихъ, акибы стрыйною сестрою и въ четвертомъ по признанію Его Преосвященства степени считать не слѣдуетъ и чрезъ то между ними Храповицкимъ и Софьей кровнаго другого самоближняго запрещеннаго свойства не усматривается и посему также въ бракосожитіи ихъ особливаго препятствія и точнаго къ тому законоправильнаго запрещенія не находится, да и Его Преосвященство присланнымъ своимъ Св. Синоду въ 1729 г. о всѣхъ незаконныхъ пожепившихся смоленскихъ шляхтахъ мнѣніемъ присуждалъ пожепившихся и въ шестой степени не разлучать, но позволить имъ сожитіе съ эпитиміею, почему такожъ

и по другимъ обстоятельствамъ нѣкоторые изъ нихъ съ тѣмъ и оставлены, того ради вышеписанному Смоленской шляхты стольнику Антону Храповицкому со означенною его женою Софіей Михайловой дочерью Менковою быть въ брачносупружественномъ сожитіи неразлучно и по тому дѣлу Преосвященному Смоленскому въ Консисторію свою больше ихъ людей ихъ не требовать и никакой турбаціи имъ не чинить, а что онъ Храповицкій, съ нею, Софіей, безъ благословенія и за чинимымъ запрещеніемъ Его Преосвященства и безъ вѣнечной памяти и безъ троекратныхъ указныхъ публикацій тайнымъ образомъ и не своимъ приходскимъ, но стороннимъ Крутицкой епархіи Вяземскаго уѣзда священникомъ повѣнчался, то за таковое имъ преступленіе вдовлетвореніе исполнить имъ подъ смотрѣніемъ духовнаго своего отца должную эпитимію, а именно ему Храповицкому и женѣ его, Софіи, чрезъ четыредесять дней прилежа воздержанію и молитвамъ учинить въ церковь Господу Богу съ подобающимъ сокрушеніемъ на каждый день по 100 поклоновъ, чиня притомъ по возможности своей неимущимъ въ милостыню подаяніе и по исполненіи Св. Синоду отрепортовать», о чемъ и посланъ указъ Преосвященному Смоленскому.

№ 525/253. 5 декабря. / 15 Марта 1750 г. *По представленію Виленскаго братства на старшаго іеромонаха Виленскаго Св. Духова монастыря Мелхиседека Богдановича въ причиненіи тому монастырю немалаго разоренія.*

Дѣло начинается прошеніемъ вдовы Лукьяновичевой, въ которомъ она сообщала Св. Синоду, что ея теткой Грабовской въ 1746 г. было завѣщано въ духовной на возобновленіе братской церкви 100 червонцевъ, которые просительницей были отданы старшему іером. Виленскаго Св. Духова монастыря Мелхиседеку Богдановичу, но послѣдній не выдалъ ей никакой квитанціи въ пріемѣ какъ тѣхъ денегъ, такъ и отписанныхъ въ духовной «клейнотъ» на возобновленіе церкви, и всѣ эти пожертвованія обратилъ въ свою пользу. Объ этомъ вдова Лукьяновичева жаловалась и митроп. Кіевскому, но не получивъ отъ него никакой резолюціи, просила Св. Синодъ побудить іером. Мелхиседека выдать ей квитанцію въ пріемѣ отданныхъ ему денегъ и вещей.

Засимъ въ дѣлѣ заключается прошеніе Виленскаго братства, которое доносило Св. Синоду, что братство постигли большія несчастія. Прежде всего въ 1749 г. сгорѣла до основанія братская церковь съ монастыремъ, госпиталемъ, школами, и «юридикою» къ оному монастырю принадлежащею. «Что же болѣе: за начальства въ Богу велебнаго о. Мелхиседека Богдановича, бывшаго старшаго Виленскаго немалое послѣдовало разореніе, понеже, что ни было слегованной суммы въ казнѣ и святыми Всепресвѣтлѣйшей Монархини Государыни нашей Всемилостивѣйшей, чрезъ ходатайство ясновельможныхъ высопѣ въ Богу напревелебнѣйшихъ пастырей, въ поклажѣ серебра, ни слѣда не имѣется, еще же заставнаго сребра клейнотъ, немало забравъ мимо всякаго вѣдома братства, попродалъ, также приходы церковные на себя употребилъ, привѣсы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особливо же въ Менску и въ Сурдекахъ позабиралъ, калкуляціи съ книгъ по примѣру прежде бывшихъ старшихъ не сдалъ, ни единаго шеляга въ монастырѣ не оставилъ, но еще монастырь насколько тысячей задолжилъ и таковое мы видя разореніе, за возвращеніемъ уже съ Комиссіи Варшавской по обычаю нашему, дабы о взятыхъ ради поборенія по вѣрѣ православной 500 р. на расходъ при отъѣздѣ за рубежъ оставилъ реестръ, упоминалися, бранилъ, а нѣкоторыхъ изъ насъ съ заготовленными людьми мало не до смерти тѣми руками, которыми Богу жертву приносилъ, билъ, между тѣмъ уѣхалъ въ Кіевъ, не сдавъ реестровъ». Въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ несчастій, Виленское братство просило Св. Синодъ установить при настоящемъ старшемъ іеромонахѣ намѣстника, «который бы годился въ казнодѣйство и оный бы при немъ разсматривая околичные порядки и въ отсутствіе онаго старшаго правленье по трехлѣтнемъ прожитіи старшаго по книгамъ собравъ калкуляцію, по немъ старшимъ былъ;

также какъ все вѣдающій и имѣющій реестровыя книги имѣющему быть по немъ сдавалъ». Кромѣ того братство просило дать имъ учителя, такъ какъ у него имѣются «фундуши» польскихъ королей на содержаніе школъ, но учителя у нихъ не имѣется. Братство также доносило объ іером. Мелхиседекѣ Кіевскому митрополиту, но не получило отъ него резолюціи и предполагая, что Мелхиседекъ представилъ ему неправильныя свѣдѣнія, рѣшилось непосредственно обратиться въ Св. Синодъ. Въ доказательство того, что Мелхиседекъ могъ налгать на братство, просители (13 человѣкъ подписалось) представили письмо Преосвященнаго Тимоѳея, митроп. Кіевскаго отъ 15 сентября 1748 г. слѣдущаго содержанія. «Благородные господа Виленское Православное братство, намъ въ Дусѣ Святѣ благословенные сыны. Бывшій Старшій Виленскій Превелебнѣйшій игуменъ Густынскій Мелхиседекъ Богдановичъ, а нынѣшній за побореніемъ благочестія святаго комисаръ Варшавскій доношеніемъ представилъ, что нѣкоторые съ вашихъ благородій касатися къ диспозиціи добръ монастырскихъ и онимы диспоновать дерзаютъ и користы себѣ взимать отважаются, а понеже правиломъ 56 въ книги Кормчей на л. 325 написаннымъ о церковныхъ вещахъ жаднаго общенія имѣть градскимъ властемъ не повелѣно, но епископъ по священнымъ правиломъ да судитъ, того ради вашихъ благородій пастырско увѣщеваемъ и просимъ, ни въ какую диспозицію монастырскихъ добръ не входить и не диспоновать и користей себѣ не взимать и церемоній церковныхъ надъ правильное Св. отецъ чиноположеніе невимишлять, но единаго точію звона набоженства прислушатся, за что на васъ и домѣхъ вашихъ Божіе благословеніе и наше архіерейское вся дни будетъ присутственно».

Св. Синодъ 8 декабря постановилъ послать указанныя подлинныя прошенія на разсмотрѣніе митроп. Кіевскаго съ тѣмъ, чтобы онъ немедленно рѣшилъ это дѣло и о своемъ распоряженіи донесъ Синоду.

Отъ 24 февраля 1750 г. Преосвященный Тимоѳей сообщилъ Синоду о полученіи указа по сему предмету, обѣщалъ сдѣлать надлежащее распоряженіе по этому указу, но несмотря на подтвержденіе Синода о скорѣйшемъ рѣшеніи сего дѣла, новаго сообщенія отъ митроп. Кіевскаго не получено. Экстрактомъ изложенной переписки оканчивается дѣло.

№ $\frac{526}{526}$. $\frac{7}{19}$ Декабря. *По опредѣленію Св. Синода объ отсылкѣ Преосвященному Московскому производившагося въ Синодальной Конторѣ дѣла по жалобѣ жены отставного сержанта Николая Возницына Евдокіи (урожденной Мономаховой) на непорядочные поступки ея мужа.*

Вслѣдствіе поданной 12 ноября 1747 г. въ Синодальную Контору жалобы Возницыной на своего мужа, послѣдній общимъ мировымъ прошеніемъ обязался прекратить свои «непорядочные поступки» по отношенію къ женѣ, въ противномъ случаѣ онъ долженъ былъ быть признанъ виновнымъ и подвергнуться наказанію по закону. Въ виду возобновленія такихъ же поступковъ, Возницына просила Св. Синодъ «уволить» ее отъ мужа. Синодъ въ опредѣленіи 7 декабря рѣшилъ послать послѣднее прошеніе Возницыной вмѣстѣ со всѣмъ дѣломъ на разсмотрѣніе Преосвященнаго Московскаго. Копія этаго опредѣленія вмѣстѣ съ описью посланной переписки и заключается въ этомъ дѣлѣ.

№ $\frac{527}{23}$. $\frac{8}{15}$ Декабря. *По доношенію синодальнаго солдата Осипа Худалѣева объ увольненіи его отъ службы въ Синодальной Канцеляріи и о выдачѣ ему паспорта.*

Вслѣдствіе прошенія отставного солдата лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка Осипа Худалѣева, опредѣленіемъ Св. Синода 14 декабря разрѣшено было уволить Худалѣева, за старостію и дряхлостію, отъ службы въ Синодальной Канцеляріи съ выдачею заслуженнаго имъ жалованья и паспорта и съ тѣмъ, чтобы онъ, проживая у своего родного сына, «для прошенія милостыни нигдѣ не бродилъ и никакихъ непристойныхъ поступковъ не чинилъ».

15 декабря выданъ Худалѣеву паспортъ.

№ $\frac{528}{28}$ 8 Декабря. *О прибавкѣ и назначеніи вновь жалованья копіистамъ и писцамъ Московской Синодальной Конторы.*

Копіисты Св. Синода Петръ Осиповъ, Петръ Варынаевъ, Матѳей Костицкій, Иванъ Протопоповъ, Ѳедоръ Кириловъ, Петръ Артемьевъ, Адріанъ Коноплинъ, Иванъ Римнискій и писцы Иванъ Соболевскій и Иванъ Андреевъ обратились на Высочайшее имя съ прошеніемъ—копіисты объ увеличеніи имъ жалованья, а писцы—о назначеніи такового за ихъ долговременную службу въ Синодальныхъ Канцеляріи и Московской Конторѣ, объяснивъ при этомъ, что за скудостью средствъ, они не могутъ содержать себя съ своими семействами и пришли въ такое «неимущество», что и «дневной пищи лишаются».

Въ Канцеляріи Синода приведены слѣдующія справки. По штату 1741 г. при бывшей Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи положено было 10 копіистовъ съ жалованьемъ по 300 р. каждому. Въ Московской Синодальной Конторѣ имѣлось въ данное время канцелярскихъ служителей вмѣстѣ съ бывшими вообще въ Синодѣ: подканцеляристовъ 2, и копіистовъ 11, которые получали жалованья по разнымъ окладамъ 299 р., въ томъ числѣ:

КОПІИСТЫ:

Происхожденіе:		Время поступленія на службу.	Жалованье въ годъ.	Прибавка къ жалованью.
		Года.	Рубли.	
Подъяческій сынъ	Петръ Осиповъ	1740	29	11
Досмотрщиковъ сынъ	Петръ Вырынаевъ	1744	18	12
Подьяческій сынъ	Ѳедоръ Кириловъ	1745	18	12
Актуаріуса сынъ	Петръ Артемьевъ	1744	14	6
Камергерскій сынъ	Матѳѣй Костицкій . . .	1744	12	18
Подьяческій сынъ	Андріанъ Коноплинъ . .	1745	12	8
Секретарскій сынъ	Иванъ Протопоповъ . . .	1745	10	15
Подьяческій сынъ	Иванъ Римнискій	1745	6	19

«ПИЩИКИ»

Ипатскаго монастыря:			
Подьяческій сынъ	Иванъ Соболевскій	1748	безъ жалованья.
Поповскій сынъ	Иванъ Андреевъ		

Канцеляристы Алексѣй Морсочниковъ, Сила Замятинъ, Андрей Кононовъ, Алексѣй Козловскій и протоколистъ Михаилъ Остолоповъ удостовѣрили, что указанные выше служившіе у нихъ копіисты и писцы достойны прибавки при назначеніи жалованья. Секретарь Андрей Сорокинъ заявилъ, что копіисты Осиповъ, Кириловъ, Варынаевъ, Костицкій и Протопоповъ «по искусству письма и понятія ихъ» достойны назначенія въ число штатныхъ копіистовъ Св. Синода, такъ какъ противъ штата въ это время недоставало 5 копіистовъ.

Засимъ въ дѣлѣ находится копія предложенія Св. Синоду Оберъ-Прокурора князя Шаховского отъ 7 сентября 1749 г., въ которомъ онъ объяснялъ: «понеже по инструкціи должности моей Канцелярія Св. Синода и служители оной въ директію мнѣ поручены и того, чтобы въ Св. Синодѣ дѣла по регламентамъ и указомъ безъ потерпѣнія времени отправлялись смотрѣть я обязанъ, а во оной Св. Синода Канцеляріи въ число копіистовъ, за выбытіемъ оныхъ, оказуется недостатокъ, отъ чего по производимымъ въ Св. Синодѣ дѣламъ во всякихъ принадлежащихъ къ заготовленію переписною набѣло и въ прочихъ управахъ остановка приключиться можетъ, того ради усмотрѣны мною въ той Канцеляріи при дѣлахъ быть способными въ бывшей Московсковской Синодальной Конторѣ обрѣтавшіеся, а какъ

обще съ прочими канцелярскими служителями находящіеся копіисты Петръ Осиповъ, Петръ Варыпаевъ, Матоей Кострицкій, Иванъ Протопоповъ, Оедоръ Кириловъ, а за прилежные ихъ труды по силѣ Ген. Регл. 50 гл. и Государя Императора Петра Великаго 1724 г. указа изъ остающейся, за производствомъ на наличныхъ канцелярской суммы къ получаемому имъ въ Москвѣ Ея Императорскаго Величества жалованью, въ число спеціальныхъ ихъ окладовъ, съ минувшей майской сего (1749) года трети надлежитъ учинить прибавку:» Осипову къ [illegible] р.—3 р., Варыпаеву къ 18 р.—8 р., Кострицкому къ 12 р. и Протопопову къ 10 р. по 12 р., Кирилову къ 18 р.—4 р. а копіистамъ, остающимся въ Московской Конторѣ—Артемьеву къ 14 р.—6 р., Коноплину къ 12 р.—2 р., Римпнскому къ 6 р.—9 р. и писцамъ назначить жалованье: Соболевскому по 10 р. и Андрееву по 8 р. въ годъ.

Св. Синодъ въ опредѣленіи 8 декабря постановилъ: 1) означенныхъ 5 копіистовъ, признанныхъ Оберъ Прокуроромъ способными быть при дѣлахъ Синодальной Канцеляріи и достойными прибавокъ къ жалованью, включить въ общій списокъ штатныхъ канцелярскихъ служителей этой Канцеляріи, 2) жалованье имъ производить съ майской трети по Московскому годовому окладу съ указанными въ предложеніи Оберъ Прокурора Св. Синода прибавками, а по переѣздѣ ихъ вмѣстѣ съ прочими служащими Синодальной Канцеляріи изъ Москвы въ С.-Петербургъ, о производствѣ имъ жалованья «по тамошней бытности доложить особливо», 3) копіистамъ, остающимся въ Московской Синодальной Конторѣ, и двумъ писцамъ производить жалованье съ того же времени согласно помянутому предложенію изъ положенной» по Синодальному Конторскому штатамъ суммы.

За майскую треть причиталось къ выдачѣ означеннымъ лицамъ въ прибавку къ жалованью—24 р. 66 к. Дѣло оканчивается подписками означенныхъ выше 5 копіистовъ въ томъ, что они желаютъ ѣхать изъ Москвы въ С.-Петербургъ на службу въ Св. Синодѣ.

№ $\frac{529}{75}$ $\frac{8}{12}$ Декабря. *По сенатскому выдѣнію о ремонтѣ Болховскаго Рождественскаго женскаго монастыря* [1]).

Въ Сенатскомъ вѣдѣніи сообщалось, что вслѣдствіе доношенія Дух. Консисторіи Преосвященнаго Сарскаго и Подонскаго объ истребленіи пожаромъ въ іюлѣ 1748 г. въ Рождественскомъ женскомъ монастырѣ въ г. Болховѣ главъ, крестовъ и крышъ на двухъ церквахъ, церковной утвари и ризницы, ограды и 37 келій, на основаніи сенатскаго опредѣленія отъ 9 января 1736 г. было поручено Орловской Провинціальной Канцеляріи произвести ремонтъ погорѣвшихъ зданій, «безъ чего по самой крайней нуждѣ пробыть невозможно,» а также купить самые необходимые сосуды, кадила и подсвѣчники и къ этому ремонту опредѣлить изъ отставныхъ офицеровъ или изъ дворянъ, кому въ томъ вѣрить можно, а деньги на этотъ предметъ отпустить изъ неположенныхъ въ штатъ оной провинціи доходовъ по ассигнаціи Штатсъ-Конторы. Нынѣ же Сенатъ опредѣленіемъ отъ 30 ноября 1749 г. поручилъ той же Канцеляріи освидѣтельствовать, произведенъ ли указанный ремонтъ а если нѣтъ, то произвести его на тѣхъ же основаніяхъ, какъ сообщено было раньше и объ этомъ Сенатъ поставлялъ въ извѣстность Св. Синодъ. Объ этомъ же Синодомъ было сообщено Преосвященному Иларіону, еп. Сарскому, для свѣдѣнія.

№ $\frac{530}{250}$, 8 декабря. 28 мая 1750 г. *По доношенію Грузинскаго архим. Арсенія о выдачѣ ему жалованья за 1745—1750 гг.*

«Опредѣленный при Осетинской Комиссіи» архим. Арсеній доносилъ Св. Синоду, что въ апрѣлѣ 1746 г. онъ былъ отправленъ Преосвященнымъ Астраханскимъ въ названную Комиссію для крещенія новопросвѣщеннаго Осетинскаго народа, гдѣ и оставался съ прочею братіей безотлучно до 1749 г., а въ февралѣ сего года онъ прибылъ въ Кизлярскую крѣпость къ бывшему при той же Комиссіи поручику Бирилеву,

[1]) Ср. Опис. док. и дѣлъ Арх. Св. Син. 1735 г. т. XV, № $\frac{332}{57}$ стр. 478—9.

(который 6 апрѣля 1749 г. умеръ), для полученія жалованья и продовольствія за 1745—1749 гг., о чемъ было представлено этимъ поручикомъ Св. Синоду. Не получивъ за эти годы жалованья, архим. Арсеній впалъ въ долги и потому просилъ Синодъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ ему заслуженнаго жалованья и «порцій» за означенные годы.

По справкѣ въ Штатсъ-Конторѣ оказалось, что архим. Арсенію не отпускалось жалованья за 1745—1749 гг., такъ какъ ей не было извѣстно, гдѣ находился архим. Арсеній.

По Грузинскому штату архим. Арсенію положено жалованья по 75 р. въ годъ и хлѣба по 3 порціи.

Опредѣленіемъ Синода 3 апрѣля 1750 г. постановлено сообщить Штатсъ-Конторѣ о выдачѣ архим. Арсенію, какъ «находящемуся по нужнѣйшей Комиссіи» жалованья и порцій какъ за прежніе годы, такъ и на будущее время.

25 мая Штатсъ-Контора сообщила Св. Синоду, что ею сдѣлано распоряженіе о выдачѣ повѣренному архим. Арсенія архим. Нахомію жалованья за 1745—1749 гг.—375 р. и за хлѣбное довольствіе за 75 чт. деньгами за то же время 52 р. 95 к., а всего 427 р. 95 к., а за вычетомъ на госпиталь—4 р. 28 к., 423 р. 67 к. изъ С.-Петербургской Рентереи изъ неположенныхъ въ смѣтахъ доходовъ, а въ Астраханскую Губернскую Канцелярію посланъ указъ о переводѣ, чрезъ кого слѣдуетъ, съ 1750 г. положеннаго жалованья и денегъ за хлѣбъ непосредственно архим. Арсенію, справляясь каждый разъ, состоитъ ли онъ при Осетинской Комиссіи.

№ 531/263. 8 декабря / 21 августа 1750 г. *По доношенію строителя Борисовскаго Воскресенскаго монастыря въ Польшѣ, іером. Іоанна Гудоровича объ отпускѣ денегъ на ремонтъ монастырскихъ церквей, о разрѣшеніи сбора пожертвованій на тотъ же предметъ и о выдачѣ церковныхъ книгъ для Бѣлорусской епархіи.*

Строитель Борисовскаго Воскресенскаго монастыря, іером. Іоаннъ доносилъ Св. Синоду, что имѣвшіяся въ томъ монастырѣ двѣ церкви обветшали и требуютъ перестройки и что по долгу званія своего онъ старается обновить эти церкви и исправить въ монастырѣ все, что нужно, но «маршалокъ надворный Королевскій и княжества Литовскаго, прозываемой Огинскій, недоброхотъ къ благочестію, обновлять тѣхъ церквей и оправлять монастыря не позволяетъ, а требуетъ подписки, чтобы тотъ монастырь былъ въ числѣ уніатскихъ церквей и хотя (онъ, іером. Іоаннъ) тѣмъ способомъ отстаивалъ, якобы къ Преосвященному Могилевскому на строеніе оныхъ церквей присланы изъ Москвы деньги и ему отъ Преосвященнаго къ тому строенію вручены, точію онъ маршалокъ Огинскій таковыхъ представленій не принялъ и строить помянутыхъ церквей и колокольни и ограду около монастыря дѣлать вовсе запретилъ, сказывая, что онъ тому не вѣритъ, якобы деньги изъ Москвы присланы, а когда бы изъ Москвы на строеніе церквей оныя деньги присланы были, то-бъ де и ему о томъ вѣдомо было, а когда (онъ, іером. Іоаннъ) противъ того приказалъ загородить заборомъ кладбище (или погостъ), то онъ, маршалокъ Огинскій, извѣстившись о томъ, приказалъ оный заборъ раскидать и вывести за городъ и въ болото вметать, что и учинено, почему (ему) нынѣ никакою мѣрою строенія имѣть онаго монастыря самимъ собою отнюдь невозможно». По представленіи объ этомъ Преосвященному Могилевскому, іером. Іоаннъ былъ уволенъ имъ въ Москву просить заступленія отъ такихъ обидъ въ Св. Синодѣ, а на пути изъ Могилева онъ узналъ еще и о другой обидѣ Огинскаго, по приказу котораго была отнята у монастыря заготовленная для посѣва ржи земля. Тотъ же Огинскій причинялъ обиды и мѣщанамъ Борисовскимъ: «оныхъ отъ благочестія всячески отвращаетъ и принуждаетъ утѣсненіемъ къ уніатской вѣрѣ, отъ котораго принужденія возъимѣли они себя откупать, а именно дали ему, Огинскому, 100 талеровъ битыхъ, а отцу его, Огинскаго 70 талеровъ битыхъ же, на который откупъ принуждены церковныя свѣчи и оныя разныя серебряныя вещи ихъ зало-

жить, а которые православные не хотятъ пристать къ оной вѣрѣ, оныхъ реченный маршалокъ Огинскій стращаетъ висѣлицею.» Въ виду изложеннаго, іером. Іоаннъ просилъ у Св. Синода защиты отъ указанныхъ притѣсненій Огинскаго, а также объ отпускѣ 300 р. на постройку монастырскихъ церквей и о выдачѣ книгъ на сборъ пожертвованій на монастырское строеніе и представить куда слѣдуетъ, о томъ, чтобы Огинскій «наивящше не учинилъ церквамъ святымъ запустѣнія».

Св. Синодъ 11 декабря разрѣшилъ выдать іером. Іоанну книгу на сборъ пожертвованій срокомъ на одинъ годъ и 50 р., «вмѣсто милостыни», лично Іоанну и на возобновленіе монастырскихъ церквей, а о прочемъ, представленномъ іером. Іоанномъ, ему объявлено было, что все это будетъ особо разсмотрѣно и подтверждено будетъ указомъ Преосвященному Бѣлорусскому.

31 января 1750 г. іером. Іоаннъ, сообщая, что отъ бывшаго въ 1748 г. пожара Бѣлорусская епархія пришла въ крайнее разореніе, что въ каѳедральной Могилевской Преображенской церкви не осталось ни одной книги, по которой можно было бы совершать богослуженіе, просилъ Св. Синодъ по приказанію Преосвященнаго Могилевскаго, объ отпускѣ въ названную церковь круга церковныхъ книгъ, а также книгъ «Камень вѣры» Баронія и Церковнаго Устава.

5 февраля Св. Синодъ поручилъ Московской Синодальной Конторѣ въ виду «неимущества» Бѣлорусской епархіи, вручить іером. Іоанну оставшіяся послѣ покойнаго Преосвященнаго Іосифа, архіеп. Московскаго, и хранившіяся въ Чудовомъ монастырѣ, печатныя на русскомъ языкѣ книги, сколько оныхъ по означенному требованію и до церковной потребы принадлежащихъ имѣется, если же чего недостанетъ, то отпустить сколько нужно изъ подносныхъ экземпляровъ или изъ продажныхъ безплатно, о чемъ предписано Московской Типографской Конторѣ. Послѣдняя отъ 12 іюля сообщила Св. Синоду о выданныхъ ею книгахъ іером. Іоанну для Бѣлорусской епархіи.

№ $\frac{532}{871}$. 9 Декабря. 22 Марта 1750 г. *По прошенію сына дьячка Благовѣщенской церкви Пречистенскаго сорока что на Бережкахъ, Никиты Чепелева Гавріила объ опредѣленіи его ученикомъ въ Медико-Хирургическую академію, при Московскомъ госпиталѣ.*

Гавріилъ Чепелевъ, обучавшійся въ Московской Славяно-греко-латинской академіи съ 1736 г. до 1744 г., въ которой онъ дошелъ до реторики, по болѣзни въ ногахъ былъ уволенъ Св. Синодомъ въ 1744 г. изъ академіи для леченія въ Московскомъ госпиталѣ, гдѣ находился болѣе $1^1/_2$ г.; по излеченіи отъ болѣзни, поступилъ опять въ академію, въ которой въ 1749 г. дошелъ до философіи. Не имѣя средствъ на леченіе часто возвращающейся болѣзни и встрѣчая въ этомъ препятствіе къ ученію философическому и къ окончанію школы, а также чувствуя слабость и въ глазахъ, почему къ священству «способности не имѣетъ» и не желаетъ его, Гавріилъ Чепелевъ просилъ опредѣлить его ученикомъ въ Медико-Хирургическую академію при Московскомъ госпиталѣ, гдѣ онъ безъ всякаго препятствія наукѣ, можетъ пользоватся медикаментами и совѣтомъ врачей при своихъ болѣзняхъ.

На запросъ Св. Синода, префектъ Славяно-греко-латинской академіи, іером. Константинъ удостовѣрилъ все прописанное Чепелевымъ, прибавивъ, что за его болѣзнію, отъ него не ожидается особой надежды на успѣшное ученіе въ академіи. Въ мартѣ 1750 г. Чепелевъ вновь подавалъ въ Св. Синодъ просьбу по тому и же предмету, но никакого рѣшенія по этой его просьбѣ въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{533}{6}$. 11—12 Декабря. *О назначеніи Синодальнаго юнкера Димитрія Протопопова дѣйствительнымъ Коллегіи юнкеромъ и о другихъ перемѣщеніяхъ синодальныхъ служащихъ.*

Синодальный юнкеръ Димитрій Протопоповъ въ своемъ прошеніи объяснялъ, что будучи опредѣленъ въ это званіе 14 марта 1743 г. изъ секретарскихъ маіорскаго ранга дѣтей, онъ служилъ при Синодальной Канцеляріи въ С-Петербургѣ и Москвѣ по

декабрь 1744 г., а съ того времени оставленъ былъ въ Московской Синодальной Конторѣ, гдѣ съ 1746 г. исправлялъ «повытческую» должность, а въ 1748 г. былъ представленъ Конторою въ протоколисты, но назначеніе это не состоялось и онъ не утвержденъ дѣйствительнымъ юнкеромъ Коллегіи. Поэтому онъ просилъ пожаловать ему это званіе и увеличить его жалованье.

11 декабря Св. Синодъ рѣшилъ взять Протопопова съ прочими канцелярскими въ С.-Петербургъ въ Синодальную Канцелярію и здѣсь по усмотрѣнію оберъ-секретаря опредѣлить его «къ исправленію повытья», и назначить ему жалованье пока будетъ при повытьѣ по 50 р. въ годъ, а объ утвержденіи дѣйствительнымъ юнкеромъ Коллегіи предложить впредь къ разсужденію.

Того же 11 декабря Св. Синодъ разсуждалъ, что по отъѣздѣ Синода изъ Москвы въ С.-Петербургъ, въ Москвѣ должна остаться Синодальная Контора, въ которой по силѣ утвержденнаго въ 1741 г. и Высочайше одобреннаго въ 1742 г. штата на вакантномъ секретарскомъ мѣстѣ долженъ быть секретарь и потому по довольномъ разсужденіи, постановилъ: 1) секретаремъ названной Конторы назначить «по старшинству предъ другими синодальнаго протоколиста Михаила Бѣляева съ жалованьемъ по 200 р. въ годъ, 2) на его мѣсто протоколиста Московской Синодальной Конторы Михаила Остолопова, 3) на мѣсто Остолопова — протоколистомъ Конторы—синодальнаго канцеляриста Алексѣя Морсочникова, объявить имъ указъ и привести къ присягѣ. Опредѣленіемъ Синода 12 декабря увеличено жалованье Синодальному копіисту Оедору Круглову съ 70 р. до 100 р. въ годъ въ виду засвидѣтельствованнаго оберъ-секретаремъ и секретаремъ его трудолюбія.

№ $\frac{534}{12}$. $\frac{11\ \text{Декабря.}}{4\ \text{Ноября}\ 1758\ \text{г.}}$ *По доношенію Московской Типографской Конторы объ увеличеніи жалованья справщикамъ Конторы.*

Московская Типографская Контора представила на благоразсмотрѣніе Св. Синода, что справщики Конторы Маркъ Пучковскій, Алексѣй Тарховъ, Іоакимъ Лукинъ и Александръ Ильинъ, состоявшіе при правильной палатѣ, обратились съ просьбою объ увеличеніи производившагося имъ жалованья по 70 р. въ годъ до 100 р. каждому, такъ какъ при прежнемъ жалованьѣ они «не токмо себя въ чистотѣ содержать, но и съ домашними едва бѣдное пропитаніе имѣть возможно и, за крайнимъ недостаточествомъ, собственныхъ своихъ дворишковъ не имѣютъ, но не чужимъ самымъ нуждимъ квартирамъ скитаются». Въ январѣ 1756 г. справщикъ той же Конторы Алексѣй Тарховъ, переведенный съ апрѣля 1750 г. въ С.-Петербургъ для печатанія Библіи и получавшій по окладу Московской Типографской Конторы жалованья по 140 р. въ годъ, просилъ о прибавкѣ ему, по примѣру его предшественника Александра Попова, по 110 р. въ годъ за усиленные его труды, «денно и нощно». Бывшіе при «библейномъ исправленіи» іером. Варлаамъ Лащевскій и Гедеонъ Слонимскій на запросъ Синодальной Канцеляріи удостовѣрили, что Тарховъ достоинъ прибавки къ жалованью. Въ декабрѣ 1753 г. просилъ о прибавкѣ жалованья къ 70 р.—40 р. справщикъ Московской Типографской Конторы Григорій Кондаковъ, бывшій по окончаніи Славяно-грекo-латинской академіи учителемъ въ духовныхъ семинаріяхъ Рязанской, Тверской и Нижегородской съ 1741 г. по 1744 г. въ школѣ фары, съ 1744 г. по 1749 г. въ школахъ риторики и пінтики, а съ января 1750 г. опредѣленный справщикомъ въ Правильную палату названной Конторы.

По справкѣ отъ 20 января 1754 г., въ Московской Типографской Конторѣ состояли въ то время слѣдующіе справщики: 1) Александръ Поповъ съ 1741 г.,—сынъ протопопа Спасскаго собора, что на Бору, окончившій школу философіи, съ жалованьемъ 110 р., 2) Петръ Рыбниковъ съ 1743 г.,—сынъ учителя «Цыфирной» школы, окончившій школу богословія, съ жалованьемъ 110 р.; 3) Алексѣй Тарховъ, съ 1743 г.,—сынъ священника Московскаго Зачатьевскаго женскаго монастыря, изъ школы философіи, съ жалованьемъ 70 р.; 4) Іоакимъ Лукинъ, съ 1748 г. сынъ діакона Предтеченской церкви, что въ Новой улицѣ на Лубянкѣ,—

изъ школы синтаксимы, съ жалованьемъ 70 р.; 5) Александръ Ильинъ съ 1748 г.,—сынъ справщика той же конторы, изъ той же школы, съ жалованьемъ 70 р.; 6) Григорій Кондаковъ съ 1750 г., — сынъ отставного солдата, изъ школы богословія, съ жалованьемъ 70 р. и 7) Ѳедоръ Поморцевъ съ 1751 г., сынъ священника Николаевскаго Гостунскаго собора, изъ школы пінтики, съ жалованьемъ 70 р., въ годъ.

Заслушавъ экстрактъ изъ производившейся доселѣ переписки, изложенной выше со справками, Св. Синодъ 24 января 1754 г. постановилъ увеличить жалованье пяти изъ поименованныхъ справщиковъ, получавшихъ таковое по 70 р., до 100 р., каждому изъ типографскихъ доходовъ.

Въ октябрѣ 1758 г. справщикъ Григорій Кондаковъ снова просилъ о прибавкѣ жалованья наравнѣ съ другими справщиками изъ учителей академіи и семинаріи; такъ, Тарасій Постниковъ, бывшій учитель школы синтаксимы въ Славяно-греко-латинской академіи, по назначеніи директоромъ Московской Типографской Конторы, получалъ по 200 р., а Аѳанасій Пеласки—учитель школы пінтики, назначенный съ 1754 г. товарищемъ директора той же Конторы, получалъ жалованья по 250 р. въ годъ.

Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что изъ справщиковъ въ то время никто не получалъ жалованья свыше 110 р. въ годъ, 28 октября 1758 г. постановилъ увеличить жалованье Кондакову съ 100 р. до 110 р. въ годъ.

№ $\frac{535}{88}$. $\frac{11}{15}$ Декабря. *По доношенію Преосвященнаго Суздальскаго объ отпускѣ въ его епархію Св. мура.*

Вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Порфирія, еп. Суздальскаго, Св. Синодъ 11 декабря разрѣшилъ отпустить ведро Св. мура для церквей его епархіи іером. архіерейскаго дома Симеону.

№ $\frac{536}{58}$. $\frac{11}{19}$ Декабря. *По доношенію старшаго іеромонаха Виленскаго Св. Духова монастыря Сильвестра Добрыни о выдачѣ въ монастырь круга церковныхъ книгъ.*

Вслѣдствіе ходатайства іером. Сильвестра о выдачѣ въ Виленскій Св.-Духовъ монастырь круга церковныхъ книгъ, въ виду истребленія пожаромъ 28 мая 1749 г. монастырской церкви съ утварью и богослужебными книгами, Св. Синодъ 12 декабря разрѣшилъ выдать іером. Сильвестру безплатно кругъ церковныхъ книгъ изъ Московской Типографской Конторы.

№ $\frac{537}{193}$. $\frac{11\text{ Декабря.}}{12\text{ Февраля }1758\text{ г.}}$ *По предложенію синодальнаго члена, архим. Воскресенскаго монастыря Амвросія о назначеніи экономa Кіево-Софійской каѳедры іером. Каллистрата намѣстникомъ названнаго монастыря.*

Архим. Амвросій предложилъ 11 декабря 1749 г. Св. Синоду, что Государыня Императрица во время своего присутствія 24 ноября того же года въ Московскомъ дворцѣ, по всеподданнѣйшему его словесному докладу, изустно объявленнымъ ему Высочайшимъ Именнымъ указомъ назначила бывшаго экономa Кіево-Софійской каѳедры, іером. Каллистрата, опредѣленнаго Св. Синодомъ къ строенію въ Воскресенскомъ монастырѣ, намѣстникомъ того же монастыря. Предлагая объ этомъ, архим. Амвросій просилъ объявить ему объ этомъ для вѣдома указомъ, что̀ и было исполнено Синодомъ 11 дек. 1749 г.

31 января 1750 г. архим. Амвросій донесъ Св. Синоду о приведеніи іером. Каллистрата 6 января къ присягѣ, текстъ которой находится въ дѣлѣ.

№ $\frac{538}{594}$. 11 Декабря. *По прошенію шляхтича Евѳимія Какуля объ отдачѣ ему оставшагося по смерти его брата Павла въ Бѣлгородскомъ монастырѣ имущества.*

Шляхтичъ «Волоцкой націи», «чиновной человѣкъ» Евѳимій Какуль во всеподданѣйшемъ прошеніи, подлежавшемъ передачѣ въ Св. Синодъ, объяснялъ, что родной его братъ Павелъ Какуль, бывшій служителемъ у Преосвященныхъ Бѣлгородскихъ архіеп. Петра, митроп. Антонія и еп. Іоасафа, 31 іюня 1749 г. умеръ въ Бѣлгородскомъ Николаевскомъ монастырѣ, по смерти коего осталось «немалое число» собственныхъ его пожитковъ, изъ которыхъ часть онъ, какъ единственный наслѣдникъ, получилъ, а ос-

тальное находится еще въ томъ монастырѣ. На прошеніи Евѳимія Какуля о выдачѣ остального имущества умершаго его брата съ реестромъ вещей, Преосвященнымъ Іоасафомъ была положена резолюція, что упомянутыя въ реестрѣ деньги—51 червонецъ по 2 р. 21 к. каждый и 7 серебряныхъ рублевиковъ отданы на поминовеніе его брата, два зеленыхъ персидскихъ пояса цѣною 16 р. отданы въ церковь, 5 гарнитуровыхъ платковъ по 1 р. каждый также отданы на поминовеніе, грезетовый платокъ отданъ іеродіакону, безъ указанія его имени, а остальныя вещи—одѣяло, рукавицы, сорочки, чемоданы и проч. (въ прошеніи указана цѣна каждой вещи) приказано было выдать ему, Евѳимію, но несмотря на неоднократныя просьбы, казначей монастыря Ѳеоктистъ не выдавалъ ему тѣхъ вещей, объявляя, что тѣ вещи находятся у архим. того же монастыря Авксентія. Но послѣдній заявилъ Какулю, что изъ вещей его брата у него имѣются только коверъ, кунтушъ суконный маковаго цвѣта и бритвы, а гдѣ находятся остальныя вещи, того онъ не сказалъ. Находя, что Преосвященный Іоасафъ не имѣлъ права распоряжаться означеннымъ имуществомъ умершаго Павла Какуля безъ вѣдома единственнаго законнаго наслѣдника, каковымъ являлся его братъ Евѳимій Какуль, послѣдній просилъ о скорѣйшей передачѣ ему, какъ чужестранцу, имущества его брата. При этомъ Какуль представилъ прошеніе, поданное имъ Преосвященному Іоасафу о выдачѣ вещей его брата съ собственноручными помѣтками Преосвященнаго на реестрѣ денегъ и вещей о томъ, что изъ нихъ выдано и что слѣдуетъ выдать. Подъ этимъ прошеніемъ—подпись казначея монаха Ѳеоктиста Яковлева: «по описи въ Казначейскомъ Правленіи все выдано, а что теперь велѣно выдать, то тѣхъ вышеписанныхъ вещей нѣчего нема въ Казначейскомъ Правленіи». Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{539}{402}$. $\frac{11}{12}$ Декабря. *По доношенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ объ опредѣленіи въ церковный чинъ бывшаго студента Московской академіи Ѳедора Черницына.*

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ представила въ Св. Синодъ бывшаго студента Московской Славяно-греко-латинской академіи Ѳедора Черницына, который былъ взятъ изъ академіи для изученія восточныхъ языковъ сперва при Коллегіи, а потомъ съ тою же цѣлію былъ посланъ въ Персію, «но по тамошнему особливому воздуху, за болѣзнію, долго быть не могъ», почему онъ возвратился оттуда и пожелалъ опредѣлиться «въ церковный чинъ».

По опредѣленію Синода 12 декабря, Черницынъ былъ отосланъ къ Преосвященному Платону, архіеп. Московскому, для опредѣленія, по его усмотрѣнію, «въ церковный причетъ».

№ $\frac{540}{27}$. $\frac{12}{27}$ Декабря. *По синодальному разсужденію о передачѣ изъ Синодальной Экономической Канцеляріи въ Св. Синодъ на его содержаніе 12.680 р. 66 к.*

Св. Синодъ разсуждалъ, что по опредѣленію его отъ 11 декабря 1749 г. было постановлено при отъѣздѣ Синода изъ Москвы въ С.-Петербургъ взять изъ штатной на Синодъ суммы 20.000 р., а такъ какъ на содержаніе Синода и для отсылки въ другія мѣста и къ оставленію въ Конторѣ имѣлось въ наличности только 7319 р. 34 к., въ томъ числѣ невыданныхъ синодальному солдату Василію Гучкасову 5 р. $52^1/_2$ к., то Синодъ 12 декабря поручилъ Синодальной Экономической Канцеляріи въ счетъ означенныхъ 20.000 р. представить въ Синодъ 12.680 р. 66 к. и передать ихъ синодальному расходчику Стефану Нарѣшову. Означенная сумма была послана въ Синодъ отъ 16 декабря съ расходчикомъ названной Канцеляріи канцеляристомъ Михаиломъ Осиповымъ.

№ $\frac{541}{44}$. 12 Декабря. *По синодальному приказанію ризничему іером. Серію о томъ, чтобы онъ взялъ въ С.-Петербургъ изъ Московской синодальной ризницы чиновникъ, како избирати епископа и поставленіе святѣйшаго патріарха Филарета, для храненія ихъ въ Синодальной Канцеляріи для справокъ.*

Въ дѣлѣ заключается только опредѣленіе Св. Синода отъ 12 декабря съ изложеннымъ

въ заглавіи приказаніемъ синодальному ризничему іером. Сергію.

№ 542/52. 12/14 Декабря. *По репорту ключарей Большого Успенскаго Собора Симеона Филиппова и Іоанна Алексѣева о запечатаніи имѣющейся въ соборѣ въ ковчегѣ части ризы Христа Спасителя Собственною Ея Императорскаго Величества печатію.*

Ключари Большого Успенскаго Собора сообщили Св. Синоду, что по синодальному приказанію, для возобновленія ветхихъ печатей на имѣющемся въ томъ соборѣ ковчегѣ, въ которомъ хранится часть ризы Христа Спасителя, они отвезли 11 декабря тотъ ковчегъ къ царскому духовнику Ѳеодору Яковлевичу, который наложилъ двѣ новыя печати на ковчегѣ Собственною печатію Ея Императорскаго Величества на красномъ сургучѣ, въ томъ числѣ одна положена «въ маленькій серебряный ковчежецъ, а другая приложена съ лица того маленькаго ковчежца и оная часть ризы Господней въ томъ ковчегѣ паки отдана» въ тотъ же соборъ, куда она и была привезена ключарями того же 11 декабря. Къ этому рапорту ключарей приклеенъ листокъ бумаги, на которомъ имѣется печать на красномъ сургучѣ, представляющая обыкновенный государственный гербъ; вверху печати подпись: «№ 2112, 1749 г. декабря 14 дня сію печать объявилъ synодальный членъ Преосвященный Гавріилъ, еп. Коломенскій записавъ въ книгу отдать въ повытье къ дѣлу съ роспискою», а внизу печати написано: «такова печать Ея Императорскаго Величества положена къ ризѣ Господней въ Успенскомъ Соборѣ 1749 г. декабря 11 дня».

№ 543/93. 12 Декабря. 24 Января 1750 г. *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ объ опредѣленіи въ монастырь солдата Казанскаго полка Ивана Желѣзникова.*

Тайная Канцелярія, сообщая, что содержавшійся въ ней «по нѣкоторому секретному дѣлу» солдатъ Казанскаго полка Иванъ Желѣзновъ «явился въ поврежденіи ума своего», представила его въ Св. Синодъ для опредѣленія его въ какой-либо монастырь.

Синодъ 12 декабря рѣшилъ послать Желѣзнова къ Преосвященному Рязанскому, который, по своему усмотрѣнію, долженъ опредѣлить его въ монастырь своей епархіи.

№ 544/149. 12 Декабря. 21 Февраля 1750 г. *По синодальному опредѣленію о высылкѣ въ С.-Петербургъ 12 синодальныхъ пѣвчихъ.*

Св. Синодъ 12 декабря приказалъ для отправленія въ С.-Петербургѣ при священнослуженіи членовъ Синода «церковнаго пѣнія» доставить въ С.-Петербургъ одного иподіакона и 12 пѣвчихъ, «годныхъ и въ пѣвческомъ званіи искусстныхъ», и выдать имъ изъ Синодальной Экономической Канцеляріи прогоны и жалованье на сентябрскую треть.

Прибывъ 29 января 1750 г. въ С.-Петербургъ, иподіаконъ Иванъ Никитинъ и 12 пѣвчихъ, которымъ для жительства были отведены три палаты въ синодальномъ домѣ на С.-Петербургскомъ островѣ, обратились въ Св. Синодъ съ просьбою о выдачѣ имъ кормовыхъ денегъ, дровъ и свѣчъ, которыя отпускались имъ въ Москвѣ.

Опредѣленіемъ Св. Синода 5 февраля 1750 г. постановлено, по бывшимъ примѣрамъ въ 1732 — 1743 гг., отпускать прибывшимъ на годъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ иподіакону и пѣвчимъ со дня ихъ пріѣзда: кормовыя деньги по 5 к. на день помѣсячно, а дрова изъ купленныхъ на отопленіе Синодальной Канцеляріи на двѣ печи, сколько окажется нужнымъ, и по три сальныхъ свѣчи, подъ роспиcку иподіакона, а также отремонтировать предоставленное имъ помѣщеніе; при этомъ иподіакону Ивану Никитину поручено наблюдать за тѣмъ, чтобы пѣвчіе «въ должности своей всегда исправно находились и никакихъ бы неистовостей и неприличныхъ отъ нихъ поступковъ отъ нихъ не происходило».

14 февраля Московская Синодальная Контора сообщила Синоду, что тѣмъ же иподіакону и пѣвчимъ выдано на проѣздъ въ С.-Петербургъ 53 р. по примѣру прежнихъ лѣтъ.

№ 545/160. 12/15 Декабря. *По предложенію синодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила, еп. Коломенскаго, объ оставленіи*

архим. Воскресенскаго монастыря (Новый Іерусалимъ) Амвросія въ томъ монастырѣ для церковнаго исправленія и прочаго строенія.

Преосвященный Гавріилъ въ предложеніи отъ 12 декабря доводилъ до свѣдѣнія Св. Синода, что 11 декабря духовникъ Ея Императорскаго Величества протоіерей Благовѣщенскаго собора Ѳеодоръ Дубянскій объявилъ ему во дворцѣ устно Именной Высочайшій указъ о томъ, чтобы синодальный членъ, архим. Воскресенскаго монастыря Амвросій остался въ своемъ монастырѣ для исправленія церковнаго и прочаго строенія и чтобы крестьянинъ дер. Перепечиной, Углицкаго уѣзда, Никифоръ Даниловъ, которымъ, за споромъ помѣщиковъ Козловскаго и Вельяшева, никто не владѣетъ, былъ постриженъ, по его желанію, въ монахи. 12 декабря Синодъ заслушалъ этотъ Высочайшій указъ, а 15 декабря всеподданнѣйше доложилъ Государынѣ о его исполненіи.

№ $\frac{546}{191}$. $\frac{12}{19}$ Декабря. *По опредѣленію Св. Синода объ отсылкѣ строителя Саранскаго Богородицкаго монастыря, приписного къ Московскому Высокопетровскому монастырю, іеродіакона Исаіи, лишеннаго сана за убійство крестьянина Памфила Дементьева, въ Сыскной Приказъ.*

Въ Св. Синодъ было доставлено изъ Саранской Канцеляріи производившееся въ ней дѣло о строителѣ Саранскаго Богородицкаго монастыря, іеродіаконѣ Исаіи, изъ котораго видно, что по сообщенію монаха Савватія съ братіей того же монастыря отъ 4 сентября 1748 г., іеродіаконъ Исаія убилъ до смерти присланнаго изъ Пензенской вотчины того же монастыря крестьянина с. Терновки Памфила Дементьева и приказалъ крестьянину Логгину Андрееву зарыть его въ саду безъ погребенія въ одной рубашкѣ и безъ гроба. Посланными изъ Саранской Канцеляріи и сторонними людьми тѣло Дементьева было вырыто изъ земли и по осмотрѣ оказалось, что у Дементьева былъ проломленъ правый високъ, обѣ руки перебиты, правая нога переломлена и кость раздроблена. На допросѣ въ Саранской Канцеляріи при управителѣ Саранскаго Дух. Правленія протопопѣ Тимоѳеѣ Тихоновѣ, іерод. Исаія показалъ, что 30 августа крестьянинъ Дементьевъ, который, въ бытность Исаіи въ іюлѣ 1748 г. въ с. Терновкѣ, съ прочими крестьянами того села, бранилъ его, Исаію, «матерно» и хотѣлъ бить, купивъ вина, принесъ его въ монастырь и пилъ его съ Исаіей; въ это время послѣдній сталъ бранить Дементьева за прежнее непочтеніе и бить его палкою «насѣкою»; на другой день послѣ этихъ побоевъ Дементьевъ умеръ и по приказанію Исаіи былъ зарытъ въ землѣ безъ погребенія. На допросѣ въ Св. Синодѣ, Исаія объяснялъ совершенное имъ убійство болѣе подробно. 30 августа 1748 г. Исаія, «не стерпя поносныхъ словъ» Дементьева, «около половины дня билъ (его) слегка случившимся у него въ рукахъ батогомъ черемховымъ, которымъ онъ, Исаія, ходя подпирался и назывался тотъ батогъ «насѣка», послѣ тѣхъ побоевъ Дементьевъ былъ живъ цѣлыя сутки, а въ 6 часу онъ умеръ, но отъ тѣхъ ли побоевъ, онъ, Исаія, не знаетъ и что никакого умысла къ тому убійству онъ не имѣлъ. Тѣло Дементьева зарыто по приказанію Исаіи близъ Предтеченской монастырской церкви безъ церковнаго отпѣванія потому, что Дементьевъ умеръ безъ исповѣди и св. причащенія. Найдя разнорѣчіе въ показаніяхъ Исаіи и подозрѣвая его въ убійствѣ, Св. Синодъ 12 декабря 1749 г. постановилъ: лишивъ Исаію монашескаго и іеродіаконскаго сана и «во знаменіе онаго разстригши» отослать его вмѣстѣ съ дѣломъ Саранской Канцеляріи въ Сыскной Приказъ съ тѣмъ, чтобы о сдѣланномъ съ Исаіей было донесено Приказомъ Св. Синоду.

Послѣ указовъ Синода въ Приказъ и архим. Высокопетровскаго монастыря Пахомію объ означенномъ синодальномъ рѣшеніи слѣдуютъ копіи доставленной изъ Саранской Канцеляріи переписки по сему дѣлу. 19 декабря 1749 г. архим. Пахомій донесъ Св. Синоду, что бывшій іерод. Исаія, по лишеніи сана, отосланъ въ Сыскной Приказъ.

№ $\frac{547}{284}$. $\frac{12\text{ Декабря.}}{18\text{ Мая }1751\text{ г.}}$ *По доношенію Нарвскаго драгунскаго полка объ увольненіи священника сего полка Ѳеодора Павлов-*

скаго и о назначеніи вмѣсто него сына его Андрея Павловскаго.

Это дѣло представляетъ продолженіе синодальнаго дѣла отъ 6 ноября 1749 г. за № $\frac{491}{283}$. Въ немъ заключается доношеніе драгунскаго полка Св. Синоду о назначеніи вмѣсто священника сего полка Ѳеодора Павловскаго, который за старостью и болѣзнію, не можетъ болѣе исправлять своей должности, сына его Андрея Павловскаго, справка изъ прежняго указаннаго дѣла и запросъ Синодальной Канцеляріи отъ 21 марта 1751 г. въ Консисторію Преосвященнаго Сарскаго о томъ, назначенъ ли въ названный полкъ священникомъ Андрей Павловскій и если назначенъ, то когда отправленъ къ мѣсту служенія. На это Консисторія 15 апрѣля 1751 г. сообщила Синоду, что Андрей Павловскій, по обученіи его въ школѣ всему, подлежащему къ священству, рукоположенъ 23 декабря 1749 г. во священника церкви названнаго драгунскаго полка и выдана ему ставленая грамота, но явился ли онъ въ полкъ, о томъ въ Консисторіи не имѣется свѣдѣній, такъ какъ по рукоположеніи, Павловскій болѣе не являлся въ домъ Его Преосвященства.

№ $\frac{548}{241}$. 13 Декабря. 28 Ноября 1751 г. *По синодальному опредѣленію о непорядочныхъ поступкахъ священника Ладожскаго пѣхотнаго полка Терентія Калиновскаго.*

Св. Синодъ имѣлъ разсужденіе по дѣлу, начавшемуся 25 іюля 1747 г. по доношенію фельдмаршала фонъ-Лессія на священника Ладожскаго пѣхотнаго полка Терентія Калиновскаго, который, состоя при командѣ подполковника Сухотина въ Митавѣ, неоднократно пьянствовалъ, «многіе соблазны производилъ и ходя по корчмамъ пьяный по улицамъ съ козломъ и по другимъ мѣстамъ не малыя невѣжества чинилъ», а 7 іюля 1747 г. безъ вѣдома Сухотина вѣнчалъ въ церкви иновѣрцевъ. Калиновскій на допросѣ въ Синодѣ заявилъ, что онъ никакихъ непорядочныхъ поступковъ не совершалъ и въ свое оправданіе ссылался на выдачу ему штабъ-и оберъ-офицерами аттестата, а Сухотинъ ссылался на офицеровъ, находившихся въ то время за границей, которые по наведеніи чрезъ ихъ начальство справокъ, подтвердили только то, что Калиновскій повѣнчалъ Поляка уніатскаго вѣроисповѣданія съ Пруссачкою-католичкою до присоединенія ихъ къ православію, другихъ же непорядочныхъ поступковъ Калиновскаго они не видали. По обсужденіи изложеннаго, Св. Синодъ постановилъ 12 декабря 1749 г. послать все производившееся о Калиновскомъ дѣло къ Преосвященному Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, въ епархіи котораго Калиновской находился до опредѣленія въ полкъ.

14 декабря 1749 г. священнику Калиновскому было объявлено, подъ роспись, чтобы онъ немедленно отправился въ Кіевъ къ Преосвященному Тимоѳею съ выданнымъ ему изъ Синода паспортомъ.

Въ маѣ 1750 г. священникъ Калиновскій обратился въ Св. Синодъ съ прошеніемъ, въ которомъ объяснялъ, что онъ родомъ изъ Польши, гдѣ былъ уніатскимъ ксендзомъ, въ 1742 г. принялъ въ Кіевѣ православіе и былъ назначенъ викарнымъ священникомъ Кіевской Преображенской церкви на Подолѣ, при которой онъ служилъ до 1744 г., когда былъ уволенъ для пріисканія новаго мѣста въ Москву, оттуда былъ назначенъ въ 1745 г. въ Ладожскій полкъ, гдѣ и проходилъ службу добропорядочно до 1747 г. Получивъ въ 1749 г. приказаніе Синода отправиться въ Кіевъ, Калиновскій просилъ Св. Синодъ освободить его отъ этого, такъ какъ въ Кіевѣ у него нѣтъ ни родныхъ, ни знакомыхъ, и чтобы ему не умереть отъ голода, назначить его во флотъ или въ другое мѣсто, гдѣ онъ могъ бы имѣть пропитаніе.

6 іюля 1750 г. Св. Синодъ постановилъ отправить Калиновскаго къ Преосвященному Тимоѳею съ другими отправляемыми въ нему же священниками Тарловскимъ и Яковлевымъ подъ карауломъ солдатъ.

17 августа 1750 г. Калиновскій просилъ Св. Синодъ объ освобожденіи его изъ-подъ караула, подъ которымъ онъ содержался при Синодальной Канцеляріи и о выдачѣ паспорта на проѣздъ въ Кіевъ. 27 августа Калиновскій былъ отданъ на поруки служи-

телю «дому Государственной Адмиралтейской Коллегіи экзекуціи надъ верфями и строеніями совѣтника» Никиты Лопухина Петру Малееву съ тѣмъ, чтобы Калиновскій никуда изъ Петербурга не уѣзжалъ и всегда по требованію являлся въ Синодальную Канцелярію. 15 октября Синодъ разрѣшилъ выдать Калиновскому паспортъ и снова подтвердилъ, чтобы онъ безъ замедленія ѣхалъ къ Преосвященному Кіевскому.

Отъ 24 октября 1751 г. Преосвященный Тимоѳей сообщилъ Св. Синоду, что 3 мая сего года священникъ Калиновскій прибылъ въ Кіевъ и по разсмотрѣніи о немъ дѣла, за вѣнчаніе иновѣрцевъ «отъ іерейства извержень», въ виду его вдовства, согласно личной его просьбѣ, опредѣленъ для житья и постриженія въ монашество въ Кіевскій Златоверхо-Михайловскій монастырь. Что же касается другихъ непорядочныхъ его поступковъ, пьянства и проч., то за неимѣніемъ въ дѣлѣ точныхъ свѣдѣній объ этихъ поступкахъ, за отсутствіемъ доносчиковъ и за недоказанностію этого производившимъ слѣдствіе по сему дѣлу Курляндскимъ священникомъ Петромъ Борисовымъ, нельзя было разслѣдовать этихъ обвиненій и постановить по нимъ какое-либо рѣшеніе.

№ $\frac{549}{254}$. $\frac{12}{15}$ Декабря. *По доношенію старшаго іеромонаха Виленскаго Св. Духова монастыря Сильвестра о выдачѣ въ монастырь антиминса и св. мура.*

Вслѣдствіе прошеній іером. Сильвестра, опредѣленіемъ Св. Синода 14 декабря разрѣшено выдать ему антиминсъ для Виленскаго Св. Духова монастыря взамѣнъ сгорѣвшаго вмѣстѣ съ монастырскою церковью, и св. мура какъ для этого монастыря, такъ и для принадлежащихъ ему обителей, о чемъ былъ данъ обычный указъ синодальному ризничему іером. Прпнарху; сколько выдано мура, въ дѣлѣ не имѣется объ этомъ свѣдѣній.

№ $\frac{550}{288}$. 12 Декабря. *По доношенію Преосвященнаго Вологодскаго о разводѣ маіора Никиты Холопова съ его женою за ея прелюбодѣяніе и о разрѣшеніи ему вступить во второй бракъ.*

Преосвященный Пименъ, еп. Вологодскій, доносилъ Св. Синоду, что Государственная Вотчинная Коллегія отъ 21 августа 1749 г. вслѣдствіе тяжбы капитана Ивана Холопова со вдовою Вассою Холоповой и съ дочерьми ея о недвижимомъ имѣніи, спрашивала Вологодскую Дух. Консисторію, была-ли въ 1719 г. разведена Преосвященнымъ Павломъ, еп. Вологодскимъ, вдова «Ульяна» Ѳедорова съ мужемъ своимъ маіоромъ Никитою Холоповымъ и было-ли разрѣшено послѣднему жениться послѣ того во второй разъ и если та вдова жива, то гдѣ она находится. Хотя производившееся въ 1718—19 гг. въ бывшемъ Вологодскомъ Дух. Приказѣ дѣло о разводѣ Холопова было отыскано, однако за неимѣніемъ въ этомъ дѣлѣ допроса первой жены Холопова о ея прелюбодѣяніи и неудобствомъ, вслѣдствіе давности времени, вновь допрашивать первую его жену «Ульяну» Ѳедорову, Преосвященный Пименъ затруднился разрѣшить поставленный Вотчинной Коллегіей вопросъ и посему, представивъ экстрактъ изъ означеннаго дѣла и поданныхъ въ 1746 и 1749 гг. челобитныхъ второй жены маіора Холопова, просилъ разъясненія Св. Синода по сему дѣлу. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{551}{178}$. 12 Декабря. *По доношенію вдовы Грузинскаго царевича Симеона княгини Анны о возведеніи ея духовника игумена Григорія въ архимандрита.*

Въ дѣлѣ заключается одно доношеніе вдовствовавшей Грузинскаго царевича Симеона княгини Анны, въ которомъ она, сообщая, что по опредѣленію Св. Синода 13 марта 1746 г. положено было ея духовнику, Грузинскому игумену Григорію за его труды въ Новинскомъ монастырѣ получать жалованье, оставшееся послѣ умершаго Грузинскаго архим. Германа по штату Грузинскихъ духовныхъ персонъ, а о назначеніи его на мѣсто архим. Германа было постановлено «предложить къ разсужденію», [1]) но онъ доселѣ не произведенъ въ архимандрита, хотя и получаетъ жалованье по сему званію, просила Св. Синодъ о возведеніи игумена

[1]) Опис. док. и дѣлъ Арх. Св. Syн. 1746 г. т. XXVI, № $\frac{56}{227}$, стр. 65.

Григорія въ этотъ санъ за его честное житіе и добропорядочное содержаніе Новинскаго монастыря. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{552}{75}$. 14 Декабря. *По доношенію игумены Московскаго Вознесенскаго монастыря Елены съ намѣстницей Маргаритой и казначеей Аннеіей о прибавкѣ имъ жалованья.*

Игуменья Московскаго Вознесенскаго монастыря Елена, намѣстница Маргарита и казначея Аннеія просили Св. Синодъ объ увеличеніи имъ жалованья въ виду того, что изъ монастырскихъ доходовъ онѣ получали самое малое жалованье: игуменья—50 р., намѣстница 12 р., казначея 9 р., хлѣба по 2 чт. на каждую, одѣжду и на вино для пріѣзжихъ въ праздники 50 р. и что, не имѣя никакихъ другихъ доходовъ, онѣ должны нести большіе расходы на угощеніе пріѣзжающихъ въ монастырь «знатныхъ персонъ», на архіерейское служеніе въ дни поминовенія предковъ Ея Императорскаго Величества.

На справку приведено, что по переписнымъ книгамъ 186 г. за Вознесенскимъ монастыремъ числилось: крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ 2109, съ коихъ положено собирать денежныхъ доходовъ 3089 р. 23¼ к., оброчнаго хлѣба—2071 чт., пашни пахать на монастырь 134 дес. въ годъ, а къ 1749 г. по справкѣ Синодальной Экономической Канцеляріи значилось въ остаткѣ 1401 р. 60 к., за тѣмъ выписаны относящіеся къ сему монастырю штатъ монастыря 1724 г. [1]) и Высочайшій указъ 29 мая 1724 г. [2]).

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{553}{528}$. $\frac{14}{19}$ Декабря. *По доношенію вдовы Синодальнаго канцеляриста Алексѣя Козловскаго Агрипины о выдачѣ ей заслуженнаго ея мужемъ жалованья по день его смерти 11 декабря 1749 г.*

Опредѣленіемъ Св. Синода 15 декабря разрѣшено выдать Агриппинѣ Козловской

[1]) Полн. Собр. постан. и распор. т. IV № 1266 стр. 115.

[2]) Тамъ же № 1279 стр. 121.

жалованье ея мужа за сентябрскую треть по день его смерти 11 декабря 1749 г. изъ оклада 100 р.—27 р. 74¼ к.

№ $\frac{554}{527}$. $\frac{14\ \text{Декабря.}}{7\ \text{Іюня}\ 1750\ \text{г.}}$ *О выдачѣ жалованья находившимся въ Москвѣ членамъ Св. Синода.*

Въ Св. Синодъ поступило «письменное объявленіе» духовника Ея Императорскаго Величества, протоіерея Благовѣщенскаго собора Ѳеодора Дубянскаго (самаго объявленія въ этомъ дѣлѣ не имѣется) о томъ, что Государыня Императрица, по его докладу, «о жалованьѣ Св. Прав. Синода членовъ, котораго они на прошлыя и на нынѣшній годъ за споромъ Г. Оберъ-Прокурора не получали, 12 декабря 1749 г. указала: то жалованье въ дачу произвесть до будущаго о доходахъ епаршескихъ вѣдомостей разсмотрѣнія на прошлый и на нынѣшній годы, кто не получалъ» по силѣ Высочайшаго указа 1721 г., «удержавъ въ казнѣ изъ полнаго окладу вмѣсто епаршескихъ доходовъ четвертую часть». Въ виду сего, Св. Синодъ 14 декабря постановилъ: находящимся въ Москвѣ членамъ Св. Синода, а именно Преосвященнымъ Платону, архіеп. Московскому, Иларіону, еп. Крутицкому, Гавріилу, еп. Коломенскому, Амвросію, архим. Воскресенскому, что кому подлежитъ по расчету, за исключеніемъ четвертой части и вычетомъ на госпиталь, выдать изъ штатной на Синодъ суммы, а о членахъ Синода, пребывающихъ внѣ Москвы, составить точное росписаніе, кто изъ нихъ и какое время въ своей епархіи находится и сколько слѣдуетъ выдать имъ жалованья, и предложить Синоду, по возвращеніи его въ С.-Петербургъ, Преосвященному же Владимірскому выдать жалованье въ Москвѣ, если онъ потребуетъ; при этомъ если въ наличности Синода не окажется всей нужной суммы, то потребовать таковую изъ штатной на Синодъ суммы изъ Синодальной Экономической Канцеляріи.

По составленному въ Синодальной Канцеляріи «росписанію» причиталось къ выдачѣ въ жалованье членамъ Св. Синода за май—декабрь 1745 г. и за 1746—1749 гг.:

Преосвященному Платону, архіеп. Московскому, за 1745 г.—1000 р., за 1746 г.—

1500 р., за январь, февраль по 12 марта 1747 г., т. е. по день увольненія его въ епархію, при чемъ велѣно Его Преосвященству засѣданіе имѣть въ Синодальной Конторѣ въ Москвѣ, въ полный окладъ, 49 р. 28 к. и съ 13 марта по январь 1748 г. по Московскому половинному окладу 608 р. 26 к., за 1748 г. по тому же окладу 750 р., за 1749 г. за январскую и майскую трети изъ половиннаго оклада — 500 р., а за сентябрскую треть «для С.-Петербургской поѣздки» изъ полнаго оклада—500 р., итого 4907 р. 50 к., а за вычетомъ $^1/_4$—1226 р. 87 к., подлежитъ выдать 3680 р. 63 к.;

Преосвященному Иларіону, еп. Крутицкому, со дня вступленія его въ Св. Синодъ съ 24 мая 1748 г. по январь 1749 г.—909 р. 54 к., за 1749 г. по 15 декабря—1431 р. 49 к., а съ 15 декабря 1749 г. по январь 1750 г. по обыкновенному половинному окладу—34 р. 25 к., итого 2375 р. 28 к., за вычетомъ $^1/_4$—593 р. 82 к., подлежитъ выдачѣ 1781 р. 46 к.;

Преосвященному Арсенію, архіеп. Переславльскому, за майскую и сентябрскую трети 1745 г.—1000 р., за 1746—1749 гг. по 1500 р.—6000 р. итого 7000 р., за вычетомъ $^1/_4$ — 1750 р., подлежитъ выдать 5250 р.;

Преосвященному Платону, еп. Владимірскому, за майскую и сентябрскую трети по окладу архимандрита—666 р. $66^1/_2$ к., за 1746 — 1747 гг. по 1000 р.—2000 р., съ 1 января по 20 февраля 1748 г. т. е. до возведенія его во епископа, по тому же окладу—216 р. $43^1/_4$ к., съ 21 марта 1748 г. по 1 января 1749 г. изъ оклада 1500 р.—1175 р. 34 к. и за 1749 г. по 13 марта, т. е. по день увольненія въ епархію въ годичный отпускъ, 295 р. 79 к. итого 4354 р. $33^1/_4$ к., а за вычетомъ $^1/_4$—1088 р. $58^1/_4$ к., подлежитъ выдать 3.265 р. 75 к.;

Преосвященному Гавріилу, еп. Коломенскому, съ 6 мая 1748 г. по январь 1749 г. по окладу архимандрита 1653 р. $22^1/_4$ к., за 1749 г. по 17 сентября до возведенія его во епископа—изъ 1000 р. 709 р. $67^1/_2$ к. и съ 17 сентября по 16 декабря, до увольненія его въ годичный отпускъ въ епархію, изъ 1500 р.—368 р. 81 к., итого 1731 р. $71^1/_4$ к., за вычетомъ $^1/_4$—432 р. $92^3/_4$ к.; подлежитъ выдать 1298 р. $78^1/_2$ к.;

Архимандриту Воскресенскаго монастыря Амвросію съ 6 мая 1748 г. со дня назначенія въ Св. Синодъ по январь 1749 г. изъ оклада архимандрита 653 р. $22^1/_4$ к., съ 1 января по 16 декабря 1749 г. 956 р. $16^1/_2$ к., итого 1609 р. $38^3/_4$ к., а за вычетомъ $^1/_4$—402 р. $34^1/_2$ к., подлежитъ выдать 1207 р. $3^1/_2$ к., а всѣмъ поименованнымъ членамъ Св. Синода, за вычетомъ $^1/_4$ части, подлежитъ выдать 16.483 р. 66 к.

Засимъ въ дѣлѣ имѣется требованіе Преосвященнаго Платона, архіеп. Московскаго, отъ 14 декабря 1750 г. въ Московскую Синодальную Контору о выдачѣ ему причитавшагося жалованья за прежнее время согласно вышеуказанному росписанію.

31 мая 1750 г. Синодальная Канцелярія спрашивала названую Контору, получилъ ли жалованье по тому же росписанію Преосвященный Платонъ, еп. Владимірскій, на что Контора 7 іюня того же года отвѣтила, что это жалованье не выдано.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{555}{9}$. 15 Декабря. *По доношенію Московской Типографской Конторы объ отправленіи въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества 4 книгъ напрестольныхъ среднихъ Евангелій для Воскресенскаго Ново-Іерусалимскаго монастыря.*

Въ дѣлѣ заключается одно доношеніе Московской Типографской Конторы, въ которомъ она сообщала Св. Синоду, что по требованію Кабинета Ея Императорскаго Величества отъ 12 декабря 1749 г. Конторою отправлено въ Кабинетъ 4 напрестольныхъ среднихъ Евангелій въ обыкновенныхъ переплетахъ изъ подносныхъ экземпляровъ для придѣловъ Воскресенскаго монастыря въ Новомъ Іерусалимѣ и что серебряные и прочіе уборы на эти Евангелія, согласно указанному требованію, будутъ сдѣланы «отъ Комнаты Ея Императорскаго Величества».

№ $\frac{550}{98}$. $\frac{\text{15 Декабря.}}{\text{22 Января. 1750 г.}}$ *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ объ*

опредѣленіи въ монастырь священника с. Чураева Бѣлгородскаго уѣзда Андрея Шапкина.

Изъ дѣла видно, что въ Тайной Канцеляріи содержался «по нѣкоторымъ дѣламъ» священникъ церкви Михаила Архистратига въ с. Чураевѣ, Бѣлгородскаго уѣзда, Андрей Шапкинъ, который будучи вдовымъ, по окончаніи о немъ дѣла въ той Канцеляріи, просилъ отослать его въ Св. Синодъ для опредѣленія его въ монастырь, что̀ и исполнила Канцелярія при доношеніи отъ 14 декабря 1749 г.

Св. Синодъ 15 декабря рѣшилъ послать Шапкина съ указанною цѣлію къ Преосвященному Іоасафу, еп. Бѣлгородскому.

№ 557/178. 15 Декабря—5 Февраля 1750 г. *По Именному Высочайшему указу объ увольненіи придворнаго пѣвчаго Павла Селиверстова и объ опредѣленіи его въ соборные іеромонахи Кіево-Печерской лавры.*

Въ Именномъ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Москвѣ Св. Синоду 14 декабря 1749 г. написано: «указали мы Двора нашего пѣвчаго Павла Селиверстова по ево желанію отъ двора нашего уволить и отпустить на обѣщаніе въ Кіево-Печерскую лавру въ монахи и того ради повелѣваемъ Св. Синоду ево Павла Селиверстова къ тому допустить, а за долговременную службу опредѣлить ево тамо соборнымъ монахомъ и ни въ какое послушаніе, кромѣ монашеской должности, не употреблять».

По полученіи сего указа 15 декабря, Св. Синодъ того же числа постановилъ объ исполненіи его сообщить (и сообщено 16 августа) архим. лавры Іосифу, а 5 февраля 1750 г. о сдѣланномъ распоряженіи доложено Синодомъ Государынѣ всеподданнѣйшимъ рапортомъ.

№ 558/181. 15 Декабря—25 Ноября 1750 г. *По доношенію архим. Воскресенскаго въ Новомъ Іерусалимѣ монастыря Амвросія о розыскѣ бѣжавшаго изъ того монастыря монаха Амвросія Коссаковскаго.*

Архим. Воскресенскаго монастыря Амвросій доносилъ 15 декабря 1749 г. Св. Синоду, что бывшій въ томъ монастырѣ монахъ Амвросій Коссаковскій 14 того же декабря безъ его вѣдома неизвѣстно куда скрылся изъ монастырскаго подворья и доселѣ не розысканъ. Примѣты монаха Амвросія: «росту высоковатаго, тѣлисть, лицемъ румянобѣловатъ, одутловатъ и гораздо рябоватъ, носъ длинный отъ самаго чела гребнемъ, глаза свѣтлокаріе, выпуклые, волосомъ и бородою израстенною и окладистою, свѣтлорусъ, чела островыпуклаго, голоса средственнаго, кашляетъ въ носъ и часто между плечъ, откуда шея начинается, кость оброслая съ кулакъ»; съ собою онъ взялъ рясу суконную, черную тонкую «съ лиштвами» грезетовыми и коричневыми, полукафтанье такого же грезету коричневое, какъ и «лиштвы», полурясокъ лисій старый, покрытый китайкою васильковою, тулупъ калмыцкій нагольный снаружи бѣлый, шерстью темнокаштановый; не унесъ ли онъ съ собою и другого чего-либо изъ монастырскаго имущества и денегъ, о томъ не было возможности, за краткостію времени, разузнать. Сообщая объ этомъ, архим. Амвросій просилъ Св. Синодъ сдѣлать объявленія о розыскѣ монаха Амвросія въ Московскую полицію и по епархіямъ и доставить его подъ накрѣпчайшимъ карауломъ въ монастырь, а если тотъ же монахъ во время своего укрывательства будетъ замѣченъ въ какихъ-либо непотребныхъ поступкахъ, то не взыскивать того съ него, архим. Амвросія, и его обители. Св. Синодъ 15 декабря постановилъ о немедленномъ розыскѣ монаха Амвросія и доставленіи его въ Воскресенскій монастырь послать указы Преосвященнымъ Кіевскому, Бѣлгородскому, Черниговскому, Переяславскому и Смоленскому, а также въ Губернскія Канцеляріи Рижскую, Смоленскую, Кіевскую и Бѣлгородскую, въ Московскую Полицію и въ Ямскую Канцелярію съ описаніемъ примѣтъ.

22 августа въ Св. Синодѣ было получено доношеніе отъ Нѣжинскаго коменданта, полковника Ѳеодора Паковальника, сообщавшаго, что въ январѣ 1750 г. въ г. Нѣжинъ явился московскій извощикъ Семенъ съ товарищами (отчествъ ихъ онъ не запомнилъ), которые весьма дешево продавали «вишне-

ваго цвѣта грезетъ и камку голевую»; въ виду подозрительности дешевой цѣны, эти извощики были пойманы и допрашиваны въ Нѣжинской Гарнизонной Канцеляріи, гдѣ они показали, что они выѣхали изъ Москвы по найму одного человѣка, «даннаго имъ отъ Василія Романовича до Малой Россіи», называвшаго себя сперва полякомъ, а потомъ грекомъ; доѣхавъ съ нимъ верстъ 10 за Глуховъ, они остановились на квартирѣ, а отсюда везеннаго ими человѣка взялъ съ собою житель раскольнической слободы с. «Еленки», съ которымъ «знатно» поѣхалъ въ то село «Ясенки», а за лошадь извощики вымѣняли у того человѣка грезетъ и камку; въ то же время они предъявили запечатанное письмо, которое оказалось за подписью Амвросія, почему Наковальникъ «призналъ немалое сумнительство» и содержалъ тѣхъ извощиковъ подъ карауломъ. Между тѣмъ, на второй или третій день послѣ того онъ получилъ указъ Конторы Св. Синода о розыскѣ бѣглаго монаха Амвросія, въ то же время Нѣжинскій войтъ Петръ Терновіотъ «незнаемо какихъ ради причинъ или знатно сожалѣя онаго Василья Романовича и Амвросія, прилежно просилъ» его освободить тѣхъ извощиковъ изъ-подъ караула, «ибо де дѣло не очень велико». Но Наковальникъ «яко вѣрный Ея Императорскаго Величества рабъ и чрезъ 47 лѣтъ заслуженный штабъ-офицеръ, не пріемля онаго войта усиленнаго прошенія, но остерегая Высочайшіе интересы, при своемъ доношеніи, оригинальное письмо и тѣхъ подозрительныхъ извощиковъ за карауломъ въ колодкахъ отослалъ по командѣ въ Кіевскую Губернскую Канцелярію», а что сдѣлано тамъ по его доношенію, о томъ онъ ничего не знаетъ; самъ же онъ не могъ разыскивать Амвросія, такъ какъ въ Нѣжинской крѣпости не опредѣлено на прогоны денегъ и по его подорожнымъ не будутъ давать подводъ. Прибывъ въ С.-Петербургъ и узнавъ, что Амвросій еще не найденъ, Наковальникъ и сообщилъ объ изложенномъ Св. Синоду.

Къ этому доношенію Наковальника приложена копія письма слѣдующаго содержанія: «Государь мой братецъ и паилучшій благодѣтель Василій Романовичъ, я по долгомъ странствованіи благополучно поехалъ съ Глухова Семенъ вотъ скажетъ куда заклинаю васъ язвами Сина Божія и поручницею спасенія нашего Божіею Матерію чтобы провѣдавши братъ мой въ Белоградѣ у архіерея подлинно къ нему сіе письмо отослалъ я къ вамъ около пасхи ежель не умру пришлю нарочнаго съ которымъ прошу ничего не утая написать что послѣ меня дѣлалось, а теперь вамъ и Ивану Павловичу кланяюсь прощайте братцы остаюсь всегдашній богомолецъ Амвросій. Канунъ крещенія 1750 г.».

Св. Синодъ 27 августа 1750 г. рѣшилъ просить Кіевскую Губернскую Канцелярію прислать въ возможной скорости подлинныя доношенія Наковальника и письмо Амвросія, допросы извощиковъ и все подлинное дѣло о немъ, а извощиковъ, впредь до разсмотрѣнія сего дѣла, держать подъ крѣпкимъ карауломъ въ той же Канцеляріи, которая также должна приложить все стараніе къ розыску Амвросія и обо всемъ рапортовать Св. Синоду, о чемъ послать указъ и въ Московскую Синодальную Контору, а также архим. Воскресенскаго монастыря Амвросію.

Получивъ этотъ указъ Св. Синода, архим. Амвросій отъ 20 сентября 1750 г. просилъ Синодъ «наикрѣпчайше» подтвердить Кіевской Губернской Канцеляріи, чтобы она помянутое письмо, допросы и все подлинное дѣло, а также и самыхъ извощиковъ, жителя с. Еленки и «явнаго вора подманщика войтоваго писаря Василія Романова для произведенія подлежащаго слѣдствія въ Московскую Синодальную Контору сыскавъ всѣхъ на лицо немедленно прислали», такъ какъ проѣздомъ изъ С.-Петербурга онъ узналъ чрезъ нарочнаго, посланнаго въ Кіевъ для привоза братіи, что названная Канцелярія не только ничего не рапортовала Синоду по дѣлу о Коссаковскомъ и о розыскѣ его не старалась, но и означенныхъ извощиковъ послѣ допроса отпустила и не потребовала отвѣта отъ Василія Романова, который, какъ извѣстно архим. Амвросію, въ то время находился уже въ С.-Петербургѣ; монахъ же Амвросій своимъ хищеніемъ при-

чинилъ самому архим. Амвросію и обители его немалое разореніе.

При этомъ архим. Амвросій представилъ Св. Синоду копіи допросовъ, произведенныхъ 27 января 1750 г. въ Кіевской Губернской Канцеляріи извощикамъ, присланнымъ Нѣжинскимъ командиромъ Наковальникомъ. Изъ тѣхъ допросовъ видно, что названный выше Семеномъ прозывался Рычаговымъ, былъ крестьяниномъ князя Ѳедора Долгорукова изъ с. Лобанова, Коломенскаго уѣзда; въ послѣднихъ числахъ декабря 1749 г. «по извощичьему своему промыслу» онъ нанялся въ Москвѣ, въ Богоявленскомъ монастырѣ свезти нѣкотораго поляка Амвросія до Стародубской раскольнической слободы Еленки на трехъ лошадяхъ за 12 р.; при этомъ наймѣ былъ знакомый ему писарь Нѣжинскаго войта Василій Романовъ, который потомъ изъ Москвы опять возвратился къ тому же войту; о томъ, что Амвросій—бѣглый, Рычаговъ, по его словамъ, не зналъ. Изъ Москвы Рычаговъ отправился съ Амвросіемъ на двухъ лошадяхъ, потомъ заѣхали въ с. Лобаново, гдѣ взяли въ помощь себѣ крестьянина того же села Алексѣя Скачкова съ одною лошадью, платя по 2 р. на мѣсяцъ, откуда направились чрезъ Мценскъ, Орелъ и Кромы, на Глуховъ; въ г. Орлѣ Амвросій заходилъ къ генералъ-маіору Караулову для предъявленія своего паспорта; за болѣзнію Рычагова, они проживали два дня въ Сѣвскѣ; въ Глуховѣ Амвросій являлся на гауптвахту къ офицеру; въ Глуховѣ одна лошадь захромала, почему проживъ тамъ два дня, они поѣхали оттуда на двухъ лошадяхъ въ с. Еленки; въ с. Березаевкѣ Рычаговъ получилъ отъ Амвросія за провозъ 10 р. 80 к. и промѣнялъ ему одну свою лошадь на $12^1/_2$ арш. трезетовой матеріи цѣною 20 р. 25 к., доплативъ ему деньгами 7 р., здѣсь же Рычаговъ нанялъ жителя с. Еленки везти Амвросія до с. Еленки за 1 р. 20 к., самъ съ своимъ товарищемъ возвратился въ г. Глуховъ, получивъ отъ Амвросія два запечатанныхъ письма къ писарю Василію Романову. Въ Нѣжинъ эти извощики привезли Наковальнику письма отъ свояченицы его, проживавшей въ домѣ тайнаго совѣтника Ѳеодора Наумова. Полученную отъ Амвросія трезетовую матерію Рычаговъ продалъ публично московскому купцу Петру Каблукову по 1 р. 10 к. за аршинъ, но тотъ денегъ не отдалъ ему и матеріи не возвратилъ, а донесъ объ этомъ Нѣжинскому коменданту Наковальнику, который, спросивъ о продажной цѣнѣ трезета, взялъ Рычагова съ товарищемъ подъ караулъ, гдѣ они содержались 7 дней, затѣмъ были освобождены на поруки и была возвращена имъ матерія, проданная затѣмъ Нѣжинскому жителю греку Аѳанасію Юрьеву за 18 р. Потомъ они снова были арестованы командиромъ и содержались на цѣпяхъ и въ ножныхъ кандалахъ, пока не были отправлены въ Кіевскую Губернскую Канцелярію. Здѣсь же отъ Рычагова были отобраны командиромъ и два письма Амвросія къ писарю Василію Романову, который въ это время былъ въ Москвѣ. Въ доказательство того, что Рычаговъ—«добраго состоянія» и что ничего подозрительнаго за нимъ не было, онъ ссылался на Нѣжинскаго войта Тернавіота и на нѣжинскихъ купцовъ, которыхъ онъ часто возилъ изъ Москвы до Нѣжина.

13 ноября 1750 г. Св. Синодъ справлялся въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, гдѣ находился въ то время писарь Василій Романовъ, но въ Коллегіи объ этомъ никакихъ свѣдѣній не было.

20 ноября 1750 г. Московская Синодальная Контора сообщила Синоду, что вслѣдствіе полученнаго ею синодальнаго указа и указанія архим. Воскресенскаго монастыря Амвросія, ею арестованъ находившійся въ Москвѣ писарь Василій Романовъ, которому произведенъ въ Конторѣ допросъ и самъ онъ сданъ на поруки, съ обязательствомъ являться въ Контору по ея требованію и никуда изъ Москвы не отлучаться впредь до рѣшенія настоящаго дѣла подъ опасеніемъ строгаго наказанія ему и штрафа его поручителямъ.

При этомъ Контора представила копію производившейся въ ней переписки о побѣгѣ монаха Амвросія Коссаковскаго. Изъ этой переписки видно, что 3 октября 1750 г. архим. Амвросій просилъ Московскую Синодальную Контору разыскать Василія Романова, проживавшаго на квартирѣ въ Бого-

явленскомъ монастырѣ въ Москвѣ и способствовавшаго побѣгу монаха Амвросія. На допросѣ Василій Романовъ показалъ, что ему отъ роду—26 лѣтъ, отецъ его былъ житель г. Нѣжина Романъ Плакса; въ январѣ 1749 г. онъ былъ въ Москвѣ по частнымъ дѣламъ Нѣжинскаго войта Петра Тернавіота, а 28 или 29 декабря того же года выѣхалъ въ Малороссію вмѣстѣ съ графомъ Гендриковымъ. Находясь въ Москвѣ, Василій Романовъ встрѣчался съ монахомъ Амвросіемъ у архим. Амвросія, бывалъ и у него въ кельѣ, но о его побѣгѣ ничего не зналъ, и извощиковъ для него не нанималъ. Слышалъ онъ отъ монаха Амвросія только о его намѣреніи ѣхать въ С.-Петербургъ, якобы по приказу его дворцовыхъ патроновъ, при чемъ Амвросій спрашивалъ Романова, гдѣ найти надежнаго извощика, на что онъ отвѣчалъ, что въ Богоявленскій монастырь приходитъ много извощиковъ; въ то время случился у воротъ монастыря знакомый Романову извощикъ Семенъ, котораго онъ представилъ Амвросію, бывшему тогда въ монашескомъ, а не мірскомъ одѣяніи, и простясь съ Амвросіемъ, онъ пошелъ домой и какіе разговоры потомъ были у Амвросія съ извощикомъ, о томъ Романовъ не знаетъ. Чрезъ 3 или 4 дня послѣ того Романовъ, встрѣтясь съ Амвросіемъ у Воскресенскихъ воротъ близъ Казанскаго собора, узналъ отъ него, что онъ намѣренъ ѣхать въ г. Глуховъ, гдѣ графъ Гендриковъ приказалъ Амвросію ожидать его, чтобы просить Преосвященнаго Тимооея, митроп. Кіевскаго опредѣлить Амвросія въ какой-либо изъ Кіевскихъ монастырей; послѣ того Романовъ не видѣлъ ни Амвросія, ни извощика и никакихъ писемъ отъ него не получалъ и самъ не писалъ ему.

Далѣе 8 октября 1750 г. архим. Амвросій представилъ въ Московскую Синодальную Контору копію изложенныхъ выше донесенія Св. Синоду Нѣжинскаго коменданта Паковальника и двухъ писемъ Амвросія Коссаковскаго: 1) Василію Романову и 2) брату Коссаковскаго. Въ послѣднемъ письмѣ на латинскомъ языкѣ (въ дѣлѣ копія перевода) отъ 3 января 1750 г. Амвросій Коссаковскій писалъ своему брату: «Вселюбезный брате, я разумѣю, что нѣсть тяжчайшей вашему

высокоблагородію раны (неразборчиво одно слово), только когда послышалъ еси о моемъ прибѣжещи я теперича секретно живу у знатнаго сенатора въ Петербургѣ, понеже то пристанище зѣло поради учинено на общее добро твое и мое, я отъ времени на время ожидаю, какъ бы его стараюся тщаніе видѣти впредь лицѣ пресвѣтлѣйшей на имя попа Сошальскаго послалъ 8 лошадей кормазину вашему высокоблагородію, впрочемъ не имѣя времени писать, понеже и писать помогать тщательно буду. Вашего высокоблагородія вселюбезнѣйшаго моего брата всегда застающій слуга».

Далѣе въ той же перепискѣ имѣется копія допроса Василія Романова въ Московской Синодальной Конторѣ 8 октября 1750 г. такого же содержанія, какъ изложено выше. Новое сравнительно съ доселѣ изложеннымъ представляетъ копія произведеннаго того же числа и въ той же Конторѣ греку Ивану Пантелеймонову (онъ же и Павловичъ), проживавшему при Богоявленскомъ монастырѣ въ Москвѣ. На допросѣ этотъ грекъ показалъ, что родомъ онъ изъ г. Нѣжина, въ это время ему было 23 г.; въ 1748 г. онъ пріѣхалъ во второй разъ изъ г. Нѣжина въ Москву «для прокормленія», «скорняшнымъ художествомъ» и остановился на квартирѣ при названномъ монастырѣ, въ слѣдующемъ году Великимъ постомъ останавливался у него же на квартирѣ пріѣзжавшій въ Москву изъ г. Нѣжина Василій Романовъ, къ которому приходилъ изъ Воскресенскаго монастыря монахъ Амвросій, но разговоровъ ихъ грекъ не слышалъ и съ монахомъ не былъ знакомъ.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ этомъ дѣлѣ не имѣется.

Къ этому же дѣлу относится особое дѣло съ такимъ заглавіемъ: *Съ описью подлинное дѣло Нижегородской Дух. Консисторіи о ризничемъ іеродіаконѣ Амвросіи Коссаковскомъ къ дѣлу 1749 г. декабря 15 дня, имѣющемуся въ Архивѣ объ ономъ Коссаковскомъ».*

Этому послѣднему дѣлу предшествуетъ опись его на 29 л., а затѣмъ заключается самое «Дѣло о бывшемъ при бывомъ Преосвященномъ Іоаннѣ, еп. Нижегородскомъ, ризничемъ іеродіаконѣ Амвросіи Коссаковскомъ

и о прочемъ» на 32 листахъ, началось оно въ Нижегородской Консисторіи 27 декабря 1742 г., а окончилось 13 февраля 1747 г. Начинается это дѣло доношеніемъ Преосвященному Димитрію, еп. Нижегородскому новопосвященнаго священника с. Ягоднаго, Нижегородскаго уѣзда, Сергѣя Ѳедорова, который сообщалъ, что по прошенію приходскихъ людей названнаго села въ 1741 г. онъ былъ назначенъ въ то село священникомъ и по приказанію бывшаго ризничаго «іеромонаха» Амвросія Коссаковскаго, онъ, Ѳедоровъ, «вмѣсто обученія заповѣди выписывалъ изъ печатной книги катихизиса о заповѣдяхъ своеручно въ тетрадки скорописью и того обученія обучать только начялъ было и списывалъ недѣли съ двѣ», но во время случившагося въ домѣ Ѳедорова пожара, тотъ списокъ сгорѣлъ». Такимъ образомъ «безъ обученія» Ѳедоровъ, «по отпуску» того же Амвросія, былъ рукоположенъ вмѣстѣ съ прочими ставленниками, въ священника въ Желтоводскомъ монастырѣ проѣзжавшимъ изъ Москвы въ Тобольскъ мимо Нижняго Новгорода Преосвященнымъ Арсеніемъ, митроп. Тобольскимъ, такъ какъ во время посѣщенія Преосвященнымъ Арсеніемъ Преосвященнаго Нижегородскаго Іоанна Амвросій просилъ митроп. Арсенія, чтобы онъ рукоположилъ ставленниковъ, что и было имъ исполнено. За рукоположеніе во священника Амвросій взялъ съ Ѳедорова пошлинныхъ денегъ 9 р., и кромѣ того себѣ «во взятокъ» 1 р. и притомъ онъ говорилъ, что пошлинъ взялъ онъ 6 р., а 3 р. будто бы онъ, Амвросій, долженъ былъ отдать митроп. Арсенію «за неудержное въ попа произведеніе», но ставленной грамоты Амвросій ему не выдалъ. Въ виду сего, священникъ Ѳедоровъ просилъ Преосвященнаго Димитрія, по справкѣ въ Приказѣ о взятыхъ съ него пошлинахъ и о посвященіи въ священника, выдать ему ставленную грамоту.

Съ подобнымъ же прошеніемъ обратился къ Преосвященному Нижегородскому новопосвященный діаконъ того же с. Ягоднаго Алексѣй Максимовъ, который также «безъ обученія катихизиса былъ произведенъ» ризничимъ Амвросіемъ Коссаковскимъ во діакона и посвященъ преосвященнымъ Лукою, еп. Казанскимъ, при Нижегородскомъ Преосвященномъ Іоаннѣ. За посвященіе въ діаконы Амвросій взялъ съ Максимова пошлинъ 3 р. и сверхъ того «себѣ въ взятокъ» 6 р. 50 к., а ставленной грамоты также не выдалъ, о чемъ нынѣ онъ и просилъ Преосвященнаго. На этихъ прошеніяхъ между текстомъ и въ концѣ послѣдняго прошенія положена 27 декабря 1742 г. Преосвященнымъ Димитріемъ, еп. Нижегородскимъ, слѣдующая резолюція: «Преосвященный епископъ сихъ доношеній слушавъ, приказалъ взять въ Консисторію и о вышепоказанномъ Коссаковскомъ, чей онъ, отколь родиною и какого чина въ мірѣ былъ и когда же и кѣмъ и по какому указу или по чьему опредѣленію въ домъ архіерейскій принятъ и постриженъ іеродіакономъ и ризничимъ произведенъ и ставленническія и прочія и какія епархія дѣла и денежные сборы имѣлъ, по какому указу или опредѣленію и за обязательною ли присягою; и все оное по силѣ указовъ порядочно и въ приказныхъ книгахъ записною производилъ, и отъ дому архіерейскаго когда и куда и по какому указу и по чьему отпуску и съ какимъ аншитомъ уволенъ и нынѣ оный гдѣ находится и не касается до него по дѣламъ какихъ неуправъ и упущеній; и не имѣется ли еще другихъ кого просителей, въ какихъ его чинимыхъ же обидахъ и взяткахъ и неумѣренныхъ и предерзкихъ поступкахъ, чего для всѣ оныя, какъ ставленническія, такъ и прочія епархіескія дѣла по опой Консисторіи и по Казенному Приказу собравъ, освидѣтельствовать достовѣрно и учиня экстрактъ со обстоятельствомъ представить къ Его Преосвященству въ крайней скорости». Подпись—«Димитрій Епископъ Нижегородскій». Объ томъ распоряженіи Преосвященнаго Димитрія сообщено было Консисторіей для зависящихъ распоряженій въ Казенный Приказъ Его Преосвященства. Вслѣдствіе этого требованія Казенный Приказъ доставилъ въ Консисторію «подлинное опредѣленіе» Преосвященнаго Іоанна, еп. Нижегородскаго, отъ 12 марта 1740 г. объ Амвросіи Коссаковскомъ, откуда видно, что послѣдній былъ выходцемъ изъ «польскаго рубежа», католическаго исповѣданія, шлях-

тичемъ съ именемъ Антоній Коссаковскій; какъ пожелавшій принять православіе, Коссаковскій по указу Св. Синода *) и по просьбѣ Преосвященнаго Іоанна, былъ присланъ въ Нижній Новгородъ изъ Кіевскаго училищнаго монастыря вмѣстѣ съ студентами Василіемъ Конашевичемъ и Никитою Долгоневскимъ для обученія священноцерковнослужительскихъ дѣтей при вновь открытой при архіерейскомъ домѣ семинаріи; здѣсь имъ было опредѣлено жалованье изъ тогоже дома по 100 рублей каждому въ годъ и выдавались дрова, пищу имъ долженъ былъ готовить архіерейскій поваръ; безъ вѣдома Преосвященнаго эти учителя не должны были отлучаться и «никаковыхъ къ зазрѣнію чести своей поступковъ не чинить». Затѣмъ Приказомъ былъ доставленъ слѣдующій документъ: «Великій Господинъ Преосвященный Іоаннъ Епископъ Нижегородскій и Алаторскій во время своей болѣзни ради безволокитнаго и скорѣйшаго челобитческихъ и ставленническихъ дѣлъ исполненія, на поповскихъ и діаконскихъ, дьячковскихъ, и пономаревскихъ, просвирническихъ и синтрахильныхъ грамотахъ и челобитныхъ имя свое архіерейское вписывать обрѣтающемуся при домѣ своемъ архіерейскомъ іеродіакону Амвросію и сей его Преосвященства приказъ въ домовой Его Преосвященства Консисторіи и въ Казенномъ Приказѣ при общемъ собраніи объявя записать въ протоколъ. Іоаннъ Епископъ 28 января 1742 г.». Того же 28 января это опредѣленіе Преосвященнаго Іоанна было доложено въ Консисторіи и копія его была пріобщена къ Консисторской инструкціи.

Засимъ въ особой вѣдомости Казеннымъ Приказомъ были сообщены Консисторіи 29 декабря 1742 г. всѣ свѣдѣнія, которыя, требовались въ вышеизложенной резолюціи Преосвященнаго Димитрія, еп. Нижегородскаго. Въ этой вѣдомости въ видѣ отдѣльныхъ 6 пунктовъ выписаны вопросы резолюціи и противъ нихъ помѣщены слѣдующіе отвѣты.

1. Коссаковскій проживалъ «бѣльцомъ въ архіерейскомъ домѣ съ марта 1740 г., и былъ опредѣленъ Преосвященнымъ Іоанномъ учителемъ семинаріи; въ августѣ онъ былъ постриженъ въ домовой Казанской церкви въ монахи и проживалъ при «кельѣ» Преосвященнаго и въ томъ же году былъ посвященъ во іеродіакона и назначенъ ризничимъ. 2. Въ правленіе ставленическихъ дѣлъ и въ пошлинный съ ставленниковъ сборъ вступилъ Коссаковскій въ томъ же 1740 г. по смерти бывшаго экзаменатора іером. Венедикта Чернавскаго, но по чьему приказу вступилъ онъ въ эти дѣла, и по присягѣ ли объ этомъ въ Приказѣ свѣдѣній не было. Ставленническія дѣла Коссаковскій производилъ самовольно, не по силѣ указовъ и безъ настоящей приказной въ книгѣ записи. Кромѣ того представлялъ къ посвященію какъ Преосвященному Іоанну, такъ и проѣзжавшему митроп. Тобольскому Арсенію (потомъ Ростовскому) и Преосвященному Казанскому Лукѣ съ письмами отъ Его Преосвященства, «а съ реестры только за рукою своею посылалъ многихъ безъ произвожденія по приказному регулу выписокъ собою и не чиня о бытіи у состоявшихся присягъ справокъ, но по однимъ токмо поданнымъ о нихъ доношеніямъ и многія доношенія, удерживая у себя въ кельѣ, кои отдавалъ въ Приказъ уже по отпуску оныхъ ставленниковъ, а иные и до отъѣзда своего изъ Нижняго удержалъ въ кельѣ же своей у себя». По отъѣздѣ Коссаковскаго, при наведеніи справокъ по просьбѣ священника с. Работокъ, Нижегородскаго уѣзда, Гавріила о выдачѣ ему ставленной грамоты, были отысканы у учителя Трофима Сакальскаго 43 ставленническихъ справокъ и прочихъ доношеній и книга, въ которой онъ записывалъ взятыя имъ съ ставленниковъ пошлины; въ ней много листовъ вырвано, записныя статьи «вычеркнуты,» въ оныхъ литерахъ вписаны только имена ставленниковъ безъ указанія, сколько взято съ нихъ пошлинъ и съ отмѣтками крыжами и другими знаками, за нѣкоторыми ставленниками записана «доимка» (помаранное доношеніе и книга приложена къ этому сообщенію Приказа); если же и были правильно сочиненныя справки о посвященіи въ священниковъ и діаконовъ, то

*) См. Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Син. 1740 г. Т. XX, № 424 стр. 425.

эти справки были безъ подписи Преосвященнаго и Коссаковскаго и ставленники, будучи рукоположены, по письмамъ послѣдняго, Преосвященными Арсеніемъ и Лукою, никому не заявляли о своемъ посвященіи и отправлялись служить безъ архіерейскаго благословенія; нѣкоторые изъ нихъ подали прошенія о выдачѣ ставленныхъ грамотъ, а свѣдѣній о ихъ посвященіи нигдѣ не имѣется; о таковыхъ лицахъ представлено приказомъ особое вѣдѣніе.

3. Изъ архіерейскаго дома Коссаковскій отлучался въ іюлѣ 1742 г. «ночнымъ временемъ», но по чьему разрѣшенію, о томъ въ Приказѣ свѣдѣній не было. 5. Неизвѣстно также Приказу, гдѣ находится Коссаковскій по отъѣздѣ изъ Нижняго Новгорода. 6. Другихъ провинностей за Коссаковскимъ по Приказу не значилось кромѣ того, что онъ не представилъ отчета въ израсходованіи выданныхъ ему 27 декабря 1742 г., по распоряженію Преосвященнаго Іоанна, 100 р. на промѣнъ иконъ и на нихъ окладовъ и другихъ «пристойныхъ подписей». Въ п. 6 перечислены поступившія въ Приказъ жалобы и доносы на Коссаковскаго за его взяточничество, которые приложены къ данному сообщенію Приказа. Здѣсь прежде всего находится «помаранное», т. е. залитое чернилами прошеніе старосты и прихожанъ с. Работки Нижегородскаго уѣзда Степана Солодовникова о назначеніи къ ихъ церкви священникомъ дьячка тогоже села Гавріила Петрова. Подъ этимъ прошеніемъ подписи всѣхъ прихожанъ с. Работки. Далѣе слѣдуютъ просьбы священноцерковнослужителей Нижняго Повгорода о возвратѣ взятыхъ у нихъ Амвросіемъ денегъ. Такъ священникъ Оедоровской церкви Андрей Петровъ въ своемъ прошеніи Преосвященному Димитрію доносилъ, что въ мартѣ 1741 г. его призывалъ къ себѣ ризничій Амвросій и предлагалъ перевести его на праздное мѣсто священника въ Архангельскій соборъ за 50 р., угрожая въ случаѣ неотдачи этой суммы, сослать его въ Макарьевскій монастырь въ «хлѣбные труды». Убоясь такой угрозы, Петровъ отдалъ бывшіе у него 20 р. въ счетъ 50 р., и голову сахару въ 80 к., но обѣщаннаго мѣста не получилъ и просилъ Преосвященнаго возвратить ему эти деньги.

Священникъ Благовѣщенскаго собора Прокофій Ивановъ просилъ о возвратѣ взятыхъ у него Амвросіемъ за назначеніе къ тому собору 2 р. 50 к., изъ коихъ 50 к. было взято для келейника Преосвященнаго Никиты Румяновскаго.

Съ священника Николаевской церкви Василія Васильева было взято 5 р.; съ протоіерея Знаменскаго собора Михаила Степанова Амвросій взялъ въ 1741 г. якобы за ставленную грамоту, сверхъ положенной пошлины, 8 р. 50 к. и келейникъ Румяновскій за подписаніе той грамоты—6 р. 50 к.; священникъ Предтеченской церкви, что на Нижнемъ Посадѣ Алексѣй Петровъ за свое посвященіе въ той церкви въ 1741 г. далъ «во взятокъ» Амвросію 1 р., канцеляристу Казеннаго Приказа Ѳеодору Шонову «за приказной его трудъ — 1 р. и келейнику Румяновскому—1 р.

Протоіерей Большого Спасскаго Собора Іаковъ Алексѣевъ доносилъ 16 марта 1743 г. Преосвященному Димитрію, еп. Нижегородскому, что въ 1740 г. Амвросій взялъ съ него за протопопскую ставленную грамоту пошлинъ 7. р, 50 к. и архіерейскій келейникъ Яковъ Даниловъ—за подписаніе грамоты—5 р., кромѣ того дано «въ почесть» Амвросію 1 р. и келейнику Румяновскому—1 р., «чтобы безвинно на него не злобствовалъ»; за переводъ его же Алексѣева изъ Архангельскаго собора въ Спасскій Соборъ въ сентябрѣ 1741 г. Амвросій взялъ 70 р. Эти деньги Алексѣевъ отдалъ «хотя и не отъ принужденія, но отъ страха разоренія», такъ какъ желавшіе получить съ него взятку угрожали перевести его въ г. Алатырь.

Діаконъ Пятницкой церкви Алексѣй Владиміровъ предъ отъѣздомъ въ 1742 г., по благословенію Преосвященнаго Іоанна, въ Москву къ Преосвященному митроп. Ростовскому Арсенію для посвященія въ діакона вынужденъ былъ дать Амвросію 1 р. 50 к., Шонову и Румяновскому по 1 р., но ставленной граммоты не получилъ.

Священникъ с. Толмачева, Нижегородскаго уѣзда, Михаилъ Григорьевъ жаловался, что предъ отъѣздомъ его для рукоположенія въ

г. Казань, Амвросій взялъ съ него пошлинъ 6 р. и «въ почесть» 1 р., кромѣ того дано Шонову 1 р., но не смотря на это, съ него еще требовали пошлинъ сполна и не выдавали ему ставленной грамоты. Поэтому Григорьевъ просилъ зачесть ему отданные Амвросію и Шонову 7 р. въ уплату пошлинъ и выдать грамоту. На этомъ прошеніи резолюція: «справится, подлинно-ль поставленный, дать грамоту».

Діаконъ с. Поромзина Городища, Алатырскаго уѣзда, Алексѣй Евонмовъ за посвященіе въ діакона далъ «въ взятокъ» Амвросію 2 р. и канцеляристу Казеннаго Приказа Петру Семенову 50 к.; священникъ Рождественскаго Можарки тожъ, того же уѣзда, Иванъ Петровъ 3 августа 1741 г. далъ за свое посвященіе Амвросію 4 р. 50 к. сверхъ пошлинъ въ 3 р.; священникъ с. Китова, того же уѣзда, Василій Михайловъ 17 сентября 1741 г. предъ отъѣздомъ для посвященія въ Казань далъ Амвросію пошлинъ 6 р. и сверхъ того 2 р. 50 к. и канцелярнстамъ Петру Семенову—10 к. и Оедору Шонову 10 к. Кромѣ перечисленныхъ, въ дѣлѣ имѣется еще 8 допошеній священноцерковнослужителей Нижегородской епархіи о томъ, что они вынуждены были давать взятки за свое посвященіе Амвросію отъ 1 р. до 6 р. и канцеляристу Шонову отъ 50 к. до 1 р.

Далѣе въ дѣлѣ заключается доставленная Казеннымъ Приказомъ въ Нижегородскую Дух. Консисторію «Книга записная съ прибытія въ Нижній Новгородъ Преосвященнѣйшаго Димитрія, еп. Нижегородскаго и Алаторскаго, коликое число отъ священноцерковнослужителей показано во время бытности Преосвященнаго Іоанна, еп. бываго Нижегородскаго, во взятьѣ бывшимъ ризничимъ іеродіакономъ Амвросіемъ какъ пошлинъ, такъ и сверхъ пошлинъ во взятокъ оному ризничему и прочимъ при произвожденіи ставленническихъ въ дачѣ повытчикомъ и тому слѣдующее. 1742 г. ноября съ 19 дня». Въ этой книгѣ заключаются подписки 54 священнослужитей Нижегородской епархіи въ томъ, сколько они платили пошлинъ и взятокъ Амвросію и вышеназваннымъ канцеляристамъ.

Засимъ іером. архіерейскаго дома Іосифъ

съ иподіаконами и пѣвчими того же дома прислъ Преосвященнаго Димитрія Нижегородскаго, чтобы былъ представленъ въ Консисторію иподіаконъ Андрей Аѳанасьевъ, которому ризничій Амвросій при отъѣздѣ своемъ въ Москву будто-бы оставилъ ставленическія пошлинныя деньги для раздѣла между ними, но этого раздѣла Аѳанасьевъ не сдѣлалъ, отчего они претерпѣваютъ крайнюю нужду. Времени подачи этого прошенія не обозначено.

Отъ 29 декабря 1742 г. Преосвященный Нижегородскій представилъ Св. Синоду о всѣхъ вышеизложенныхъ преступленіяхъ ризничаго Амвросія Коссаковскаго съ просьбою прислать его изъ Москвы въ Нижній Новгородъ для взысканія съ него забранныхъ денегъ и суда надъ нимъ. Вслѣдствіе этого доношенія, указомъ Св. Синода отъ 27 января 1743 г. было сообщено Преосвященному, что Московской Синодальной Конторѣ предписано отправить въ Ростовъ, гдѣ въ то время находился Амвросій Коссаковскій, копіиста съ двумя солдатами съ порученіемъ, явясь къ Преосвященному Арсенію, митроп. Ростовскому, арестовать Амвросія и его пожитки, составивъ послѣднимъ опись съ подписью подъ нею Амвросія, и отвезти его въ Нижній Новгородъ на его счетъ «въ самой скорости, подъ крѣпкимъ карауломъ съ наикрѣпчайшимъ въ конвоѣ замкомъ», по привозѣ его въ Нижній, отдать его съ пожитками, кому укажетъ Преосвященный и о томъ, какія окажутся пожитки и деньги, рапортовать Синоду.

18 февраля 1743 г. по распоряженію Преосвященнаго Димитрія былъ принятъ въ архіерейскій домъ доставленный солдатомъ изъ Ростова Амвросій Коссаковскій съ пожитками и съ описями послѣднихъ. Въ дѣлѣ имѣются особыя инструкціи, данныя Св. Синодомъ и Преосвященнымъ Ростовскимъ лицамъ, сопровождавшимъ Коссаковскаго.

25 февраля 1743 г. Преосвященный Димитрій приказалъ по справкѣ въ его Казенномъ Приказѣ и Консисторіи о всѣхъ проступкахъ Амвросія, допросить его въ Консисторіи, а до рѣшенія дѣла содержать его въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ.

По требованіе Консисторіи доставить касающіяся Амвросія свѣдѣнія, Казенный Приказъ прислалъ ей 26 февраля того же года «вѣдѣніе», или вѣдомость о томъ, сколько Амвросіемъ взято пошлинъ и сверхъ того взятокъ съ ставленниковъ. Въ этомъ «вѣдѣніи» перечислены тѣ же ставленники, чьи прошенія и подписки въ «книгѣ записей» были уже сообщены Приказомъ Консисторіи и о чемъ выше сказано. Всѣхъ такихъ ставленниковъ по этому «вѣдѣнію» значится 56, съ нихъ получено Амвросіемъ пошлинъ 212 р. 50 к. и взятокъ 224 р. 40 к. Пошлины брались съ каждаго лица отъ 3 р. до 6 р., а взятки отъ 50 к. до 71 р. По доставленіи въ Консисторію этого «вѣдѣнія», въ Казенный Приказъ поступили за время съ 4 по 24 марта еще донощенія 14 священнослужителей Нижегородской епархіи, съ которыхъ Амвросій бралъ пошлины и взятки, каковыя прошенія также доставлены въ Консисторію. Въ этихъ прошеніяхъ наряду съ Амвросіемъ обвиняется во взяточничествѣ уже упомянутый выше канцеляристъ Ѳеодоръ Ивановъ.

Затѣмъ по требованію Нижегородской Консисторіи отъ 13 апрѣля 1743 г. Казенный Приказъ доставилъ ей слѣдующія свѣдѣнія. 1. Амвросій Коссаковскій ѣздилъ по одному разу въ Москву и С.-Петербургъ съ паспортомъ, выданнымъ изъ Казеннаго Приказа, а въ третій разъ уѣхалъ неизвѣстно куда безъ паспорта. При отъѣздѣ въ Москву ему было дано деньгами 100 р., рыбы свѣжей на 5 р. 75 к., но отчета въ израсходованіи денегъ онъ не представилъ. О поѣздкѣ своей въ С.-Петербургъ Амвросій представилъ Преосвященному Іоанну донощеніе, изъ котораго видно, что онъ 21 ноября 1741 г. былъ посланъ Преосвященнымъ въ Св. Синодъ «за келейными» его «нуждами» съ порученіемъ осмотрѣть имѣвшійся на Петербургской сторонѣ «епархіескій» домъ, исправить въ немъ, что нужно, и получить остальныя деньги около 50 р. съ нанимавшаго этотъ домъ на годъ Преосвященнаго Гавріила, архіеп. Великоустюжскаго, при чемъ изъ оныхъ денегъ выдать жалованье дворнику того дома Ивану Емельянову. Но «за умаленіемъ въ казнѣ Его Преосвященства денегъ», Преосвященный Гавріилъ отдалъ Амвросію въ счетъ означенныхъ 50 р. только 30 р. По мнѣнію Амвросія оказалось необходимымъ перестроить заново весь тотъ домъ и полученныхъ имъ 30 р. недостало ему на обратный путь, такъ какъ онъ купилъ полъ-бочки рейнскаго за 16 р. 50 к., 2 боченка простого 14 р. и 1 пудъ чернослива—1 р. 10 к., дворнику далъ въ счетъ причитавшихся ему 39 р. 15 к. 19 р. 15 к., поручивъ остальные 20 р. получить съ Преосвященнаго Гавріила и истратилъ на проѣздъ въ Нижній Новгородъ и за провозъ купленныхъ припасовъ 32 р. 50 к. Въ этомъ же донощеніи Амвросій просилъ возвратить ему израсходованныя имъ деньги изъ собственныхъ средствъ. 2. Тогда же Приказомъ былъ доставленъ «реестръ (ставленниковъ во священника и діакона), кто имянъ и которыхъ уѣздовъ подъ копіями съ присяги подписались». Изъ этого реестра видно, что за время пребыванія Амвросія при Преосвященномъ Іоаннѣ значилось такихъ ставленниковъ за 1740 г.—43 и за 1741 г.—8; ставленниковъ, о которыхъ «при дѣлахъ подписокъ не значится и были ли у присяги, въ Приказѣ неизвѣстно», было въ 1740 г.—1742 г.—96, прошеній и справокъ съ присягами ставленниковъ было въ 1740 г. и 1741 г.—27, прошеній (ставленниковъ) «съ помѣтками и справками, а присягъ нѣтъ»—въ 1740 г.—1742 г.—57«; прошеній въ подачѣ разныхъ годовъ, за помѣтою, а справокъ и присягъ нѣтъ»,—16.

4 Марта 1743 г. Амвросій былъ привезенъ изъ Печерскаго монастыря и допрашиванъ въ Консисторіи «предконсистористомъ» архим. Филаретомъ Печерскимъ по особо составленнымъ для этого вопроснымъ пунктамъ, на которые Амвросій далъ слѣдующіе отвѣты.

1. Ризничимъ при Преосвященномъ Іоаннѣ онъ не былъ и на храненіи у него не было ни ризницы, ни другихъ вещей, а экзаменаторамъ и префектомъ онъ былъ съ осени 1740 г. до отъѣзда въ Москву 12 іюня 1742 г.; всѣ ставленническія дѣла велись въ Казенномъ Приказѣ, къ Амвросію же поступали ставленники во священника и въ діакона для подготовленія къ посвященію и

отправленію ихъ для сего въ Москву, въ Казань и въ Рязань; прочія домовыя и епархіескія дѣла Амвросій исполнялъ по приказанію Преосвященнаго Іоанна; изъ денежныхъ сборовъ онъ вѣдалъ только ставленническими по словесному распоряженію того же Преосвященнаго, «справедливо и безъ упущенія»; епархіальныя дѣла онъ представлялъ Преосвященному отъ Консисторіи съ мнѣніями.

2. На вопросъ, почему Амвросій «сбѣжалъ» изъ архіерейскаго дома безъ паспорта и безъ сдачи отчета и книгъ по своимъ дѣламъ, онъ отвѣтилъ, что онъ не сдѣлалъ этого за скорымъ своимъ отъѣздомъ въ Москву и въ виду того, что онъ завѣдывалъ указанными дѣлами не по чьему-либо опредѣленію, а по словесному распоряженію Преосвященнаго Іоанна, а книги и бывшія у него наличныя деньги 145 р. онъ отдалъ подъ роспись иподіакона Андрея Аѳанасьева (роспись эту онъ обѣщалъ предоставить); другіе 145 р. онъ отдалъ «наединѣ» Преосвященному Іоанну, по его приказанію доставить ему эту сумму «не объявляя никому». Въ Москву Амвросій уѣхалъ изъ Нижняго въ іюнѣ 1742 г. «не побѣгомъ, но точно ночнымъ временемъ поѣхалъ, а до ночи убирался»; туда вызвалъ его письмомъ Преосвященный Арсеній, митроп. Ростовскій и на отъѣздъ ему данъ былъ отпускъ Преосвященнымъ Іоанномъ. Ставленническихъ денегъ Амвросій не похищалъ. .

3 и 4. «Безъ воли» Преосвященнаго Іоанна были посвящаемы во діакона и священника только тѣ, о комъ просили «высокія персоны отъ которыхъ время теритъ было невозможно»; по производствѣ ставленническихъ дѣлъ въ Казенномъ Приказѣ, Амвросій принималъ ставленническія пошлины, которыя и записывалъ въ книги, а если не записывалъ ихъ, то потому, что многіе ставленники «за скудостію» не могли тотчасъ заплатить пошлинъ, а платили ихъ уже по посвященіи, а иные и совсѣмъ не заплатили. Ставленниковъ онъ обучалъ по правиламъ Закону Божію, давая имъ списывать катехизисъ въ тетради и прослушивая выученное ими наизусть; послѣ исповѣди въ крестовой церкви и по присягѣ, ставленники отсылались для посвященія въ Казань, Рязань и Москву по приказу Преосвященнаго Іоанна, причемъ по его же распоряженію Амвросій подписывалъ промеморіи Казеннаго Приказа объ отпускѣ ставленниковъ въ ихъ города.

5. Амвросію былъ поставленъ такой вопросъ: «въ прошломъ 1741 г. іюня 7-го—22 изъ Нижняго, да при окончаніи Макарьевской ярмарки—48 изъ Макарьева Желтоводскаго монастыря, итого 70 человѣкъ ставленниковъ же для посвященія въ священники и въ діаконы, отпустилъ ты въ Казань къ Преосвященному Лукѣ, еп. Казанскому, безъ вѣдѣнія и благословенія бывшаго Преосвященнаго Іоанна, еп. Нижегородскаго и приказныхъ людей, и безъ слушанія и безъ обученія и безъ исповѣди и безъ присяги и безъ справокъ и прочихъ приказныхъ принадлежащихъ произвожденій, чего для произвелъ ты тайно воровски». На это Амвросій отвѣтилъ, что 7 іюня 1741 г. онъ отпустилъ 20 ставленниковъ въ Казань по повелѣнію Преосвященнаго Іоанна и съ вѣдѣнія приказныхъ Казеннаго Приказа людей, повытчиковъ Ѳеодора Иванова и Петра Семенова, а отъ котораго подъячаго они были присланы къ Амвросію съ промеморіями объ отпускѣ, онъ забылъ; но тѣхъ ставленниковъ онъ экзаменовалъ въ знаніи катехизиса; всѣ они были исповѣданы и приведены къ присягѣ соборнымъ священникомъ Стахіемъ Ивановымъ. Въ такомъ же родѣ данъ имъ отвѣтъ и относительно остальныхъ 48 ставленниковъ.

6. Съ ставленниковъ Амвросій бралъ пошлинъ: съ дьячковъ и пономарей, посвящаемыхъ въ діакона, и діаконовъ въ священника—по 3 р., а съ дьячковъ и пономарей въ священника по 6 р.; изъ этихъ денегъ отдавалъ половину Преосвященному Іоанну, а другая половина шла въ раздѣлъ ему, Амвросію, духовнику, казначею и иподіаконамъ; приказнымъ же ничего не давалось.

7. Сверхъ пошлинъ Коссаковскій ни у кого насильно не требовалъ взятокъ, но не отказывался принимать приносимыхъ ему ставленниками «въ честь» отъ 1 р. до 3 р. или по пуду меда или другіе гостинцы, такъ какъ такое обыкновеніе вездѣ имѣется, а что брать такихъ гостинцевъ

законом воспрещается, о томъ онъ «былъ не извѣщенъ и нигдѣ не читывалъ». Могутъ обвинять въ этомъ Амвросія «напрасно и по злобѣ» только тѣ ставленники, производство которыхъ онъ задерживалъ, видя ихъ неисправность въ чтеніи грамоты.

8. Изъ ставленныхъ грамотъ Амвросій подписалъ три по словесному приказанію Преосвященнаго Іоанна, за его болѣзнію, такимъ образомъ: «Смиренный Іоаннъ епископъ и проч.», а остальные, по его же письменному распоряженію, такъ: «по приказу Его Преосвященства іеродіаконъ Амвросій».

9. Въ этомъ пунктѣ Амвросію было указано, что онъ въ прежнихъ своихъ отвѣтахъ на допросѣ показалъ «неправду» о томъ, что будто бы онъ не былъ ризничимъ при Преосвященномъ Іоаннѣ, между тѣмъ какъ на ставленническихъ грамотахъ онъ подписывался такъ: «по приказу Его Преосвященства сію грамоту подписалъ іеродіаконъ Амвросій ризничій». Указано было также и на противорѣчіе Амвросія въ его показаніяхъ. Объясняя свой побѣгъ безъ сдачи ввѣренныхъ ему дѣлъ и денегъ, Амвросій ссылался на то, что онъ назначенъ былъ экзаменаторомъ и исполнялъ нѣкоторыя обязанности только по словесному распоряженію Преосвященнаго Іоанна, тогда какъ въ отвѣтѣ на п. 8 онъ объяснялъ, что три ставленническія грамоты онъ подписалъ дѣйствительно по такому распоряженію, но остальныя грамоты подписывалъ нѣсколько иначе на основаніи письменнаго опредѣленія Преосвященнаго Іоанна и такое опредѣленіе дѣйствительно было дано ему 28 января 1742 г., объявленное для свѣдѣнія Консисторіи и Приказу (см. выше). На это Амвросій отвѣтилъ, что онъ только назывался и подписывался ризничимъ, но ризницы и никакихъ другихъ вещей онъ не принималъ и на храненіи у него не было и что онъ подписывался на грамотахъ и на другихъ дѣлахъ по словесному распоряженію Преосвященнаго Іоанна, письменное же его опредѣленіе о порученіи ему этихъ дѣлъ состоялось уже впослѣдствіи, незадолго до отъѣзда его (Амвросія) въ Москву и объ этомъ опредѣленіи онъ не зналъ и не слышалъ.

10. На послѣдній вопросъ о томъ, когда и гдѣ былъ сочиненъ указъ Преосвященнаго Іоанна о порученіи ему ставленническихъ и другихъ епархіальныхъ дѣлъ, кѣмъ переписывался этотъ указъ, черезъ кого онъ былъ объявленъ Амвросію и росписался ли онъ въ этомъ и у кого остался этотъ указъ по объявленіи, Амвросій отвѣтилъ, что за давнимъ временемъ онъ не помнитъ обстоятельствъ сочиненія и объявленія указа и въ томъ, что указъ былъ объявленъ ему, нигдѣ и никогда не подписывался.

23 марта 1743 г. Амвросій обратился къ Преосвященному Димитрію, еп. Нижегородскому, съ доношеніемъ, въ которомъ сообщалъ, что въ изложенномъ выше допросѣ «опасаясь за свои преступленія наказанія и бѣгая стыда, онъ сказалъ не самую сущую правду», что будто бы онъ не былъ ризничимъ при Преосвященномъ Іоаннѣ, не бѣжалъ въ Москву съ ставленническими пошлинами и что будто бы онъ не посылалъ самовольно многихъ ставленниковъ въ Москву, Рязань и Казань и не бралъ съ нихъ лишнихъ пошлинъ и взятокъ. Нынѣ же «какъ предъ Богомъ Всевѣдущимъ, такъ и предъ Ея Императорскимъ Величествомъ, Св. Синодомъ и Его (Вашимъ) Преосвященствомъ»... «всенокорственную» приноситъ «повинную, что о чемъ онъ былъ допрашиванъ, показалъ неправильно». Поэтому «ради многолѣтняго здравія и благополучнаго царствованія» Государыни Императрицы и «ради дражайшаго племянника Ея Величества Государя внука Петра Великаго, Великаго Князя Всероссійскаго Петра Ѳеодоровича и ради Его (Вашего) Преосвященства душеспасительнаго пребыванія», Амвросій просилъ принять это доношеніе его «и о всѣхъ (монхъ) погрѣшностяхъ, яже яко человѣку ово отъ крайняго невѣдѣнія, недознанія и незаобычности, ово же яко отъ подлежащаго паденія естества содѣялъ, милостивое архипастырское рѣшеніе учинитъ и болѣе его (мене) не велѣть слѣдовать. Великій Господинъ Преосвященный Димитрій, Епископъ Нижегородскій и Алаторскій, помилуй!»

1 апрѣля 1743 г. по распоряженію Преосвященнаго Димитрія, Амвросій былъ освобожденъ отъ «монастырскаго содержанія»,

по случаю «Страстныхъ дней и грядущаго Праздника Пасхи» и далъ подписку, что онъ будетъ находиться при архіерейскомъ домѣ съ прочими священнослужителями, никуда не отлучаясь и являясь по требованію въ Консисторію; въ случаѣ же самовольной отлучки или бѣгства, онъ будетъ лишенъ іеродіаконства и монашества и будетъ отправленъ въ вѣчную ссылку. Далѣе Амвросію еще было задано нѣсколько вопросовъ, обозначенныхъ подъ п.п. 11—15. Въ отвѣтъ на п. 11 онъ объяснилъ, что помянутое выше прошеніе старосты с. Работокъ, Нижегородскаго уѣзда, Степана Солодовникова оказалось помаранным отъ того, что будучи въ кельѣ Преосвященнаго Іоанна и увидѣвъ на столѣ «нѣкакое лежащее письмо и не прочтя, взялъ то письмо, имѣвшуюся банку съ вишневыми ягодами, тѣмъ письмомъ обвязалъ, отчего оно и измазалось». Узнавши же случайно, что это «письмо»—прошеніе старосты о назначеніи въ названное село священника, Амвросій снялъ его съ банки и передалъ его канцеляристу Шопову, который не разспрашивалъ его объ этомъ прошеніи.

Въ п. 12 Амвросій даетъ тоже объясненіе своей поѣздки въ С.-Петербургъ, какое онъ раньше сообщалъ въ своемъ доношеніи Преосвященному Іоанну.

Въ п. 13 Амвросію былъ предъявленъ списокъ священноцерковнослужителей Нижегородской епархіи, съ указаніемъ полученныхъ съ нихъ Амвросіемъ пошлинъ и взятокъ и приказано было ему собственноручно подписаться противъ каждаго поименованнаго лица, получилъ ли онъ указанную съ каждаго лица сумму. Въ графѣ этого списка подъ заглавіемъ «Коссаковскій своеручнымъ подписаніемъ показалъ» имѣются слѣдующія его помѣтки. 1. Изъ 60 «новопроизведенныхъ» Амвросіемъ ставленниковъ, поименованныхъ въ спискѣ, Амвросій написалъ противъ 35 «взялъ», противъ 19—«не помню», противъ 3—«не бралъ», противъ суммы, взятой съ священника с. Подгороднаго, Нижегородскаго уѣзда, Ѳеодора Борисова 6 р. пошлинъ и 5 р. 50 к. взятокъ, написалъ «взялъ 3 р.», противъ суммы, полученной съ діакона с. Павлова, того же уѣзда—5 р. пошлинъ и 10 р. взятокъ, написалъ «3 р. да кожей дюжину взялъ» и противъ одного лица ничего не написалъ. 2. Изъ 9, «преждепроизведенныхъ» до пріѣзда въ Нижній Новгородъ Амвросія, священнослужителей, съ которыхъ онъ получилъ пошлины и взятки за подписаніе грамотъ и за переводъ на другія мѣста, Амвросій написалъ: противъ 4 «взялъ», противъ 2—«не помню», противъ «протопресвитера» Нижегородскаго Большого Спасскаго собора Іакова Алексѣева (сумма 71 р.) «ежели я одинъ взялъ на свою персону, то честному протоіерею отдано у Престола Божія на душу, ибо онъ далъ Никитѣ Румяновскому 10 р., мнѣ 10 р., архіерею покойному 50 р., кои у мене остались»; противъ одного лица—«на душу отдаю» и противъ одного лица—«далъ».

На 14-й вопросъ объ исповѣди и причастіи, Амвросій отвѣтилъ, что духовникомъ его былъ священникъ Нижегородскаго Спасскаго собора Стахій Ивановъ, а въ 1743 г. онъ исповѣдывался на первой недѣлѣ Великаго поста въ г. Ростовѣ, но за скорымъ отъѣздомъ не причащался тамъ, а причащался въ Преображенской церкви въ Нижнемъ Новгородѣ.

15. На вопросъ о томъ, почему книга для записи полученныхъ съ ставленниковъ пошлинъ, была безъ казенной печати и секретаремъ не скрѣплена, Амвросій отвѣтилъ, что о такомъ порядкѣ онъ не зналъ и что также велъ книги и экономъ архіерейскаго дома.

16. На вопросъ о томъ, куда Амвросій обратилъ половину сборныхъ денегъ, (309 р. 59½ к.), подлежавшую передачѣ Преосвященному Іоанну, Амвросій отвѣтилъ, что эту половину—154 р. 75 к. онъ передалъ архіерейскому келейнику Никитѣ Румяновскому.

17 и 18. На вопросъ о томъ, почему Амвросій не взялъ пошлинъ съ нѣкоторыхъ священнослужителей, указанныхъ въ п. 13, противъ коихъ онъ написалъ «не бралъ», онъ отвѣтилъ, что они просили отсрочки, но и послѣ срока не заплатили пошлинъ.

19. Амвросію былъ предложенъ вопросъ, почему онъ не передалъ канцеляристу Не-

тру Семенову 3 р. 35 к., полученныхъ имъ отъ ключаря Алатырскаго собора Никифора Иванова за тридцатую часть разнаго хлѣба, полученнаго на содержаніе семинаріи. На это Амвросій отвѣтилъ, что означенные 3 р. 35 к. онъ издержалъ на свѣчи и на бумагу для учениковъ «Славяно-латинской школы».

20. Въ заключеніе на послѣдній вопросъ Амвросій отвѣтилъ, что кромѣ указанныхъ въ предшествующихъ «вопросоотвѣтныхъ пунктахъ» провинностей, онъ не знаетъ таковыхъ ни за собою, ни за другими, а о чемъ слѣдуетъ, представитъ самъ Преосвященному особымъ «письменнымъ извѣстіемъ».

Иподіаконъ Андрей Аѳанасьевъ на допросѣ въ Консисторіи показалъ, что при бывшемъ раздѣлѣ сборныхъ денегъ съ ставленниковъ за 1741 г., половина осталась у Амвросія для передачи Преосвященному, но передалъ ли онъ эти деньги, о томъ онъ не знаетъ, другая же половина была подѣлена между лицами архіерейской свиты; изъ таковыхъ же денегъ за 1742 г. Амвросій оставилъ у себя половину 145 р., которые слѣдовало передать Преосвященному, а половину, подлежавшую раздѣлу между тѣми же лицами, оставилъ Андрею Аѳанасьеву, но дѣлить ихъ не велѣлъ, а затѣмъ просилъ доставить ему эти деньги въ Москву, но Аѳанасьевъ не исполнилъ этого приказанія и эти деньги, по распоряженію Преосвященнаго, были выданы, кому слѣдуетъ.

Далѣе Казенному Приказу Консисторіей было поручено доставить свѣдѣнія о томъ: сколько пошлинъ и другихъ денегъ взяли Амвросій и келейникъ Преосвященнаго Іоанна съ ставленниковъ при его предмѣстникѣ и не записали ихъ въ книги, 2) сколько таковыхъ же пошлинъ взято ими съ такихъ ставленниковъ, которые уже были посвящены Преосвященнымъ Димитріемъ, еп. Нижегородскимъ и 3) кто именно изъ ставленниковъ посвященъ въ другихъ епархіяхъ и теперь просилъ о выдачѣ имъ ставленныхъ грамотъ, которыхъ однако нельзя выдать, за неимѣніемъ нужныхъ справокъ и записей о нихъ. На это Приказъ отвѣтилъ, что свѣдѣнія по означеннымъ вопросамъ уже доставлены въ Консисторію для слѣдствія и что другихъ свѣдѣній въ Приказѣ не имѣется.

30 апрѣля 1743 г. въ Нижегородской Дух. Консисторіи былъ произведенъ допросъ 19 священнослужителей Нижегородской епархіи, съ которыхъ Амвросій бралъ пошлины и взятки за посвященіе ихъ, или переводъ на другое мѣсто, или за выдачу ставленныхъ грамотъ. По приказу Преосвященнаго Димитрія, еп. Нижегородскаго, отъ 6 мая 1743 г. Амвросій послѣ допроса его снова былъ отправленъ 9 мая въ Макарьевъ Желтоводскій монастырь впредь до рѣшенія о немъ дѣла въ Св. Синодѣ.

Засимъ былъ произведенъ въ Консисторіи допросъ келейнику Преосвященнаго Іоанна подьяку Никитѣ Румяновскому. Изъ этого допроса видно, что Румяновскій опредѣленъ келейникомъ Преосвященнымъ Сильвестромъ, митроп. Нижегородскимъ, около 20 лѣтъ тому назадъ и состоялъ онъ келейникомъ до смерти Преосвященнаго Іоанна, что за отсутствіемъ или болѣзнію послѣдняго прошенія ставленниковъ принимались Амвросіемъ, а доклады Преосвященному и все дѣлопроизводство по нимъ велъ канцелярист Казеннаго Приказа Ѳеодоръ Ивановъ, что грамоты ставленникамъ подписывалъ тотъ же Амвросій и что съ поименованныхъ въ особомъ реестрѣ священнослужителей онъ бралъ небольшія суммы, которыя давались ему «въ почесть». Въ іюнѣ Казенный Приказъ препроводилъ въ Консисторію прошенія на имя Преосвященнаго Димитрія священнослужителей по дѣлу о пошлинахъ и взяткахъ, полученныхъ съ нихъ Амвросіемъ.

Въ іюлѣ 1743 г. правитель духовныхъ дѣлъ с. Подлѣсова священникъ Кириллъ Ѳеодоровъ представилъ въ Казенный Приказъ, согласно его требованію, собственноручныя «сказки» 32 священнослужителей Терешовской пятины, у которыхъ, по освидѣтельствованіи, имѣлись ставленныя грамоты, подписанныя Амвросіемъ. По резолюціи Преосвященнаго Димитрія эти сказки пріобщены къ слѣдственному дѣлу Консисторіи, изъ которыхъ поручено было составить экстрактъ. Въ каждой изъ этихъ «сказокъ»

священнослужители удостовѣряли, что ихъ грамоты подписаны въ бытность Преосвященнаго Іоанна и сколько ими дано при полученіи грамоты ризничему Амвросію, канцеляристу Шонову и келейнику Румяновскому. Засимъ были наведены справки, сколько выдано изъ Казеннаго Приказа Амвросію денегъ на покрытіе его расходовъ по поѣздкѣ его въ С.-Петербургъ въ февралѣ 1742 г., отдалъ ли онъ деньги на семинарію, когда онъ исповѣдался у священника Преображенскаго Собора Стахія Иванова и сколько было возвращено въ Семинарскую Контору присвоенныхъ Амвросіемъ ставленныхъ пошлинъ и прочихъ казенныхъ денегъ, а также и собственныхъ его пожитковъ. Такихъ денегъ было возвращено Амвросіемъ въ Контору 200 р., о пріемѣ чего-либо изъ его имущества свѣдѣній не имѣлось. Далѣе, отъ Амвросія была потребована ставленная грамота, росписка въ передачѣ иподіакону Андрею Аѳанасьеву 145 р., которыя онъ и представилъ, и былъ сдѣланъ новый допросъ, можетъ ли онъ уплатить въ дополненіе къ возвращеннымъ имъ 200 р. еще 493 р. 25 коп. присвоенныхъ имъ пошлинъ, на что онъ отвѣтилъ, что уплатить эту сумму онъ не въ состояніи.

Въ сентябрѣ 1743 г. по распоряженію Преосвященнаго Димитрія, еп. Нижегородскаго, доставлены въ Домовый его Казенный Приказъ собственноручныя «сказки» 49 священноцерковнослужителей Алатырско-градской пятины, съ коихъ получены Амвросіемъ пошлины и взятки, а также неподписанныя бывшимъ Преосвященнымъ ставленныя, епитрахильныя и постхарныя грамоты.

Далѣе слѣдуютъ на двухъ листахъ росписки священнослужителей въ полученіи вторично высланныхъ имъ грамотъ.

1 ноября 1743 г. въ Нижегородской Консисторіи былъ полученъ указъ Св. Синода отъ 20 октября того же года о высылкѣ Амвросія подъ карауломъ въ Московскую Синодальную Контору изъ Печерскаго монастыря. Тѣмъ же указомъ Св. Синода предписано бывшаго ризничаго іеродіакона Амвросія Коссаковскаго «за учиненныя его многія указомъ и правиламъ церковнымъ и чину монашескому противные и продерзкіе поступки» лишить сана іеродіакона и именоваться ему простымъ монахомъ. На основаніи этого указа 12 ноября 1743 г. въ архіерейскомъ домѣ «при собраніи духовныхъ персонъ», по прочтеніи помянутаго указа, Амвросій Коссаковскій лишенъ іеродіаконскаго сана и далъ подписку «впредь ни подъ какимъ видомъ іеродіакономъ не именоваться и не писаться и во іеродіаконское никакое дѣйствіе ни подъ какимъ видомъ и вымысломъ не вступать и не касаться, а быть и именоваться и писаться простымъ монахомъ»; если же онъ въ чемъ либо не исполнитъ этого обязательства, то по лишеніи монашества, онъ будетъ подлежать свѣтскому суду и гражданскому наказанію, послѣ чего будетъ отправленъ въ ссылку. По лишеніи іеродіаконскаго сана и наказаніи плетьми, Амвросій того же 12 ноября былъ закованъ въ ножныя кандалы и отправленъ въ Московскую Синодальную Контору на трехъ градскихъ подводахъ съ капраломъ Печерскаго монастыря Аѳанасіемъ Сурменевымъ и съ 2 солдатами, которымъ дана для сего особая инструкція. Въ паспортѣ на проѣздъ Амвросія съ карауломъ онъ называется колодникомъ монахомъ.

Все это дѣло оканчивается промеморіей Нижегородской Консисторіи отъ 10 ноября 1743 г. въ Нижегородскую Ямскую Канцелярію о снаряженіи трехъ подводъ для отправленія въ Москву монаха Амвросія Коссаковскаго и помѣткой, что это дѣло «скрѣплено февраля 13 дня 1747 г.».

№ $\frac{559}{180}$. $\frac{16\ \text{Декабря.}}{23\ \text{Января.}\ 1750\ \text{г.}}$ *По доношенію Конторы Слѣдственной о раскольникахъ Комиссіи о пріемѣ двухъ образовъ отъ Петербургскаго купца Исаіи Евсевьева.*

Контора Слѣдственной о раскольникахъ Коммиссіи сообщила, что въ С.-Петербургскую Синодальную Контору подлежитъ сдать два окладныхъ образа, взятые Конторой Главнаго Магистрата у Петербургскаго купца Исаіи Евсевьева, у котораго они были поставлены умершимъ «богопротивныхъ сборищъ согласникомъ» Герасимомъ Чуркинымъ съ прочими его пожитками.

Синодальная Контора поручила 20 декабря

принять эти образа въ Архивъ синодальному архиваріусу Якову Звѣреву.

Образа были доставлены 15 января 1750 г. съ описью ихъ, именно: 1) образъ Казанской Пресв. Богородицы—«вѣнцы да гривна и окладъ серебряные вызолочены, притомъ крестъ серебряный привѣшенъ на лентѣ» и 2) «образъ Пресв. Богородицы всѣхъ скорбящихъ въ окладѣ и съ вѣнцами серебряными вызолоченными и при немъ привѣсу крестъ серебряный на лентѣ да серьги серебряныя съ зелеными камни двумя и съ жемчугами шестью».

№ $\frac{560}{5}$. $\frac{\text{27 Декабря.}}{\text{10 Августа 1750 г.}}$ *«Дѣло по опредѣленію умершаго епископа Черниговскаго, Преосвященнаго Амвросія, объ отправкѣ протопопа Мглинскаго Іоанна Яновскаго и священника Почеповскаго Тита Волчевскаго въ Кіевъ по причинѣ той, что они безъ всякаго письменнаго вида отъ Преосвященнаго Кіевскаго въ Черниговъ явились, начатое 1749 г. декабря 27 дня».*

Настоящее дѣло подъ выписаннымъ буквально заглавіемъ не имѣетъ общей для синодальныхъ дѣлъ нумераціи—на обложкѣ его поставлена только цифра «5:», и оно, вѣроятно, было выслано, по требованію Св. Синода, изъ Черниговской Консисторіи, въ связи съ дѣломъ о священникѣ Яновскомъ (см. № $\frac{322}{180}$).

Послѣ описи сего дѣла, въ немъ заключается приказъ Консисторіи Преосвященнаго Амвросія, еп. Черниговскаго, отъ 24 декабря 1749 г. объ освидѣтельствованіи паспортовъ явившихся къ нему изъ Кіева протопопа Мглинскаго Ивана Яновскаго и священника г. Почепа Тита Волчевскаго, такъ какъ изъ разспросовъ ихъ выяснилось, что они явились въ Черниговъ безъ письменнаго отпуска Преосвященнаго Кіевскаго на основаніи якобы даннаго имъ на это разрѣшенія Св. Синода. Того же числа это дѣло было разслѣдовано въ Консисторіи, гдѣ оказалось, что въ паспортѣ, выданномъ 12 іюня 1749 г. изъ Св. Синода Яновскому и Волчевскому предписывалось ѣхать прямо въ Кіевъ, не заѣзжая даже домой и нигдѣ «не мѣшкать» и по пріѣздѣ въ Кіевъ явиться къ митроп. Тимоѳею.

Такъ какъ Яновскій и Волчевскій, вопреки указу Св. Синода, явились въ Черниговъ самовольно, то Черниговской Консисторіей было постановлено: «яко бѣглецовъ, забивъ въ колодки, на ихъ протопопа и Волчевскаго собственномъ коштѣ отправить ихъ въ Кіевъ при нарочныхъ приставахъ» къ Преосвященному Тимоѳею съ сообщеніемъ по сему дѣлу и съ копіей помянутаго паспорта.

Сопровождавшему въ Кіевъ Яновскаго и Волчевскаго канцеляристу Алексѣю Доброницкому была дана обычная въ такихъ случаяхъ инструкція. 1 января 1750 г. Яновскій и Волчевскій были представлены Преосвященному Кіевскому, о чемъ онъ сообщилъ Преосвященному Черниговскому.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Черниговской Консисторіей было предписано Мглинскому Дух. Правленію истребовать съ священника, завѣдующаго приходомъ священника Яновскаго изъ доходовъ послѣдняго 2 р. 50 к. на покрытіе расхода по отправкѣ его въ Кіевъ, но тотъ священникъ отвѣтилъ, что онъ и самъ получаетъ лишь то, что выдаетъ ему изъ приходскихъ доходовъ жена Яновскаго, которая безъ особаго указа Преосвященнаго не соглашалась выдать означенную сумму. Такое же предписаніе было сдѣлано Консисторіей и Почеповскому Дух. Правленію, но отвѣта оттуда не поступило. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{561}{897}$. $\frac{\text{30 Декабря.}}{\text{17 Января 1750 г.}}$ *По доношенію крещенаго татарина дер. Верхней Юшады, Казанскаго уѣзда, Семена Андреева о порушеніи православной вѣры и обращеніи въ магометанство Черемисина Азметя ясашнымъ татариномъ дер. Нижніе Саклы Мансуромъ Ангильдинымъ.*

Это дѣло велось по Казанской Дух. Консисторіи и было прислано въ Св. Синодъ къ производившемуся въ немъ однородному дѣлу по доношенію Преосвященнаго Казанскаго.

Крещенный татаринъ дер. Верхней Юшады Семенъ Сенна донесъ 28 сентября 1749 г. Преосвященному Лукѣ, еп. Казанскому, что 1 ноября 1749 г. онъ былъ взятъ въ Комис-

сю сыску воровъ и разбойниковъ вѣдомства подполковника Гарина по оговору татарина дер. Нижніе Саклы Мансура, на котораго онъ подалъ «извѣтъ» въ Мензелинскую Воеводскую Канцелярію «въ обрѣзаніи имъ, Мансуромъ, Черемисина Азметя», который проживаетъ у Мансура и соблюдаетъ «махомеданскій законъ». Въ этой Комиссіи Сенинъ, по своему желанію, принялъ православіе и по крещеніи встрѣтился на базарѣ съ Мансуромъ и другими татарами изъ дер. Саклы Юлдашомъ Аблаевымъ и дер. Верхней Юшады Тонматовымъ, при которыхъ Мансуръ «ругался христіанской вѣрѣ и плевалъ» и его Сенина называлъ собакой за то, что онъ крестился. Поэтому Сенинъ просилъ розыскать Мансура и бывшихъ при томъ свидѣтелей и подвергнуть его наказанію какъ за поруганіе христіанской вѣры, такъ и за обращеніе въ магометанство Черемисина Азметя.

2 января 1750 г. Консисторія, согласно резолюціи Преосвященнаго Луки, постановила снестись съ Казанской Губернской Канцеляріей о доставленіи ей для допроса татаръ Аблаева и Тонматова, а за Мансуромъ, находившимся въ то время въ Казани, послать нарочнаго отъ Консисторіи.

На допросѣ въ Консисторіи 3 января 1750 г. Мансуръ Ангильдинъ показалъ, что Семенъ Андреевъ Сенинъ былъ взятъ въ Комиссію сыску воровъ и разбойниковъ вмѣстѣ съ своими товарищами Аблаевымъ и Тонматовымъ за множество кражъ лошадей и коровъ по жалобѣ его, Мансура, и татаръ другихъ деревень и что вслѣдствіе принятія православія, онъ былъ освобожденъ изъ-подъ караула, тогда какъ товарищи Сенина остались подъ карауломъ и что онъ, Мансуръ, не поносилъ христіанской вѣры и не обращалъ въ магометанство Азметя, который притомъ никогда и не жилъ у Мансура, а проживалъ въ собственномъ домѣ въ дер. Нижнихъ Саклахъ.

9 января 1750 г. Мансуръ Ангилдинъ, содержавшійся при Конторѣ по настоящему дѣлу, далъ подписку о желаніи принять православіе и 12 января былъ крещенъ, съ именемъ Максима, а воспріемникомъ его былъ подполковникъ Казанскаго гарнизона Свіяжскаго полка Михаилъ Гаринъ, о чемъ было дано Консисторіей 17 января извѣстіе въ Казанскую Губернскую Канцелярію.

Кромѣ вышеописанныхъ синодальныхъ дѣлъ, въ Архивѣ Св. Синода подъ 1749 г. значатся три нижеслѣдующія дѣла, относящіяся къ постройкамъ въ Александро-Невскомъ монастырѣ.

№ $\frac{502}{20}$. $\frac{18}{20}$ Августа. *По доношенію Конторы строенія Троицкаго Александро-Невскаго монастыря объ установкѣ стропилъ на новостроившемся при томъ монастырѣ флигель изъ 3 или 4-саженныхъ бревенъ, за неимѣніемъ 7-саженныхъ, по указаніямъ архитектора Петра Трезина.*

Контора строенія Троицкаго Александро-Невскаго монастыря доносила въ Канцелярію отъ строеній, что 8 августа 1749 г. архитекторъ Петръ Трезинъ требовалъ доставить для стропилъ на новостроившіеся флигели 142 бревна длиною въ 7 саж. съ аршиномъ и толщиною 7—8 верш., но о поставкѣ такихъ бревенъ никто не заявилъ на сдѣланныя чрезъ С.-Петербургскую Полицій-мейстерскую Канцелярію публикаціи, равнымъ образомъ не найдено такого лѣсу и въ окрестностяхъ названнаго монастыря по рѣкѣ и берегамъ. Поэтому названная Контора просила Канцелярію отъ строеній отпустить 142 бревна указаннаго размѣра по установленной цѣнѣ.

Въ виду заявленія архитектора Трезина о томъ, что онъ можетъ поставить стропила и изъ имѣющихся бревенъ длиною 4 саж., скрѣпляя ихъ желѣзными связями, Канцелярія отъ строеній, за неимѣніемъ у нея бревенъ, 14 августа разрѣшила дѣлать стропила изъ наличнаго при строеніи того же монастыря 3 и 4-саженнаго лѣсу, или какой къ тому годенъ явится, съ надлежащимъ, по указанію архитектора желѣзными связями укрѣпленіемъ, о чемъ и посланы были указы въ Контору строенія монастыря и Трезину.

№ $\frac{563}{4}$. $\frac{28\ \text{Августа.}}{4\ \text{Сентября.}}$ *По доношенію Конторы строенія Троицкаго Александро-Невскаго монастыря о покрытіи большой соборной церкви и колокольни.*

Контора строенія Троицкаго Александро-Невскаго монастыря доносила Канцеляріи отъ строеній, что еще 16 іюля 1748 г. генералъ-лейтенантъ Ферморъ съ присутствующими Канцеляріи отъ строеній, по осмотрѣ названнаго монастыря, признали необходимымъ большую соборную церковь и монастырскія колокольни перекрыть и колокола перевѣсить съ деревянной на каменныя колокольни, но за неполученіемъ надлежащаго указа Контора строенія не предпринимала этого ремонта. Поэтому также Контора просила Канцелярію отъ строеній объ отпускѣ матеріаловъ и о назначеніи рабочихъ изъ вольныхъ или казенныхъ людей для перекрытія соборной церкви и колоколенъ, если Канцелярія признаетъ необходимымъ это сдѣлать. 29 августа Канцелярія отъ строеній разрѣшила починить крышу на большой соборной церкви и колокольняхъ досками, по указанію архитектора Трезина, при помощи находившихся при монастырѣ рабочихъ людей и изъ наличнаго матеріала, а за недостаткомъ рабочихъ и матеріаловъ нанимать первыхъ и пріобрѣтать послѣдніе по установленной цѣнѣ «безъ передачи», а деревянную колокольню, на которой имѣются колокола, подкрѣпить деревянными подпорами, «дабы отъ штурмствъ ко упаденію опасности не было», о чемъ было сообщено архитектору Трезину указомъ.

№ $\frac{564}{10}$. $\frac{11}{26}$ Сентября. *По доношенію архитектора Петра Трезина объ отсрочкѣ перекрытія большой соборной церкви и колоколенъ Александро-Невскаго монастыря до лѣта 1750 г.*

По полученіи означеннаго въ предшествующемъ дѣлѣ указа архитекторъ Трезинъ сообщилъ Канцеляріи отъ строеній, что въ виду осенняго времени, потребуется большой расходъ на покрытіе большой соборной церкви и колоколенъ, кромѣ того и стѣны могутъ быть попорчены и самое перекрытіе нельзя сдѣлать безъ «разбиранія» самаго зданія. Поэтому Трезинъ просилъ отложить ремонтъ крышъ на большой соборной церкви и колокольняхъ до лѣта 1750 г., деревянную же колокольню подкрѣпить, а раньше построенные три флигеля, покрытые досками поперекъ, покрыть еще двостесомъ въ длину, съ чѣмъ и согласилась Канцелярія отъ строеній.

Заснмъ за тотъ же 1749 г. имѣется одно дѣло безъ обложки и безъ заглавія слѣдующаго содержанія.

Въ вѣдѣніи Сената отъ 22 мая 1749 г. сообщалось Св. Синоду, что канцеляристъ Генеральной Войсковой Канцеляріи Иванъ Берло подалъ въ 1748 г. челобитье, въ которомъ объяснилъ, что дѣду его, Переяславскому полковому судьѣ Ивану Берлу за долговременную и безпорочную службу пожалованы въ Малой Россіи въ полку Переяславскомъ въ сотнѣ Воронковской дер. Рогозова, въ Яготинской сотнѣ дер. Панфилы и этими деревнями, по универсалу гетмана Скоропадскаго, владѣли его дѣдъ, а по его смерти, его бабка спокойно, а также прикупили на свои средства въ 1731, 1732 и 1733 гг. участки подъ с. Гайшинномъ до запретительнаго указа 1739 г. и на прудѣ этого участка устроили мельницы и другія службы. По смерти бабки, всѣ эти деревни и земли достались отцу Берла Переяславскому протопопу Андрею Берлу, который также затратилъ на устройство мельницъ и другихъ хозяйственныхъ зданій до 10.000 р. и всѣмъ этимъ спокойно владѣлъ въ теченіе 16 лѣтъ до 1746 г., а въ этомъ году монахи Вознесенскаго монастыря Переяславской епархіи, «наѣхавъ разбойнымъ дѣломъ на тотъ прудъ, гдѣ мельницы и при мельницахъ дворы населены, и всякое господарство отца его имѣлось, безъ всякой причины самовластно насиліемъ отобрали и какія на занятіе того пруда Гайшинскаго купчія записи послѣ дѣда и бабки имѣлись у отца его оныя подлинныя всѣ въ томъ числѣ и на имѣющуюся состроенную на Переяславскомъ прудѣ мельницу урядовыя купчія и крѣпости насильствомъ отобрали и завладѣли, а притомъ имѣющіеся всѣ господарскія заводы, припасы и съ разною не малымъ числомъ животиною безъ суда и права забрали и завладѣли и такимъ безправнымъ порядкомъ и гвалтовнымъ нападеніемъ своимъ отца его при старости лѣтъ такожъ и его до крайнего

разоренія и бѣдности привели». На такія обиды отецъ Берла жаловался въ Генеральный Войсковый судъ, но въ защиту монаховъ вступился Преосвященный Никодимъ, еп. Переяславскій, «и не допуская ихъ къ подлежащему суду, объявилъ бить челомъ на себя самого, якобы по командѣ въ Св. Прав. Синодѣ, а не въ судѣ Генеральномъ», почему отецъ Берла потерялъ всякую надежду вернуть свое имущество, а за отобраніемъ монахами документовъ, онъ по малорусскимъ законамъ не можетъ начинать и суда, а въ Св. Синодъ ему не слѣдуетъ обращаться, такъ какъ по законамъ Малороссіяне въ дѣлахъ, касающихся земель, подлежатъ всѣ общему суду, какъ міряне, такъ и духовные. Поэтому Берло просилъ, чтобы его отцу были возвращены отобранные монахами документы на его имущество, чтобы онъ имѣлъ возможность судиться съ ними и чтобы виновники ограбленія были наказаны.

24 марта 1748 г. Сенатъ, отославъ это дѣло на разсмотрѣніе Генеральный Войсковой Канцеляріи, которая затѣмъ сообщила, что челобитье Берла отослано въ Генеральный Войсковый судъ, а Преосвященному Переяславскому предложено представить съ довѣренными отобранные монахами документы на земли Берла и если они дѣйствительно незаконно завладѣли всѣмъ его имуществомъ, то немедленно возвратить таковое, такъ какъ никто не имѣетъ права самовольно отнимать то, что принадлежитъ другому. Но Преосвященный Никодимъ отказался прислать довѣреннаго съ документами, такъ какъ, по его сообщенію, дѣло о мельницахъ уже рѣшено въ Переяславской Консисторіи и онѣ по закону отобраны отъ Андрея Берла и не могутъ быть возвращены ему безъ указа Св. Синода и самыя кунчія на тѣ земли уничтожены.

Принявъ во вниманіе, что по пп. 15 и 18 Высочайшаго указа 22 августа 1728 г. повелѣно всѣмъ русскимъ людямъ въ Малороссіи отправлять повинности и судиться по малороссійскимъ законамъ, не исключая церковныхъ и монастырскихъ имуществъ, Сенатъ просилъ Св. Синодъ приказать Преосвященному Переяславскому имѣвшееся въ его Консисторіи дѣло по жалобѣ протопопа Андрея Берла на монаховъ Вознесенскаго монастыря отослать въ Генеральную Войсковую Канцелярію для надлежащаго по указамъ и Малороссійскимъ правамъ производства и рѣшенія, выслать довѣреннаго для передачи Берлу отобранныхъ монахами документовъ, «безъ промедленія и оттоворки, взятыя у Берла мельницы и прочія имѣнія возвратить ему до окончанія суда, и самому Преосвященному Переяславскому запретить впредь вступать въ земскія дѣла вопреки указаннымъ выше пунктамъ 1728 г.

Объ этомъ сообщено Преосвященному Переяславскому въ указѣ Св. Синода 12 іюля 1749 г. и о сдѣланномъ распоряженіи донесено тоже и Сенату. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{565}{90}$. $\frac{24\text{ апрѣля.}}{19\text{ іюля.}}$ *По доношенію Канцеляріи Синодальной Экономическаго Правленія о непослушаніи вотчинныхъ крестьянъ с. Сокольскаго Луховскаго уѣзда Тихоновой пустыни Крестовоздвиженскаго монастыря* *).

Экономическая Канцелярія доносила на благоусмотрѣніе Св. Синода, что по сообщенію игумена Тихоновой пустыни Сергія крестьяне с. Сокольскаго оказываютъ ему непослушаніе, «въ обстройкѣ монастырской ветхости чинятся противны и наносятъ всегдашнее озлобленіе и надлежащаго платежемъ въ казенныя житницы хлѣба въ Москву на своихъ подводахъ не везутъ и оброчныхъ денегъ не платятъ и присланныхъ о томъ указовъ не пріемлютъ».

Въ виду сего въ названную Канцелярію было доставлено 10 крестьянъ с. Сокольскаго и на допросѣ съ нихъ взята подписка въ томъ, чтобы крестьяне того села впредь были послушны игумену Сергію и исполняли всѣ надлежащія повинности.

Въ 1746 г. игуменъ Сергій, будучи въ Экономической Канцеляріи, жаловался вновь на непослушаніе монастырскихъ крестьянъ и за неимѣніемъ слугъ въ монастырѣ, а также въ виду малаго числа братіи, просилъ опредѣлить въ монастырь на пропи-

*) Это дѣло не помѣщено въ описаніи на своемъ мѣстѣ, такъ какъ оно было найдено въ дѣлахъ другого года послѣ разборки дѣлъ за 1749 г.

таніе 3 отставныхъ солдатъ; поэтому были опредѣлены солдаты «боцманматъ» Кириллъ Юрьевъ и солдаты Степанъ Колотовъ и Осипъ Авдѣевъ. Когда одинъ изъ нихъ, Колотовъ, возвращался изъ Москвы, куда онъ былъ посланъ игуменомъ для подачи прошеній въ Синодальную Контору и Экономическую Канцелярію, то версты за 4 до монастыря, на него напали крестьяне с. Сокольскаго до 30 человѣкъ во главѣ съ Иваномъ Пронятымъ и побили его, причемъ уговаривали его не слушаться игумена, отняли у него купленную для игумена рыбу и проч. на 8 р. 50 к. и оставшіеся отъ этой покупки 1 р. 50 к. да собственныхъ его Колотова 5 р., платье и обуви на 3 р. 50 к.; потомъ отвели его въ Луховскую Воеводскую Канцелярію, гдѣ онъ содержался въ тюрьмѣ, а затѣмъ былъ освобожденъ «безъ всякаго вида». Точно также былъ приведенъ и солдатъ Авдѣевъ въ Луховскую Канцелярію сотскимъ Герасимомъ Борисовымъ, но онъ не былъ тамъ принятъ, а у боцмана были отняты три коровы и пожитковъ на 1 р. 50 к. за то, что онъ слушается игумена. Послѣ этого отъ 18 человѣкъ изъ тѣхъ же крестьянъ была взята новая подписка въ томъ, что они не будутъ бунтовать, но несмотря на эти подписи, крестьяне оставались непослушными. Поэтому 24 января 1749 г. Экономической Канцеляріей былъ посланъ сержантъ Гамаюновъ для доставленія въ Канцелярію старостъ Ивана Пронятаго и Ивана Ѳедорова и рядовыхъ крестьянъ Галактіона Спиридонова, Прокофія Барышева, Матвѣя Никитина и Петра Васильева. По возвращеніи, Гамаюновъ сообщилъ Канцеляріи, что означенные крестьяне, а особенно староста «ослушаніемъ своимъ въ Москву не поѣхали, а собравшись многолюдствомъ сказали, что они Канцеляріи Экономической неподсудны и присланныхъ указовъ не слушаютъ и впредь слушать не станутъ и Луховскій воевода Аврамъ Новокшеновъ имъ крестьянамъ присланныхъ изъ Канцеляріи Экономической указовъ и нарочныхъ, присланныхъ по инструкціямъ, слушать на велѣлъ же и его, Гамаюнова, велѣлъ, не давъ подводъ, выслать изъ вотчины вонъ съ безчестіемъ, а ежели добровольно не пойдетъ, то приказалъ бить смертно и притомъ они, крестьяне, уграживали ему, Гамаюнову, ежели не выѣдетъ, то будетъ онъ посланный въ глубокомъ болотѣ клюкву брать». Когда же Гамаюновъ пожаловался объ томъ воеводѣ, то послѣдній повторилъ ему «съ великимъ свирѣпствомъ» тѣ же угрозы, которыя онъ слышалъ отъ крестьянъ. Въ виду сего Экономическая Канцелярія просила Московскую Губернскую Канцелярію сдѣлать распоряженіе чрезъ Луховскую Воеводскую Канцелярію о наказаніи ослушныхъ крестьянъ «безъ всякаго пощаденія», чтобы они впредь «таковыхъ продерзостей не производили», а Луховскій воевода не вступалъ не въ свое дѣло, а означенныхъ выше 6 крестьянъ прислалъ закованными на ихъ коштъ въ Экономическую Канцелярію. Но Губернская Канцелярія указа по сему дѣлу не приняла, ссылаясь на то, что она не можетъ его принять безъ разрѣшенія Сената.

По опредѣленію Св. Синода отъ 12 іюня 1749 г. объ этомъ дѣлѣ сообщено Сенату, который 7 іюля отвѣтилъ Синоду, что имъ сдѣлано надлежащее предписаніе Московской Губернской Канцеляріи о разслѣдованіи сего дѣла, по окончаніи коего обѣщалъ донести Св. Синоду. Объ этомъ было сообщено Синодомъ, для свѣдѣнія, Синодальной Экономической Канцеляріи.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

Прибавленіе къ дѣлу № $\frac{322}{180}$. *О побояхъ, нанесенныхъ Мглинскимъ протоіереемъ Іоанномъ Яновскимъ бывшему писарю Свуражской волости, произведенному потомъ въ Мглинъ священникомъ, Андрею Бордяковскому.*

Въ числѣ дѣлъ Св. Синода за 1749 г. оказалось одно дѣло безъ обложки и безъ заглавія, которое начинается такъ: «Опись произведеннаго въ Канцеляріи епископіи Черниговскаго по челобитью бывшаго волостного Свуражской писаря, нынѣшняго Спасскаго Мглинскаго священника Андрея Бордяковскаго, о боѣ его Бордяковскаго протопопомъ Іоанномъ Яновскимъ дѣла, въ которомъ что и на скольких страницахъ

имѣется значитъ по нижеслѣдующему, сочиненная 1749 г. августа 14 дня». Послѣ описи подъ такимъ заглавіемъ слѣдуетъ самое дѣло на 158 листахъ и послѣ него непронумерованное доношеніе Св. Синоду Мглинскаго священника Андрея Бордяковскаго. Самое дѣло начинается прошеніемъ на Высочайшее имя Государыни Императрицы Елисаветы Петровны писаря «волости катедральной Свуражской» Андрея Бордяковскаго, поданнымъ 22 августа 1745 г.

Въ этомъ прошеніи Бордяковскій объяснялъ, что «съ позволенія городничаго волости Свуражской» іером. Галактіона Помаранскаго, онъ пріѣхалъ 5 августа въ г. Мглинъ для свиданія съ своими родственниками и тогда же пошелъ къ Мглинскому протопопу Іоанну Яновскому «для испрошенія въ него на Дух. Правленіи имѣющейся мнѣ нижайшему денежной претензіи, съ надлежащимъ (моимъ) почтеніемъ взявъ хлѣба, отдалъ поклонъ и просилъ о той своей претензіи», но Яновскій сказалъ ему, чтобы онъ поставилъ своего человѣка для иска по этой претензіи, чему Бордяковскій не противился. Послѣ угощенія, Яновскій приглашалъ Бордяковскаго до отъѣзда еще заходить къ нему покушать и обѣщалъ давать кормъ для его лошадей.

По приглашенію Яновскаго яко бы по нѣкоторому дѣлу Бордяковскаго, послѣдній 6 августа зашелъ въ домъ Яновскаго, гдѣ они сперва «многія рѣчи говорили любовные» и «никакихъ нахальствъ отъ него, протопопа, на себя на чаялъ, ибо ни въ чемъ и малѣйшемъ виновнымъ себя не признавалъ». Во время этихъ разговоровъ пришли священники «Лукьянъ Семеновъ Успенскій Мглинскій да Іоаннъ Андреевъ Лопатинскій». Въ то же время пришелъ писарь Дух. Правленія священникъ Исидоръ Гавриловъ и началъ клеветать на Бордяковскаго, будто бы онъ заочно «поносилъ» Яновскаго «нѣкоторыми чести его вредительными словами», чего на самомъ дѣлѣ Бордяковскій никогда не дѣлалъ. Тогда Яновскій, выславъ изъ избы Гаврилова, «разъярясь, возъимѣлъ намѣреніе бить его (Бордяковскаго) въ домѣ своемъ безъ пощады, а уповательно, что то его намѣреніе давно уже было, понеже и собранныхъ въ избѣ протопопа дьячковъ и пономарей было человѣкъ около 10 на караулѣ на воротахъ и на другой форткѣ, дабы (я) онъ отъ такого нахалу избѣжать не могъ». При этомъ Яновскій сказалъ Бордяковскому: «ты архіерею хочай и давно на мене нѣкоторыя ябеды представлялъ, однакъ по тѣмъ ничего не воспослѣдовало, а нынѣ тебѣ якъ опарю гужами, то тогда бій мене челомъ». Не зная за что разсердился на него Яновскій, Бордяковскій сталъ предъ нимъ на колѣни и просилъ или объяснить причину его гнѣва, или, если есть за нимъ какая вина, донести Преосвященному Черниговскому, а не наказывать его и не «увѣчить» его здоровья. Но Яновскій, не предъявивъ ему никакой его вины, приказалъ бывшимъ здѣсь пономарямъ и дьячкамъ разложить Бордяковскаго въ сѣняхъ и принести заготовленные весьма толстые и смоченные гужи. Напрасно Бордяковскій просилъ ради здравія Государыни Императрицы и праздника Преображенія пощады у Яновскаго и защиты у бывшихъ при этомъ священниковъ, но послѣдніе «только стискали плечима». Самъ Яновскій положилъ Бордяковскаго и приказалъ своимъ подкомандным бить его безъ всякаго помилованія приготовленными гужами, а четверо держали его, изъ которыхъ пономарь Иванъ Васильевъ «сидѣлъ на головѣ (моей), давячи къ землѣ», чтобы онъ не могъ защищаться Высочайшимъ именемъ Государыни Императрицы. Послѣ тѣхъ побоевъ, Бордяковскій былъ поднятъ пономаремъ и едва дошелъ домой и съ тѣхъ поръ у него появилось кровотеченіе изъ горла и носа, чему были свидѣтелями Мглинскій войтъ Максимъ Іосифовъ, священникъ Іоаннъ Каменскій и іером. Галактіонъ Помаранскій. Объ этихъ побояхъ Бордяковскій заявилъ въ Мглинское Сотенное Правленіе, гдѣ онъ былъ осмотрѣнъ и ему былъ выданъ «экстрактъ» этого осмотра. Въ виду изложеннаго Бордяковскій просилъ, чтобы настоящее его челобитье было передано Преосвященному Черниговскому для разслѣдованія этого дѣла и наказанія виновныхъ.

На этомъ прошеніи Преосвященный Амвросій, еп. Черниговскій, положилъ резолюцію:

прошеніе Бордяковскаго принять, а Яновскаго вызвать въ Консисторію къ 20 сентября 1745 г. и затѣмъ произвести надлежащее рѣшеніе по сему дѣлу.

На основаніи этого приказа Преосвященнаго Черниговскаго, Консисторія опредѣлила вызвать для допроса Мглинскаго протоіерея Іоанна Яновскаго и священниковъ Успенскаго Мглинскаго Лукьяна, Лопатинскаго Іоанна, дьячка Мглинскаго Преображенскаго Якова Зеленскаго и пономаря Воскресенскаго Продіона Васильева, управленіе же дѣлами Мглинской протопопіи, на время отсутствія Яновскаго, поручила священникамъ Корчицкой Николаевской церкви Лукѣ Дансвичу и Пучковской Рождественской церкви Іакову Кибальчичу.

15 сентября 1745 г. Андрей Бордяковскій просилъ Преосвященнаго Черниговскаго разрѣшить имѣть хожденіе по его дѣлу канцеляристу домовой архіерейской Канцеляріи Трофиму Михайловскому, такъ какъ самъ Бордяковскій еще не оправился отъ болѣзни послѣ побоевъ и за множествомъ канцелярскихъ дѣлъ въ Суражѣ не въ состояніи явиться въ Консисторію 20 сентября для отвѣта по своему дѣлу, но Консисторія только отсрочила прибытіе Бордяковскаго въ Консисторію до 4 октября, въ виду неудобства означенному канцеляристу быть повѣреннымъ Бордяковскаго при множествѣ у него своихъ дѣлъ.

У вызванныхъ въ Консисторію лицъ была взята подписка въ томъ, что они до окончанія дѣла никуда не будутъ отлучаться безъ вѣдома Консисторіи и будутъ являться въ назначенные имъ часы.

На допросѣ 25 сентября протопопъ Яновскій далъ слѣдующіе отвѣты на предложенные ему вопросные пункты.

1) Когда Бордяковскій былъ 5 августа у Яновскаго, то послѣ обѣда пришелъ къ нему писарь Мглинскаго Дух. Правленія священникъ Исидоръ и просилъ Бордяковскаго уплатить ему взятые въ долгъ 20 р., но Бордяковскій отказался отдать эти деньги, сказавъ, что его отцу не слѣдовало давать въ долгъ денегъ «за силу указа» и предложилъ взыскивать этотъ долгъ съ виновныхъ дьячковъ Мглинской протопопіи. На это Исидоръ возразилъ, зачѣмъ же самъ Бордяковскій, зная тотъ указъ, бралъ въ долгъ деньги у его отца и что онъ не знаетъ такихъ дьячковъ, съ которыхъ слѣдовало ему взыскивать свои деньги.

Послѣ этого разговора Бордяковскій и Исидоръ ушли вмѣстѣ отъ Яновскаго.

2) Яновскій приглашалъ Бордяковскаго на его квартиру чрезъ своего пономаря по дѣлу самого пономаря, съ котораго священникъ Высоцкій Кириллъ Продіоновъ требовалъ большую плату за утерянную имъ, пономаремъ, «тростчину», стоимость которой зналъ Бордяковскій, но намѣренія злого на послѣдняго Яновскій при этомъ не имѣлъ.

3) Когда Бордяковскій пришелъ на другой день къ Яновскому, къ которому затѣмъ пришли священники Мглинскій Симеонъ Лукьяновъ, Лопатинскій Іоаннъ Андреевъ и помянутый писарь Исидоръ Гавриловъ, то всѣ разговаривали «любовно», никто не клеветалъ и не говорилъ «поносительныхъ» словъ Бордяковскому; Яновскій не выгонялъ послѣдняго изъ избы и не собиралъ ни дьячковъ, ни караульныхъ чтобы побить его. По самое дѣло произошло такимъ образомъ. Яновскій началъ разсказывать собравшимся у него священникамъ, что онъ посылалъ писаря Исидора Гаврилова къ священнику Мглинской Воздвиженской церкви Іоанну Каминскому для объявленія консисторскаго указа о томъ, чтобы онъ поскорѣе «добровольно раздѣлался» съ Мглинскою мѣщанкою Параскевой Нижничихой, а если не хочетъ, то «далъ бы отъ себя пристойный грабежъ ради отдачи по оцѣнкѣ ей челобитчицѣ», но Каминскій, воспротивившись указу, побилъ писаря и бранилъ какъ его, такъ и Яновскаго «непотребными словами, называя собакою, шельмою, плутомъ и скурвинымъ сыномъ». Услышавъ это, Бордяковскій началъ увѣрять собраніе, что ничего подобнаго не говорилъ Каминскій, такъ какъ онъ самъ былъ у Каминскаго въ то время и ничего не слыхалъ. Но Гавриловъ въ подтвержденіе своихъ словъ ссылался на другихъ свидѣтелей и на то, что священникъ Каминскій также не будетъ скрывать того, что произошло у него, что самъ Бордяковскій тамъ же заявлялъ, что все дѣло Ка-

минскаго «плутовско дѣлано и неправедно вершено» и ругалъ Яновскаго. По Бордяковскій отрицалъ все это и просилъ позвать дьякона Іакова Спасскаго для очной съ нимъ ставки, обѣщая, что если все сказанное Гавриловымъ подтвердится, то Яновскій можетъ дѣлать съ нимъ, что хочетъ. Когда Бордяковскій былъ изобличенъ дьячкомъ во всемъ сказанномъ, то Яновскій сталъ укорять его, какъ онъ, пріѣхавъ въ гости, нехорошо поступаетъ съ хозяиномъ, называя всѣхъ лжецами, и за это захотѣлъ «мало келейнѣ поучить» его, приказалъ пономарю найти какіе-либо веревки, но тотъ принесъ старые немоченые гужи. Въ это время у Яновскаго было 6 дьячковъ, собранныхъ не для битья Бордяковскаго, но по разнымъ служебнымъ дѣламъ. Бордяковскій не просилъ защиты у бывшихъ при этомъ священниковъ, равно никто не слыхалъ и его просьбы, чтобы не наказывали его въ домѣ Яновскаго, а отправили бы его къ Преосвященному Черниговскому. Когда Яновскій приказалъ разложить въ сѣняхъ Бордяковскаго для наказанія, то послѣдній кричалъ раза два—три «Всемилостивѣйшая Государыня ратуй меня», а не такъ, какъ показывалъ самъ Бордяковскій, чтобы его помиловали «ради Высочайшаго Ея Императорскаго Величества имени и вседражайшаго Ея Императорскаго Величества здравія». При этомъ Яновскій замѣтилъ Бордяковскому, что имя Государыни опасно упоминать и въ настоящихъ дѣлахъ, а тѣмъ болѣе въ «такихъ партикулярныхъ», послѣ чего Бордяковскаго ударили «разовъ 20 не болѣ по озадку и то по обраю суконномъ»; пономарь не сидѣлъ на его головѣ, а только держалъ его за руки. Послѣ побоевъ Бордяковскій свободно, «а не едва», пошелъ домой и кровохарканья у него не было, а только шла изъ носа кровь, какъ случалось у него и раньше, но не отъ побоевъ, такъ какъ на другой день онъ свободно гулялъ и бывалъ у своихъ родственниковъ. Въ заключеніе Яновскій просилъ не вѣрить свидѣтелямъ Бордяковскаго, такъ какъ они находятся съ нимъ или въ свойствѣ или имѣютъ общія дѣла.

Андрей Бордяковскій на допросѣ 5 октября 1745 г. не отказался отъ прежняго своего обвиненія, ссылаясь справедливо на то, что и отвѣтчикъ Яновскій въ своихъ показаніяхъ призналъ фактъ самовольнаго суда надъ нимъ и только добавилъ въ это дѣло нѣсколько обстоятельствъ къ смягченію своей вины. Противъ этого снова возражалъ Яновскій на допросѣ 7 октября того же года, повторяя прежнія свои показанія. На этомъ же допросѣ при окончаніи своего оправданія, въ присутствіи многихъ лицъ, бывшихъ въ Консисторіи, Яновскій услышалъ отъ Бордяковскаго такія слова: «слава Богу, что я тогда, будучи во Мглинѣ, ввечеру къ тебѣ (Яновскому) не пошелъ, а когда бы пошелъ, то былъ бы де иногда въ колодезѣ». Опасаясь, что изъ этого другіе могутъ заключить, что Яновскій уже раньше кого-либо утопилъ въ колодцѣ и что это ему можетъ быть поставлено въ новую вину, Яновскій подалъ 9 октября прошеніе на Высочайшее имя о томъ, чтобы это прошеніе было принято въ Черниговской Консисторіи и сдѣлано по нему надлежащее опредѣленіе.

Свидѣтель священникъ Мглинскій Лукьянъ на допросѣ 10 октября 1745 г. заявилъ, что онъ приходилъ къ Яновскому просто въ гости, а не по приказу его и намѣренія его бить Бордяковскаго не зналъ; когда онъ выходилъ изъ комнаты, то слышалъ, что тамъ о чемъ-то разговаривалъ Бордяковскій съ писаремъ Исидоромъ, что они вызывали для очной ставки Мглинскаго дьячка Якова Зеленскаго по неизвѣстному ему дѣлу и что Яновскій дѣйствительно приказалъ «мало поучить» гужами Бордяковскаго за то, что онъ нехорошо отзывался о хозяинѣ дома Яновскомъ и другихъ Мглинскихъ священникахъ, но просьбы его о защитѣ во имя Преображенія Господня и Царской фамиліи онъ не помнитъ. Въ этомъ отношеніи свидѣтель повторяетъ показанія самого Яновскаго. Въ такомъ же родѣ далъ показаніе и другой свидѣтель священникъ Михайловскій Лопазинскій Іоаннъ.

16 октября 1746 г. Яновскій просилъ Черниговскую Консисторію о скорѣйшемъ окончаніи его дѣла. Въ то же время Бордяковскій заявлялъ Черниговской Консисторіи, что Яновскій, сознавая свою виновность и боясь безчестія, искалъ при сви-

дѣтеляхъ примиренія съ нимъ, но онъ отказался отъ этого и просилъ Консисторію сдѣлать по этому предмету надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе. Въ другомъ доношеніи Бордяковскій заявлялъ Консисторіи, что помянутые выше свидѣтели по его дѣлу, проживая въ Черниговѣ на одной квартирѣ съ Яновскимъ, давали, по уговору съ нимъ, неправильныя показанія.

16 октября 1745 г. Консисторія постановила вновь подтвердить указами о томъ, чтобы неявившіеся свидѣтели дьячекъ Зеленскій, пономарь Васильевъ и др. немедленно прибыли прямо въ Консисторію и до того не имѣли между собою разговора. 17 октября Преосвященный Черниговскій спрашивалъ Яновскаго, не имѣетъ ли онъ какого-нибудь подозрѣнія на кого-либо въ Консисторіи, на что Яновскій отвѣтилъ, что у него такого подозрѣнія не имѣется.

Засимъ Бордяковскій и Яновскій были отпущены домой по своимъ нуждамъ съ 19 октября по 1 ноября 1745 г., но къ сроку возвратился въ Черниговъ одинъ Бордяковскій. На допросѣ 25 октября 1745 г. писарь священникъ Исидоръ и дьячекъ Зеленскій подтвердили лишь то, что о немъ сказано въ допросѣ Яновскаго.

11 ноября того же года Бордяковскій жаловался Консисторіи на то, что Яновскій не является въ Черниговъ и ожидая его, онъ терпитъ убытки. Поэтому опредѣленіемъ Консисторіи 13 ноября было предписано Мглинскому Дух. Правленію, чтобы Яновскій скорѣе явился въ Черниговъ, а равно были представлены и не явившіеся доселѣ остальные свидѣтели по его дѣлу, а 15 ноября Яновскій подалъ на Высочайшее имя прошеніе для передачи его въ Консисторію о томъ, чтобы его дѣло не рѣшалось Консисторіей до указа Св. Синода, которому онъ донесъ, что отъ Преосвященнаго Амвросія происходитъ на его сторону «нѣкоторое посягательство, а на челобитчикову понаровка».

Увнавъ объ этомъ, Бордяковскій просилъ Консисторію скорѣе рѣшить его дѣло, если же сама Консисторія не можетъ этого сдѣлать, то отправить и его челобитья въ Св. Синодъ, такъ какъ за слабостью здоровья послѣ побоевъ и скудостію средствъ онъ не

можетъ ѣхать туда для суда. При этомъ Бордяковскій представилъ реестръ причиненныхъ Яновскимъ обидъ разнымъ лицамъ. 1) Въ день Богоявленія Господня, по освященіи воды, Яновскій билъ въ Мглинскомъ Дух. Правленіи пономаря Исаака Шаповала руками и «выпятками и кулачьемъ, волоча за волосы, до полусмерти», послѣ чего Шаповалъ нѣсколько полежалъ еле живой и потомъ умеръ. 2) Тамъ же Яновскій избилъ дьячка Кирилла Корсуна, который, также проболѣвъ долгое время, умеръ. 3) Собравшись съ многими людьми на зодворокъ мѣщанина Леона Сухарева, Яновскій билъ его и жену его въ винокурнѣ, «похватя за волосы, таскалъ по улицѣ, бючи кулачьемъ и выпятками и палицами безъ милости, на коихъ и знаки боевые отъ того побою имѣлись довольные». 5) Въ Великій пятокъ Яновскій «съ многолюдствіемъ» прибѣжалъ на дворъ Мглинскаго мѣщанина Алексѣя Лукаша и «добивался гвалтомъ въ ворота и побилъ въ свѣтлицѣ оболоны»; увидѣвъ «гвалтъ», Лукашъ скрылся въ Мглинскую Сотенную Канцелярію, но Яновскій, «съ великою яростію», прибѣжавъ въ Канцелярію, билъ Лукаша «по щекамъ и рвалъ за бороду, а потомъ увидя, что бороды не мало вырвалъ, схватя ножницы, на столѣ лежачія, обрѣзалъ оными всю бороду своими руками».

Заслушавъ помянутое выше прошеніе Яновскаго о пріостановкѣ слѣдствія по его дѣлу до указа Св. Синода, Консисторія обратила вниманіе на то, что это прошеніе подано имъ не по порядку и неизвѣстно изъ какого мѣста оно прислано, между тѣмъ какъ по закону онъ долженъ былъ самъ подать его, куда слѣдуетъ. Затѣмъ Высочайшимъ указомъ 17 сентября 1720 г. воспрещено принимать такія прошенія на Коллегіи и Канцеляріи (кромѣ подчиненныхъ въ Коллегіяхъ), въ которыхъ не будетъ указано, что дѣло велось неправо и въ чемъ именно заключается эта неправость. Далѣе въ гл. IX—X Генер. Регл. предписывается подавать прошенія въ Коллегіяхъ президентамъ, которые сейчасъ же должны спрашивать просителя, имѣются ли у него свидѣтели и если имѣются, то назначить день дѣлу его,

а если нѣтъ, то записавъ доношеніе, отдать его доносителю. Наконецъ, въ Высочайшемъ указѣ 15 ноября 1724 г. указываются случаи, когда въ силу ли родства или по другимъ какимъ-либо общимъ интересамъ съ судьями, или по какому-либо подозрѣнію, доноситель можетъ просить объ отводѣ такихъ судей отъ производства его дѣла. Всѣхъ этихъ правилъ Яновскій при подачѣ прошенія не исполнилъ и кромѣ того самъ заявилъ Преосвященному Черниговскому, что онъ никакого подозрѣнія на служащихъ въ Консисторіи не имѣетъ и не только не явился въ срокъ изъ отпуска, но неизвѣстно куда скрылся. Поэтому Консисторія 22 ноября 1745 г. постановила: во избѣжаніе излишней волокиты и излишнихъ убытковъ для прибывшихъ въ Черниговъ свидѣтелей по сему дѣлу, допросить послѣднихъ въ отсутствіе Яновскаго и отпустить ихъ домой, а затѣмъ «изъ дѣла учинивъ надвое порознь выписки и выписавъ приличные по дѣламъ первые по дѣлу о интересѣ указы, а потомъ о побояхъ правніе артикулы» и если Яновскій не явится для подписи тѣхъ выписокъ, то за закрѣпою Канцеляріи къ приговору въ Консисторію представить и вершить, а челобитья его въ силу приведенныхъ законовъ, «въ дѣло не ставить» и хотя его слѣдовало бы отдать обратно Яновскому, но за неизвѣстностію; гдѣ онъ находится, хранить его челобитье при дѣлѣ.

Далѣе слѣдуютъ показанія 10 новыхъ свидѣтелей на допросахъ, произведенныхъ имъ 29 ноября 1745 г. Всѣ эти показанія въ общемъ сходны съ приведенными выше показаніями какъ самого Яновскаго, такъ и допрошенныхъ раньше свидѣтелей. Всѣ новые свидѣтели подтвердили, что Бордяковскому было дано гужами ударовъ 6—8—10 и болѣе въ сѣняхъ Яновскаго за нехорошіе отзывы его о послѣднемъ и другихъ священникахъ, что во время побоевъ Бордяковскій раза два—три вскрикнулъ «Всемилостивѣйшая Государыня ратуй мене отъ такого нахалу», но пощады во имя Государыни и праздника Преображенія и о представленіи его на судъ въ Консисторію Бордяковскій не просилъ, что послѣ побоевъ особаго увѣчья онъ не получилъ и свободно, взявъ шапку и трость, пошелъ домой.

Въ декабрѣ 1745 г. Бордяковскій опять жаловался Консисторіи, что всѣ свидѣтели давали свои показанія на допросахъ по предварительному уговору съ Яновскимъ и между собою, а дьячекъ Зеленскій принужденъ былъ писаремъ Яновскаго священникомъ Исидоромъ подписаться подъ тѣмъ, что раньше написалъ этотъ писарь.

10 ноября Яновскій просилъ указанія Преосвященнаго Черниговскаго можетъ ли онъ вступить въ исполненіе своихъ обязанностей по возвращеніи изъ г. Глухова въ г. Мглинъ къ мѣсту своей службы, но Консисторіей 13 декабря было отказано ему въ этомъ, за неокончаніемъ его дѣла.

14 декабря 1745 г. священники Іаковъ Кибальчичъ и Лука Даціевичъ, которымъ поручено было исполненіе обязанностей Яновскаго въ Мглинскомъ Дух. Правленіи, сообщали Преосвященному Черниговскому, что до ноября всѣ дѣла ими велись безпрепятственно, а съ средины этого мѣсяца какъ священники, такъ и дьячки стали во всемъ «ослушны».

2 января 1746 г. Яновскій просилъ Черниговскую Консисторію, чтобы подобно ему и Бордяковскій былъ отрѣшенъ отъ своей должности до рѣшенія ихъ дѣла и чтобы ему былъ выданъ паспортъ на проѣздъ въ С.-Петербургъ. Между тѣмъ 3 февраля 1746 г. былъ полученъ указъ Св. Синода отъ 31 декабря 1745 г., которымъ по доношенію Яновскаго предписано было Преосвященному Черниговскому произвести справедливое разсмотрѣніе и рѣшеніе по его дѣлу по законамъ, а за высказанные Яновскимъ въ его доношеніи въ Синодъ «къ чести» Преосвященнаго и «укорительные и досадительные термины», воспретить ему священнодѣйствовать, въ чемъ и обязать его подпиской. При этомъ указѣ была прислана Преосвященному Черниговскому копія прошенія на имя Св. Синода, Яновскаго, отъ 31 октября 1745 г.

На основаніи этого указа Св. Синода было предписано Черниговской Дух. Консисторіей Мглинскому Дух. Правленію въ случаѣ возвращенія въ Мглинъ Яновскаго, немедленно выслать его въ Черниговъ и не до-

пускать до священнослуженія, для отправленія же богослуженія въ его Мглинской Воскресенской церкви назначить другого священника, которому за труды выдѣлять изъ всѣхъ доходовъ двѣ части, а исповѣдные—полностію, а третью часть, кромѣ исповѣдныхъ, передавать немедленно въ домъ Яновскаго. 20 марта 1746 г. Яновскій далъ подписку въ томъ, что онъ не будетъ совершать богослуженія впредь до особаго разрѣшенія на этотъ предметъ.

30 октября 1746 г. Св. Синодъ просилъ Преосвященнаго Черниговскаго ускорить рѣшеніе дѣла Яновскаго, чтобы онъ напрасно не терпѣлъ убытковъ отъ запрещенія священства. Отъ 29 ноября 1746 г. Преосвященный Амвросій, еп. Черниговскій, доносилъ Св. Синоду о производствѣ дѣла Яновскаго въ Консисторіи. Кромѣ изложеннаго выше дѣлопроизводства, Преосвященный Черниговскій въ своемъ доношеніи сообщалъ, что за Яновскимъ имѣлись еще слѣдующія дѣла въ Мглинскомъ Дух. Правленіи. 1) «О упоминаніи имени принца Іоанна въ ордерахъ, писанныхъ въ 1745 г. въ октябрѣ мѣсяцѣ управителемъ Мглинскимъ». 2) Въ Бѣловодской церкви протопопіи Яновскаго была найдена 12 января 1746 г. у самаго жертвенника «прилѣпленная проскомидія», въ которой написанъ прежній титулъ принца Іоанна и въ этой церкви часто бывалъ Яновскій. 3) Яновскій не совершалъ богослуженія въ табельный день 30 ноября 1745 г. и не поминалъ на проскомидіи патріарха Филарета Никитича и Великой княгини Евдокіи Алексѣевны. За это Яновскій былъ наказанъ въ Консисторіи «плетьми нещадно» и опредѣленъ былъ въ Успенскій Каменскій монастырь на 2 года, но по его прошенію, ради здравія Царской фамиліи, срокъ монастырскаго послушанія былъ уменьшенъ ему на 1 годъ. До рѣшенія этихъ дѣлъ, и за неявкой Яновскаго въ Черниговъ изъ даннаго ему отпуска, не могло быть закончено и настоящее его дѣло по иску Бордяковскаго. Входя же въ положеніе Яновскаго, находящагося на послушаніи въ монастырѣ, Преосвященный Черниговскій просилъ разрѣшить ему священнодѣйствовать въ монастырѣ, въ которомъ

мало іеромонаховъ и чтобы онъ «праздный хлѣба не ялъ». Что же касается объясненія Яновскаго въ его прошеніи въ Св. Синодъ, что онъ позволилъ «укорительныя» выраженія по отношенію къ Преосвященному Амвросію якобы по простотѣ и невѣжеству, то въ этомъ Преосвященный усматривалъ новую его ложь, такъ какъ вслѣдъ за тѣмъ, въ новомъ своемъ доношеніи въ Синодъ онъ опять просилъ о защитѣ его отъ жестокости и экзекуцій Преосвященнаго, чего на самомъ дѣлѣ не было, напротивъ по прежнимъ помянутымъ выше дѣламъ ему было оказано большое снисхожденіе. Кромѣ того, будучи въ Черниговѣ, Яновскій не просилъ прощенія у Преосвященнаго Амвросія и безъ его благословенія облекался въ священныя ризы во время уже запрещенія въ священнослуженіи. Вообще же Яновскій, по мнѣнію Преосвященнаго, не столько заботится о священствѣ, сколько о сохраненіи доходовъ по должности управителя. Между тѣмъ до Яновскаго не было въ Мглинѣ протопопіи и не было въ ней особой нужды. Предмѣстникъ его, Преосвященный Никодимъ опредѣлилъ Яновскаго протопопомъ «безъ всякаго священства о томъ прошенія» въ надеждѣ пользоваться имъ для слѣдствія по духовнымъ дѣламъ и чтобы возбудить въ немъ къ этому большую ревность.

Но и въ слѣдственныхъ дѣлахъ Яновскій дѣлалъ подложныя подписи и исправлялъ по своему усмотрѣнію документы. Поэтому Преосвященный Черниговскій, обѣщая изслѣдовать возможно скорѣе дѣло Яновскаго съ Бордяковскимъ, просилъ разрѣшенія учредить въ Мглинѣ вмѣсто протопопіи попрежнему намѣстничество или произвести въ протопопа на его мѣсто учительнаго человѣка, могущаго «пользовать народъ ученіемъ». Указомъ Черниговской Консисторіи 8 января 1747 г. предписано Мглинскому Дух. Правленію, для лучшаго содержанія семьи Яновскаго, опредѣлить на его мѣсто священника, который по договору съ его семьей выдавалъ бы ей достаточную часть изъ всѣхъ церковныхъ доходовъ.

Дѣло оканчивается прошеніемъ Бордяковскаго, уже въ санѣ священника Мглинской

Преображенской церкви, поданномъ въ Св. Синодъ 20 мая 1753 г., о скорѣйшемъ рѣшеніи неоконченнаго его дѣла съ Яновскимъ въ Черниговской Консисторіи или въ опредѣленной для сего Комиссіи въ Кіевской епархіи. На этомъ прошеніи сдѣлана помѣтка экзекутора Никифора Соколова о томъ, что такъ какъ по всѣмъ прежде бывшимъ дѣламъ о Яновскомъ Св. Синодомъ поручено сдѣлать разсмотрѣніе и рѣшеніе вновь назначенному Преосвященному Черниговскому Праклію, то и это прошеніе возвратить Бордяковскому для подачи его Черниговскому Преосвященному, если Бордяковскій продолжаетъ имѣть какую-либо претензію по отношенію къ Яновскому.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ этомъ дѣлѣ не имѣется.

ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ.

Въ секретномъ отдѣленіи Архива Св. Синода подъ 1749 г. хранятся еще слѣдующіе документы.

№ $\frac{А}{86}$. *Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержавицы Всероссійскія изъ Св. Правит. Синода Преосвященному Тимоѳею, Митрополиту Кіевскому и Галицкому.*

По указу Ея Императорскаго Величества Св. Правит. Синодъ, слушавъ письменного представленія Виленскаго православнаго братства на былаго предъ симъ въ Виленскомъ Сошествія Св. Духа монастырѣ старшимъ іеромонаха Мелхиседека Богдановича въ причиненіи имъ тому монастырю немалаго разоренія; понеже де что не было слеговавной суммы въ казнѣ и съ милостыни въ поклажѣ сребра ни слѣда не имѣется, еще же де заставного сребра клейнотъ не мало забравъ, мимо всякаго вѣдома братства попродалъ и приходы церковные на себе употребилъ привѣсци же въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, а особливо въ Мѣнску и въ Субдекахъ позабиралъ, калькуляцій съ книгъ, по примѣру прежде бывшихъ старшихъ, не здалъ, ни единаго шелега въ монастырѣ не оставилъ, и монастырю еще нѣсколько тысящей задолжилъ и въ Кіевъ уѣхалъ, притомъ же еще вдова Маріанна Збунцевичовъ Лукіяновичава, принося на того же Богдановича жалобу свою, представила, по силѣ духовной преставившейся тетки ея Грабовской въ 1746 г. ради возобновленія церкви братской червоныхъ золотыхъ сто выдала она помянутому Мелхиседеку Богдановичу, также и клейноты, особенно на возобновленіе-жъ церкви малой дѣвичей отъ нѣе-жъ отобралъ, а подлежащей ей яко наслѣдницѣ квитанціи не далъ, и все къ своей користи обратилъ, о чемъ де хотя она и ускаржалася письменно Вашему Преосвященству, но резолюціи не получила и чтобы отъ Св. Прав. Синода указомъ повелѣть оному Богдановичу дать калкуляцію и во взятой отъ нея суммѣ и въ прочихъ вещахъ далъ бы ей квитанцію. *Приказали:* означенныя оригинальныя представленія отослать къ Вашему Преосвященству при указѣ и велѣть Вашему Преосвященству по тѣмъ представленіямъ надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе и онымъ требователемъ достодолжное удовольствіе учинить безъ всякаго продолженія и отлагательства, и что учинено будетъ Св. Синоду репортовать, и Преосвященному Тимоѳею Митрополиту Кіевскому и Галицкому учинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества указу, а оныя оригинальныя представленіи посланы при семъ. Декабря 11 дня 1749 г. № 2622».

«Въ подлинномъ подписи таковыя: оберъ-секретарь Яковъ Леванидовъ; секретарь: канцеляристъ Иванъ Скорняковъ. Съ подлиннымъ сводилъ Іоаннъ Новодворскій». При томъ же указѣ находятся копіи доношеній 11 членовъ Виленскаго братства и помянутой въ указѣ вдовы Маріанны Збунцевичовъ-Лукіановичовой на польскомъ языкѣ, переводъ коихъ имѣется въ описанномъ выше дѣлѣ № $\frac{525}{550}$ и тамъ же изложено и содержаніе тѣхъ доношеній.

№ $\frac{Б}{88}$. *Экстрактъ изъ реляціи секретаря Посольства Ржичевскаго изъ Варшавы отъ 13 сентября 1749 г.*

«То запрещеніе, которымъ бискупъ Виленской запретить хотѣлъ, чтобы Грекороссійскую церковь и монастырь, который недавно въ Вильнѣ сгорѣлъ, паки построить не осмѣлились, я чрезъ здѣшнее Министерство и

чрезъ мои представленіи уничтожилъ, ибо какъ тамошней старшей Добрина по силѣ приложеннаго при семъ оригинальнаго его письма ко мнѣ пишетъ, то оному старшему вольное паки построеніе реченнаго монастыря и церкви уже дозволено. Что же князь Черторійскій подканцлеръ Литовскій ко мнѣ писалъ и о чемъ опой мнѣ поручилъ Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше донести, что я пріемлю смѣлость оригинальное онаго письмо при семъ съ надлежащимъ респектомъ прилагать, на содержаніе котораго я всеподданнѣйше и ссылаюсь».

Письмо іеромонаха Сильвестра Добрыни, старшаго монастыря Виленскаго къ секретарю Ржичевскому изъ Вильны отъ 17 августа 1749 г.

«Писаніе Вашего Высокоблагородія отъ 13 августа со всякимъ почтеніемъ я получилъ и я весьма доволенъ, что вашимъ старшимъ дозволено мнѣ церковь починить, за которую Вашего Высокоблагородія къ намъ показанную милость Всевышній Богъ Самъ Вашему Высокоблагородію да воздастъ.

Притомъ доношу, что я намѣренъ ѣхать въ Петербургъ для испрошенія у Ея Величества Пресвѣтлѣйшей Монархини нашей Всемилостивѣйшей Государыни вспоможенія на сооруженіе Виленской церкви».

Письмо князя Чарторижскаго подканцлера Литовскаго къ секретарю Ржичевскому изъ Волчина отъ 10 сентября 1749 г.

«Отвѣтъ мой на первое ваше письмо я для того умедлилъ, что мнѣ напередъ извѣстіе получить отъ бискупа Виленскаго о обстоятельствахъ и причинахъ того запрещенія, которымъ онъ Виленскимъ неуніатскимъ монахамъ запретилъ погорѣлую церковь и монастырь въ Вильнѣ починить и вновь построить, нынѣ же по полученіи другого о томъ же дѣлѣ отъ Васъ письма, посылаю къ вамъ при семъ письмо мое къ бискупу Виленскому и надѣюсь, что онъ вышепомянутое свое запрещеніе отмѣнитъ, однако-же надлежитъ притомъ, чтобы означенные монахи церковь и монастырь свои не гонтою, но черепицею покрыли, для безопасности отъ частыхъ пожаровъ, понеже и Его Королевское Величество недавно изданнымъ указомъ всѣмъ Виленскимъ обывателемъ повелѣть изволилъ, чтобы они починяемые костелы, кляшторы, полаты и все генеральное строеніе черепицею крыли.

Вы двору Вашему донесть непремѣните, что понеже мы неуніатскую религію у себя терпимъ и опой такую вольность дозволяемъ по причинѣ единовѣрія Ея Величества Пресвѣтлѣйшей Россійской Императрицы, то и для насъ весьма желательно было бы, чтобы, для нашей религіи вящее призрѣніе было въ государствахъ Ея Величества, а особливо въ тѣхъ провинціяхъ, которыя отъ Рѣчи Посполитой Россійскому Государству уступлены и я министерски васъ прошу да соблаговолить о томъ Двору Вашему донесть».

Кромѣ вышеописанныхъ дѣлъ, къ 1749 г. относятся.

1) Книга приходная Канцеляріи Св. Прав. Синода Ея Императорскаго Величества денежныя казны и прочимъ вещамъ пріему канцеляриста Стефана Парѳенова 1749 г.;

2) Книга расходная Ея Императорскаго Величества денежныя казны въ Канцеляріи Св. Прав. Синода 1749 г. изъ пріему канцеляриста Стефана Парѳенова;

3) Книга расходная Ея Императорскаго Величества денежной казны въ С.-Петербургской Св. Прав. Синода Конторѣ 1849 г. изъ пріему канцеляриста Петра Неупокоева;

4) 6 книгъ протоколовъ Св. Синода;

5) 1 книга протоколовъ С.-Петербургской Св. Синода Конторы;

6) 1 книга реестра состоявшимся Св. Прав. Синода протоколамъ, что по нимъ сдѣлано;

7) 1 книга журналовъ засѣданій Св. Синода въ Москвѣ за январь—декабрь 1749 г.;

8) 1 книга журналовъ засѣданій С.-Петербургской Св. Синода Конторы съ 19 декабря 1748 г. по 22 декабря 1749 г.;

9) Входящій журналъ Св. Синода за весь 1749 г.;

10) Входящій журналъ С.-Петербургской Св. Синода Конторы;

11) Исходящій журналъ по Св. Синоду въ 3 книгахъ за весь годъ;

12) Книга вѣдѣній изъ Св. Синода;

13) Книга вѣдѣній Правительствующаго Сената и

14) Копіи Именныхъ Высочайшихъ повелѣній въ книгѣ за 1746—1750 гг. и всеподданѣйшихъ докладовъ въ общей книгѣ за эти годы.

Книга подлинныхъ Высочайшихъ повелѣній и всеподданѣйшихъ докладовъ хранится въ залѣ засѣданій Св. Синода.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ПРИЛОЖЕНІЕ 1.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Инструкція Новгородской епархіи Хутыня монастыря архим. Дамаскину [1]).

Понеже по Имяннымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ имѣетъ отправитца въ Москву, а во отсудствіи опаго въ Санктъ Питербургѣ опредѣлено оставить Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Контору, въ которой остатся и присудствовать Вамъ архимандриту, того ради во управленіи поступать Вамъ слѣдующимъ образомъ.

1) По дѣламъ, оставленнымъ во оной Санктъ Питербургской Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Конторѣ, о чемъ какія опредѣленія отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода учинены, а дѣйствомъ не произведены, произведеніе учинить по указомъ и силою котораго приговора что опредѣлено, также и по другимъ дѣламъ надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе чинить какъ правила св. отецъ и Ея Императорскаго Величества регламенты и указы повелѣваютъ.

2) Всѣмъ оставшимся во оной Конторѣ дѣламъ изслѣдованнымъ и рѣшеннымъ велѣть здѣлать реестры и по требованіямъ Сенатской Конторы, коллегей, канцелярей и конторъ и протчихъ разныхъ мѣстъ и командъ надлежащее производство и рѣшеніе о чемъ безъ цѣлаго Святѣйшаго Сунода собранія будетъ возможно и сумнѣнія никакого не покажется, чинить до духовнаго исправленія надлежащее по церковнымъ правиламъ, а кромѣ правильныхъ причинъ по регламентамъ и указомъ Ея Императорскаго Величества и по соборному уложенію, а ежели изъ оныхъ требованій усмотрено будетъ что небезважно или не безсумнительно, и такое дѣло которое востребуетъ общаго отъ всего Святѣйшаго Сунода рѣшенія, о таковыхъ безъ замедленія съ лнымъ о всемъ обстоятельствомъ и со мнѣніемъ своимъ писать въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, не продолжая ни малаго времяни, а о протчихъ сколько когда какихъ дѣлъ рѣпсно будетъ присылать помѣсячно реестры при доношеніяхъ.

3) Сношеніе оной Сунодальной Конторы съ коллегіями, канцеляріями и конторами имѣть по примѣру Сенатской оставшей здѣсь Конторы, а въ протчія подчиненныя Святѣйшему Суноду мѣста посылать изъ оной Конторы указы.

4) Когда Адмиралтейская Коллегія для опредѣленія въ будущее лѣто во флотъ на корабли востребуетъ іеромонаховъ, по тому требованію оныхъ отправить безъ замедленія изъ Александро-Невскаго монастыря, есть ли же въ требованное число изъ опаго Александро-Невскаго монастыря іеромонаховъ недостанетъ, то вдобавокъ ко оным и изъ бѣлыхъ священниковъ по разсмотрѣнію епархіальнаго архіерея преосвященнаго Ѳеодосія архіепископа Санктъ-Питербургскаго и Шлютельбургскаго.

5) При отправленіи дѣлъ секретарскую должность во оной Конторѣ править до указу архиваріусу Якову Звѣреву.

6) Канцелярскимъ служителямъ во оной Конторѣ быть канцеляристу одному, подканцеляристу одному, копіистамъ тремъ, солдатамъ осми, сторожамъ двумъ и обрѣтающимся здѣсь при Академіи Наукъ ученикамъ рисовальнымъ, Семену Второву, Василью Иконникову, Семену Мошкину, Родіону Аникіеву, словолитнымъ Ефрему Петрову, Федору Драницыну, переплетнымъ Андрею Воробьеву,

[1]) Изъ дѣла № $\frac{27}{14}$.

Петру Тахтарову, которымъ, со объявленіемъ, какое кому жалованье надлѣжитъ производить, при сей инструкціи прилагается реестръ.

7) На канцелярскіе росходы деньги, которые нынѣ опредѣлено въ той Конторѣ оставить и оставлено двѣ тысячи рублей и имѣютъ оные для твердаго храненія всегда быть за вашею печатью держать въ расходъ по указамъ съ надлежащимъ смотреніемъ безъ всякаго излишества и для записки тѣхъ и другихъ, какія сверхъ оныхъ въ приходѣ по той Конторѣ быть случатся, денегъ содержать одну приходную, а другую росходную книги по регламенту и указамъ и съ приходу и расходу тѣхъ денегъ изъ канцелярскихъ служителей опредѣлить по разсмотрѣнію своемъ, за которымъ о всецѣломъ тѣхъ денегъ за вашею печатью храненіи смотреніе, какъ о томъ храненіи и секретарскомъ смотреніи указы повелѣваютъ, имѣть вышепомянутому въ должности секретарской оставленному архиваріусу Звѣреву, и сколько по оной Конторѣ какихъ денегъ имѣетъ быть въ приходѣ и въ расходѣ присылать Святѣйшему Суноду вѣдомости помѣсячно.

8) Помянутаго архиваріуса Якова Звѣрева понуждать, чтобы онъ по силѣ учиненнаго Святѣйшаго Правительствующаго Суноду прошлаго 1741 г. Апрѣля 8 дня опредѣленія принятымъ у канцелярскихъ Святѣйшаго Суноду служителей по реестромъ Канцеляріи Святѣйшаго Суноду дѣламъ генеральной по альфабету и по нумерамъ реестръ и по сочиненіи всѣ оные дѣла разобравъ по годамъ, мѣсяцамъ и числамъ пересмотрѣлъ и каждаго дѣла отпуски и принадлежащія ктому вѣдомости и о исполненіи и о полученіи репорты отыскавъ сообщилъ куда что надлежитъ и потомъ учиня на тѣхъ дѣлахъ надписи и разнумеровавъ и переплетчи положилъ въ храненіе въ архивъ и въ томъ архивѣ оные дѣла такожъ и въ другихъ палатахъ имѣющіяся на его Звѣрева рукахъ разные конфискованные вещи и подносные и другіе книги, чему при семъ приложенъ реестръ, велѣть ему Звѣреву содержать за замкомъ и печатью своею съ достодолжнымъ наблюдательствомъ въ цѣлости, дабы оными никакова поврежденія и траты отнюдь причинитен не могло, въ чемъ и вамъ имѣть надъ нимъ крѣпкое смотреніе.

9) Изъ вышеписанной суммы дачю Ея Императорскаго Величества жалованья себѣ за отправленіе череднаго служенія и другому чередному архимандриту также и канцелярскимъ служителемъ, сторожамъ и солдатамъ и помянутымъ рисовальнымъ словолитнымъ и переплетнымъ ученикамъ по надлѣжащимъ окладамъ производить и на канцелярскія и протчія необходимыя расходы безъ излишества держать по указомъ по прошествіи каждой трети съ запискою и съ росписками.

10) Гребныя суда яко шлюбку и верейку и разныя имѣющіяся здѣсь при Канцеляріи Святѣйшаго Суноду къ судамъ принадлежащіе и другіе припасы и протчія вещи, чему при семъ же сообщенъ реестръ, поручить же въ смотреніе кому же заблагоразсудите и велѣть оное содержать и когда потребно будетъ съ починкою употреблять съ добрымъ смотреніемъ, чтобы ничему траты или какова напраснаго повреженія причинится не могло.

11) Въ протчемъ, во отправленіи по оной Конторѣ дѣлъ поступать, примѣняяся къ сей инструкціи и по должности чина своего и присяги и какъ правила св. отецъ и Ея Императорскаго Величества регламенты и указы повелѣваютъ съ вѣрнымъ и доброразсудительнымъ разсмотреніемъ по самой правдѣ нелицемѣрно, какъ духовной персонѣ и вѣрноподданому Ея Императорскаго Величества надлежитъ, подъ опасеніемъ за противные поступки суда.

12) Ежели что въ государственныхъ дѣлахъ подлежать будетъ тайности, онаго отнюдь въ партикулярныхъ писмахъ никому не писать, а чинить о томъ о всемъ, какъ состоявшейся высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго Самодержца Всероссійскаго въ прошломъ 1724 г. Генваря 13 дня указъ [1]) (какопъ Святѣйшему Правительствующему Суноду изъ Правительствующаго Сената въ сообщенномъ вѣдѣніи объявленъ) повелѣваетъ неотложно скотораго при семъ и копія прилагается.

Подлинную подписали: Иларіонъ, епископъ Крутицкій и архимандриты: Гавріилъ Новоспасскій и Амвросій Воскресенскій и оберъ-секретарь Яковъ Левандовъ.

[1]) П. С. З. Т. VII, № 4409.

РЕЕСТРЪ

оставшимся, по отъѣздѣ Св. Сунода изъ С.-Петербурга въ Москву, въ С.-Петербурской Св. Сунода Конторѣ приказнымъ служителямъ, солдатамъ, сторожамъ и обучающимся въ Академіи ученикамъ и что кому денежнаго жалованья въ годъ получать опредѣлено.

	Рубл.	Коп.
Архиваріусъ Яковъ Звѣревъ.	250	—
у котораго по опредѣленіямъ Св. Правительствующаго Сунода вычтено въ число явившагося на немъ начета въ 606 р. 40 к. по сентябрскую сего 1748 г. треть 433 р. 33½ к., затѣмъ достальныя вычитать опредѣлено изъ каждой трети по трети.		
Канцеляристъ Петръ Неупокоевъ	180	—
Подканцеляристъ Ѳедоръ Поповъ	80	—
Копіисты:		
Алексѣй Даниловъ	66	—
Алексѣй Петелинъ	65	—
Петръ Баженовъ	50	—
Сторожи:		
Зиновей Вороновъ, Никита Журавлевъ — по 24 р.	48	—
Капралы:		
Гвардіи Андрей Кудрявцевъ.	25	95
Наполной Петръ Обуховъ	12	96
Гвардіи солдаты:		
Тимоѳей Кривцовъ, Иванъ Нащокинъ, Ефремъ Зборщиковъ, Иванъ Никитинъ—по 25 р. 3½ к. каждому, всего	100	14
Иванъ Рощинъ	16	68

Да имъ же капраломъ и солдатомъ каждому производится личнаго провіанта по справкамъ съ Магистратскою Конторою по продажнымъ цѣнамъ въ треть муки за четверть (въ которой изчитается кромѣ рогожи по семи пудъ по 10 ф.), крупъ за полчетверика деньгами да за соль (кромѣ капрала Обухова) по 5 к.

Гвардіи капралъ Семенъ Колесниковъ, коему производилось жалованье и за мучной провіантъ противъ капрала Кудрявцова по майскую сего 1748 г., а маія съ 1 числа дачи жалованья не было для того, что онъ Колесниковъ, будучи по посылкѣ въ Бѣлгородъ, нѣсколько мѣсяцевъ просрочился, о выдачѣ котораго поданнымъ Св. Правительствующему Суноду допошеніемъ онъ проситъ токмо по опому какъ о выдачѣ того заслуженнаго, такъ и впредь о произвожденіи рѣшенія еще не воспослѣдовало.

		Рубл.	Коп.
Ученики рисовальные:			
Семенъ Второй, Василій Иконниковъ	по 24 р.	48	—
Семенъ Мошкинъ, Родіонъ Аникіевъ, словолитные, Ефремъ Петровъ, Ѳедоръ Драницынъ	по 22 р.	88	—
Переплетные:			
Андрей Воробьевъ, Петръ Тахтаровъ	по 15 р.	30	—

которымъ велѣно по опому окладу производить съ генварской трети будущаго 1749 г., да имъ же производится провіантъ противъ вышеписанныхъ солдатъ.

Подлинный подписали: секретарь Андрей Сорокинъ и канцеляристъ Борисъ Невскій.

ПРИЛОЖЕНІЕ II [1]).

Общій сводъ свѣдѣній о доходахъ и расходахъ по Св. Суноду за 1748 годъ.

Приходъ.

	Рубли.	Коп.
Остаточныхъ отъ расхода 1747 года.	3787	3
Въ томъ числѣ:		
положенныхъ на штатъ Св. Сунода и на канцелярскіе расходы . . . . . 3.219 р. $31^3/_4$ к.		
вычетныхъ изъ жалованья на госпиталь . . . . . 100 » $89^1/_2$ »		
за повышеніе чиновъ . . . . . 1 » $66^3/_4$ »		
за продажныя печатныя книги . . . . . 55 » 56 »		
по смерти Вологодской епархіи архимандрита Іероѳея денегъ и за пожитки . . . . . 58 » 92 »		
удержанныхъ у сунодальнаго архиваріуса Якова Звѣрева изъ жалованья въ начетъ . . . . . 350 » — »		
съ свадебъ лазаретныхъ . . . . . — » 60 »		
да сверхъ остается отъ поѣздокъ Канцеляріи Св. Сунода въ Москву и въ С.-Петербургъ	123	67
Итого	3910	70

Медалей золотыхъ четыре.
Червонцевъ Россійскихъ и иностранныхъ 106, кусковъ золота вѣсомъ $5^1/_3$ зол., копеекъ серебряныхъ старыхъ 11, золоченыхъ 5, фіялка серебряная вѣсомъ 7 зол., 13 пуговицъ серебряныхъ 4 зол.

Къ вышеписанному въ ономъ же 1748 году *въ приходъ*.

Въ положенную на штатъ Св. Сунода сумму чрезъ векселя и разныхъ людей изъ Главнаго Комиссаріата въ положенную на штатъ Св. Сунода сумму	23000.	—
Съ указовъ изъ Св. Сунода къ духовнымъ персонамъ и въ прочія Св. Суноду подчиненныя мѣста о церковныхъ и монастырскихъ дѣлахъ посылаемыхъ пошлинъ	9	31
Съ свадебъ пошлинъ и на расходы	2	25
Вмѣсто даванныхъ посланнымъ отъ Св. Сунода въ разныя мѣста съ колодниками и съ другими дѣлами на прогоны возвратно присылаемыхъ .	47	$16^1/_2$
Съ грамотъ новопроизведеннымъ архіереемъ	15	—
Вмѣсто заимообразно данныхъ Нижегородскому архіерею возвратно присланныхъ	400	—
Подлежащихъ къ отсылкѣ въ Военную Коллегію:		
вычетныхъ при выдачѣ духовнымъ персонамъ и Св. Сунода оберъ-прокурору, оберъ-секретарю, экзекутору, секретарямъ, протоколисту и прочимъ канцелярскимъ служителямъ (кромѣ военныхъ людей) и при Библіи справщику съ писцами и сторожамъ и при Академіи Наукъ отъ Св. Сунода ученикамъ жалованья на госпиталь	132	37
Съ свадебъ лазаретныхъ	1	80
Вычетныхъ за повышеніе чиновъ	158	$33^1/_2$
Удержаныхъ въ начетъ у сунодальнаго архиваріуса Звѣрева	83	$33^1/_2$
Всего въ 1748 г. въ приходѣ	23849	$56^1/_2$
А съ остаточными	27760	$26^1/_2$

Въ томъ числѣ (т. е. въ 27760 р. $26^1/_2$ к):

положенныхъ на штатъ Св. Сунода и на канцелярскіе расходы	26.693 »	$4^1/_4$ »
вычетныхъ изъ жалованья на госпиталь	233 »	$26^1/_2$ »
за повышеніе чиновъ	160 »	$^1/_4$ »
за проданныя печатныя книги	55 »	56 »

[1]) Изъ дѣла $\frac{82}{9}$.

оставшіеся по смерти архимандрита и за пожитки его	58 р.	99 к.
удержанные въ начетъ у сунодальнаго архиваріуса Іакова Звѣрева изъ жалованья	433 »	$33^1/_2$ »
съ свадебъ лазаретныхъ	2 »	40 »
да сверхъ того оставшихся отъ поѣздки Канцеляріи Св. Сунода въ Москву и въ С.-Петербургъ	123 »	67 »

Медалей золотыхъ 4.
Червоныхъ Россійскихъ и иностранныхъ 106,
кусокъ золота вѣсомъ $5^1/_2$ зол.,
копеекъ серебряныхъ старыхъ 11, золоченыхъ 5,
фылка серебряная вѣсомъ 7 зол.,
13 пуговицъ серебряныхъ вѣсомъ 4 зол.

Изъ вышеписанной суммы по данному Св. Сунода о содержаніи расходчику денежныя казны и о употребленіи на мелочныя покушки безъ особливыхъ указовъ до 10 р. и по особливымъ даннымъ на каждую свыше 10 р. выдачу указомъ и журнальнымъ запискамъ.

Въ расходѣ.

	Рубли.	Коп.
Въ подлежащіе по штату дачи въ жалованье Св. Сунода оберъ-секретарю, экзекутору, секретарямъ, протоколисту и прочимъ канцелярскимъ служителямъ	9823	$7^1/_2$
Отставнымъ при Канцеляріи подпрапорщику, капраламъ и солдатамъ . .	669	$26^3/_4$
череднымъ архимандритамъ	585	$48^1/_4$
На канцелярскіе расходы:		
за чернила	30	—
за дрова	155	51
за благовоннокурительныя свѣчи	7	20
за почтовую, голландскую, книжную, писчую, картонную волнистую бумагу	113	72
за починку и передѣлку въ сунод. апартаментахъ печей и за чищенье трубъ	16	64
за сальныя и восковыя свѣчи	65	$49^1/_2$
къ связыванію и къ сшиванію дѣлъ и къ переплету книгъ шелку, нитокъ, иголъ и тонкихъ веревокъ	1	39
Колодникамъ кормовыхъ, на одежду и обувь	90	60
Посылаемымъ въ разныя мѣста съ указами и колодниками капраламъ, солдатамъ и канцелярскимъ служителямъ на платежъ ямскихъ прогоновъ, на пропитаніе тѣмъ колодникамъ и на наемъ подводъ	109	19
Неимущимъ пропитанія въ питомство, въ томъ числѣ на счетъ положенной по палестинскому штату на дачу духовнымъ персонамъ суммы 10 р. .	96	—
За столъ, метлы, ушаты, ведра, шайки, чаны, лѣстницы и шлюпочной полозъ	6	74
За гусиное перье, за чернильницу, за задки, и на оберъ-секретарскій столъ за ножичекъ	4	45
За взятыя послѣ бывшаго сунодальнаго переводчика Козловскаго въ Сунодальную Канцелярію иностранныхъ діалектовъ книги	41	90
За сургучъ	26	25
С.-Петербургской Духовной Консисторіи приказнымъ служителямъ въ зачетъ жалованья	925	—
Къ переплету канцелярскихъ книгъ за матеріалы	5	92
За починку водоходныхъ судовъ, шлюпки и шхербота, за весла, за передѣлку и починку гребецкихъ мундировъ и шлюпочныхъ подушекъ и къ крашенью тѣхъ судовъ за матеріалы	13	97
Наемнымъ квартермейстеру и гребцамъ заработныхъ	58	14
За написаніе живописнаго Ея Императорскаго Величества въ стоящую мѣру портрета и къ тому за вырѣзаніе и золоченіе рамы и за прочіе къ тому матеріалы	258	82
За передѣлку предъ членскимъ столомъ бархатныхъ Ея Императорскаго Величества и членскихъ триповыхъ креслъ и стуловъ и къ тому за бархатъ и вощанку и за тришъ и на дѣло на секретарскія стулья подушекъ и кисы	64	$85^1/_2$

	Рубли.	Коп.
Запмообразно Бѣлоградскому и Нижегородскому архіереямъ на путевое содержаніе	900	—
Къ конопаченью и заклейку оконъ и къ утвержденію другихъ окончинъ, за паклю, гвозди, и муку на клейстеръ	1	12
За книгу Военный Уставъ и къ переплету ей за кожу и полстурную бумагу	1	87
За починку дверныхъ и прочихъ замковъ и фонарей	1	75
За бѣленіе членскаго зала и другихъ палатъ и въ нихъ къ бѣленію шкафовъ, дверей и панелей за краски и прочіе матеріалы	28	20
За новое про канцелярскихъ служителей студье	12	20
За перевозку канцелярскихъ дѣлъ, книгъ, столовъ, стульи и пр. на Адмиралтейскую сторону въ домъ Черкасскаго извощикамъ, за починки потратившагося, за мытье тамо половъ и за единоличное Сунодальной Канцеляріи въ томъ домѣ бытіе	108	4
Сунодальному ризничему на платежъ до Москвы прогоновъ	18	40
Въ С.-Петербургскую Сунодальную Контору на жалованье и на расходы	2000	—
Для поѣздки въ Москву, за сундуки, и къ связыванію дѣлъ и сундуковъ, за тонкіе и толстые веревки, циновки и за обшивку и увязываніе сундуковъ и за провозъ вѣсомъ	21	61
За мытье членскихъ полотенецъ	—	50
Канцелярскимъ служителямъ и солдатамъ на перевозы и на извощиковъ	3	42
Оберъ-Секретарю, экзекутору, секретарямъ и прочимъ канцелярскимъ служителямъ подводныхъ и за провозъ канцелярскихъ и библейныхъ дѣлъ и колодниковъ извощикамъ до Москвы	507	37½ [1])
Сверхъ штата.		
На счетъ по палестинскому штату пятитысячно-рублевой суммы: Варлааму архіепископу, бывому Кіевскому въ жалованье	300	—
въ милостыню палестинскимъ духовнымъ персонамъ	1283	84
На счетъ типографскихъ доходовъ.		
За провозъ изъ канцелярскихъ дровъ къ библейному дѣлу извощикамъ	2	—
Въ жалованье обрѣтающимся при библейномъ дѣлѣ іеромонахамъ, справщику, писцамъ, сторожу и при Академіи Наукъ отъ Св. Сунода ученикамъ	466	84
За матеріалы къ рисованію обучающимся отъ Св. Сунода въ Академіи рисовальнымъ ученикамъ	20	67½
Къ библейному дѣлу за бумагу, свѣчи и въ дорогу за сундукъ, циновки, веревки, и замки	7	97½
Въ Кіевозолотоверхо-Михайловскій монастырь вмѣсто данныхъ отправленному къ библейному дѣлу іеромонаху Сломинскому на путевое содержаніе и на коляску	64	50
При библейномъ дѣлѣ іеромонахамъ на платежъ за ямскіе до Москвы подводы	46	—
На счетъ собираемыхъ въ Сунодальную Экономическаго (Правленія) Канцелярію—Св. Сунода оберъ-прокурору въ жалованье	1058	10
На счетъ опредѣленнаго взнесенія изъ Сунодальной Экономической Канцеляріи въ Московскую Сунодальную Контору изъ собираемой на полковыхъ поповъ денежной суммы.		
Въ Лондонъ къ дьячку	150	—
Отправленному въ г. Кіль къ Россійской церкви іеромонаху на проѣздъ	150	—
Въ Иностранную Коллегію для пересылки въ Польшу духовнымъ россійскимъ персонамъ	2200	—
С.-Петербургскому архіерею вмѣсто издержанныхъ на довольствіе Посольскаго шляхтича Пашкевича	76	70
Всего въ расходѣ	23600	73
Затѣмъ къ 1749 г. въ остатокъ	4159	53½

[1]) Въ томъ числѣ и вышеобъявленные и оставшіеся отъ поѣздокъ Сунодальной Канцеляріи въ Москву и С.-Петербургъ 123 р. 67 к. да отъ сунодальной суммы на счетъ типографскихъ доходовъ 39 р. 87½ к.

Въ томъ числѣ:

	Рубли.	Коп.
Положенные на штатъ Св. Сунода и на канцелярскіе расходы	3215	$98^1/_4$
Вычетныхъ изъ жалованья на гофшпиталь	233	$26^1/_2$
За повышеніе чиновъ	160	$^1/_4$
За продажныя печатныя книги.	55	56
По смерти архимандрита Вологодской епархіи Іероѳея . . .	58	99
Удержанные у архиваріуса въ начетъ	433	$33^1/_2$
Съ свадебъ лазаретныхъ	2	40
Да по книгѣ же невыданныхъ въ жалованье бывшему при Сунодальной Канцеляріи отставному драгуну Василію Ачкасову	5	$57^1/_2$
Итого съ оными остаточными . . .	4165	11

Медалей золотыхъ 4, червонныхъ Россійскихъ и иностранныхъ 106, кусокъ золота вѣсомъ $51^1/_2$ зол., копеекъ серебряныхъ старыхъ 11, золоченыхъ 5, фыялка серебряная вѣсомъ 7 зол. и 13 пуговицъ серебряныхъ вѣсомъ 4 зол.

ПРИЛОЖЕНІЯ III—XIV [1]).

Документы о положеніи православія въ Валахіи и объ уніи съ римско-католическою церковію.

ПРИЛОЖЕНІЕ III.

Привиллегіи князей Трансильванскихъ.

Божіею милостію мы Георгій Ракочій Князь Трансильваніи порубежныхъ градовъ Унгарскаго царства, Государь и Сицилійскій Графъ всѣмъ, кому о томъ вѣдать надлежитъ, объявляемъ, что съ стороны и въ лицѣ почтеннѣйшаго Георгія Генадія всѣхъ церквей волоскихъ въ Трансильваніи въ разныхъ мѣстахъ обрѣтающихся епископа объявлены намъ нѣкоторыя грамоты свѣтлѣйшаго въ свое время князя. Гавріила антецессора нашего блаженныя памяти, со открытою и висящую на шелковомъ снуркѣ съ бѣлаго воску, на которой сверху положенъ былъ красный воскъ, печатью, отъ него утвержденныя содержащія въ себѣ иныя нѣкоторыя свѣтлѣйшихъ въ свое время князей Сигизмунда и Гавріила Баторіевъ, двѣ милостивые привилегіи о извѣстныхъ нѣкоторыхъ вольностяхъ и преимуществахъ вышерѣченныхъ всѣхъ церквей волоскихъ греческаго исповѣданія и вѣры, и ихъ церковныхъ начальникахъ такожде и отъ другихъ князей антецессоровъ нашихъ сочиненныя и данныя имъ нижеписаннымъ порядкомъ, которыми нижайше просятъ насъ, чтобы мы тѣ грамоты и все, что въ нихъ содержится, за благо принявъ милостиво подтвердить изволили, которыя первыя грамоты слѣдующимъ образомъ написаны. Сигизмундъ Божіею Милостію Государствъ Трансильваніи Молдавіи Волоской, что за альпійскими горами земли и священныя Римскія Имперіи князь нѣкоторыхъ частей королевства венгерскаго Государь и сицилійскій графъ избраннымъ благороднымъ чиноначальникамъ, и провизору крѣпости нашей Фагарасъ на нынѣшнія такожде и будущія времена опредѣленнымъ, здравіе и милость наша, которыя имѣютъ видѣть сію нашу грамоту: понеже мы честнѣйшему Іоанну прислопу церквей волоскихъ въ Трансильваніи епископу за благо вмѣнили здѣлать, и соизволить на его прошеніе, чтобы какъ въ иныхъ странахъ государства нашего Трансильваніи по обыкновенію издревле принятому отъ всѣхъ поповъ волоскихъ власти его подлежащихъ по одному гульдену всякой годъ собирать обыкъ, также и у священниковъ церквей волоскихъ, которые во владѣніи надлежащемъ до нашей крѣпости Фагарасъ живутъ полную власть имѣлъ посѣщать ихъ, и также ежегодно по гульдену собирать отъ нихъ, что мы силѣ сей нашей грамоты за благо вмѣняемъ и позволяемъ: и того ради повелѣваемъ вамъ накрѣпко, чтобы вы съ сего времени показанному Іоанну прислопу надъ надлежащими въ крѣпости нашей Фагарасъ священниками, полную власть имѣть ихъ посѣщать и всякій годъ отъ нихъ по гульдену собирать всѣми образы позволяли бы подъ опасеніемъ за неисполненіе сего штрафа, а сію грамату прочитавши возвратить назадъ подателямъ. Дана въ Альбѣ Юліи въ 4 день мѣсяца іюня въ лѣто Господне 1595-е и под-

[1]) Эти приложенія извлечены изъ дѣла № $\frac{85}{125}$.

писано Сигизмундъ князь, подъ тѣмъ же подписалъ канцлеръ Стефанъ Іозика, и мало пониже Іоаннъ Бернгарди.

Прочіи же привилегіи таковаго суть содержанія.

Божіею милостію мы Гавріилъ князь Трансильваніи государь нѣкоторыхъ странъ, венгерскаго государства и сицилійскій графъ и прочая, всѣмъ кому о томъ вѣдать надлежитъ объявляемъ, что мы какъ по особливому нѣкоторыхъ вѣрнѣйшихъ князей и совѣтниковъ нашихъ о томъ учиненному ходатайству, такъ по оной искренной нашей ко благочестію благосклонности, которую мы къ спасительному ученію и левитскому имѣемъ чину, сожалѣя о бѣдствіяхъ и злоключеніяхъ всѣхъ обще и каждаго особливо священниковъ волоскихъ, вездѣ всѣмъ нашемъ Трансильваніи и въ странахъ венгерскаго государства области нашей трансильванской принадлежащихъ въ церквахъ опредѣленныхъ, послѣдующихъ греческимъ догматамъ и ученію, которыми отъ иныхъ многихъ, но наипаче отъ самихъ господъ земскихъ и патроновъ въ подданство повернены на всякой день отягчаются, и бѣдно утесняемы бываютъ паче же неправедно и противъ обычая прочихъ изрядно установленныхъ церквей и сектъ, такъ что и природной своей земли получивъ лучшее у благочестивыхъ господъ мѣсто подъ ихъ протекціею и охраненіе переходить не позволяется, но по обычаю крестьянскому съ прочіими крестьянами всякія налоги того владѣнія господину принадлежащія несть и отправлять должны, хотяще убо мы въ таковомъ ихъ неслыханномъ злоключеніи какъ наискоряе пособить и оным потомъ наипаче помочь, что они въ Божіимъ званіи упражняются, что имъ по особливой милости и полной нашей власти милостивно и позволяемъ, чтобы они отъ сего времяни чьибы они подданные ни были, хотя бы и не хотѣлъ господинъ, которому они подвласны будутъ, исполнивши своего званія достолжное время, когда болѣе жить не похотятъ, свободны бы были по древнему венгерскихъ церквей обыкновенію и праву первое перемѣнить мѣсто и оным пріятное и любезное по согласію церкви избрать и на тоежде перейти со всѣмъ добромъ съ дѣтьми и женами безъ всякаго препятствія токмо съ вѣдома епископа или владыки ихъ въ Альбѣ Юліи живущаго, въ лучшее же изъясненіе сего княжескаго благодѣянія нашего ко оным же всѣхъ означенныхъ священниковъ волоскихъ прежде реченныхъ церквей волоскихъ, которые во всей Трансильваніи и странахъ венгерскихъ области нашей трансильванской подлежащихъ установленныхъ теперь и впредь будущихъ, которые отъ времяни до времяни имѣютъ быть опредѣлены, отъ всѣхъ тягостей обще народныхъ и отъ гражданскихъ послуженій отъ всѣхъ должностей, которые господину земскому обыкновенно исполняются, выключая тѣ подарки, которые тѣжъ священники по древнему обыкновенію владельцамъ ихъ земскимъ давали, милостивно во вся выключить и уволить за благоразсудили какъ силою сей нашей грамоты выключаемъ и уволняемъ, того ради вамъ всѣмъ обще и каждому особливо знатнымъ высокопочтеннымъ благороднымъ изящнымъ и славнымъ графомъ вице-графомъ судіямъ знатныхъ каковыхъ-либо графствъ, а именно графства Бигаріенскаго, дистрикта Юеленеезіенскаго Гадсегинскаго капитанамъ, начальникамъ, провизорамъ, комендатамъ крѣпостей и иныхъ какихъ-нибудь мѣстъ всякаго званіямъ людямъ, трицезимантарамъ, зборщикамъ пошлины мостовъ разстоянія бродовъ и дорогъ сторожамъ и кто вмѣсто ихъ будетъ также разумнымъ и разсудительнымъ начальникамъ, гражданскимъ судіямъ. и присяжнымъ гражданамъ всѣхъ градовъ, пригородковъ, селъ и областей въ семъ также и инымъ какую-нибудь должность, достоинство и начальство имѣющимъ, вездѣ въ государствѣ нашемъ опредѣленнымъ и обрѣтающимся въ настоящее также и будущее время поставляемымъ сіе объявляемъ, чтобы вы, увиди сію нашу грамоту, впредь помянутымъ священникамъ волоскимъ и всѣмъ ихъ преемникамъ во оном нашемъ милостивомъ соизволеніи и выключеніи отъ васъ вышепомянутымъ образомъ позволенномъ, препятствовати, возмущати и озлобляти и къ прежереченнымъ тягостимъ къ послуженію общенародному и гражданскому принуждать и силою привлекать ни подъ какимъ видомъ не дерзайте, подъ опасеніемъ за то штрафа, а сію грамоту прочитавши возвратить назадъ

подателямъ. Дана въ нашемъ градѣ Альбѣ Юліи въ 9 день мѣсяца Іонія въ лѣто Господне 169-е и подписано было: Гавріилъ Князь, а подъ тѣмъ канцлеръ Стефанъ Кендій, на надписѣ сіи слова: сія граммата о вольностяхъ священниковъ волоскихъ сочинена, издана и публикована и въ генеральномъ собраніи знатныхъ господъ шляхтичей графства Унгадіенскаго въ городкѣ Бачи въ третій день ноября въ лѣто Господне 169-е и никто не противился Стефанъ Фенезипотарій вышеписаннаго графства мы же вышепомянутое намъ вышереченнымъ образомъ поданное принявъ и прошеніе милостивно выслушавши вышеписанную грамоту не подчищенную и не подправленную не перечерненную и ни въ какомъ мѣстѣ подозрѣнія, но всячески всякаго погрѣшенія и подозрѣнія не имѣющую, въ сію грамоту нашу безъ умаленія и нѣкоей прибавки умѣстить и написать повелѣли по всему тому содержанію клавзуламъ артикуламъ и пунктамъ, такъ какъ онѣ порядочно и правильно изданы, изъ которыхъ видно, что онѣ правдивіе суть, принимаемъ аппробуемъ, ратификуемъ и въ вѣчные роды милостиво утверждаемъ силою сей нашей подлинною нашею висящею печатью утвержденной грамоты и ея содержанія. Дана въ градѣ нашемъ Альбѣ Юліи въ 25 день мѣсяца іюня въ лѣто Господне 1614 и подписано было: Гавріилъ Бефленъ и мало пониже Каспаръ Болона секретарь, а на верху тоея же грамоты 1613 въ 6 день то есть въ пятницу послѣ воскресенія называемаго Юбилятъ, когда настоитъ генеральное собраніе господъ здѣшняго государства жителей трехъ странъ трансильванскихъ и нѣкоторыхъ странъ государства венгерскаго, къ опому жъ надлежащихъ въ 3 день маія въ Альбѣ Юліи сія грамота показана тожественно объявлена, публикована и во всей силѣ, какъ была, такъ оставлена, магистеръ Іоаннъ Ангилазій свѣтлѣйшаго князя Трансильваніи протопаторій.

Копія [1]) *изъ письма председателя собора кардинала Карафффа о расширеніи вѣры, писаннаго къ Петру Аарону, и изъ италіанскаго на латинской переведеннаго.*

Честнѣйшій отче 14-го дня прошедшаго мѣсяца декабря, посланныя ко мнѣ твои письма получилъ я, чрезъ которыя извѣстился я о необычайныхъ поступкахъ онаго вашего епископа противъ богослова, которое понеже дѣло весьма важное надобно святѣйшему папѣ господину нашему весьма довольное о томъ вамъ дать наставленіе, сколько такіе вѣсти непріятны показались его святѣйшеству, столько онъ похвалялъ мудрые ваши поступки, что приказовъ епископскихъ, которые онъ безразсудно къ вамъ прислалъ не послушали, его жъ святѣйшество такъ думаетъ, что вы не строго поступали противъ богослова, но осторожно бы на все предыдущее смотрѣли, чтобы не подать новой причины къ возмущеніямъ, которое великимъ предосужденіемъ могутъ быть каѳалической вѣрѣ, тожде дѣлайте во всѣхъ сему подобныхъ указахъ, которыя епископъ къ вамъ пришлетъ, то есть пообождать исполненіемъ оныхъ и объявить обо всемъ обстоятельно сему святому собранію, а отъ онаго по нуждѣ обстоятельства отъ времяни до времяни имѣютъ быть посланы къ вамъ нужные инструкціи, ежели же за остановку публикаціи отлученія или неисполненія таковыхъ безразсудныхъ указовъ вышерѣченной епископъ покусился бы васъ викаріатства лишить, то его святѣйшество господинъ нашъ, предупреждая таковой случай, нынѣ для тогдашняго времени объявляетъ и поставляетъ васъ чрезъ сіе викаріемъ апостольскимъ, тоей волоской націи независящимъ отъ преждереченнаго епископа, и сіе же, что я вамъ объявить долженствовалъ, впротчемъ не сумнѣвались, что вы по своему благоразсужденію себя управлять будете ниже упустите, что къ должному чина вашего смотрѣнію надлежитъ, Богъ васъ во всемъ благополучныхъ да сохранитъ. Въ Римѣ 21 генваря 747 года.

Вашъ доброжелательный кардиналъ Караффа.

Николай Лекарій секретарь въ Цибиніи свидѣтельствую, что сія копія переведенная съ подлинникомъ италіанскимъ по всему согласна есть. 15 маія 748 года Францискъ Баронъ Клабушицкій епископъ Трансильваніи.

[1]) Эта копія въ дѣлѣ переписана нераздѣльно съ предшествующими грамотами.

ПРИЛОЖЕНІЕ IV.

Грамота и привиллегія Цесаря Леопольда (короля Венгерскаго) отъ 17 декабря 1701 г.

Копія съ грамоты его цесарскаго римскаго германскаго венгерскаго и богемскаго королевскаго величества, изданной въ лѣто Господне 1701-е мѣсяца декабря въ 17 день.

Леопольдъ Божіею милостію избранный римскій императоръ, присноавгустѣйшій и протчая, протчая и протчая.

Славнѣйшіе, почтенные, великіе благородные преизрядные, премудрые многоискусные вѣрные, любезные подданные наши, мы безъ сумнѣнія думаемъ, что вы помните о милостивѣйшей нашей резолюціи въ 1698-го года апрѣла 14 дня учиненной и въ 1699-го года августа 26 дня подтвержденной, которою мы накрѣпко закрѣпили, чтобы волохомъ греческой вѣры была полная свобода къ единой въ Трансильваніи изъ четырехъ воспріятыхъ сектъ присовокупитися, или же въ своемъ благочестіи пребывати, въ коемъ и донынѣ находятся, и чтобы тѣ же привилегіи прежде-реченные волохи имѣли, которые иметь будутъ, ежели они къ которой-нибудь изъ помянутыхъ сектъ пристанутъ, когда же съ великимъ неудовольствіемъ узнали мы, что не только противятся нашимъ вышереченнымъ милостивѣйшимъ резолюціямъ, но нѣкоторые любители бунтовъ и возмутители общей тишины разсѣвати дерзаютъ аки бы въ томъ намѣреніе наше состоитъ, чтобы понуждать оныхъ волоховъ соединитися съ вѣрою каѳалическою, чего ради вамъ чрезъ сіе постоянную нашу цесарскую и королевскую волю мысль и намѣреніе всемилостивѣйше изъявить желаемъ, дабы преждеупомянутымъ волохамъ полная была свобода къ единой изъ четырехъ сектъ воспріятыхъ въ Трансильваніи присовокупитися или пребывати въ своемъ нынѣшнемъ состояніи и тѣми же привилегіи пользоваться, которыми пользуется та секта, къ которой они присовокупитися хотятъ, или самыя волохи въ нынѣшномъ состояніи уже пребывающія пользуются такъ, чтобы никто въ сей и данной свободѣ вышеупомянутыхъ волоховъ подъ опасеніемъ тяжкой немилости нашей въ ихъ вольности обезпокоивать или чрезвычайно отягощать не дерзалъ бы, въ противномъ случаѣ по пропенію обиженныхъ надлежащимъ порядкомъ учиненному по достоинству наказанъ будетъ и обиженнымъ пристойное удовольствіе учинено будетъ, ибо мы желаемъ, чтобы всякъ по силѣ сей нашей государской грамоты жизнь въ своей вѣрѣ спокойно препровождать могъ, чего ради вамъ милостивѣйше и накрѣпко повелѣваемъ, чтобы вы преждепомянутое отъ нашего цесарскаго величества объявленіе во всю правящію безъ всякаго замедленія не токмо публиковали, но и къ сохраненію сея нашея милостивѣйшія резолюціи всякое радѣніе и прилежаніе прилагали, какъ ревностнымъ и вѣрнымъ совѣтникамъ надлежитъ, которой такожде вы всемѣрно повиноватися должны, впрочемъ всемилостивѣйше обнадеживаемъ васъ цесарскою нашею милостію.

Издана въ градѣ Вѣнѣ въ 1701-мъ году декабря 12 дня царства нашего римскаго и прочая.

Леопольдъ.

Графъ Юліи Фридрихъ Буделиши. Его цесарскаго и королевскаго величества имянной указъ контрасигновалъ Ѳедоръ Девисейбергъ. Надписанъ слѣдующій былъ титулъ: Славнѣйшимъ, почтеннымъ великимъ благороднымъ преизрядным, премудрымъ, многоискуснымъ вѣрнымъ нашимъ намъ любезнымъ совѣтникамъ, цибинскимъ нашія Трансильваніи.

Въ Цибиніи подана 1702 года генваря 29 дня.

ПРИЛОЖЕНІЕ V.

Инструкція папскому богослову при епископѣ Валашскомъ.

Хотя богословъ преосвященнаго епископа волоскаго инструкціи не требуетъ, понеже онъ, какъ мы вѣдаемъ, человѣкъ не токмо разуменъ, но и въ правилахъ также и богословіи правоучительной и школьной искусенъ, которыхъ предводительствомъ ежели онъ преосвященнѣйшаго господина епископа и клиръ волоскій управлять будетъ, то никогда отъ пути и стези правды не уклонится, однако мы, слѣдуя примѣрамъ мудрыхъ мужей, которые лучше хотятъ, чтобы имъ въ томъ, что имъ дѣлать надлежитъ даны были отъ начальни-

ковъ извѣстныя и подлинныя правила нежели на своемъ разсужденіи утверждаться, слѣдующую богослову почтеннѣйшаго епископа волоскаго въ Трансильваніи предложили инструкцію.

1) Понеже чрезъ многія годы, въ которыя народъ волоскій подъ игомъ или варварскимъ или еретическимъ былъ принужденъ и клиръ подлыя работы отправлять и никто не былъ, кто бы младенцевъ истинной премудрости и страха Божія обучалъ, а отсюда несказанная грубость, невѣдѣніе о законѣ Божіи, злоупотребленіе въ отправленіи таинъ, погрѣшности въ веществѣ вѣры не токмо въ народѣ и клирѣ, но и въ епископѣ воспослѣдовали, статься не можетъ, чтобы все сіе въ одно да еще въ краткое время искоренилося, того ради тщаніе приложить долженъ богословъ, чтобы вскорѣ оные плевелы искоренить и отъ того долженъ начать, что ежели не искоренится, удобно народъ въ прежній расколъ преклонить можетъ, чего ради требуется, чтобы клиръ весь письменно подверглся римскому папѣ и признадъ бы его за главу церкви, такожъ, чтобы унію всякъ присягою утвердилъ и писаніемъ собственноручнымъ укрѣпилъ, надобно же по сему пункту поступать опасно: чтобы неумѣренною своею и сильною ревностію важнаго сего о уніи предпріятія не привесть въ невозвратную пагубу и всегда имѣть будетъ сосѣдняго князя волоскаго и еретиковъ въ Трансильваніи сильнѣйшихъ, которыя будучи наигоршія враги каѳолическія римскія церкве всѣми силами будутъ старатися, чтобы опровергнуть ежели не совсѣмъ искоренить сію унію.

2) Всеприлежно о томъ тщаться должно, дабы склонность епископа и клира къ себѣ получить, сіе же получить удобнѣе сей народъ простый, а не хитрый (а такое употребленіе испытуетъ содружества) къ своему склонить мнѣнію можетъ и доброжелательми себѣ сдѣлаетъ и обо всемъ упросити возможетъ.

3) Преосвященнаго господина епископа долженъ наставлять въ принадлежащихъ къ вѣрѣ спасительныхъ догматахъ и правоучительныя оному увѣщанія пріятно сообщать, какой порядокъ въ дому, какой въ хозяйствѣ должно имѣть епископу объявляя.

4) Должно имѣть у себя копію съ подписки отъ епископа въ Вѣнѣ подписанной и тщательно примѣчать, вся ли обѣщанная епископъ сохраняетъ, и когда уразумѣется, что нѣчто отъ обѣщанія упустилъ, что долженъ то безъ всякаго замедленія (развѣ бы иннаго прямое разсужденіе требовало) къ преосвященнѣйшему господину кардиналу, яко архіепископу епископовъ волоскихъ писать, въ какомъ состояніи епископъ, въ какомъ клиръ находится.

5) Но понеже или епископу или клиру еретики господа трансильванскія воспротивятся, ниже удобно допустять, чтобы привилегіями оными данными и утвержденными отъ священнѣйшаго цесарскаго величества въ тишинѣ пользоваться могли, того ради богословъ пользу клира защищать долженъ, и то учинить, чтобы по грамотѣ священнѣйшаго цесарскаго величества данной въ 1699-мъ и 1701-мъ годахъ имѣлъ клиръ волоскій свободу и правъ церковныхъ употреблять бы.

6) При всѣхъ посѣщеніяхъ приходовъ отъ епископа быть имѣющихъ, да будетъ и прилежно да надзираетъ живутъ ли въ должности своей попы какъ надлѣжитъ и порядочно ль отправляется служеніе къ Богу, и прочія парохіальныя обряды, и когда нѣчто исправленію подлежащее быти усмотритъ, долженъ сказать епископу, чтобы исправленіе чрезъ самаго епископа, а не чрезъ богослова учинилось.

7) Никогда не долженъ допустить, чтобы епископъ поповъ наказывалъ, или бы съ ними самовластно поступалъ, ниже дабы епископъ въ тюрму приказывалъ ихъ запирать, но мятежники или соблазнители и погрѣшающія духовные какъ можно, чтобы исправилися, ласковыми средствами, еще не надлежитъ, чтобы свыше одного венгерскаго гульдена попы епископу давали.

8) Когда клиръ волоскій соборъ имѣть будетъ, тогда богословъ подлѣ епископа имѣетъ засѣдать, въ ономъ собратися имущемъ соборѣ при самомъ собираніи долженъ учредить порядокъ, чтобы не восталъ какой мятежъ въ соборѣ тщаться да всякъ по единому голосы даетъ, или чтобы говорили по достоинству и старшинству чести, а кричанія и мятежи шумящихъ въ соборѣ отвращать крайне стараться долженъ, аще клиръ весь или опаго

большая часть противна будетъ или противныя отъ епископа сентенціи и самая матерія сумнительная, то можетъ уступить клиру богословъ, легче бо одного епископа склонить, нежели весь клиръ, которой ежели ненависть противъ богослова однажды воспріиметъ, воспослѣдуетъ оттуду же невозвратный вредъ.

9) Надлежитъ понуждать, чтобъ юношество въ ученіи и въ добродѣтели обращалося; чего ради вскорѣ послѣ пришествія епископа въ Альбу Юлію новыя сооружить школы и учителя прямого унита или за неимѣніемъ таковаго каѳалита опредѣлить для наставленія оныхъ въ наукахъ на латинскомъ и волоскомъ языкѣ, долженъ также стараться и о приращеніи оныхъ школъ.

10) Всѣ книги, которыя въ типографіи Альбы Юліи печататися имѣютъ, прежде отъ богослова разсмотрены быть должны и безъ его аппрабаціи ни одной книги не надлежитъ въ печать отдать, долженъ также беречь, чтобъ никакихъ книгъ схизматическихъ и еретическихъ изъ волоской земли вывожено не было, нынѣ же иждивеніемъ преосвященнаго кардинала волоской катихизисъ напечатать должно, и безплатно раздать, однакъ такимъ образомъ, чтобъ древній испорченный катихизисъ отъ всѣхъ какъ возможно отобрать.

11) Такожъ надлежитъ надзирать, чтобы епископъ не имѣлъ корресподенціи со схизматиками, такожъ съ княземъ волоскимъ, съ еретиками и съ подозрительными людьми, ежели же письма къ князю волоскому или кому изъ схизматиковъ или къ еретику писать ради нуждъ какихъ надобно будетъ, оныя епископъ прежде нежели пошлются богослову сообщить долженъ.

12) Которыхъ надлежитъ произвести на вышній степень, прежде отъ старшихъ въ присудствіи богослова экзаминованъ быть долженъ, и по экзаминѣ, когда богословъ за неспособнаго его къ тому чину признаетъ, отъ епископа не долженъ производитися.

13) Долженъ имѣть списокъ поповъ и оныхъ состояніе и обычай да знаетъ, а шатающихся негодныхъ и на силу еретиковъ падѣющихся поповъ да не попуститъ быти въ епархіи, однако, чтобы въ ненависть не вошелъ у пріятелей и друговъ оныхъ должень соборъ и епископа къ тому склонить, дабы выключеніе и описанныхъ добрѣ сдѣлалось отъ собора, никакимъ образомъ не долженъ попустить, чтобы епископъ множайшихъ, нежели какъ нужда требуется, поставлялъ поповъ ко управленію потребъ приходскихъ, подлинно что изъ сего непристойнаго множества поповъ многія злочинія, непристойности и неправды происходили и происходить могутъ.

14) Наконецъ да тщится, чтобы какъ клиръ, такъ и епископъ управляли по правиламъ собственнымъ въ сей церкви римскокаѳалическія да не допуститъ мужа съ женою разлучать епископу или попамъ, когда кто для какой важной вины отъ общества отлученъ быть долженъ, самъ приговоръ епископъ учинить можетъ, но безъ вѣдома и совѣта богослова въ дѣйство производить не долженъ, ему не попускать, чтобы епископъ протопоповъ по желанію своему отставлялъ, или поповъ изъ хорошего на худой приходъ переводилъ, но такая отставка или переведеніе только отъ собора чрезъ общій приговоръ здѣлаться можетъ, какой штрафъ богословъ опредѣлитъ, онаго прибавить епископъ не можетъ.

Сія суть почти первѣйшая, которыя новой церкви волоской предлагаемъ, протчія партикулярныя случаи на разсужденіе богослова отдасмъ, а что сумнительно будетъ намъ объявить долженъ; вся управляющій Богъ подастъ оному духъ премудрости, разума, совѣта и мужества, чтобы новое сіе стадо направить на путь вѣчнаго спасенія.

Леопольдъ кардиналъ Колоніенскій архіепископъ Стригоніенскій.

Мѣсто печати

ПРИЛОЖЕНІЕ VI.

Точная копія съ пунктовъ цесарско-королевскихъ клиру трансильвановолоскому на соборѣ предложенныхъ.

Когда прибудетъ нашъ королевскій комисаръ въ Трансильванію въ городъ Цибинію для объявленія тамошнему клиру нашихъ манифестовъ, долженъ также по силѣ оныхъ

манифестовъ нашу всемилостивѣйшую склонность и матернее попеченіе къ святой уніи, клиру и всѣмъ во уніи сущимъ столько и такъ особливымъ образомъ засвидѣтельствованіе объявить и которыя находятся во уніи и нашей воли и указомъ повинуются, оныхъ о нашемъ доброжелательствѣ и милости увѣрить долженъ и вопреки кои суть бунтовщики и мятежники противящіеся указомъ нашимъ, а наипаче начальники, тѣ безъ всякаго милосердія будутъ казнены.

Долженъ же стараніе приложить оному клиру греческому точію пріятно и основательно внушать и совѣтовать, чтобы не думали, что имъ изъ сего какое худое слѣдствіе приключится, что доходы епископскіе арестованы, тому приключиною не инное что было, какъ безразсудные поступки епископскія, который пренебрегая верховную нашу власть надъ оною землею тайнымъ образомъ изъ оной уѣхалъ, и такъ праведно въ нашъ гнѣвъ попалъ, и оной двукратною публикаціею о отлученіи, отчего произошли замѣшательства, еще больше умножилъ, однакъ долженъ онъ ихъ увѣрить: что тѣ доходы никогда на свѣцкіе росходы употреблены не будутъ, но для содержанія епископскаго сохранены будутъ, тотъ же нашъ королевскій комисаръ долженъ изслѣдовать причины, для которыхъ клиръ Петра Аарона гнушается и добрыя учрежденія здѣлать долженъ, чтобы ихъ примирить и оному жъ клиру доказать долженъ, что хотя бы и не прилично было клиру и народу въ провинціяхъ короля апостольскаго и основателя епископства, позволить избрать епископа, однакъ мы ради особливѣйшей нашей милости имѣя то намѣреніе, чтобъ клиръ и народъ уніятской своея святыя вѣры древняго православнаго исповѣданія епископа, какъ возможно скоро имѣли обыкновенное избраніе троихъ человѣкъ кандидатовъ, которыя бы были примѣрнаго житія, и крѣпко бы хранили вѣру наукою, такожде и разсужденіемъ, что касается къ правленію духовному и свѣцкому славныхъ были милостиво позволимъ. А между тѣмъ пусть будутъ въ доброй надеждѣ и почитаютъ Петра Аарона намѣстника своей вѣры, и благочестія опредѣленнаго его за епископа въ неприсудствіи настоящаго должны имѣть и подражать примѣрному его и доброму въ ревности къ уніи житію, такожде должны и въ благочестіи и почтеніи къ вышшимъ наставлять пока отправленные ко двору нашему съ прошеніемъ отъ клира въ обидахъ ихъ послы, которые намъ о оныхъ предложить, и мы ихъ отправить имѣемъ, а именно монахи базиліане, маіоръ и каліани, и архидіаконъ Баломирскій съ резолюціями нашими въ Трансильванію возвратятся.

Что настоящая копія во всѣхъ пунктахъ и клявзулахъ сходна, симъ свидѣтельствую; писано въ Цибиніи маія 23 дня 1748 году.

Михаилъ Мануилъ Олсавшскій епископъ Россенскій и Мункаленскій.

Мѣсто печати

ПРИЛОЖЕНІЕ VII.

Граммата цесаревы (Терезіи королевы Венгерской отъ 28 марта 1748 г.).

Божіею милостію Марія Терезія римская императрица, германская, венгерская богемская королева и прочая, княгиня трансильванская, всѣмъ вѣрноподданнымъ нашимъ честнымъ, намѣстнику, протоіереомъ и священникомъ, также шляхетству и инымъ всякаго чина и званія волоскимъ людямъ наслѣдственнаго нашего княжества Трансильваніи и странъ къ нему надлежащихъ обывателемъ, здравіе и милость наша цесарская королевскокняжеская. Какое мы имѣемъ попеченіе и крайне матернюю милость къ церкви греческаго закона съ римскою каѳалическою соединенной, клиръ и народъ въ помянутомъ княжествѣ нашемъ волоскомъ, хотя изъ сего ясно признать могъ: что мы означенный клиръ греческой вѣры прямо во уніи сущій во всякихъ свободностяхъ и преимуществахъ церковныхъ, клиръ латинской вѣры сравнили, имѣя сначала славнаго правленія нашего всегда стараніе, чтобы унія больше утвердилася и умножилася, чего ради мы какъ о прибытіи въ Трансильванію льстеца онаго монаха и о его опасныхъ и къ нарушенію общаго покоя намѣревающихъ предпріятіяхъ услышали, тотъ часъ его изловить повелѣли, да еще жъ епископа Фагарійскаго барона

Клейна, дабы извѣстнѣйше увѣдомиться о состоянiи возмущенной ихъ унiи, и тѣмъ бы ей способнѣе пособить можно, ко двору нашему призвать повелѣли, который хотя и явился, но прежде нежели здѣсь дѣла такъ, какъ должно изслѣдованы были, безъ вѣдома нашего подъ видомъ благочестiя въ Римъ ушелъ, но и въ такомъ нечаянномъ случаи мы отъ особливой ревности и помянутой греческой вѣры унитской церквѣ, не отстали, ибо оныя же вѣры епископа Мункахiенскаго вѣрнаго и любезнаго нашего подданнаго Михаила Мануила Олеавшскаго, тотчасъ въ Трансильванiю послали для посѣщенiя тамъ церквей и клира и чтобы утвердилъ въ унiи нѣсколько колеблющiйся народъ и здравѣйшiе бы имъ подалъ совѣты, обѣщавъ ему всемилостивѣйшую нашу протекцiю и неподвижное вѣрѣ унитской содержанiе, какъ и нынѣ увѣдомлясь о намѣренiи вышереченнаго клира, что желаетъ онъ имѣти соборъ, хотя свидѣтельствовати и въ семъ случаѣ матернюю нашу къ нему милость, всемилостивѣйше позволяемъ, чтобы реченной клиръ свой соборъ могли имѣть въ Цибинiи, на которомъ королевскимъ нашимъ комисаромъ въ отсутствiи епископа Клейна опредѣляемъ помянутаго епископа Мункахiенскаго греческаго исповѣданiя оному клиру уже чрезъ прежде бывшее посѣщенiе извѣстнаго и которому отъ нужды свои съ большою отважностiю открыть можетъ, который о оныхъ нашему величеству донесть имѣетъ, паки убо его посылая повелѣваемъ, дабы онъ ежели какiе имѣются отношенiя освѣдомился и изслѣдовалъ и учиня совѣтъ съ клиромъ унитскимъ, пристойныя средства употребилъ, которыми бы возмущенная унiя въ прежнее спокойное состоянiе способнѣе приведена быть могла, чего ради повелѣваемъ вамъ какъ всѣмъ обще, такъ и каждому особливо наипаче же клиру унiатскому, дабы вы ради вашего спасенiя, которое вы за дражайшее отъ всего почитаете и для одержанiя вами котораго мы толикое стараніе прилагаемъ помянутаго епископа Мункахiенскаго нашего королевскаго комисара отправленнаго къ нашему собору не токмо безъ всякаго сопротивленiя слушали, но и во всемъ бы ему вѣря искренно съ нимъ поступали и въ дѣлахъ о унiи пріятно съ нимъ разсуждали и рѣшенiя дѣлали и всѣ наши труды къ томубъ управляли и чегобъ ревность ваша въ сохраненiи и распространенiи унiи всѣмъ, а особливо овцамъ пастырскому вашему попеченiю врученнымъ явна была, и не попущайте ихъ соблуждати отъ святой унiи, которую они приняли, но да паче въ оной утвердится и не имѣйте никакой корреспонденцiи съ епископомъ Клейномъ, какъ противникомъ и намъ непослушнымъ, сiе творя вѣру къ Богу и къ намъ, какъ государынѣ вашей, должное повиновенiе соблюдете и зато вѣчную нашу милость и протекцiю получите, напротивъ того противники указомъ нашимъ бунтовщики и общаго покоя возмутители, тяжко безъ всякаго пощаденiя наказаны будутъ. Данъ въ нашемъ австрiйскомъ городѣ Вѣнѣ мѣсяца марта 28-го дня 1748-го года, а государствованiя нашего осмаго года. Марiя Терезiя.

Владыславъ Iулаффы Дерутобскъ.

Сей ея царскаго и королевскаго величества именной указъ контросигновалъ Iосифъ Козма.

ПРИЛОЖЕНІЕ VIII.

Экстрактъ рескрипта цесарско-королевскаго къ королевскому губернементу въ Вѣнѣ іюня 18-го дня 1748-го года писаннаго.

Донесено нашему Величеству, что въ княженiи нашемъ Трансильванскомъ въ сихъ годахъ многое число умножилося поповъ схизматическихъ, которыхъ сколько находится для извѣстiя всемилостивѣйше повелѣваемъ вамъ, чтобъ вы по всему оному нашему княжеству о нихъ списали и списокъ тѣхъ намъ подали, такожде отнятiе у унитовъ церкви и домы по силѣ посланнаго къ вамъ въ прошедшемъ году нашего королевскаго указа обратно отданы были и кто причиною былъ, что то въ одномъ или въ другомъ мѣстѣ можетъ быть упущено, такожде собираются ль по силѣ прежняго нашего указа изъ схизматическихъ поповъ поборы, намъ всеподданнѣйше донесть имѣете. Сiе написано при коммисiи королевской губернiи въ Цибинiи сентября 7-го дня 1747-го года.

ПРИЛОЖЕНІЕ IX.

Копія изъ письма, писаннаго къ преосвященному господину епископу Иннокентію Клейну въ Римъ отъ протопоповъ трансильвано-волоскихъ 1747-го года 28-го дня августа.

Извѣстно есть вашему преосвященству, что жительство въ Трансильваніи волоховъ почти древнѣйшее есть отъ гисторическихъ повѣствованій, извѣстно говорю то: что отъ нѣсколько сотъ лѣтъ всегда волохи живали въ Трансильваніи, которыя, подъ варварскимъ игомъ и неправѣрныхъ обладателей гоненіями находясь, всегда свои привилегіи, законы и преимущества имѣли, волохи трансильванскія сущи подъ владѣніемъ турецкимъ и не правовѣрными князами, своего архіепископа и престолъ архіепископскій, который чрезъ толикіе временъ перемѣны въ такихъ бывши бѣдствіяхъ цѣло и ненарушимо содержанъ, котораго благочестивый между римлянами князь Трансильваніи Гавріилъ Баторій не токмо не нарушилъ, но еще милостивѣйшимъ своимъ указомъ подъ литерою А утвердилъ и повелѣлъ, чтобы и протчіе оной сохранили, такожде и самъ славный изъ императоровъ цесарь Леопольдъ, крѣпкимъ и милостивѣйшимъ своимъ указомъ подъ литерою В, восточныя церкви Трансильванскія тѣ жъ привилегіи и законы безъ препятствія сохранять подъ жестокимъ угроженіемъ повелѣть изволилъ, донѣлеже чрезъ прежде бывшихъ вашего преосвященства антецесоровъ епископовъ и приданныхъ имъ инной націи исповѣданія и вѣры богослововъ такожде и чрезъ ваше преосвященство клиръ оный волоскій чрезъ многія бѣдства угрозы, и нѣкоторыхъ лишенія чиновъ и чрезъ заключеніе въ темницѣ унію принять принужденъ былъ (какъ то явно есть изъ сообщеннаго намъ отъ нѣкоторыхъ въ оные мятежные года манифеста) и такъ изъ архіепископскаго престола епископскій да еще съ приданнымъ себе какъ вышепомянуто богословомъ, который ни въ вѣрности не присягалъ ни къ епископу надлежать, но еще больше онымъ и всѣмъ клиромъ повелѣвать имѣетъ, кому же уже то преосвященнѣйшій владыко приписывать мы должны, что чрезъ три года мы и такого епископа не имѣемъ въ такъ мятежные времена; при такомъ народа уніи принять нехотящаго бунтѣ, что уже столько душъ христіанскихъ безъ исповѣди и безъ святаго причащенія померло и ради одной сей уніи пагубу бѣжавшихъ пароxіанъ, развѣ тому, кѣмъ чрезъ навѣты епископъ, чрезъ котораго народъ смиритися обѣщается, престола лишенъ.

Того ради мы вашему преосвященству наше отчаянное состояніе и мысль, нижайше предложить умыслили и просимъ, дабы соблаговолили ваше преосвященство, какъ доброму пастырю, ежели когда, то нынѣ наипаче пристойно своимъ присудствіемъ и своимъ скорымъ прибытіемъ осиротѣвшихъ овецъ утѣшити, только же безъ оного, о которомъ выше упоминали богослова, о которомъ весь клиръ съ народомъ еще въ 744-мъ году когда ваше преосвященство въ Вѣну поѣхать изволили, съ покорностію посылали прошеніе, въ которомъ они объявили, что его никакимъ образомъ принять не хотятъ, какъ каменя претыканія и всѣхъ ихъ намѣреній противника, ежели же, отъ чего Боже сохрани, вашего преосвященства пришествіе какое-либо препятствіе здѣлается, то благоволите ваше преосвященство насъ отъ присяги, которую мы вашему преосвященству, какъ главѣ и правильному нашему пастырю обязаны, милостиво уволить, дабы мы безмѣрно удрученной и воплящей церкве нашей такъ, какъ и прежде уніи начальника, избрать могли и на сіе наше писаніе милостиваго отъ вашего преосвященства отвѣтствія ожидая, себе самихъ отеческой милости и пастырскому благословенію вашему поручивши остаемся.

Вашего архипастырства всепослѣднія слуги.

Ниже же поволоски такъ написано.

Въ лѣто Господне 1747 мѣсяца августа въ 28 день мы нижеписанные, собранцы будучи въ провинціи Даліи для многихъ и великихъ тяжестей и бѣдностей, какія намъ приключилися, то есть клиру, націи, и церкви нашей, что во всемъ томъ, что нами заключено есть вышеозначеннаго дня будемъ постоянны и обязуемся подъ великое анаѳемою, такъ что аще кто отлучится и не будетъ постоянъ къ понесенію, всѣхъ удрученій которые можетъ быть намъ случиться могутъ, да будетъ въ нечести клира, и да не имѣетъ никогда никакого почтенія, но да будетъ анаѳема и отлученъ отъ насъ и отъ ста осмнадесяти

святыхъ отецъ, къ чему мы и обязуемся давъ другъ другу руки и подписалися.

Протопопъ Іоаннъ Діомалійскій, архимандритъ и протопопъ Леонтій, протопопъ Самуилъ Баболненскій, протопопъ Іоаннъ Каролиненскій, протопопъ Самуилъ Шащебеліенскій, протопопъ Шакадати, протопопъ Абраамъ Даліенскій, протопопъ Николай Баломуры, протопопъ Матѳій Туріенскій, протопопъ Захарія Гунгадіескій, протопопъ Матѳій Орменушекіенскій, протопопъ Георгій Гіенскій.

ПРИЛОЖЕНІЕ X.

Экстрактъ изъ указа его цесарскаго величества въ городѣ Вѣнѣ австрійской состоявшагося въ 1746-мъ году мѣсяца апрѣля 15-го дня.

Понеже ради политическихъ причинъ опасно есть, что между расколъ имѣющими попами и монахами многія находятся изъ Волохіи и изъ Молдавіи и можетъ быть и изъ протчихъ правинцей турецкихъ выгнанныя и бродяги, каковыхъ людей всѣми силами вы должны стараться сыскивать слѣдовательно, и изъ оной порубежной правинціи изгонять и увѣщевать оныхъ, что ежели они тамъ впредь явятся, то какъ королевскихъ указовъ презирателей и преслушниковъ немедленно подъ караулъ брать и по слѣдствіи вины жестоко наказывать, а изъ оныхъ поповъ которыя природныя трансильванціи и отъ унитскаго епископа рукоположены и посвящены, а потомъ отступили или въ Волохіи или въ Молдавіи по прибытіи вышеречепныхъ обманщиковъ вторично старалися посвящаться, инако поступить надобно; то есть накрѣпко запретить, чтобъ никакихъ добръ не имѣли и въ Трансильваніи и не дерзали бы подъ великою казнію ни литургисать ниже касаться до святыхъ таинъ, ниже инныя священническія отправлять требы, напредки же должны вы генерально запретить указомъ нашимъ, чтобы и не одинъ не дерзалъ ѣздить для посвященія къ чужестраннымъ епископамъ, а ежели иначе, то какъ противникъ немилость нашу и достойную казнь имѣетъ принять, а ежели которыя отъ унитскаго епископа посвящены и потомъ отступили, то должно ихъ отдавать оному унитскому епископу или его викарію, чтобы тѣ, хотя уже не по силѣ духовныхъ правилъ, однакъ достойнымъ для образца другимъ наказаніемъ съ ними бы поступили.

ПРИЛОЖЕНІЕ XI.

Копія съ письма [1]) совѣтниковъ и губернатора въ Трансильваніи римскаго исповѣданія.

Честнѣйшій господинъ намъ почтенный.

Безразсудная та смѣлость, которая за вашимъ руководствомъ столько успѣла, что уже и до самаго ея священнѣйшаго величества престола дошла, и благочестивѣйшей Государыни толикими трудами отягченную мысль на немилость привели, между тѣмъ народъ волоскій греческаго исповѣданія въ новое нѣкое смятеніе впалъ и такъ святой уніи великой вредъ вы причинили, которыхъ бы тщаніемъ и смотреніемъ по священнической должности оную защищать должно было, не довольно было вашей пречестности нашимъ увѣщаніямъ утвержденнымъ указами ея священнѣйшаго величества противится, но и послѣ Даліенскаго собранейца вторично съ любовію увѣщавающимъ намъ, чтобы отъ такового дерзновенія вы отстали, но не взирая на оное наше увѣщаніе подобнымъ образомъ въ Бала Сфалвѣ Альбѣ Каралинѣ и на иныхъ мѣстахъ вы собирать и въ дѣйствительную власть викарія генеральнаго не по своей протопопской должности вступать и общенародное правленіе себѣ присвоять не устрашились, не принявъ такожде отъ честнѣйшаго и поченнѣйшаго нунція апостольскаго увѣщанія; того ради по приказу помянутаго апостольскаго викарія генеральнаго Петра Аарона полное управленіе отъ апостольскаго престола имѣющаго должны вы къ 15-му дню то есть къ будущей пятницѣ безъ всякаго отрицательства здѣсь явиться, а ежели по сему королевскому указу не прибудете, то за преслушника васъ вмѣнять стануть, а потомъ употребивъ къ тому и свѣцкой команды, какъ противникъ и общаго спокойства нарушитель, къ оному привезены будете.

Наконецъ понеже вы въ собраніе денежныхъ зборовъ и наложенныхъ оброковъ въ противность объявленному указу вмѣшались, того ради все, что собрано и откуду съ собой

[1]) Протопопу Баллоширію.

должны вы сюда привесть для отданія генеральному викарію, а ежели что изъ того или епископу внѣ епархіи сущему, или кому другому отдали, о томъ долженъ отчетъ дать и впредь отъ сего времени по указу ея священнѣйшаго величества не должны вы ни единаго пѣнязя въ своемъ смотреніи имѣть.

Къ тому же и имѣющуюся попынѣ съ помянутымъ епископомъ корресподенцію оставить и впредь подъ жестокимъ за противность штрафомъ не имѣть запрещается.

Наконецъ подлинныя всѣ до единаго письма, которые вы получили изъ Рима, дѣйствія, такожде собраніецъ вашихъ подробно описанныя съ собою сюда привесть вы должны, а ежели такъ не учините, то за преступника, какъ выше объявлено, почтены будете. Протчее остаемся

Пречестности вашей охотнѣйшіе слуги губернаторъ и совѣтники губернскіе въ Трансильваніи римско-каѳалической вѣры.

Изъ собранія нашего въ Цибиніи декбря 10 дня 1747 года бывшаго.

ПРИЛОЖЕНІЕ XII.

Копія съ письма губернатора трансильванскаго (протопопу Балломирскому).

Честнѣйшій господинъ мнѣ почтенный.

Когда только ваша пречестность изъ Цибины выѣхали, сами вѣдаете, чего для чрезъ городъ Шелисту шествовали, отъ чего, какъ я извѣстился еретическія попы, несмотря на запрещеніе самовольно священническія требы отправляютъ, откуду подлинно догадыватся можно, что отъ васъ имъ позволено, что ежели такъ есть, то какъ виновникъ сего дѣла ваша пречестность самъ о себѣ оправданіе приносить будете.

Вмѣсто подлинныхъ писемъ копіи епископа Тарагазіенскаго въ знакъ нелицемѣрныя любви сюда прислали, которыя мы ея священнѣйшему величеству переслали, надлежитъ же хранить подлинныя, ибо ежели ея величество копіями не удовольствуется, то безъ всякаго отрицательства должно будетъ вамъ и подлинные къ намъ прислать.

Протчее остаюсь пречестности вашей охотный слуга Іоаннъ Галлеръ.

Въ Цибиніи марта 13-го дня 1748-го года.

Протопопу Балломирскому.

ПРИЛОЖЕНІЕ XIII.

Экстрактъ изъ цесарской резолюціи въ губернію Трансильванскую, состоявшейся въ Вѣнѣ апрѣля 14 дня 1698 года.

Кто изъ священниковъ волоскихъ греческаго исповѣданія по учиненной присяги въ сохраненіи греческой вѣры у католиковъ признавал высочайшаго епископа римскаго себе объявитъ, имѣетъ быть участникомъ привилегіи священниковъ католицкихъ.

Изъ канцеляріи священнѣйшаго цесарскаго и королевскаго величества дано въ Вѣнѣ 28 маія 1698 года.

Іоаннъ Ѳеодоръ Девинсенбергъ священнѣйшаго цесарскаго и королевскаго величества тайный совѣтникъ придворный секретарь и прокуроръ.

Мы Леопольдъ, Божіею милостію освященной церкви Римской подъ именемъ святаго Еронима и клириковъ презвитеръ, кардиналъ Коллоничъ архіепископъ Стригоніенскій, а города того и графства начальнѣйшій и всегдашній графъ и примасъ королевства Венгерскаго посолъ природный вышній секретарь и канцлеръ святаго Іоанна Іерусалимскаго закона пріоръ и предстатель городовъ Егрымайлберги священнѣйшаго и цесарскаго и королевскаго величества тайный дѣйствительный совѣтникъ всѣмъ, кому сіе писаніе извѣстно будетъ, наипаче же греческаго исповѣданія волоскимъ священникамъ въ Венгріи, Трансильваніи и въ протчихъ ей принадлежащихъ мѣстахъ имѣющимся вѣчнаго о Господѣ спасенія объявляемъ силою сего писанія всѣмъ, обще кому о томъ вѣдать надлежитъ, что высокославное священнѣйшее цесарское и королевское величество Леопольдъ первый Императоръ Римскій всегда августѣйшій такъ августа 23 дня 1692 года, какъ и мѣсяца апрѣля 14 дня текущаго года, всемилостивѣйшую изволилъ учинить резолюцію, что ежели который изъ священниковъ греческаго исповѣданія, учинивъ присягу въ храненіи греческой вѣры у католиковъ съ признаніемъ за первѣйшаго римскаго епископа объявитъ себе, тотъ тѣхъ же правъ привилегій преимуществъ и охраненій участникомъ будетъ, которыми священники римско-католическія или латинскаго исповѣданія по силѣ святыхъ пра-

вилъ и установленій блаженныя памяти венгерскихъ королей довольствуютеся, которую милостивѣйшую его цесарскаго священнѣйшаго величества резолюцію чувствуя (кромѣ того, что великой радости исполпенныи есмы, слыша и видя, что всѣмъ путь открывается и что вы къ праведному церкви римско-кафалическія лону и къ спасительному соединенію пріити можете) сіе равномѣрно дѣла званія нашего и пастырскаго попеченія во всей Венгріи и въ принадлежащихъ оной государствахъ и провинціяхъ, яко примасъ венгріи и посолъ природный, вмѣняемъ, и силою власти нашей архіепископской митрополитанской Стригоніенской особливою грамотою святаго апостольскаго престола намъ позволенной, за благо судили, дабы вамъ въ соединеніе съ церковію римскою каѳаличеческою приходящимъ и впредь приходить имѣющимъ благопріятство и особливую во всемъ протекцію нашу объявить, что толико дѣйствительными исполнять имѣемъ, колико вы въ исповѣданіи и храненіи греческаго соединенія усерднѣйшія будите и вся оная, что святая матерь церковь римская каѳолическая учитъ, исповѣдуетъ и вѣруетъ приватно и публично научая, исповѣдуя и вѣруя, а особливо сіи четыре пункта, въ которыхъ вы доселѣ наипаче заблуждали явно признаете, а именно, первое, что римскій епископъ есть глава всея церкви во всемъ мірѣ разсѣянной, второе, что хлѣбъ опрѣсночный довольная матерія есть ко принятію святаго причащенія или таинства евхаристіи, третіе, что кромѣ неба, которое есть обитель святыхъ и кромѣ ада, который есть темница грѣшныхъ, третіе мѣсто есть, въ которомъ души умершихъ, не удовлетворившіе за грѣхи, удержуются и очищаются, четвертое, что Духъ Святой третіе въ Троицѣ лицъ отъ Отца и отъ Сына происходитъ, что когда учинитъ не точію отъ Бога всѣхъ благъ дателя въ настоящемъ вѣцѣ изобильное благодати его излiяніе и щедрѣйшое во временныхъ благословеніе въ жизни же будущей вѣчнаго благополучія надѣятися можете, но и особливѣйшею августѣйшаго цесарскаго величества милостію по полномощной королевской власти такъ вы сами, яко и церкви и что къ нимъ принадлежитъ въ такой же цѣлости и преимуществѣ хранимы будете, какъ персоны и вещи церковные латинскаго исповѣданія по силѣ правилъ святыхъ дѣйствительно содержатся, ежели же кто сей священнѣйшаго величества указъ неразсудно и дерзновенно уничтожать или прежде греческой сей греческаго исповѣданія унитовъ цѣлости церковной явно или тайно подъ какимъ-либо видомъ или представляя прежней обычай и употребленіе, которое прежде до соединенія были противно поступать будетъ, тѣмъ же неотмѣннымъ истязаніемъ такъ власти церковной, какъ и мирской, а особливо августѣйшаго цесаря, когда дѣло позоветъ, подлежать будетъ, которымъ цѣлость церковную латинскаго исповѣданія разоряющіи обыкновенно по силѣ правдъ подлежать, сверхъ того всей церковной цѣлости всѣ господа, королевская губернія, вельможи, настоящіе графы и вице-графы, судіи шляхетскіе, старосты и судіи королевскіе сицилійскихъ и саксонскихъ городовъ, всѣ такожде церковные и мирскіе судіи и присутствующіе, ежели предъ ними въ нарушеніи вышереченной цѣлости жаловаться станетъ и ихъ помощи и защищенія вытребуетъ, то они судъ и справедливость такъ неотмѣнно, какъ и протчимъ матери святой церкви сыномъ въ той же цѣлости пребывающимъ дать должны будутъ, ежели же того дѣлать не станутъ, то намъ и послѣ насъ будущимъ донесть вы должны, а мы стараться будемъ, чтобы сего видимаго зла употребивъ, такожде жестокихъ средствъ не допустить. Дано въ домѣ резиденціи нашей въ Майлбергѣ въ Вѣнѣ австрійской мѣсяца іюня 2 дня лѣта господня 1698. Леопольдъ кардиналъ де-Колличъ архіепископъ Стригоніенскій.

Мѣсто печати

ПРИЛОЖЕНІЕ XIV.

Манифестъ церкви Волоской греческаго исповѣданія въ Трансильваніи и въ протчихъ мѣстахъ къ ней принадлежащихъ съ церковью римско-каѳолическою соединенной.

Мы нижеподписавшіеся церкви Волоской въ Трансильваніи и въ протчихъ мѣстахъ къ ней принадлежащихъ, епископъ, протопре-

свитеры, и весь причетъ церковный во извѣстіе представляемъ: силою сего всѣмъ кому о томъ вѣдать надлежитъ, а особливо въ королевствѣ Трансильваніи находящимся знатнымъ всякаго званія лицамъ, разсуждая, такъ текущаго житія человѣческаго непостоянство, яко и безсмертіе души (о которой паче всего надлежитъ имѣть попеченіе) свободною волею дѣйствіемъ Божіимъ церковію римско-каѳалическою въ соединеніе приходимъ и тоякде святыя матери римско-каѳалическія церкви членовъ силою сего нашего манифеста насъ быти объявляемъ: вся пріемлюще исповѣдующе и вѣрующе, что оная пріемлетъ исповѣдуетъ и вѣруетъ, а наипаче оные четыре пункты, въ которыхъ доселѣ несогласіе наше было, которое намъ въ милостивѣйшемъ указѣ и въ грамотѣ его священнѣйшаго величества и преосвященнѣйшаго кардинала представляются.

Чего для и мы тѣхъ же правъ и привилегій, которыхъ тоякде святой матери церкви пресвитеры по силѣ святыхъ правилъ, и узаконеній блаженныя памяти венгерскихъ королей употребляютъ, по вышепомянутому священнѣйшаго цесарскаго и королевскаго величества, яко и преосвященнаго кардинала указу, отнынѣ и впредь, какъ оныя участники, употреблять хощемъ, чего въ большее увѣреніе и крѣпость сей манифестъ нашъ собственной нашей руки подписаніемъ и печатьми такъ монастыря нашего Альбійскаго, яко и собственными утверждаемъ. Въ Альбѣ Юліи 1698 года октября 7 дня.

ПРИЛОЖЕНІЕ XV *).

О бѣглыхъ ученикахъ Московской Академіи.

Реестры Московской Славено-Греко-Латинской академіи бывшихъ учениковъ.

По реестру, приложенному къ доношенію въ февралѣ 1749 г.

Школы Піитики.

1. *Василій Стоговъ*, Московскаго уѣзда, загородской десятины с. Губаилова церкви Знаменія Богородицы умершаго попа Іакова Иванова сынъ.

2. *Василій Клоковъ*, тотъ же, что подъ № 3 во 2-мъ реестрѣ.

Школы Синтаксимы.

3. *Андрей Ѳедоровъ*, Спаса Новаго монастыря псаломщика Ѳедора Силуянова сынъ.

4. *Владимиръ Семеновъ*, церкви Петра и Павла, что въ Лафертовѣ, попа Семена Михайлова сынъ.

5. *Иванъ Макаровъ*, церкви Благовѣрныхъ Царей Константина и Елены, что въ Кремлѣ, попа Макара Иларіонова сынъ.

По реестру, приложенному къ ноябрьскому доношенію того же года.

Школы Піитики.

1. *Василій Стоговъ*, церкви Іоанна Предтечи, что въ Бѣломъ Городѣ, просвирни Ипатовой сынъ.

2. *Ѳедоръ Ивановъ*, церкви Знаменія Богородицы, что въ Емской слободѣ, умершаго попа Ивана Васильева сынъ.

3. *Василій Клоковъ*, церкви Успенія Богородицы, что на Дмитровкѣ, пономаря Антона Максимова сынъ.

Школы Греческія.

4. *Максимъ Сементовскій*, церкви Николая Чудотворца, что въ Воробинкѣ, пономаря Василія Семенова братъ.

5. *Онъ же* и здѣсь.

6. *Петръ Аѳанасьевъ*, Владимірскаго уѣзда, с. Казагога церкви Петра и Павла бывшаго дьячка Аѳанасія Алексѣева сынъ.

---

*) Изъ дѣла № 90/326.

6. *Тимоѳей Рышковъ*, Можайскаго уѣзда с. Троицкаго пономаря Прокопія Гаврилова сынъ.	7. Онъ же и здѣсь.

Школы Грамматики.

7. *Авраамъ Авраамовъ*, церкви Великомученика Никиты, что въ Старой Басманной, умершаго сторожа Аврама сынъ.	8. Онъ же и здѣсь.
8. *Алексій Поповъ*, церкви Великомученика Никиты, что на Второй Горкѣ, попа Ивана Иванова сынъ.	9. Тоже.
9. *Василій Безсоновъ*, церкви Архидіакона Стефана, что за Яузою, попа Ивана Васильева сынъ.	10. *Гавріилъ Никитинъ* Синодальнаго дому иподіакона Ивана Никитина братъ.
10. *Гавріилъ Никитинъ*, церкви Введенія Богородицы, что въ Семеновской слободѣ, діакона Никиты Ѳеодулова сынъ.	
11. *Михаилъ Діаконовъ*—церкви Знаменія Богородицы, что на Дѣвичьемъ полѣ, умершаго діакона Ивана Дмитріева сынъ.	11. Онъ же и здѣсь.
	12. *Николай Дмитріевъ*, церкви Всемилостиваго Спаса, что на Пескахъ, діакона Дмитрія Ѳедорова сынъ.

Школы Инфимы.

12. *Иванъ Здвиженскій*, церкви Воздвиженія Честнаго Креста, что на Дѣвичьемъ полѣ, попа Василія Мироноса сынъ.	13.
13. *Матѳей Львовъ*, Московскаго уѣзда, с. Рожествина умершаго дьячка Василія Львова сынъ.	14. Тѣже и здѣсь.
14. *Николай Казанцевъ*, Казанскаго собора, что на площади, псаломщика Ивана Константинова сынъ.	15.

Школы Фары.

15. *Евимъ Шумиловъ*, церкви архидіакона Евпла, что на Мясницкой, бывшаго дьячка Василія Пинтелечья сынъ.	16. *Алексѣй Яковлевъ*, церкви Саввы Освященнаго, что на Дѣвичьемъ полѣ, дьячка Якова Ѳомина сынъ.
16. *Алексѣй Ивановъ*, церкви Іоанна Предтечи, что въ Казенной, попа Ивана Васильева сынъ.	17. Онъ же и здѣсь.
17. *Димитрій Кольцовъ*, церкви Николая Чудотворца, что въ Кошеляхъ, умершаго попа Ивана Иванова сынъ.	18. Тоже.
18. *Гаврилъ Ѳедоровъ*, Московскаго уѣзда, с. Никольскаго, умершаго попа Ѳедора Аѳанасьева сынъ.	19. *Александръ Ивановъ*, Покровскаго собора, что на Рву, попа Ивана Михайлова сынъ.
19. *Григорій Даниловъ*, Никицкаго сорока церкви Козьмы и Даміана, что на Шубинѣ, пономаря Василья Ѳедорова сынъ.	20. Онъ же и здѣсь.
20. *Иванъ Прохоровъ*, Ивановскаго сорока церкви Николая Чудотворца, что на Ямахъ, дьячка Прохора Алексѣева сынъ.	21. *Иванъ Пономаревъ*, церкви Николая Чудотворца, что на Ямахъ, дьячка Прохора Алексіева сынъ.

21. *Яковъ Ѳедоровъ*, церкви 40 мучениковъ, что у Спаса на Новомъ, умершаго дьякона Ѳедора Иванова сынъ.

22. *Иванъ Никифоровъ*, Сунодальнаго дома пѣвчаго Никифора Максимова сынъ.

23. *Леонтій Прохоровъ*, г. Брянска Покровскаго собора попа Прохора Семенова сынъ.

24. *Михаилъ Никитинъ*, церкви Николая Чудотворца, что въ Китаѣ въ Углу, умершаго попа Никиты Савина сынъ.

25. *Никита Меншиковъ*, Покровскаго собора, что на Рву, придѣла входа въ Іерусалимъ бывшаго попа Григорія Стефанова сынъ.

26. *Семенъ Протодіаконовъ*, церкви Преображенія Господня, что въ Пушкаряхъ, попа Ѳедора Петрова сынъ.

27. *Семенъ Богдановъ*, церкви Николая Чудотворца, что на Пескахъ, просвирнинъ сынъ.

28. *Семенъ Даниловъ*, церкви Николая Чудотворца Подкопаева попа Данила Алексѣева сынъ.

29. *Тихонъ Ушаковъ*, церкви Аѳанасія и Кирилла, что на Овцовѣ-врашкѣ, діакона Семена Иванова сынъ.

30. *Алексѣй Ильинъ*, церкви Благовѣщенія Богородицы, что у Москворѣцкихъ воротъ, попа Ильи Елисеева сынъ.

31. *Петръ Кудрявцевъ*, церкви Флора и Лавра, что на Мясницкой, дьячковъ сынъ.

32. *Григорій Ушаковъ*, церкви Аѳанасія и Кирилла, что на Сивцовѣ-врашкѣ, діакона Семена Иванова сынъ.

33. *Петръ Тимоѳеевъ*, Ивановскаго сорока церкви Всѣхъ Святыхъ, что на Кулишкахъ, умершаго дьячка Тимоѳея Васильева сынъ.

34. *Николай Ржевскій*, церкви Ржевскія Богородицы, что на Поварской, сторожа Ѳедора Лукина сынъ.

Подлинный подписалъ: Московской академіи префектъ іеромонахъ Константинъ.

22. *Петръ Стоговъ*, церкви Іоанна Предтечи, что въ Бѣломъ Городѣ, просвирни Анисьи Ипатовой сынъ.

23. Онъ же и здѣсь.

24. *Семенъ Егоровъ*, церкви Ѳедора Студита дьячка Егора Аѳанасьева сынъ.

25—26. Онъ же и здѣсь и братъ его *Иванъ Никитинъ*.

27. *Семенъ Родіоновъ*, церкви Іоакима и Анны, что въ Кадашевѣ, просвирнинъ сынъ.

28. 29. 30. 31. 32. Тѣже и здѣсь.

Школы Русской.

33. Тоже.

34. *Степанъ Ивановъ*, церкви женъ мироносицъ, что у Печатнаго двора, попа Ивана Александрова сынъ.

35. *Иванъ Андреевъ*, церкви Преображенія Господня, что въ Кошѣ, попа Андрея Яковлева сынъ.

36. Онъ же и здѣсь.

37. *Григорій Ушаковъ*, церкви Сергія Чудотворца, что на Трубѣ, попа Семена Иванова сынъ.

38. *Павелъ Моревъ*, церкви Успенія Богородицы, что во Стожьѣ, пономаря Ивана Михайлова сынъ.

39. *Ѳедоръ Поповъ*, Московскаго уѣзда, с. Орлова умершаго попа сынъ.

40. *Борисъ Замысловъ*, Московскаго уѣзда, с. Спасскаго бывшаго пономаря Ивана Иванова сынъ.

41. *Никита Сахаровъ*, церкви Николая Чудотворца, что за Арбатскими Воротами, Явленскаго пономаря Алексія сынъ.

Подлинный подписалъ: Архимандритъ и ректоръ Іоаннъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XVI [1]).

О мощахъ, хранившихся въ Синодальной ризницѣ.

Реестръ Святыхъ мощей, хранившихся въ особомъ ларцѣ въ Синодальной ризницѣ.

Часть ризы Господни: при ней мощи Святаго Александра Невскаго; Камень Гроба Господня. Камень Святаго Виѳлеема, идѣже Христосъ родися. Камень отъ мѣста, на немъже Христосъ съ креста снятъ и плащаницею повитъ. Камень съ гроба Пресвятыя Богородицы. Древо Моисеева жезла. Часть дуба Маврійскаго. Богоматере Анны, Святаго Апостола Андрея Первозваннаго. Евангелиста Матѳея. Апостола Варнавы. Апостола Тита. Апостола Ассона. Святыя Равноапостольныя Маріи Магдалины. Евангелиста Луки. Мученика Меркурія. Ѳеодора Стратилата. Священномученика Петра Александрійскаго. Климента Агкирскаго. Мученика Нестора. Великомученика Димитрія. Андрея Стратилата. Архидіакона Евпла. Мученика Анѳиногена, Мученика Агаѳоника. Мученика Христоѳора. Мученика Анастасія Перслянина. Священномученика Ипатія. Великомученика Георгія. Мученика Пантелеймона. Великомученика Димитрія. Лазаря Четвородневнаго. Священномученика Елевѳерія. Архидіакона Стефана. Ѳеодора Тирона. Священномученика Василія Агкирскаго. Священномученика Василія. Мученика Евгенія. Мученика Авксентія. Мученика Мардарія. Мученика Ореста. Прехвальныя мученицы Евѳиміи. Мученицы Варвары. Преподобномученицы Евдокіи. Священномученика Василія Амасійскаго. Евѳимія Великаго. Петра Митрополита. Григорія Нисскаго. Григорія Богослова. Іоанна Златоустаго. Григорія Селунскаго Паламы. Іоны Митрополита. Андрея Критскаго. Акепсима Епископа. Григорія Декаполита. Святого Никиты Епископа Мидійскаго. Преподобнаго Ѳеодора Секіота. Преподобнаго Нимена Великаго. Михаила Малеина. Антонія Великаго. Ефрема Сирина. Іоанна Дамаскина. Исаія Ростовскаго. Князя Ѳеодора Ярославскаго чадъ. Игнатія Епископа Ростовскаго. Аврамія Ростовскаго, Исаія Епископа Ростовскаго. Германа Архіепископа Казанскаго. Евѳимія Суждальскаго. Іоанна Архіепископа Новгородскаго. Святаго Максима Блаженнаго. Святаго Иларіона Новаго. Стефана Новаго. Мѵро Даніила Архіепископа Сербскаго. Моисея Архіепископа Новгородскаго. Арсенія Епископа Тверскаго. Преподобнаго Ефрема Новоторжскаго. Преподобнаго Анастасія діакона Печерскаго. Космы, иже отъ Аравіи. Часть схимы, да часть гроба и персти Александра Свирскаго. Часть ризы, да часть мантіи преподобнаго Сергія Радонежскаго. Благовѣрнаго Князя Романа Углицкаго. Мощи разныхъ святыхъ безъ надписи. Преподобнаго Домнина. Часть мощей въ золотомъ ѧшечкѣ безъ надписанія.

(Подпись) Ризничій іеромонахъ Сергій Астраханскій. Марта 2 дня 1749 года.

[1]) Изъ дѣла $\frac{96}{35}$.

ПРИЛОЖЕНІЕ XVII [1]).

Инструкція Преосвященному Воронежскому для слѣдствія о раскольникахъ.

Вопросные пункты.

1) Какъ скоро, и когда, и чрезъ кого, и съ какимъ, и съ кѣмъ имянно предпріятымъ совѣтомъ и расужденіемъ оная ересь послѣ бывшаго о томъ въ 1733 году слѣдствія паки возобновилась; и кто первые тому предводители и учители были; и кто же имянно изъ той

[1]) Изъ дѣла $\frac{195}{310}$.

бывшей ереси остались отъ слѣдствія въ прикрытіи, и гдѣ и у кого жительство имѣли и укрывалися.

2) Въ каковыхъ и ненарочно устроенныхъ ли домѣхъ и у кого оное ихъ злое зборище, и въ каковые дни, и о коихъ часѣхъ бывало; и чрезъ коликое время они въ тѣхъ зборищахъ находились; и какимъ образомъ собирались, чрезъ повѣстки ли отъ кого, или инако какъ; и по коликому числу отъ обоего пола людей въ тѣхъ зборищахъ бывало; и какимъ чиномъ и порядкомъ то свое зломерзское дѣйствіе отправляли.

3) Во оныхъ ихъ злыхъ зборищахъ таковые ль дѣйствіи, о каковыхъ въ печатномъ 1734 года іюня отъ 17 дня указѣ изображено происходили, или же съ каковою отмѣною и прибавкою; и буде съ отмѣною, то съ каковою имянно; и кто тому главнымъ былъ наставникомъ и учителемъ, и то ево ученіе въ какой силѣ и разсужденіи преподаваемо было.

4) Какимъ, кто случаемъ и образомъ, и чрезъ кого въ ту ересь паки, или кто жъ вновь прелщенъ, и съ какимъ о церкви святой и церковныхъ таинствахъ и догматахъ толкованіемъ, и какъ о томъ прелщенныя разсуждали.

5) Для прелщенія во оную ихъ ересь не были ли изъ ихъ сонмища, кто и куда посыланы и съ какимъ основаніемъ, и нынѣ какъ въ Москвѣ, такъ и въ другихъ городѣхъ нѣтъ ли таковыхъ же сонмищъ и ихъ ереси сообщниковъ и не имѣется ль гдѣ для того нарочнопосланныхъ отъ нихъ ересеучителей, и буде посланы, то кто куда и когда имянно; и нѣтъ ли о происходящемъ отъ нихъ тамо дѣйствіи каковыхъ къ наставникамъ ихъ или къ кому инному репортовъ и извѣстей.

6) По вступленіи въ ту ересь не чинили ли кто наставникамъ и учителемъ своимъ отъ денегъ и отъ протчихъ вещей снабдѣванія и не было ль каковаго между ими денежнаго на каковые либо потребы збору и подаянія, и куда оное было употребляемо.

7) Въ таковое ихъ зборище не привозили ль нѣкоторые изъ нихъ или и всѣ съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ и не было ль общекупной трапезы и пиршества и не обнощевывали ли всѣ собиравшіяся вмѣстѣ, и не происходило ль между ими беззаконія и буде то было, раждающіяся отъ нихъ младенцы куда подѣваются или не умерщвляютъ ли ихъ и какимъ образомъ и чрезъ какихъ людей.

8) Не было ли каковаго и отъ кого о содержаніи того ихъ злаго суевѣрства въ тайнѣ, и о неоткрываніи о той ереси истинны наподобіе присяги обязателства и не чинили ли они того, и буде чинили, въ каковой точно силѣ и когда и какимъ порядкомъ имянно.

9) При ономъ зборищи или и чрезъ другіе каковые образы не было ль какихъ и отъ кого и о чемъ прорицаній и пророчествъ, и не почитали ли они кого изъ своего зборища сообщниковъ за святыхъ и не имѣютъ ли каковыхъ новыхъ и лжевымышленныхъ о чудесѣхъ исторій и протчаго тому подобнаго баснословія и наставники той ихъ ереси и учители гдѣ нынѣ находятся.

10) Какимъ порядкомъ младенцовъ крестятъ, мертвыхъ погребаютъ, и наставниковъ своихъ избираютъ и не имѣютъ ли особливо сложенныхъ у себя молитвъ, и кѣмъ и давно ль оные сочинены и гдѣ и у кого имѣются.

11) Особливо-жъ при томъ слѣдствіи тѣхъ же суевѣрцевъ собоперсонально его преосвященству спрашивать и о томъ, что въ тѣхъ же ихъ зборищахъ не имѣли ль какого злаго умышленія на здравіе нынѣ благополучно владѣющей Государыни нашей Императрицы и Высочайшей Ея Императорскаго Величества Фамиліи и на отечество, дабы о томъ показали они безъ всякаго закрытія и утайки подъ опасеніемъ буде то отъ кого было, а они не объявятъ, конечной себѣ казни и разоренія, и ежели притомъ отъ кого о таковомъ зломъ умыслѣ на здравіе Ея Императорскаго Величества и Высочайшей Ея Императорскаго Величества Фамиліи, какъ о томъ въ выданномъ въ 1730-мъ году апрѣля 10 дня указѣ въ первыхъ двухъ пунктахъ точно изображено, или на цѣлость отечества отказываться будетъ, въ такомъ случаѣ, какъ только скоро то будетъ являться, не распрашивая далѣе, таковыхъ людей для надлежащаго по указомъ слѣдствія и рѣшенія тотчасъ отсылать въ Канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, а въ той Воронежской епархіи въ слѣдствіе о томъ отнюдь нимало не вступать.

12) При ономъ же слѣдствіи и о всѣхъ принадлежащихъ по дѣлу окрестностяхъ не упущая ничего потребнаго, спрашивать же противъ вышеписаннаго неослабно.

ПРИЛОЖЕНІЕ XVIII *).

Вѣдомость о положенныхъ сборахъ по Владимірской епархіи, которые должны поступать въ Синодальную Канцелярію Экономическаго Правленія за 1749 г.

СЪ КОТОРЫХЪ ДЕСЯТИНЪ.	Колико число церквей.	Съ нихъ данные.		Казеныхъ пошлинъ по 17 к. съ церкви.		Число положенныхъ, поповыхъ и причетниковыхъ дворовъ.	Съ онаго числа по 4 к. со двора.		Число церковныхъ земель.	Съ нихъ оброчныхъ.		Пошлинъ съ земли по 8 коп.		Полковымъ попамъ по 10 к. съ церкви.		Итого.		Нужнѣйшихъ по 1½ к. съ рубля кромѣ полковыхъ.		Неокладныхъ.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Володимерской . . .	193	349	50½	32	81	337	13	48	26	25	98½	4	72	19	30	445	80	6	40	
Гуской	16	36	36½	2	72	68	2	72	—	—	—	—	—	1	60	43	40	—	63	
Луховской	24	88	47	4	8	88	3	52	—	—	—	—	—	2	40	98	47	1	44	
Ярополческой	56	185	¾	9	52	195	7	80	3	1	66½	—	24	5	60	209	83¼	3	6½	
Юрьевецкой	74	186	27	12	58	237	9	48	—	—	—	—	—	7	40	215	73	3	12	
Арзамасской	100	243	42	18	70	268	10	72	2	6	12	—	56	11	—	290	52	4	19½	
Залѣсныхъ становъ .	94	202	73	15	98	239	9	56	2	5	16	—	64	9	40	243	47	3	51	
Гороховской	14	35	66½	2	38	50	2	—	—	—	—	—	—	1	40	41	44½	—	60	
Балахонской	22	30	47½	3	74	40	1	60	4	1	82	—	40	2	20	40	23½	—	57	
Заузолской	27	80	35½	4	59	45	1	80	—	—	—	—	—	2	70	89	44½	1	30½	
Толоконцовской . . .	16	48	97	2	72	43	1	72	—	—	—	—	—	1	60	55	1	—	80½	
Городецкой	12	38	79	2	4	51	2	4	—	—	—	—	—	1	20	44	7	—	64½	
Кинешемской	16	84	34	3	23	62	2	48	—	—	—	—	—	1	90	91	95	1	35	
Итого по Владимірской епархіи .	677	1610	36¾	115	9	1723	68	92	37	40	75	6	56	67	70	1909	38¾	27	64½	
Да съ приписныхъ по указу Мая 30 дня 1749 г. двухъ десятинъ.																				
Починковской	18	22	28	3	6	36	1	44	—	—	—	—	—	1	80	23	58	—	40	
Краснослободской . .	33	87	44	5	61	76	3	4	1	1	84	—	16	3	30	101	39½	1	47	
Итого	51	109	72½	8	67	112	4	48	1	1	84	—	16	5	10	129	97½	1	87½	
Всего	728	1720	9¼	123	76	1835	73	40	38	42	59	6	72	72	80	2039	36¼	29	52	

*) Изъ дѣла $\frac{210}{319}$.

Съ отпуску вѣнечныхъ памятей, пошлинъ настоящихъ и лазаретныхъ сколько въ сборѣ будетъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XIX *).

О церквахъ и монастыряхъ, истребленныхъ пожаромъ въ г. Казани.

Вѣдомость колико въ нынѣшней сего Маія 3-го числа отъ Татарской Слободы бывшей великой пожаръ монастырей и церквей погорѣло.

Въ Кремлѣ Каменнаго города.

№№ по порядку.

1. Соборная теплая церковь и колокольня съ колоколами.
2. Домъ архіерейской.
3. Спасской монастырь и въ немъ соборная церковь и мощи Святаго Чудотворца Варсонофія со всею утварью и все строеніе.
4. Троицкой монастырь въ немъ двѣ церкви и все строеніе.
5. Церковь Кипріяна и Устиніи.

Ружныя Церкви.

6. Церковь Спасская, что на вратѣхъ со всею утварію.
7. Церковь Введенская, что въ каменномъ дворцѣ.

За Кремлемъ.

8. Іоанновской Предтечевъ монастырь въ немъ двѣ церкви и все строеніе.
9. Церковь Святыхъ и Праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны.
10. Церковь Святого Чудотворца Николая за гостинымъ дворомъ.
11. Церковь Алексія человѣка Божія, что на гостинѣ дворѣ.
12. Церковь Соборная Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ дѣвичьемъ монастырѣ.
13. Церковь Благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба.
14. Церковь Ярославскихъ Чудотворцевъ.
15. Церковь Пятницкая.
16. Церковь Николая Чудотворца въ дѣвичьемъ монастырѣ.
17. Церковь Николая Чудотворца Низкаго.
18. Церковь Вознесенія Господня.
19. Церковь Соборная Владимірскія Богородицы.
20. Церковь Николая Чудотворца Вешнякова.
21. Церковь Троицкая, что въ Ямской Слободѣ.
22. Церковь Святаго Пророка Иліи, что въ Мокрой слободѣ.
23. Церковь Варлаама Хутынскаго Чудотворца.
24. Церковь Московскихъ Чудотворцевъ.
25. Церковь Тихвинскія Богородицы.
26. Семинарія.

А что чего порознь въ тѣхъ церквахъ погорѣло, того вскорѣ высмотрѣть и описать ихъ неможно.

(Подписи) Секретарскую правящій должность *Алексій Аѳанасьевъ*. Канцеляристь *Василій Аристовъ*.

ПРИЛОЖЕНІЕ XX **).

Объ исправленіи Третьей книги Царствъ.

Составленные обрѣтавшимися при библейномъ дѣлѣ іеромонахами префектомъ Кіевской академіи Варлаамомъ Лащевскимъ и учителемъ Гедеономъ Сломинскимъ «Выписки» изъ Третьей книги Царствъ съ указаніемъ варіантовъ въ разныхъ кодексахъ и расположенія стиховъ.

За изложеніемъ данныхъ этихъ «Выписокъ» въ т. III Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. № 1131, стр. 218, настоящее приложеніе вновь не помѣщено здѣсь.

---

*) Изъ дѣла № $\frac{245}{55}$.

**) Изъ дѣла № $\frac{260}{21}$.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXI *).

Вѣдомость коликое число въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода по справкѣ имѣется по записнымъ приходнымъ книгамъ и по дѣламъ въ Сунодальной Канцеляріи и по полученнымъ донынѣ вѣдомостямъ въ разныхъ епархіяхъ и монастыряхъ, оставшихъ по смерти бывыхъ Преосвященныхъ Архіереевъ и другихъ духовныхъ персонъ золотыхъ червонныхъ и медалей и въ слиткахъ золота, о чемъ значитъ ниже сего.

		Число червонныхъ иностранныхъ и Россійскихъ.
	Въ Синодальной Канцеляріи.	
	Ѳеофана Архіепископа Новогородскаго слитокъ золота вѣсомъ 51 золотникъ $^1/_2$.	
	Медалей золотыхъ.	
1	Питирима Епископа Нижегородскаго	3
	Въ томъ числѣ: 1-я 1721 году на заключеніе мира вѣсомъ 20 золотниковъ. 2-я 1724 году на коронованіе вѣсомъ 10 золотниковъ $^3/_4$. 3-я 1730 году на коронацію-яъ вѣсомъ 9 золотниковъ $^3/_4$.	
2	Силвестра Епископа Казанскаго на коронованіе вѣсомъ 9 золот. $^1/_2$.	
3	Преосвященнаго Леонида Архіепископа Крутицкаго	4
	1-я Вѣсомъ 10 золотниковъ. 2-я 1742 года съ портретомъ Ея Императорскаго Величества, вѣсомъ 24 золотника $^1/_2$. 3-я Съ такимъ же портретомъ вѣсомъ 28 золотниковъ $^1/_4$.	
4	Преосвященнаго Іосифа Архіепископа Московскаго 2: (одна на коронацію Ея Императорскаго Величества, другая—о замиреніи шведскомъ) въ нихъ вѣсомъ 37 золотниковъ.	
	Итого медалей девять въ нихъ вѣсомъ 1 фунт. 53 золот. $^3/_4$.	
	Червонныхъ иностранныхъ.	
1	Варлаама Епископа Псковскаго одинакихъ	22
	двойныхъ и больше	10
	въ томъ числѣ одинъ въ пять, два по четыре, семь по два червонныхъ.	
2	Питирима Епископа Нижегородскаго	4
3	Силивестра Епископа Казанскаго	2
4	Симона Епископа Суждальскаго	16
	Іосифа Архіепископа Московскаго	227 [1]
	въ томъ числѣ одинъ двойной.	
	Итого иностранныхъ червонныхъ	281
	въ томъ числѣ одинъ пятерной четвертныхъ два, двойныхъ осмь.	

*) Изъ дѣла № $\frac{273}{42}$.

[1]) Сіи червонцы по синодальному опредѣленію и по посланному въ Контору указу хранились въ Сунодальной ризницѣ, а въ приходъ не записаны.

		Число червонныхъ иностранныхъ и Россійскихъ.
	Червонныхъ же Россійскихъ двурублевыхъ.	
1	Сильвестра Епископа Казанскаго	1
2	Взысканныхъ съ бывшаго въ Пекинѣ архимандрита Платковскаго . .	39
3	Варлаама Епископа Псковскаго	26
4	Питирима Епископа Нижегородскаго	2
5	Оставшихъ послѣ духовныхъ персонъ а послѣ кого, не росписано . .	4
6	Симона Епископа Суждальскаго	716
7	Въ присланной изъ Швеціи церковной казнѣ	2
	Итого Россійскихъ	790
	Обоего иностранныхъ и Россійскихъ	1071
	Да медалей и въ слиткѣ золота вышеписанное число.	
	Да по присланнымъ въ Святѣйшій Сунодъ изъ разныхъ епархій при доношеніяхъ вѣдомостямъ хранящихся въ тѣхъ епархіяхъ:	
	1744 г. Августа 20.	
1	Черниговской епархіи Почеповскаго Игумена Товіи иностранныхъ червонныхъ одинакихъ	10
	двойной	1
	1747 г. Ноября 2.	
2	Смоленской епархіи Троицкаго монастыря архимандрита Луки Чигиринскаго червонныхъ иностранныхъ	402
	1748 г. Апрѣля 28.	
3	Иннокентія Епископа Иркутскаго—червонныхъ Россійскихъ	1247
	Да червонныхъ же салтаней	23
	Кусокъ золота вѣсомъ 70 золотниковъ.	
	Медаль золотая, а сколько въ ней вѣсу не написано.	
	Того же году Мая 24 дня.	
4	Антонія Митрополита Бѣлоградскаго червонныхъ иностранныхъ одинакихъ	2000
	Того же году Ноября 15.	
5	Бывшаго на обѣщаніи въ Кіево-Печерской лаврѣ Бизюковскаго Архимандрита Артемія Свидерскаго Червонныхъ Россійскихъ	138 } 183
	червонцевъ же иностранныхъ	45 }
	1749 г. Февраля 28.	
6	Антонія Митрополита Тобольскаго червонцевъ Россійскихъ	420 }
	Иностранныхъ одинакихъ	41 } 475
	» двойныхъ	13 }
	» четвертной	1 }
	Итого въ епархіяхъ червонныхъ . . .	4341

	Число червонныхъ иностранныхъ и Россійскихъ.
Въ томъ числѣ:	
Иностранныхъ и салтаней . . } въ нихъ четвертной 1 и двойныхъ 14.	2536
Россійскихъ	1805
Да кусокъ золота вѣсомъ 70 золотниковъ.	
Медаль золотая безъ вѣсу 1.	
Всего въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода и въ епархіяхъ червонныхъ .	5410
Въ томъ числѣ:	
Иностранныхъ (въ нихъ пятерной—1, четвертныхъ—3, двойныхъ—22) .	2817
Россійскихъ	2593
Медалей золотыхъ 10.	
Изъ нихъ въ девяти вѣсомъ 1 фунт. 53 золот. $^3/_4$ да одна безъ вѣсу.	
Золота въ единомъ слиткѣ и въ единомъ-же кускѣ вѣсу 1 фунтъ 25 золотниковъ $^1/_2$.	

(Подпись) Регистраторъ *Дмитрій Прокофьевъ.*

ПРИЛОЖЕНІЕ XXIII [1]).

АТТЕСТАТЪ

Святѣйшему Правительствующему Суноду онаго Сунода отъ оберъ-секретаря и секретарей о канцелярскихъ того Святѣйшаго Правительствующаго Сунода служителяхъ, кто имяны и въ которомъ году въ ту Канцелярію къ дѣламъ въ нынѣшнія ихъ настоящія чины, и съ какимъ жалованьемъ, опредѣлены, и къ тому еще, когда и сколько кому прибавлено: а нынѣ за ихъ въ порученныхъ имъ дѣлахъ исправные и прилежные труды, въ силу регламентовъ и указовъ (гласящихъ за добрыя поступки о награжденіи) и чтобы они противу другихъ своей братьи Сунодальныхъ же канцелярскихъ служителей могли во удовольствованіе ихъ и въ поощреніе къ прилежнѣйшему дѣлу по коегождо должности исправленію, изъ остающейся положенной на дачу имъ по сунодальному штату суммы, прибавки жалованья, а нѣкоторыя и чиномъ повышенія, по усмотрѣнію нашему видится быть достойны.

Кто имяны и въ которомъ году въ настоящія къ дѣламъ въ Сунодальную Канцелярію чины и съ какимъ жалованьемъ опредѣлены.	Къ тому жалованью еще когда и сколько кому прибавлено.	Нынѣ за ихъ въ порученныхъ имъ дѣлахъ исправные и прилежные труды, каковому награжденію, мнится быть достойны.	Съ нынѣшнею прибавкою имѣетъ быть въ годъ.
Канцеляристъ Петръ Неупокоевъ, въ 1741 г.—150 р.	Въ 1743 г.—30 р., итого съ прежними—180 р.	20 р.	200 р.
Канцеляристъ Евграфъ Рыковъ въ 1744 г.—120 р.	Въ 1747 г.—80 р.	50 р.	250 р.

[1]) Прилож. XXII см. стр. 815. Изъ дѣла № $\frac{351}{8}$.

	Кто именны и въ которомъ году въ настоящія къ дѣламъ въ Сунодальную Канцелярію чины и съ какимъ жалованьемъ опредѣлены.	Къ тому жалованью еще когда и сколько кому прибавлено.	Нынѣ за ихъ въ порученныхъ имъ дѣлахъ исправные и прилежные труды, каковому награжденію, мнится быть достойны.	Съ нынѣшнею прибавкою имѣетъ быть въ годъ.
К А Н Ц Е Л Я Р И С Т Ы — Ж Ъ.				
По штату Канцелярістской полной годовой оклад состоитъ 250 р.	Степанъ Парфеновъ въ 1745 г. —150 р.	Въ 1747 г. — 10 р., въ томъ же году—20 р., итого съ прежнимъ—180 р.	20 р.; и хотя оной Парфеновъ съ сею быть имѣемою прибавкою противъ прочихъ, кои ево старѣе, канцеляристовъ и уравненъ будетъ, но понеже онъ же сверхъ повытнаго дѣла, особливо въ содержаніи денежнаго прихода и расхода и во исправленіи библейнаго дѣла жъ трудъ имѣетъ, того ради за таковой ево особливой предъ другими трудъ, мнится что еще надлежитъ ему прибавить 30 р. и тако ему имѣетъ быть нынѣшней прибавки 50 р.	230 р.
	Иванъ Скорняковъ въ 1747 г.—180 р.	Прибавки съ 1747 г. не было.	20 р.	200 р.
	Подканцеляристъ Ѳедоръ Поповъ въ 1747 г.—80 р.	Прибавки не было.	Оной Поповъ находится нынѣ при регистратурѣ, къ запискѣ прилежателенъ а къ повытнымъ дѣламъ за старостію кажется неспособенъ, однако же въ разсужденіи долголѣтнѣй ево при Канцеляріи Святѣйшаго Сунода съ 1721 г. копіистской, а съ 1747 г. подканцеляристской службы подлежитъ прибавить 20 р.	100 р.
К О П І И С Т Ы.				
По штату Копіистской окладъ состоитъ 70 рублей.	Иларіонъ Недликовъ въ 734 г. —25 р.	Въ 738 г.—10 р. » 739 г.—15 р. » 740 г.—20 р. » 747 г.—20 р. итого съ прежнимъ—90 р.	Оной Недликовъ нынѣ находится въ протоколистскомъ столѣ, коего за ево 16-лѣтнюю копіистскую службу не соизволено-ль будетъ повысить чиномъ подканцеляриста, и прибавя жалованья 30 р., быть въ томъ же протоколистскомъ столѣ, для того, что къ повытнымъ дѣламъ ко опредѣленію есть кромѣ ево другіе надежнѣйшіе, которые по ихъ достоинству къ тому и атестуются.	120 р.
	Алексѣй Петелинъ въ 740 г.—50 р.	Въ 743 г.—10 р. » 748 г.—5 р. итого съ прежнимъ—65 р.	5 р.	70 р.

По штату Копіистской окладъ состоитъ 70 рублей.

	Кто именны и въ которомъ году въ настоящія къ дѣламъ въ Сунодальную Канцелярію чины и съ какимъ жалованьемъ опредѣлены.	Къ тому жалованью еще когда и сколько кому прибавлено.	Нынѣ за ихъ въ порученныхъ имъ дѣлахъ исправные и прилежные труды, каковому награжденію, мнится быть достойны.	Съ нынѣшнею прибавкою имѣетъ быть въ годъ.
	Ѳедоръ Кругловъ въ 742 г.—30 р.	Въ 743 г.—15 р. » 744 г.— 5 р. » 745 г.—10 р. » 746 г.— 6 р. » 748 г.— 4 р. » 749 г.—30 р. итого съ прежнимъ—100 р.	Оной Кругловъ при дѣлахъ копіистомъ въ бывшей Московской Сунодальной Канцеляріи, а потомъ и въ Конторѣ находился съ 739 г. по 742 г., а въ томъ году причисленъ въ штатъ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода и взятъ въ Санктъ-Петербургъ и съ того времени обрѣтается въ въ протоколистскомъ столѣ, а нынѣ проситъ объ отпускѣ своемъ съ награжденіемъ чина концеляристскаго въ Московскую Сунодальную Контору. Но понеже въ Канцелярію Святѣйшаго Сунода на мѣсто отрѣшеннаго канцеляриста Бориса Невскаго, въ приказной столъ потребенъ повытчикъ, того ради не соизволено ль будетъ, онаго Круглова по ево какъ нами усмотрѣно ревностному къ дѣламъ прилежанію (отчего и впредь надежда по исправности въ немъ оказуется) на ту праздную ваканцію впредь до усмотрѣнія на первой случай произвесть въ подканцеляриста и прибавя ему жалованья 20 р. поручить бывшія у онаго Невскаго по приказному столу дѣла; хотя же старшее ево Круглова въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода при дѣлахъ копіисты, Алексѣй Петелинъ и Матвѣй Ивановъ и есть, но оной Кругловъ противъ ихъ оказуется по дѣламъ понятнѣе и прилежнѣе.	120 р.
	Алексѣй Даниловъ въ 742 г.—18 р.	Въ 743 г.—12 р. » 745 г.—20 р. » 747 г.— 6 р. » 748 г.—10 р. итого съ прежнимъ—66 р.	4 р.	70 р.
	Иванъ Діевъ въ 744 г.—24 р.	Въ 745 г.— 6 р. » 747 г.— 6 р. » 748 г.—14 р. итого съ прежнимъ—50 р.	Оной Діевъ, какъ нами усмотрено, къ дѣламъ прилеженъ, и въ сочиненіи понятіе имѣетъ, пьянства жъ и другихъ никаковыхъ худыхъ поступковъ за нимъ не присмотрено. А понеже какъ въ Канцелярію Святѣйшаго Сунода на мѣсто умершаго канцеляриста Егора Козлова къ повыт-	100 р.

По штату Копіистской окладъ состоитъ 70 рублей.

Кто именны и въ которомъ году въ настоящія къ дѣламъ въ Сунодальную Канцелярію чины и съ какимъ жалованьемъ опредѣлены.	Къ тому жалованью еще когда и сколько кому прибавлено.	Нынѣ за ихъ въ порученныхъ имъ дѣлахъ исправные и прилежные труды, каковому награжденію, мнится быть достойны.	Съ нынѣшнею прибавкою имѣетъ быть въ годъ.
		нымъ дѣламъ потребенъ повытчикъ, того ради не соизволено ль будетъ онаго Діева, за тѣ ево прилѣжныя труды, на означенное умершее мѣсто на первой случай впредь до усмотренія произвѣсть въ подканцеляриста, а жалованья производить ему съ прежнимъ по 100 р. въ годъ. Хотя же старшее ево Діева копіиста Алексѣй Петелинъ, Аѳанасій Боковъ, Алексѣй Даниловъ, Матвѣй Ивановъ и есть, но оной Діевъ къ произведенію ихъ является достойнѣе.	
Дмитрій Малгинъ въ 744 г. въ Москвѣ—20 р., а въ С.-Петербургѣ противъ того съ 745 г. вдвое—40 р.	Въ 747 г.—10 р. » 748 г.—10 р. итого съ прежнимъ—60 р.	5 р.	65 р.
Андрей Дмитріевъ въ 744 г. —36 р	Въ 745 г.— 9 р. » 748 г.—15 р. итого съ прежнимъ—60 р.	5 р.	65 р.
Иванъ Горинскій въ 744 г.—42 р.	Въ 745 г.—8 р. » 748 г.—5 р. итого съ прежнимъ—55 р.	5 р.	60 р.
Иванъ Петровъ въ 747 г.—36 р.	Въ 748 г.—10 р., а съ прежнимъ—46 р.	Оной Петровъ въ письмѣ хотя и посредственъ, однако же въ разсужденіи ево съ 741 по 747 годъ пищикомъ, а съ того года нынѣ и къ трудамъ прилѣжанію въ сравнѣніе протчихъ видится, что надлежитъ ему прибавить 10 р.	56 р.
Петръ Баженовъ въ 748 г.—50 р.	Прибавки не было.	5 р.	55 р.

По штату Копіистской окладъ состоитъ 70 рублей.

Кто именны и въ которомъ году въ настоящія къ дѣламъ въ Сунодальную Канцелярію чины и съ какимъ жалованьемъ опредѣлены.	Къ тому жалованью еще когда и сколько кому прибавлено.	Нынѣ за ихъ въ порученныхъ имъ дѣлахъ исправные и прилежные труды, каковому награжденію, мнится быть достойны.	Съ нынѣшнею прибавкою имѣетъ быть въ годъ.
Александръ Козловской въ 748 г.—34 р.	Прибавки не было.	Понеже оной Козловской въ Канцелярію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода находился пищикомъ съ 743 по 748 годъ, а нынѣ противъ протчихъ копіистовъ (кромѣ Гаврила Смагина, который съ 744 года и жалованье получаетъ по 62 р., точію за отлучками ево нынѣ къ награжденію не атестуется), въ письмѣ оказуется скоръ, да и къ сочиненію канцелярскихъ дѣлъ понятіе имѣетъ и впредь къ лутчему въ томъ успѣху надежда оказуется; того ради въ сравнѣніе протчихъ прибавки жалованья 26 р. достоинъ.	60 р.
Петръ Четвериковъ въ 748 г.—30 р.	Прибавки не было.	Оной Четвериковъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода находился пищикомъ съ 745 по 748 годъ, хотя же копіистомъ нѣкоторыхъ и моложе, однакожъ въ письмѣ противъ посредственныхъ имѣетъ сравненіе, да и впредь по ево прилѣжанію къ лутчему успѣху надежда въ немъ быть чаятельна, того ради въ безобидное ему противъ протчихъ сравненіе мнится, что онъ прибавки жалованья 20 р. достоинъ.	50 р.
Петръ Варыпаевъ въ 749 г.—по Московскому окладу—26 р.	Оные копіисты находились при дѣлахъ въ Московской Сунодальной Конторѣ Варыпаевъ и Кострицкой съ 1744 г., Протопоповъ съ 1745 по 1749 годъ, а въ томъ году въ бытность Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ Москвѣ причисленъ въ штатъ Сунодальной Канцеляріи съ вышеписаннымъ жалованьемъ; по прибытіи же Святѣйшаго Сунода изъ Москвы въ С.-Петербургъ, производится имъ жалованье по силѣ 1715 года Генваря 31 дня указу, противъ Московскаго вдвое; а нынѣ по ихъ равному въ письмѣ искуству, яко во едино время въ штатъ Сунодальной Канцеляріи включенныхъ, видится надлежитъ и окладомъ всѣхъ трехъ уравнить и за оказуемыя ихъ прилежныя труды по нынѣ получаемому жалованью прибавить: Варыпаеву 8 р., Кострицкому 12 р. Протопопову 16 р. и съ тою прибавкою имѣютъ они получать каждый по 60 р. въ годъ.	60 р.
Матвей Кострицкій въ 749 г. по Московскому окладу—24 р.			60 р.
Иванъ Протопоповъ въ 749 г. по Московскому окладу—22 р.			60 р.
Андрѣянъ Коноплинъ въ 749 г. по Конторскому окладу—14 р.	Оной Коноплинъ въ Московской Сунодальной Конторѣ находился при дѣлахъ съ 745 по 749 годъ, а въ томъ году при отсутствіи Сунодальной Канцеляріи изъ Москвы, въ С.-Петербургъ взятъ и жалованье производится ему по		50 р.

	Кто именны и въ которомъ году въ настоящія къ дѣламъ въ Сунодальную Канцелярію чины и съ какимъ жалованьемъ опредѣлены.	Къ тому жалованью еще когда и сколько кому прибавлено.	Нынѣ за ихъ въ порученныхъ имъ дѣлахъ исправные и прилежные труды, каковому награжденію мнится быть достойны.	Съ нынѣшнею прибавкою имѣетъ быть въ годъ.
По штату Копистской окладъ состоитъ 70 рублей.	Въ томъ числѣ Парфенову за излишній трудъ противъ другихъ прибавки—30 р.	силѣ означеннаго 1715 г. Генваря 31 дня указу, противъ Московскаго вдвое, нынѣ по ево прилѣжанію къ трудамъ во уравнѣніе протчихъ ево братьи копистовъ мнится, что надлежитъ прибавить 22 р. Всего по сему росписанію всѣмъ вышеписаннымъ канцелярскимъ служителямъ имѣетъ быть прибавки 403 р. И ежели по сему изъ вышеписанныхъ копистовъ повысятся чинами, то затѣмъ въ положенное по штату число будетъ недоставать копистовъ семи человѣкъ, а суммы, за производствомъ на наличныхъ канцелярскихъ служителей, имѣетъ оставаться по 1.129 р. въ годъ, а въ Канцеляріи Свнтѣйшаго Правительствующаго Сунода съ прошлаго 749 года обрѣтается для обученія письма и приказныхъ дѣлъ, подьяческій сынъ Василій Малютинъ, который проситъ о опредѣленіи себя въ Сунодальную Канцелярію копистомъ, съ каковымъ соизволено будетъ жалованьемъ, а по усмотренію нашему оной Малютинъ по ево въ письмѣ годности копистомъ быть и жалованья получать по 24 р. въ годъ достоинъ.	

(Подписи) Оберъ-Секретарь *Іаковъ Леванидовъ.*
Секретарь *Никифоръ Словцовъ.*
Секретарь *Андрей Сорокинъ.*
Секретарь *Стефанъ Юрьевъ.*

ПРИЛОЖЕНІЕ XXII [1]).

Табель краткая о вышедшихъ изъ печати книгъ въ десть псалтирей слѣдованныхъ да въ четверть часословъ учебныхъ.

Званіе книгамъ и сколько заводовъ.	Число оныхъ.	Печатаніемъ начались.	Печатаніемъ окончились.	Въ однихъ матеріалехъ. Каждая. Р.	К.	Всѣ. Р.	К.	Изъ того числа выключено въ подносъ въ безденежный расходъ псалтирей 50, часословъ 200 книгъ по цѣнамъ. Всѣ. Р.	К.	За выключеніемъ псалтирей 50, часословъ 200 книгъ, оставшіе(ся) псалтири 1.150, часословы 4.600 книгъ, въ матеріалехъ стали. Каждая. Р.	К.	Всѣ. Р.	К.	На оныя книги положено неразложенныхъ на новыходныя книги денежныхъ сего 1749 года апрѣля 17 числа типографскихъ расходовъ, а каковыхъ имянно, о томъ показано въ выпискахъ. На каждую. Р.	К.	На всѣ. Р.	К.	На тѣже книги для размноженія типографскаго капитала положено. На каждую. Р.	К.	На всѣ. Р.	К.	И съ тѣми наложенными расходы оныя имѣютъ быть въ тетрадехъ. Каждая. Р.	К.	Всѣ. Р.	К.	
Въ четверть часословъ учебныхъ безъ киновари 4 завода .	4800	Генваря 28 да Марта 1 числъ 1749 года.	Апрѣля 6 да 8 елъ	—	7¼	348	—	14	50	—	7½	345	—	—	10	460	—	—	2½	115	—	—	20	920	—	А въ прошлыхъ 1747 и 1748 годехъ таковыя жъ вышедшія изъ печати книги въ продажу въ тетрадехъ производились каждая, а именно часословы по 20 к., псалтири слѣдованные по 2 р.
Въ десть псалтирей слѣдованныхъ 1 заводъ . . .	1200	Февраля 10 числъ 1749 года.	Мая 20 елъ	—	89½	1074	—	44	75	—	93½	1075	25	—	46½	354	65	—	60	690	—	2	—	2300	—	

(Подписи) Секретарь *Андрей Чупреяновъ.*

Канцелярист *Илья Ивановъ.*

[1]) Изъ дѣла № 285/6.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXIV [1]).

Лавры Кіевопечерскія архимандритъ по какому чинополоненію отправляетъ священнослуженіе, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду обстоятельное извѣстіе.

Приспѣвшу времени божественныя литургіи приходитъ параэкклесіархъ до келіи архимандричей, и вземъ благословеніе, начинаетъ благовѣстъ. Сему же начинающуся, опредѣленніе ко служенію священники и діяконы собираются въ архимандричую келію, идѣже всѣмъ собравшимся, архимандритъ одѣянъ въ мандію, пріемлетъ патерицу уготованную къ служенію, и сотворивъ обычній отпустъ, цѣлуетъ крестъ, таже и вси священници и діяконы цѣлуютъ святый крестъ, и руку архимандриты и отходятъ ко церкви благочинно послѣдующе архимандриту; ему же приходящу въ церковь два діяконы съ кадильницами и съ осіальниками и священникъ держа на блюдѣ святый крестъ стрѣтаютъ его кадяще, архимандритъ же вшедъ въ паперть, пріемлетъ отъ блюда святый крестъ и цѣловавъ самъ, даетъ сослужащимъ; уставникъ же съ крилошани поютъ *Достойно есть* и паки положенному святому кресту на блюдѣ, священникъ устрѣтивый и діяконы отходятъ въ олтарь, а архимандритъ зъ сослужащими предъ святыми дверми олтаря, отверзеннымъ тѣмъ сущымъ, ставъ на коврѣ отъ престола до амвона постланномъ, молится по обычаю и входитъ святыми дверми съ патерицею въ олтарь; священники же и діяконы сѣверними и южными дверми входятъ во олтарь и затворяются святыи дверы; архимандритъ же отдавъ діякону патерицу, лобизаетъ престолъ, и вземъ напрестольній крестъ и цѣловавъ, даетъ и протчимъ сослужащимъ; посемъ отлагаетъ мандію и протчія одежды и приступль ко аналогію на правой странѣ престола уготованному со священнымъ одѣяніемъ, и ставъ на коврѣ отъ уреченныхъ двоихъ діяконовъ облачится во вся священная одѣянія по обыкновенію, сверхъ коихъ прилагаютъ ему полицу на десной странѣ бедра, и панагію на персехъ; таже два діяконы приносятъ сребряное блюдо съ наливальникомъ и лентіонъ, умивъ же архимандритъ руцѣ и отерь отходитъ въ жертвенникъ и начинаетъ по обычаю проскомидію, протчіи же священникы и діяконы облачатся. Скончавшу же архимандриту проскомидію параэкклесіархъ вземъ отъ него благословеніе, клеплетъ на часы; по семъ благословляетъ самъ архимандритъ на часы протчыя же возгласы священныкъ седмичній глаголетъ, а діяконъ кадитъ церковь и олтарь по обычаю; при окончаніи же шестого часа архимандритъ, ставъ предъ престоломъ, молится съ присутствующими; по окончаніи же молитвы начальствующій діяконъ возлагаетъ на архимандрита митру, священницы же по два кланяющеся предъ престоломъ цѣлуютъ евангеліе и обращающеся архимандриту кланяются и вси благочинно на мѣстѣ своемъ станутъ, діяконы же испросивше обычное у архимандрита благословеніе отверзаютъ святыя дверы, предъ коими по сторонамъ стоятъ два подикы, единъ по праву сторону зъ лампадою, а другій по лѣву съ патерицею и начинается по обычаю божественная литургія. Егда же пачнутся пѣти блаженна, подикы отходятъ, и единъ съ нихъ съ лампадою входитъ въ олтарь, а другій съ патерицею предъ сѣвернымы дверми ожидаетъ входа, священницы же по два кланяются предъ престоломъ и цѣлуютъ евангеліе: по семъ архимандритъ, вземъ евангеліе, даетъ начальствующему діякону ему же два діяконы—единъ съ трикиріемъ, а другій зъ дикиріемъ, а два съ кадильницами и предъ ними два понамарѣ со свѣщами предходятъ, а священницы по два идутъ за евангеліемъ; архимандритъ же вослѣдуя, и у сѣвернихъ врать вземъ отъ подика патерицу идетъ, и ставше предъ амвономъ на обычномъ мѣстѣ, цѣлуетъ евангеліе, діяконъ же испрошъ благословеніе, и цѣловавъ десницу его, съ предъидущими ему понамарями и діяконами приходитъ во святая врата глаголетъ: *Премудрость прости*; архимандритъ же отдавъ патерицу подику, пріемъ трикирій и дикирій, поетъ зъ сослужащими: *Пріидите поклонимся;* егда же глаголетъ *и припадемъ ко Христу*, приклоняютъ глави благоговѣнно и поюще: *Спаси ны Сыне Бо-*

[1]) Изъ дѣла № 487/158.

жій, архимандритъ обѣма рукама держа трикирій и дикирій, осѣняетъ народъ къ востоку, западу, полудню и сѣверу и скончавающе пѣніе, входятъ во святый олтарь благочинно, а подякы съ лампадою и патерицею паки стоятъ предъ святыми дверми до Херувимской пѣсни; пѣвцы же на правомъ и на лѣвомъ крилосахъ поютъ тожъ: *Спаси насъ Сыне Божій*, съ протяженіемъ; архимандритъ же, вшедъ въ олтарь, цѣлуетъ престолъ и отдавъ трикирій перводіякону, а дикирій вземъ въ лѣвую руку, въ правую же кадильницу, предходящу ему и споклоняющуся перводіякону съ трикиріемъ, кадитъ святую трапезу округъ и предложеніе и весь олтарь, таже изшедъ предъ святыя двери кадитъ на мѣстнія икони и народъ и сущія въ олтари, стоя предъ святою трапезою; сослужащіи же вси паки поютъ, *Спаси насъ Сыне Божій*, а по окончаніи сего, и по прочтеніи тропаровъ, поютъ въ олтарѣ храму или празднику послѣдній кондакъ; таже архимандритъ глаголетъ: *Яко свять еси Боже нашъ* даже до *И нынѣ и присно*, а потомъ перводіаконъ возглашаетъ: *Господи спаси благочестивыя и услыши ны* и поютъ тожъ по обоихъ крилосахъ; посемъ перводіаконъ возглашаетъ *И во вѣки вѣковъ*—ликъ—*Аминь* и поютъ *Святый Боже* на крилосахъ дважды, а третій разъ въ олтарѣ съ протяженіемъ, сему же поему, вземъ архимандритъ дикирій творитъ крестъ надъ святымъ Евангеліемъ, таже пріемъ въ десную руку трикирій, а въ лѣвую дикирій и станъ на святыхъ дверехъ зря къ народу осѣняетъ къ западу, такожъ по десну и по лѣву страну, сослужащимъ поющимъ *Святый Боже*, потомъ перводіаконъ возглашаетъ: *воздадѣте Славу Господеви Богу нашему*, а лѣвой крилосъ поетъ: *Слава и нынѣ... Святый Безсмертный*, архимандритъ же обращся въ олтарь, осѣняетъ правую и лѣвую страну сослужащихъ, первій же діяконъ пріемъ отъ него трикирій и лобизая десницу его, глаголетъ: *Повели Владыко*, и отходитъ за престолъ; архимандритъ же, послѣдуя ему съ дикиріемъ, глаголетъ: *Благословенъ Грядый во Имя Господне* и протчая. Ставши же за престоломъ обращается на западъ лицемъ и сослужащихъ на обѣ сторонѣ осѣняетъ дикиріемъ, а сослужащіи вси поютъ *Святый Боже* вторицею. Посемъ прокименъ и Апостолъ и каждeніе по обычаю; чтому же Апостолу, приходятъ предъ архимандрита два діякона, единъ съ кадильницею, другій съ фиміамомъ и архимандритъ, влагая фиміамъ въ кадильницу благословляетъ кадило, отпѣту же *Аллилуія*, перводіаконъ пріемлетъ святое Евангеліе и поставивъ на престолъ глаголетъ велегласно: *Благослови Владыко благовѣстити* и протчая, два же діяконы съ трикиріемъ и дикиріемъ и два пономари со свѣщами Евангелію предходятъ и ставъ предъ аналогіемъ, единъ съ діяконовъ глаголетъ: *Премудрость Прости*, архимандритъ: *Миръ всѣмъ*, а другій діяконъ глаголетъ: *Вонмемъ*, тогда снемлется съ архимандрита митра, по прочтеніи же Евангелія, налагается паки и отправляетъ протчее по литургіарію. Егда же въ Сугубой ектеніи возглашаетъ діяконъ о *Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ*, тогда вси поютъ въ олтарѣ и по клиросамъ: *Господи Помилуй* и егда глаголется ектенія: *Елицы оглашенніи изійдите*, перводіаконъ и другій возглашаютъ ю раздѣльнѣ по обичаю. Во время же Херувимской пѣсни кадитъ діяконъ по обычаю же. Егда же молится архимандритъ, снемлется отъ него митра, та же по скончаніи молитвы, цѣлуетъ архимандритъ антиминсъ и напрестольный крестъ и протчіимъ подавъ къ цѣлованію послѣди отдаетъ оній второму въ служеніи священнику и пришедъ къ жертвеннику кадитъ предложенная и по обычаю единому изъ діяконовъ возлагаетъ на плещи воздухъ, а первому дискосъ съ дарами на главу, да первому священнику преподаетъ потиръ и предходятъ предъ ними два пономари въ мандіяхъ же со свѣщами, подякы два съ трикиріемъ и дикиріемъ, да два же діяконы предъ дарами съ кадильницами благочинно кадяще, два другіи діяконы надъ святыми дарами, единъ надъ дискосомъ, другій надъ потиромъ несутъ рипиди, таже за потиремъ священникъ несетъ крестъ, а за нимъ другій несетъ митру архимандричую, протчіи же священницы несутъ крестъ, копіе и губу, по чину обичное возношеніе совершающе, по скончаніи же онаго архимандритъ исходитъ изъ олтаря предъ царскія врата и пріемъ кадильницу, кадитъ честнія дари, дер-

жай же тыя перводіяконъ велегласно глаголетъ: *Священство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ;* архимандритъ же, пріемъ отъ него дискосъ, цѣлуетъ и обычное глаголетъ возношеніе, по совершеніи сего входитъ въ олтарь и поставляетъ на престолѣ и паки возвращается предъ царскія врата и подобнѣ первому покадивъ потиръ пріемлетъ й; священникъ же возглашаетъ: *Священство твое да помянетъ Господь Богъ* и протчая, онъ же съ предреченнымъ поминаніемъ паки тоежде возношеніе все до конца совершаетъ, когда же дискосъ и потиръ вноситъ, то первенствующій діяконъ подъ руку его держитъ и тако идетъ ко престолу Божію, а за нимъ по обычаю входятъ вси сослужители въ олтарь; онъ же архимандритъ обычнія надъ дарами со кажденіемъ творитъ молитвы, а діякони два по обоимъ сторонамъ престола держатъ рипиды надъ дарами, доколѣ же покріются дары; та же пріемлетъ митру на главу и благословеніе діяконамъ преподавъ и помолився о нихъ, стоитъ на своемъ мѣстѣ; падяки же паки выходятъ съ лампадою и патерицею предъ святые врата и стоятъ до возглашенія: *Святая Святымъ;* по ектеніи же и по возгласѣ миръ подавъ отлагаетъ митру и кланяется предъ престоломъ и цѣловавъ дари, пріемлетъ паки митру; таже вси священницы, благочинно кланяющеся, творятъ обычное цѣлованіе. По скончаніи же сего паки снемлется съ него митра и егда чтется *Символъ вѣры*, архимандритъ приклоняетъ главу, священницы же воздухъ надъ предложеніемъ даровъ купно и надъ главою его держатъ и по скончаніи Символа отдаютъ воздухъ діякону. Егда же пѣвцы поютъ *Милость мира*, архимандритъ, вземъ митру, пріемлетъ трикирій и дикирій и ставъ на царскихъ вратахъ осѣняетъ народъ, стоящъ на западъ глаголя: *Благодать Господа Іисуса Христа* и протчая, правую же страну осѣняетъ, глаголя: *Горѣ имѣемъ сердца*, лѣвую же осѣняя, глаголетъ: *благодаримъ Господа* и обращся въ олтарь, обѣ странѣ сослужащихъ осѣнивъ, отдаетъ діаконамъ трикирій и дикирій; таже *Побѣдную пѣснь* глаголетъ въ митрѣ. Егда же хощетъ глаголати: *Приимите ядите*, тогда отлагаетъ митру и тако по чину вся совершаются даже до *Изрядно*. По освященіи же даровъ и по молитвѣ, паки налагается на архимандрита митра и пріемъ кадильницу, освященныя дари благочинно кадяй, возглашаетъ: *Изрядно*, таже отдавъ первому діякону кадильницу, обычныя совершаетъ молитвы, начальствуяй же діяконъ кадитъ престолъ, жертвенникъ и олтарь и иконостасъ, таже архимандрита и сослужащихъ, таже народъ весь. По скончаніи же *Достойна*, архимандриту помянувшу Святѣйшій Сунодъ, абіе первій діяконъ поминаетъ Сунодъ и архимандрита и Государыню Императрицу и всю фамилію Государственную по формѣ въ служеніи архіерейскомъ положеной. Скончавъ же сіе, поклоняется предъ престоломъ и архимандриту, по ектеніи же обычной, егда хощетъ архимандритъ глаголати: *И сподоби насъ Владыко*, снемлется съ него митра, по изреченіи же: *Отче нашъ*, паки налагается; по возгласѣ же и мира поданіи, паки снемлется митра и затворяются царскія двери. По возгласѣ же изреченія *Святая Святымъ* и по скончаніи обычныхъ молитвъ, раздробляетъ архимандритъ святыя дари на части, смотря по числу сослужащихъ ему священниковъ и діяконовъ, таже архимандритъ творитъ прощеніе со служители и пріемъ святый хлѣбъ, молится и причащается самъ первѣе божественныхъ таинъ; прочетъ же благодарственную молитву, пріемлетъ митру, въ ней же стоя раздаетъ по чину священникамъ потомъ діяконамъ святыя дары, такожде и отъ потира причащаетъ всѣхъ своею рукою; сему же по чину совершившуся, возлагаетъ митру, діяконъ чтетъ благодарственныя по причастіи молитвы, другій же діяконъ приноситъ на блюдѣ антидоръ и вино, по семъ инъ діяконъ приноситъ блюдо съ наливальникомъ, другій же держитъ лентіонъ; омившу же архимандриту руцѣ и отершу лентіемъ, паки возлагается на него митра. Отверзаются же царскія врата и предъ оныя исходятъ два діякона съ трикиріемъ и дикиріемъ; пріемъ же первій діяконъ отъ архимандрита потиръ и ставъ посреди святыхъ дверей, возглашаетъ: *Со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите*, архимандритъ же принявъ трикирій и дикирій, осѣняетъ народъ глаголя: *Спаси Боже люди Твоя* пѣвцы же

поютъ *Ис полла эти деспота* и отдавъ паки діаконамъ, пріемлетъ отъ перводіакона потиръ и поставивъ на престолѣ, кадитъ по обычаю, потомъ отдаетъ первому діакону кадильницу и дискосъ, потиръ же пріемъ, отдаетъ первѣйшему священнику, который обращся къ народу возглашаетъ: *Всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ* и относитъ въ жертвенникъ, предходящымъ діяконамъ съ трикиріемъ и дикиріемъ и поставивъ, кадитъ по обычаю. Архимандритъ же слагаетъ антиминсъ и Евангеліе цѣловавъ, полагаетъ якоже обычай. По заамвонной же молитвѣ, архимандритъ въ митрѣ и съ патерицею, ставъ на царскихъ дверехъ, раздаетъ народу антидоръ, діякону держащу предъ нимъ блюдо. По скончаніи же псалма, благословляетъ рукою архимандритъ народъ и совершивъ отпустъ, входитъ въ олтарь и совлекается священнихъ одеждъ, одѣвается же во своя по прежнему и пріемъ патерицу, поклоняется предъ престоломъ и цѣловавъ Евангеліе и престолъ и прощенія совершивъ, исходитъ царскими дверми самъ, протчіи же сѣверними и южними и ставши предъ царскими дверми, паки поклоняются предъ иконами и собращшеся къ народу, такожде поклоняются; таже архимандритъ въ мантіи съ патерицею отходитъ въ келію.

(Подпись) Кіевопечерскія Лавры Архимандритъ Іосифъ съ братіею.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXV [1]).

Подлинныя свидѣтельства о чудесахъ отъ мощей Преподобнаго Макарія, архимандрита Овруцкаго.

1) По присланному ко мнѣ сего февраля 17 дня монастыря Михаиловскаго Переяславскаго гарнизоннаго отъ пречестнейшего отца игумена Германа зъ братіею писму объявлено, чтобы я о бывшей моей болезни тожъ и жены моей и о полученіи отъ оной исцеленія молитвами святаго преподобномученика Макарія котораго мощи нетленно опочиваютъ въ вышеобъявленномъ монастыре прислалъ кнему засвидетельствование, въ чемъ симъ объявляю.

Минувшаго 1742 года генваря 12 дня бытностію Володимерскаго пехотнаго полку (вкоторомъ я подполковникомъ обретаюся) на винтерквартѣрѣ Переяславскаго Малороссіскаго полку въ местечке Барышевке приключилась мне болезнь, называемая полатыни реоматизмусъ понемецки елигенде тихтъ, а по-руски какъ называть оную неведаю толко что ломъ нестерпимой былъ во всехъ суставехъ отъ котораго жестокаго лому какъ рукі такъ и ногі у меня отнелись и свело и оными уже никакого владѣнія не имелъ коя болезнь продолжалась у меня около 6 педѣль или болѣе точно чего за долгостію время объявить не упомню отъ которой моей болезни лечилъ меня бывшей тогда въ Переяславле докторъ медицины Павелъ Кондоиди которой нынѣ въ Медицинской Канцелярії вице президентомъ,—и въ какомъ крайнемъ і опасномъ состояніи онъ меня при тогдашнемъ своемъ по присланномъ къ нему указу отъезде въ Москву меня оставилъ онъ самъ подъ совестію засвидетельствовать можетъ о которой моей болезни какова жестока и несносна была и въ какомъ я состояніи былъ могутъ засвидетельствовать таго Володимерскаго пехотнаго полку все штапъ и оберафицеры и весь полкъ да Переяславскаго полку полковникъ Сулима полковой обозной Безбородка судья Лисеневичъ писарь Каневской и протчіе старшины и обыватели вобѣихъ тѣхъ городовъ Переяславля и Барышевки и сверхъ всего таго его свѣтлость генералъ Фельдцейгместеръ князь Василей Аникитичъ Репнинъ итакъ уже не получа себѣ втой болезни никакой пользы и будучи вкраинемъ отчаяніи живота своего уведавъ о мощахъ святаго преподобнаго мученика Макария чрезвеликую силу велелъ себя вести въ Переяславль гдѣ поприбытіи моемъ заневладениемъ руками и нагами внесенъ былъ вцерковь на стуле и поотслуженіи молебна приложился коонымъ святымъ мощамъ а оттудова паки принесенъ былъ на квартѣру свою, и тамъ после того заснулъ и спалъ около 18 часовъ безпрерывно и безпросыпу что прежде чрезъ всю мою бытность больнымъ ни 18 минутъ никогда сряду не бывало и спать не могъ. После того сна на третей день почувствовалъ въ себѣ малую силу и лехкость отъ болезни и такъ стого времени часъ отчасу милосердіемъ божескимъ и мо-

[1]) Изъ дѣла $\frac{404}{61}$.

литвами угодника его святаго преподобномученика Макария сталъ приходить впрежнѣе здоровье, итакъ повремени пришелъ всовершенное здоровье какъ понынѣ благодаря Бога молитвами его угодника нахожусь.

Въ прошломъ же 1744 году въ августе месяце по указу высокоправительствующаго Сената повелено мнѣ изъ города Тору ехать въ Киевъ, гдѣ недоезжая онаго города въ вышеупоминаемомъ мѣстечкѣ Барышевке жена моя весма заболѣла а особливо сердце у ней весма болело и трясеніе было почему также пообѣщанию ездила ктемже святымъ нетленно почивающимъ мощамъ въ Переяславль и тамъ отслужа молебенъ приложась ко онымъ святымъ мощамъ получила отъ той болезни себѣ свободу.

О семъ вышеписанномъ я засвидѣлелствую по верной моей присяжной должности и яко святыя восточныя каѳолическия церкви сынъ и христианинъ вчемъ мне Господь Богъ да поможетъ всемъ веце и вбудущемъ и таковыя своеручно написавъ и подписую

Володимерскаго пехотнаго полку подполковникъ Алексѣй Глебовъ. Ѳевраля 20 дня 1747 года, гор. Таръ.

2). 1746 года Ѳевраля 6-го. Я нижеподписанная, имѣла унуку мою Марѳу въ немалой болѣзни состоящую и уже отъ тоя въ животѣ ея сутки телную яко ни пити ни исти 3 неделю, и говорыти немогла, и къ смерти совсѣмъ приуготовлена была. Но положивъ я усердное обѣщаніе и къ тому несумнительную вѣру на молитвѣ ко вседѣтельному Божеству, преподобнаго отца нашего Макарія мощамъ въ Переяславскомъ Михайловскомъ монастырѣ прославляющагося Богомъ, когда къ тѣмъ мощамъ по означенному обѣщанію моему съ тою полумертвенною унукою моею въ предъявленній Михаловскій монастырь пришла; то по вѣрѣ моей полученіемъ свободи въ болѣзни тоя унуки моей Марѳи чувствително обрадованна какъ унука моя Марѳа и нынѣ здрава пребываетъ, получивъ отъ мощей преподобнаго угодника Божія исцѣленіе.

Елена Максимовичевна Исаева.

3). 1747 году Сентября 13 дня. Я нижеподписавшійся Духовной катедри Переяславской Консѣсторіи: или кому о томъ вѣдать надлежитъ сею моею сказкою объявляю, что будучи нынѣ во училищахъ Славено-латинскихъ Переяславскихъ, стоялъ квартерою, въ замку Переяславскомъ вжителки тамо бывшой Прохорихи збратомъ моимъ, двоюроднимъ Степаномъ Нестеровичемъ кой нынѣ войсковіи канцеляристъ, где находилася заишлая женщина (а якъ ей поімени знать не могу точію вѣдаю яко законника Михаловскаго монастыря Паисія сестричка) въ услуженіи показанной Прохорихи, и вовремя зарваженія ей бѣсомъ; когда приказалъ я отвести въ монастырь Михаиловскій комощамъ святителя Христова Макарія, где оная бѣсноватая женщина тогожъ времени первобытной свой умъ и здравіе получила, и что вышеписанное праведно показалъ натому своеручно подписался. Сотникъ Омлазовскій Іосифъ Торскій.

4). 1747 году сентября 25. Я ниже подписавшіися сотнѣ второй полковой Переяславской сотникъ подъ совѣстью души своей, кто въ семъ вѣдать повелаетъ, сею моею сказкою объявляю всякому. Яко прошедшихъ годовъ разныхъ, болѣзновалъ я лихорадкой, многажды, такожъ болѣзнію и дочерь моя Анастасія страдала и сколько разъ въ Святомихайловскомъ гварнезонномъ Переяславскомъ монастырѣ къ почивающимъ пречестнѣйшимъ святаго преподобномученика Макарія мощамъ приходилъ я и дочь моя, святую его руку лобизали съ вѣрою, и воду тамо приуготованную на святую его руку сливанную пили, столко отъ оной лихорадки свобождались. Да сего 1747 году въ зѣмное время егда чрезъ долгое время сынъ мой Василій и дочь Екатерина тоеюжъ лихорадкою немалую болѣзнь претерпѣвали и ничимъ уврачевати ихъ отъ оной не могли, то я съ женою своею обѣщаніе положилъ везти ихъ потеплу къ тѣмъ же святаго преподобно мученика Макарія мощамъ ради поклоненія, и отъ того времени, вѣрую несумнѣнно его святыми молитвами, Господь Богъ отъ вышеобъявленной лихорадной болѣзни свободилъ, и якоже праведно показалъ на семъ и подписался. Къ сей сказкѣ сотникъ полковій Переяславскій Іванъ Гулакъ руку приложилъ.

5). 1747 года Сентября 28 дня. Я нижеподписавшійся экономъ монастира С. Михайловскаго Переяславскаго подъ совѣстію души своей кто втомъ вѣдать повилѣваетъ, сею моею сказкою объявляю: яко во время отъѣзду превелебнѣйшаго отца игумена Германа въ Москву, будучи въ ономъ же монастыре я правителемъ, то въ тѣ пори капитану Сербскому нѣякая напасть била приключилась; якои капитанъ приходя вмонастырь кпочивающимъ пречестнѣйшимъ святаго преподобно мученика Макарія мощамъ совѣрою несумѣнною святую его руку лобизалъ и его преподобно мученика Макарія на помощь призывалъ якого капитана Господь Богъ преподобнаго молитвами отъ той напасти свободилъ я сіе правелно показалъ, на томъ и подписался.

Экономъ монастыря Св. Михайловскаго Переяславскаго монахъ Іосифъ Виговскій.

6). Преподобнѣйшему о Христѣ господину соотцу Герману Михаиловскаго Переяславскаго монастыря игумену извѣстіе.

Прошлаго 1748 года Сентября мѣсяца однолѣтенъ отъ рожденія своего сынъ мой Григорій млѣчною, а притомъ огневичною съ воли Божія былъ посѣщенъ болѣзнію, на которую тяжко страждая такъ было изнемогъ, что о жизни его впредъ чаянія и надежды вовсе не было, ибо въ тоей болѣзни не имѣя сну, въ единомъ крику и плачу тіе дни опровождалъ, а потомъ къ покорму отъ сосецъ пріимать пересталъ было, съ чего въ младенчествѣ бываемымъ дѣтемъ большій знакъ къ смерти неже къ животу. И я показаннаго сына моего въ оной болѣзни бывшаго припослѣднемъ быти издыханіи уже видя никакихъ иныхъ неупотребивъ врачеваній, токмо единаго врача душъ и тѣлесъ человѣческихъ Бога призывая въ помощь, а по Бозѣ пресвятую Богоматерь и преподобнаго Макарія въ чудодѣйственныхъ своихъ святыхъ мощахъ Богомъ прославленнаго, къ сему святому со усердіемъ притекъ, сына моего больного для исцѣленія принесъ. А когда по Божественной литургіи и молебномъ пѣніи сынъ мой однолѣтенъ сій къ мощамъ того святаго былъ приложенъ, тогда въ церквѣ и спалъ, и покормъ пріимать началъ и такъ молитвами преподобнаго Макарія Григорій сынъ мой отъ Бога получа недуга своего исцѣленіе, часъ отъ часу сталъ приходить въ здравіе и выздоровѣлъ. Якую милость Божію ходатайствомъ Макарія надъ сыномъ моимъ почти отъ мертвыхъ воскрешшемъ видя за чудесное дѣйствіе общему всѣхъ къ нему притѣкающихъ патрону Макарію Святому восписую, сознаю и прославляю его помощь. За что Богу и сему угоднику вѣчно благодарить, почитать и прославлять съ потомствомъ моимъ буду. Въ томъ во вѣрность во самую сущую правду показано сіе отъ мене истинное свидѣтельство. 1749 года Сентября 2 дня. Бунчуковій Товарищъ Алексѣй Малиновскій.

7) 1749 года Сентября 11. Я ниже подписавшаяся подъ совѣстію своею чрезъ сіе свидѣтельствую, что въ настоящемъ 749 году дочь моя Анна въ фебрѣ зостаючи, исцѣленіе отъ мощей преподобнаго Макарія въ монастыре Михайловскомъ Переяславскомъ нетлѣнно почивающихъ, получила, и о томъ на писменномъ свидѣтельствѣ семъ въ лутшое вѣроятіе подписалась. Ѳеодосія Павлова вдовствующая протопопша Барышовская. Къ томужъ вмѣсто Ѳеодосіи Павловой вдовствующей протопопшой Барышовской, по еяжъ прошенію, протопопъ Барышовскій Михаилъ Наевичъ подписался своеручно.

8). 1749 года Сентября 11 дня. Я нижеподписавшійся подъ совѣстію своею свидѣтельствую чрезъ сіе, что минувшимъ тому до десяти годовъ, хоровалъ я самъ жестоко на фебру, въ якой хоробѣ обѣщался поклониться мощемъ преподобнаго Макарія въ монастырѣ Михайловскомъ Переяславскомъ нетлѣнно почивающимъ, и якъ обѣтъ тотъ исполнилъ, то отъ означенной хоробы получилъ свобожденіе. А въ 1745 году сынъ мой Петръ весь тѣломъ болѣзновалъ такъ, что бытьему въ живыхъ, уже были въ отчаяніи, котораго жена моя обѣщала повесть къ вышепоказаннымъ мощамъ преподобнаго, и какъ скоро обѣщаніе исполнили, заразъ тогдажъ началъ оздравливать сынъ нашъ, и совершенно оздравѣлъ. На семъ въ лутшое вѣроятіе подписался.

Протопопъ Барышовскій Михаилъ Наевичъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXVI [1]).

РЕЕСТРЪ

Московской Славено-греко-латинской Академіи непонятныхъ учениковъ, а кто имянно значитъ ниже сего.

Кто имяны и изъ какихъ чиновъ.	Лѣта отъ рожденія.	Время вступленія въ латынскія школы.
Школы Пінтики.		
Алексѣй Дороговъ, Московскаго уѣзда села Купавны церкви Живоначальныя Троицы діакона Ивана Сергѣева сынъ	23	740
Школы Синтаксимы.		
Николай Антоновъ Ивановскаго сорока церкви Ильи пророка, что на Воронцовскомъ полѣ умершаго попа Антона Васильева сынъ .	20	741
Школы Грамматики.		
Василей Безсоновъ Ивановскаго сорока церкви архидіакона Стефана, что за Яузою, попа Ивана Васильева сынъ	18	744
Ѳедоръ Протопоповъ церкви Іоанна Предтечи, что за Золотою Рѣшеткою, умершаго псаломщика Дмитрія Ѳедорова сынъ . .	20	744
Василей Жаворонковъ Боровскаго города Пафнутіева монастыря Высоцкой слободы церкви Стрѣтѣнія Господня дьячка Терентья сынъ .	19	744
Иванъ Сокольскій Покровскаго собора, что на Рву попа Ивана Захарьева сынъ	17	746
Школы Инфимы.		
Василей Діаконовъ Ружскаго уѣзда села Воскресенскаго діакона Сидора Лукьянова сынъ	18	746
Семенъ Глаголевъ Боровскаго уѣзда села Савинова церкви Николая Чудотворца пономаря Никифора Сафонова сынъ	19	745
Школы Фары.		
Григорей Аѳанасіевъ Пречистенскаго сорока церкви Богоявленія Господня, что въ Емской Дорогомиловской слободѣ дьячка Аѳанасья Васильева сынъ	15	746
Петръ Петровъ Спасскаго собора, что на Бору умершаго пономаря Петра Терентьева сынъ	18	747
Петръ Тодорскій Стрѣтенскаго сорока церкви Николая Чудотворца, что въ Звонаряхъ попа Ѳедора Иванова сынъ	16	743
Ѳеимъ Шумиловъ Стрѣтенскаго сорока церкви архидіакона Евпла, бывшаго дьячка Василья Пантелѣева сынъ	12	747

[1]) Изъ дѣла № $\frac{505}{880}$.

Кто именны и изъ какихъ чиновъ.	Лѣта отъ рожденія.	Время вступленія въ латинскія школы.
Гаврила Ѳедоровъ Рожественскаго собора сторожа Ѳедора Семенова сынъ	18	747
Илья Пономаревъ Пречистенскаго сорока церкви Михаила Малеина, что у Тургеневскихъ богадѣленъ пономаря Ѳедора Семенова сынъ	12	747
Елисей Волковъ Боровскаго уѣзда Вепренской волости церкви Воскресенія Христова умершаго попа Михаила сынъ	22	744
Петръ Григорьевъ Московскаго уѣзда села Витенина церкви Николая Чудотворца умершаго дьячка Григорья сынъ	18	747
Ѳедоръ Добрый Московскаго уѣзда села Пахрина церкви Живоначальныя Троицы дьячка Логина сынъ	18	747
Леонтій Прохоровъ города Брянска Покровскаго собора попа Прохора Семенова сынъ	21	747
Иванъ Сахаровъ Никитскаго сорока церкви Покрова Богородицы, что въ Кудринѣ умершаго дьячка Андрея Иванова сынъ	15	746
Степанъ Поповъ Замоскворѣтскаго сорока церкви Козмы и Даміана, что въ Кадашевѣ, предѣльнаго попа Ѳедота Гаврилова сынъ	20	745
Филиппъ Петровъ Пречистенскаго сорока церкви Тихвинскія Богородицы, что за Дорогомиловымъ мостомъ умершаго дьячка Петра сынъ	13	747
Яковъ Тимоѳеевъ Стрѣтенскаго сорока церкви Успенія Богородицы, что на Покровкѣ умершаго попа Тимоѳея Семенова сынъ	16	747
Русской школы.		
Петръ Григорьевъ Московскаго уѣзда села Витенина церкви Николая Чудотворца умершаго дьячка Григорья сынъ, а обучался часослова	19	747

Архимандритъ и ректоръ *Іоаннъ.*

ПРИЛОЖЕНІЕ XXVII [1]).

Опись книгъ и грамотъ и проч. вещей, хранившихся въ Оружейной палатѣ.

Опись учиненная смастерской и оруженной палаты посиле полученнаго изъ Правительствующаго Сената указа находящимся въ храненіи въ той палате древнимъ книгамъ грамотамъ и прочему, а имянно: книги древніе.

Въ опісной книге объ немъ написано тако скаскою дьякъ Герасимъ Невѣжинъ объявилъ оное де евангеліе привезено въ коробе къ Преображенскому собору, а въ которомъ году искакимъ писменнымъ извѣстіемъ того въ той описной кніге не напісано и болѣе по мастерской и оружейной полате известія о томъ евангиліи не отискано.

1. Евангеліе писано на паргамине полууставомъ оболочено отласомъ краснымъ весьма ветхо, на немъ одинъ евангелистъ да отъ средины ево распятие медные.

2. Псалтирь писменная на александрійской бумаге со описаніемъ псалмовъ и съ лицы, 7102 году писана при державе великаго государя царя и великаго князя Феодора Иоанновича весма ветха и краи погнили, оболочена кожею красною, застежки и пристежки медные.

3. Вопросы иответъ о разныхъ церковныхъ чинахъ великого государя царя и великого князя Іоанна Василиевича всеа Россіи самодержца Макарию Митрополиту всеа Россіи, оболочена бархатомъ краснымъ наобѣихъ доскахъ бляхи и пристежки серебреные, писано полууставомъ въ полъ десть бархатъ ветхъ.

4. Писменная на паргамине въ которой упоминаетца о вечной памяти и опроклятіи толко одне имяна аначала и конца и году нѣтъ;

5. Челобитная соловецкая писменная и на ту челобитную ответъ вполдесть втой книге многие речи чернены вомногихъ местахъ, а въ некоторыхъ приписывано.

Переписныя

Во оной 7150 г. книге значитъ на то стенное писмо краски великій государь, царь и великій князь Михаило Ѳеодоровичъ всеа Руссіи указалъ взятіи изъ своей государевой казны изъ Оружейного приказа, а которыхъ красокъ въ казне нѣтъ и тѣ купить, гдѣ добудутъ у всякихъ людей.

въ Москве церквамъ и кладбищамъ въ кремле и китае и въ беломъ и земляномъ городѣхъ.

1. Кремля и Китая 165 году,
2. Белого города } которыхъ оные лѣтъ познать неможно
3. Земляного города. } ибо начальныхъ листовъ не имѣетца;

Записные

1. 7150 году приходъ и расходъ припасовъ и денегъ что издержано къ стенному писму на Москвѣ въ соборную Успенскую церковь.

2. 7151 г. О расходе ктомужъ писму припасовъ переписная Соборные церкви пресвятыя Богородицы Благовѣщенія входа Господня во Іерусалимъ 188 и 189 годовъ писменная вдесть.

7203 году описная Петровскаго Высокого монастыря ризницы и протчаго учиненная дьякомъ Кирилою Тихоновымъ и поданная во Оружейную полату по силѣ состоявшагося 7203 году октября 25 указа, а таковажъ книга отдана въ тотъ монастырь приказному старцу Евфимию Иелисееву съ роспискою.

Оной указъ великихъ государей царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича всеа Великія и Малыя и Белыя Россіи самодержцевъ написанъ въ начале той 7203 году книге:

Заграмоты

1. Просителная блаженныя памяти великого государя царя и великаго князя Алексея Михаиловича всеа Россіи къ мощамъ Филипа митрополита: о принесеніи ихъ въ Москву изъ Соловецкаго монастыря

[1]) Изъ дѣла $\frac{310}{48}$.

котораго году оная грамота того вней не написано, а на привязанной при той грамотѣ краснаго воску печать, на которой собѣихъ сторонъ изображенъ гербъ двоеглавной а вкругъ того герба явствуютъ литеры сими словами: на 1 сторонѣ Божіею милостію великій государь царь и великій князь Алексей Михаиловичъ всеа Россіи само держецъ владимерскій московскій новгородскій царь казанскій царь астраханскій царь сибирскій государь псковскій и великій князь Тверскій и угорскій пермскій вятскій болгарскій и иныхъ государь и великій князь нова города низовские земли резанскій; на второй ростовскій Ярославскій Белозерскій удорскій обдорскій кондинскій и всеа северныя страны повелитель и государь иверские земли карталинскихъ и грузинскихъ царей і кабардинские земли черкаскихъ и горскихъ князей і иныхъ многихъ государствъ государь и обладатель, втретьее лѣто царства его въ 156 году вдѣлана сія печать;

2. Ставленая Никона патриарха на патріаршество во 160 году весма погнила и вѣтха значитъ привязанной снуръ, что имелась печать токмо оной нетъ;

3. Государя царя и великого князя Алексея Михаиловича всеа Россіи жалованная святѣйшему Никону патриарху на Учюги рыбныхъ ловель подписанная Его Величества рукою 161 году, на ней покрышка тафта художелтая кустодѣя нарчевая снуръ золото съ серебромъ ковчегъ золотой пять варворокъ низаны жемчюгомъ двѣ кисти золотые писана напаргаминѣ;

4. Жалованнаяжъ емужъ святѣйшему Никону патриарху 162 году подписанная Егожь Величества рукою о строеніи Иверского монастыря покрыта тафтою жаркою, кустодѣя отласъ веницейской золотой корона вся низана жемчугомъ въ ней два алмаза яхонтовъ и лаликовъ шестнадцать камней въ золотѣ снуръ золотой шесть варворокъ обнизанныхъ жемчюгомъ ковчегъ золотой наодной сторонѣ Спасителевъ образъ на другой сторонѣ гербъ государевъ съ финифтью две кисти золото съ серебромъ;

5. Жалованная смужъ Никону патриарху въ 165 году за рукою думного дьяка Лариона Лопухина на отдаточныя порожнія земли по речке Чертѣ покрыта тафтою красною кустодѣя отласъ красной назолотномъ снуре печать красная;

Зацерковные книги Евангеліи

1. Печатное, 186 году оболочено бархатомъ краснымъ, распятие и евангелисты серебреные резные золочены, застѣжекъ и петель нетъ, бархатъ полинялъ и вѣтхъ;

2. Напрестольное 197 году доски необлачены по обрезу золотомъ;

3. Толковое 156 году.

4. Учительное воскреслое 195 году

5. На евангелие беседы Іоанна Златоустаго 172 году,

6. 7. Два новые завета 1 киевской печати 190-го другой 200 годовъ.

Апостолы

1. 188-го

2. 196-го годовъ

Псалтири.

1. Симона полоцкого 188 году со послѣдованиемъ.

1. 134 году

2. 190 году

Псалтирь жъ толкованіе Симіона Полоцкаго 188 году, учебныхъ вполдесть четыре да две вчетверть, часословъ болшой 161 году.

Беседа на деяние святыхъ апостоловъ киевской печати 132 году

Минеи Месечныхъ семь втомъ числѣ:

152 Ноябрь

154 Апрель

175 Сентябрь Октябрь Ноябрь

201 Генварь и іюль:

213 годовъ Декабрь Генварь

Цветословъ или Трифологіонъ службамъ праздниковъ господскихъ богородичныхъ і избранныхъ святыхъ киевской печати 1608 году вдесть оболочена кожею красною застѣжки и прикрепки медные:

Ефрема Сирина вполдесть 175 году

Обѣдъ духовный 190 году;

Вечеря духовная 191 года;

Увѣтъ духовный 191 года;

Трефологіевъ

Зъ декабря по мартъ 146 году; 145 и 146 годовъ четыре книги; Треодь цветная 212 года;

Прологи

Съ Сентября по мартъ 193 году; Съмарта по сентябрь 204 году; Мартъ Апрель май новой печати;

Съ Сентября по мартъ 198 году две книги;

Іюнь Іюль Августъ новой печати;

Съ марта по сентябрь 204 года

Три служебника вполдесть въ томъ числѣ одинъ 155 два 184 годовъ:

Октаи четыре голоса 1, 2, 3, 4, 7174 году

Два патерика печерскіе одинъ 169 другой 187 годовъ

Огородковъ Киевской печати 184 году восемь книгъ;

Ірмологіи вполдесть 181 году,

Ірмологовъ же разныхъ годовъ и печатей вполдесть двенадцать книгъ;

Лествица 155 году

Труба Киевской печати 152 году

Входящая во храмъ безсмертныя славы въ зеленой кожѣ:

Поученіе на раскольниковъ 190 году

Разныхъ служебъ въ книгахъ

Сергію и Никону и Савве Сторожевскимъ чудотворцамъ 155 году и чудеса;

Іоанну воинственнику вполдесть:

Чудотворцу Варлааму Пенежскому

Преподобному Паисію Святымъ великимъ княземъ Василію и Константину Ярославскимъ, царевичу Димитріо;

Златоустъ скорописной, история о царѣ Іосафе Индийскомъ 190 году.

Чиновникъ крестоприводной вполдесть

Крестоприводная печатная о благоговѣиномъ стояніи вцеркве

Учителная о молитве и постѣ:

Дары Духа Святаго 88 году

Панигирикъ на рожденіе государь царевича Алексѣя Петровича

Повести изъ Прилога и изразныхъ книгъ писаны уставомъ ветхая, а котораго году не написано;

Вышеписанные книги окромѣ Евангелия писанного на пергаминѣ полууставомъ да записной 7150 и 715 годовъ

Приходу и расходу припасовъ и денегъ на стенное и иконное писмо на Москвѣ въ соборную Успенскую церковь 7203 году описной Петровскаго Высокого монастыря ризницы и протчаго когда и съ какими писменными извѣстіями или словесными приказами и откуда въ мастерскую и оружеиную палату вошли, о томъ писменного виду не отыскано.

Такова подлинная опись за скрѣпою по листамъ секретаря *Ивана Клементьева*. Съ подлинного читалъ секретарь *Дмитрій Львовъ*.

Канцелярист *Иванъ Лафинъ*.

I.

УКАЗАТЕЛЬ ЛИЧНЫХЪ ИМЕНЪ,

ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ НАСТОЯЩЕМЪ ТОМѢ.

Жирныя цифры означаютъ №№ дѣлъ, предъ означающими страницы поставлены три буквы—*стр.*

А.

Ааронъ, ризничій іером. Андреевскаго Моск. м-ря; стр. 8.

Ааронъ, игум. Воскресенскаго м-ря Ростов. еп., **489.**

Ааронъ, игум. Николаевскаго Амвросіева Дудина м-ря, Нижегор. еп.,—о передачѣ въ его вѣдѣніе м-рскихъ вотчинъ, **299,** уп. **489.**

Ааронъ, іером., завѣдующій пріемомъ и раздачей хлѣба на Синод. житномъ дворѣ, **327.**

Ааронъ, архим. Богословскаго Рязан. м-ря, вызванъ на чреду служенія въ С.-Петербургъ на 1752 г., **493** стр. 617.

Ааронъ Петръ, генеральный викарій въ Трансильваніи, стр. 765, 773, 780.

Абакумова Евѳимія («Афимья»), вдова Бѣжецкаго купца, старица Никитскаго м-ря, стр. 52.

Аблаевъ, татаринъ, стр. 719.

Абрамовъ Иванъ, Валахъ, стр. 152.

Абумовъ Тимоѳей, подмастерье Академіи Наукъ, стр. 599.

Авдій, іером. Кіево-Печерской лавры, **290.**

Авдуловъ Никита, сынъ дворянина, **509.**

Авдѣевъ Осипъ, солдатъ, стр. 725.

Аверкій (Константиновскій), іером. Троицко-Сергіевой лавры, стр. 386.

Аверкій, іером. той же лавры, **471.**

Авксентій, іером. той же лавры, стр. 543.

Авксентій, архим. Николаевскаго Бѣлгород. мон-ря, **538.**

Аврамій, архим. Бизюкова м-ря, **47** и **453.**

Аврамій, синод. ризничій, стр. 466.

Аврамій, іером.-экономъ Колом. архіер. дома, стр. 435.

Аврамій, раскольничій попъ, **205.**

Аврамовъ, управитель вотчинъ Спасо-Ярославскаго м-ря, **224.**

Аврамовъ Авраамъ, учен. Моск. Акад., стр. 787.

Аврамъ, см. Онуфрій старецъ, **205.**

Аврамъ, сторожъ Никитской ц. на Басманной, стр. 787.

Агаѳоновъ Артемій, отст. солдатъ, принимаетъ монашество, **89.**

Агаѳоновъ Карпъ, крест. с. Присѣкъ, Бѣжецкаго у., стр. 539.

Аграфена, дѣвица, стр. 34.

Адамъ, іерод., стр. 16.

Адверковъ Григорій, сотенный г. Бѣлецка Кіев. губ., стр. 396.

Адверковъ Иванъ (въ монашествѣ Іосифъ), ученикъ при резидентѣ въ Константинополѣ, о возвращеніи его въ Россію, **320.**

Адріанъ, архим. Новгор. еп., **60.**

Адріанъ, патріархъ Московскій, о заведеніи доски для печатанія антиминсовъ, **506.**

Азанчевская Дарья, **524.**

Азанчевская Елена, **524.**

Азеевъ Ахметъ, татаринъ д. Банчеряковой Казан. губ., стр. 448.

Азметъ, Черемисинъ, **561.**

Айжиловъ Іосифъ, діаконъ Грузинскій, **306.**

Акимова Акилина, убійство ея, **196.**

Акимова Дарья, помѣщица, стр. 82.

Акиндинъ, архим. Кіево-Печерской лавры **437** и Прилож. XXIV.

Александра, старица Ивановскаго Моск. м-ря, стр. 21.

Александровъ Иванъ, попъ церкви Женъ Мироносицъ у Печатнаго Двора, стр. 790.

Александръ, игум. Макарьевскаго м-ря Галицкаго у., **426.**
Алексіевъ Петръ, діаконъ Успенскаго собора, **431.**
Алексій (Титовъ), архіеп. Рязанскій, о постройкѣ церкви въс. Архангельскомъ—Пичаево и Тарокса тожъ, Шацкаго у., **20;** о побѣгѣ студентовъ Рязанской семинаріи, **246,** колодника, **254,** бродячаго монаха Виктора изъ м-ря, **410;** на его усмотрѣніе передается дѣло о бракѣ священниковъ Переяславля Рязанскаго, **523;** уп. стр. 83 и 125.
Алексій, б. игум. Троицкой Кривоезерской пуст., **264.**
Алексѣева Софья, стр. 50.
Алексѣевъ Аѳанасій, дьячекъ с. Казагога Владим. у., стр. 786.
Алексѣевъ Василій, канцелярист Никитскаго м-ря въ Переславлѣ Залѣсскомъ, стр. 126.
Алексѣевъ Василій, пономарь с. Драчева, Москов. у., **116.**
Алексѣевъ Григорій, дьячекъ Срѣтенскаго м-ря, стр. 472, 474.
Алексѣевъ Даніла, попъ с. Подкопаева, стр. 789.
Алексѣевъ Иванъ, протопопъ г. Ржева, стр. 200.
Алексѣевъ Иванъ, рекрутъ, обвиненъ въ богохульствѣ, **432.**
Алексѣевъ Иванъ, до принятія православія—Вишняй Сурай, гренадеръ Ярославскаго полка, **382.**
Алексѣевъ Іаковъ, протопресв. Нижегор. Больш. Спасскаго собора, стр. 712.
Алексѣевъ Іоакимъ, ключарь Моск. Больш. Успенскаго собора, объ исправленіи чина православія, **206.**
Алексѣевъ Іоаннъ, ключарь Моск. Больш. Успенскаго собора, о запечатаніи части ризы Господней, **542;** уп. стр. 531.
Алексѣевъ «Левка», матросъ, **382.**
Алексѣевъ Леонтій, дворовый человѣкъ, **375.**
Алексѣевъ Матвѣй, синод. пѣвчій, **279.**
Алексѣевъ Михаилъ, поручикъ, **236.**
Алексѣевъ Михаилъ, артиллеріи фейерверкеръ, описываетъ колокола на колок. Ивана Великаго, **409.**
Алексѣевъ Михаилъ, священ. с. Рождествена, Твер. еп., стр. 524.
Алексѣевъ Никита, дьячекъ с. Шиповой Слободки, Суздал. у., **187.**
Алексѣевъ Петръ, ключарь Моск. Архангельскаго собора, **387.**
Алексѣевъ Петръ, пономарь с. Городищъ, Колом. у., **335.**
Алексѣевъ Прохоръ, дьячекъ Николаевск. ц., что на Ямахъ, въ Москвѣ, стр. 787.
Алексѣевъ Степанъ, крест. с. Усолья, Суздал. у., **481.**
Алексѣевъ Стефанъ, священ. Великолуцкаго полка, **487.**
Алексѣевъ Ѳеодоръ, крест. дер. Губы, Бѣжецкаго у., **416** и **416-а.**
Алексѣевъ Ѳеодоръ, повѣренный крестьянъ с. Присѣкъ, Бѣжецкаго у., стр. 540.
Алексѣевъ Ѳеодоръ, священ. с. Рождествена, Твер. еп., стр. 524.
Алексѣй Михайловичъ, царь, пожалованные имъ колокола въ Бѣлгородскій соборъ, стр. 225, 231; уп. грамата о перенесеніи мощей св. Филиппа въ Москву, стр. 834; уп. титулъ его на печати, стр. 835—6, грамата о пожалованіи Никону рыбныхъ ловель, о строеніи Иверскаго м-ря, стр. 835—6.
Алексѣй Петровичъ, царевичъ, уп. панегирикъ на его рожденіе, стр. 839.
Алексѣй, служитель Владимір. архіер. дома, стр. 510.
Аленинъ Иванъ, капитанъ, стр. 413.
Алипій, архим. Солотчинскаго м-ря, стр. 82.
Алистарховъ Иванъ, раскольничій христосъ, **195.**
Алмащикова «Арина», жена купца, **305.**
Алмащиковъ Иванъ, купецъ, сожительство его съ снохою, **305.**
Алеимова Наталія, вдова синод. секретаря Амоса Алеимова, стр. 93.
Алеимовъ Амосъ, секретарь Синод. Экон. Канц., проситъ объ увеличеніи жалованья, стр. 92.
Алеимовъ Евсевій, секретарь той же Канц., назначеніе и увольненіе его, **52,** стр. 99, 102—103.
Амакечевъ Аманъ, крещенный татаринъ, стр. 449.
Амвросій, (Зертисъ-Каменскій) архим. Воскресенскаго Нов. Іерусал. м-ря, членъ Св. Синода, увольняется въ м-рь съ января до Пасхи и съ 31 мая по 5 сентября, **38, 265;** доноситъ объ іером., сказавшемъ «слово и дѣло», **166;** поручается ему наблюденіе за ремонтомъ Воскрес. м-ря и его распоряженія по сему дѣлу **321, 405,** вслѣдствіе этого порученія, приказано не имѣть его въ виду при замѣщеніи Коломенской еп. каѳедры, **339,** стр. 436; оставляется въ м-рѣ для строенія, **545;** отказывается отвѣчать на требованія Моск. Синод. Конторы, такъ какъ они посылались безъ подписи члена Конторы, стр. 410; доноситъ объ іером. Антоніи, допускавшемъ въ своемъ служеніи особое облаченіе, **323;** проситъ о выводѣ колодниковъ изъ м-ря, въ виду пріѣзда Императрицы, **378;** объ

отпускѣ мощей для антиминсовъ въ придѣлы м-ря, **379**; составляетъ описаніе расположенія образовъ въ Преображенской церкви л.-гв. Преображ. полка, **388**; о постриженіи въ монашество раскольниковъ въ его м-рѣ, **406**; не принимаетъ въ м-рь бродячаго монаха Виктора, **410**; возмѣщается ему расходъ по украшенію образа для поднесенія Императрицѣ, **414**; разрѣшается ему совершать богослуженія по чину Кіево-Печерской лавры, **437**, **476** и Прилож. XXIV; о назначеніи ему намѣстника, **537**; выдача ему жалованья по званію члена Св. Синода **554**; о розыскѣ бѣжавшаго изъ м-ря монаха Амвросія Коссаковскаго, **558**; уп. **262** и стр. 752.

Амвросій (Бѣлявскій), іером. экономъ Бѣлгород. архіер. дома, арестованъ за невзносъ недоимокъ, **170**.

Амвросій (Коссаковскій Антоній въ мірѣ), іерод. Нижегор. архіер. дома, злоупотребленія его и бѣгство изъ Воскресен. м-ря, **558**.

Амвросій, намѣстникъ Печерскаго Псковскаго м-ря, **518**.

Амвросій, учитель Москов. акад., стр. 80.

Амвросій (Юшкевичъ), архіеп. Новгородскій, стр. 74.

Амвросій (Дубневичъ), еп. Черниговскій, о назначеніи архим. въ Елецкій м-рь на мѣсто умершаго настоятеля сего м-ря Тимоѳея, **486**; объ имуществѣ послѣдняго, **490**; о паспортахъ свящ-овъ Яновскаго и Волчевскаго **560**, о дракѣ свящ-овъ Яновскаго и Бордяковскаго, стр. 728.

Аминяковъ Тимоѳей, отст. поруч., стр. 227.

Ананій, іером. Троице-Сергіевой лавры, **471**.

Ананьева Елена, вдова солдата, стр. 9.

Ананьевъ Стефанъ, священ. Гребневскій, стр. 46.

Ананьинъ Симеонъ, священ. Пермскаго полка, о постриженіи его въ монахи, **451**.

Ананьинъ Флоръ, выборный с. Лыскова, Владим. у., **344**.

Анатолій, іером. Воскресен. Нов.-Іерусал. м-ря—«слово и дѣло», **166**.

Ангилазій Іоаннъ, магистръ, протопаторій Трансильванскій, стр. 765.

Ангильдинъ Мансуръ, татаринъ, **561**.

Андреева Марія, раскольничья «богородица», **195**.

Андреевъ Василій, священ. г. Ржева—«слово и дѣло», **313**.

Андреевъ Григорій, раскольничій «христосъ», **165**.

Андреевъ Иванъ, колодникъ, **391**.

Андреевъ Иванъ, уч. Моск. акад., стр. 790.

Андреевъ Иванъ, священ. с. Колымасова, Тамбов. у., **102**.

Андреевъ Иванъ, писецъ Моск. Синод Конторы, о прибавкѣ жалованья **528**; уп. стр. 14.

Андреевъ Іоаннъ, копіистъ Экон. Синод. Канц., стр. 97.

Андреевъ Іоакимъ, священ. Лопатинскій, Черниг. еп. стр. 727.

Андреевъ Іоаннъ, священ. Ксеніевской ц. за Сухаревой башней въ Москвѣ, о возвратѣ церкви, построенной юрод. Адріаномъ Петровымъ, **94** и **297**.

Андреевъ Исидоръ, священ. с. Толшина, Рыльскаго у., **515**.

Андреевъ Константинъ, расколоучитель изъ Керженца, **419**.

Андреевъ Левъ, церковникъ с. Неклюдова, Москов. у., **395**.

Андреевъ Логгинъ, крестьянинъ, **546**.

Андреевъ Матвѣй, придвор. священ., **58**.

Андреевъ Матвѣй, крестьянинъ, **219**.

Андреевъ Михаилъ, крестьянинъ, д. Самодуровки, Симбир. у., стр. 76.

Андреевъ Николай, дьячекъ Москов. Благовѣщ. собора, назначается псалом., **209**.

Андреевъ Петръ, протодіаконъ Москов. Больш. Успенскаго собора, **206**.

Андреевъ Степанъ, ларечный, стр. 539, 542.

Андреевъ Филатъ, подьячій Боголюбова м-ря, **391**.

Андреевъ Ѳеодоръ, священ. с. Соколова, Москов. у., **522**.

Андрей (фамиліи нѣтъ), священ. Богород. ц., Бѣлослуц. вол., Двинской трети, **68**.

Аникіевъ Родіонъ, ученикъ Акад. Наукъ, **435** и стр. 750, 753.

Аничковъ, поручикъ, стр. 637.

Анкиндинова Екатерина, вдова крест-на, **498**.

Анна, принцесса, стр. 463.

Анна, княгиня, вдова Грузинскаго царевича Симеона, о возведеніи ея духовника Григорія въ архим. **551**, уп. стр. 133.

Анна Іоанновна Императрица, уп. стр. 339 и 595.

Анна Петровна, царевна — перевезеніе ея тѣла изъ Голштиніи въ С.-Пбургъ, стр. 620.

Антипа (Анискевичъ), іерод. Дятловицкаго м-ря, **167**.

Антипа (въ мірѣ Ѳеодоръ) изъ г. Шклова, раскольническій старецъ, **205**.

Антипинъ Иванъ, староста, **416** и **416а**.

Антоніевъ Меркурій, священ. с. Гавриловки, Козлов. у., **104**.

Антоній, арх. Алексѣевскаго м-ря, стр. 67.

Антоній, монахъ Москов. Андреевскаго м-ря, что въ Плѣницахъ, «слово и дѣло», **4**.

Антоній (Черновскій), митроп. Бѣлгородскій, бывшій митроп. Молдавскій, о прибытіи его въ Россію и объ оставшемся, по смерти его въ январѣ 1748 г.,

имуществѣ, **292**; уп. **170**, **221**, **403** и стр. 108, 801.
Антоній (Илляшевичъ) еп. Вятскій, членъ Св. Синода, увѣщеваетъ раскольниковъ въ Слѣд. Комис., стр. 55; затрудняется выслать архим. на чреду служенія по бѣдности м-рей, **493**.
Антоній, іером. Заиконоспасскаго м-ря, лишеніе его сана, **189**.
Антоній, іеродіаконъ, **206**.
Антоній (Пашкевичъ) іером. Воскресенскаго м-ря—въ числѣ колодниковъ, стр. 15.
Антоній (Почека) іером., судовый писарь Кіев. Кон-ріи, назнач. къ Иссол. ц. въ Варшаву, **425**.
Антоній, іером. настоятель Троицкаго Яблонова м-ря Рязан. еп., **489**.
Антоній (Горскій), іером., намѣстникъ Воскр. Нов.-Іерусал. м-ря, увольненіе за ношеніе особаго облаченія, кольца, бритье бороды и усовъ, **323**.
Антоній (Нарожницкій), митроп. Тобольскій, † 9 октября 1748 г., о назначеніи ему преемника **97** стр. 168, уп. стр. 250, 801.
Антоній, монахъ, экономъ Златоустова Москов. м-ря, стр. **264**.
Антоновъ Иванъ, діаконъ г. Петровска, **121**.
Антоновъ Козьма, сторожъ Скопинской ратуши, **242**.
Антоновъ Николай, учен. Моск. акад., стр. 829.
Антоновъ Петръ, дворянинъ, о наградѣ его за труды по переселенію инород., **288**.
Антонъ, Донской казакъ, въ монашествѣ Арсеній, раскольническій старецъ, **205**.
Ануринъ Иванъ, служ. гр. Головкина, **370**.
Анцыфоровъ Петръ, колодникъ, **364**.
Аѳеія, игуменья Успенскаго м-ря, Владим. еп., допрашивается о бѣгствѣ игумена Боголюб. м-ря Иннокентія, **391**.
Аѳеія, игуменья Москов. Вознесенскаго м-ря—о прибавкѣ жалованья м-рю, **552**.
Апаѳій Михаилъ, князь Трансильв., стр. 147.
Апрѣлевъ, лейтенантъ, отъ него возвращается книга «Ѳеатронъ», **222**.
Аракчеевъ Иванъ, комиссаръ С.-Пбургской Партик. верфи, тоже, **222**.
Аракчеевъ Михаилъ, прапорщикъ, управитель Вышневолоцкаго яма, **513**.
Аристовъ Василій, канцелярист Казанск. архіер. дома, стр. 798.
Армитажъ Анна, дочь капит, прин. православіе съ именемъ Наталіи, стр. 488.
Арсеній, архим. Грузинскій, состоявшій съ 1746 г. при Осетинской Комиссіи,—о выдачѣ ему жалованья, **530**, уп. **360**.
Арсеній (Могилянскій), архіеп. Переславскій, членъ Св. Синода, увольняется въ Троице-Сергіеву лавру **38**, **230**; предлагаетъ Выс. повелѣніе о снятіи креста на мѣстѣ б. бастіона въ г. Кіевѣ **64**; проситъ о назначеніи соборными учителей Москов. семинаріи, **123**; доноситъ объ іером. Вепревой пуст., сказавшемъ «слово и дѣло», **186**; о высылкѣ въ Троице-Сергіеву лавру монаховъ изъ разныхъ епархій, **290**; объ исцѣленіи у мощей Св. Сергія дьячкова сына с. Рождествена, Переславль-Залѣсскаго у., **310**; выдается ему подорожная на переѣздъ въ С.-Пбургъ **384** стр. 495; жалоба ему лаврскихъ крестьянъ на поборы, **416** и **416а**; о выдачѣ ему жалованья, **554**; уп. **34**, стр. 136, 258, **389**, **471**; стр. 329, 481.
Арсеній (Берло), еп. Переяславскій уп. стр. 619.
Арсеній, архим. Спасо-Прилуцкій, увольняется отъ чреды служенія, стр. 16.
Арсеній, игум. Покровскаго Божедомскаго м-ря Крутиц. еп., о выдачѣ м-рю ружнаго жалованья, **512**.
Арсеній (Мацѣевичъ), митроп. Ростовскій, бывшій Тобольскій, Синод. членъ, объ отпускѣ его въ Москву **13**, **24**; о противленіи кре-янъ Спасо-Яросл. м-ря, **224**, проѣздомъ чрезъ Н.-Новгородъ посвящаетъ ставленниковъ въ Нижег. еп. стр. 697, 700, 702 и 707; уп. **98** и стр. 135, 436.
Арсеній, еп. Палестинскій Андрусской епархіи, стр. 168.
Арсеній, митроп. Ѳиваидскій, **106**.
Арсеній, раскольничій старецъ, **205**.
Артамоновъ, Григорій, расколоучитель, стр. 23 и 41.
Артемій (Свидерскій), архим. Бизюковскаго м-ря, на обѣщаніи въ Кіево-Печ. лаврѣ, стр. 801.
Артемонъ, іером. изъ Малдавіи, **403**.
Артемьевъ, Иванъ, расходчикъ Синод. Канц., **107**.
Артемьевъ Исаія (въ мірѣ Яковъ), раскольникъ, **76**.
Артемьевъ Петръ, копиистъ Моск. Синод. Конторы, стр. 14 и **528**.
Артемьевъ Ѳеодотъ раскольникъ, стр. 6.
Архиповъ Вавила, крест. д. Якоревой, Новгор. губ., раскольникъ, стр. 3.
Архиповъ Игнатій, раскольникъ, стр. 6.
Архиповы крестьянки д. Брагиной, Костром. губер., стр. 483.
Аршеневская Анна, дочь полковника, по мужу Храповицкая, **524**.
Аршеневская Дарья, вдова полковника, стр. 657—8.
Аршеневскій, маіоръ Конторы Кронштадтскихъ строеній, отъ него доставляется кн. «Ѳеатронъ», **222**.
Аршеневскій Стефанъ, **524**.

Аушевъ Димитрій, однодворецъ, стр. 456—7.
Ачкасовъ Василій, отст. драгунъ, стр. 759.
Аѳанасіи (Берестовичъ), архим. Спасскаго Новг.-Сѣв. м-ря Черниг. еп., переводится въ число братіи Моск. Богоявл., а затѣмъ Симонова м-ря, **495**.
Аѳанасій, архим. Троице-Сергіевой лавры, производитъ слѣдствіе по жалобамъ лаврскихъ крестьянъ на поборы, **416** и **416 ***.
Аѳанасій, архим., повѣренный 20 Аѳонскихъ м-рей, о сборѣ пожертвованій, **520**.
Аѳанасій, еп. Валашскій, стр. 148.
Аѳанасій (Волховскій), іером., префектъ Москов. семинаріи, назначается ректоромъ и соборнымъ іером., **123**.
Аѳанасій, іером., строитель Николаевскаго Выксинскаго м-ря Ростов. еп., **489**.
Аѳанасія, старица Москов. Ивановскаго ж. м-ря, стр. 21.
Аѳанасьева Марія, раскольничья «богородица», **375**.
Аѳанасьевъ, служитель Успенск. ж. м-ря Владим. еп., **391**.
Аѳанасьевъ Автономъ, канцелярист Глав. Дворцовой Канцеляріи, стр. 453.
Аѳанасьевъ Алексѣй, комиссаръ Казанской семинарской Конторы, назначается секретаремъ Казан. Кон-ріи, **287**; уп, стр. 798.
Аѳанасьевъ Андрей, иподіаконъ, стр. 704.
Аѳанасьевъ Андрей, пономарь, постригается въ монашество, **139**.
Аѳанасьевъ Григорій, учен. Москов. акад., стр. 829.
Аѳанасьевъ Димитрій, канцелярист Конторы новокрещ. дѣлъ, **140**.
Аѳанасьевъ Егоръ, дьячекъ церкв. Ѳеодора Студита, стр. 790.
Аѳанасьевъ Петръ, свящ-никъ г. Серпухова, уп. въ числѣ колодниковъ, стр. 15.
Аѳанасьевъ Петръ, учен. Моск. акад., стр. 786.
Аѳанасьевъ Стефанъ, діаконъ Котчикурской церкви, **92**.
Аѳанасьевъ Ѳеодоръ, попъ с. Никольскаго Москов. у., стр. 787.
Аѳанасьевъ Ѳеодоръ, священ. с. Градскаго, стр. 643.
Аѳанасьевъ Ѳеодоръ, крест., стр. 497.
Аѳанасьевъ Ѳеодоръ, стр. 41.

Б.

Баболненскій Самуилъ, протопопъ въ Трансильваніи, стр. 779.
Баженовъ Даніилъ, копіистъ Синод. Экон. Канц., стр. 97.
Баженовъ Иванъ, подканцелярист Дух. Дикастеріи, стр. 351, 353.
Баженовъ Петръ, копіистъ Синод. Канц., въ СПБ. Синод. Конт. на время отъѣзда Синода въ Москву стр. 753, объ увелич. жалов., стр. 809—10.
Бакановъ Гавріилъ, канцелярист Бѣлгород. Кон-ріи, **517**.
Бакаръ, Грузинскій царевичъ, генералъ-лейтенантъ, даетъ отзывъ о священ. своей дом. церкви Харитоновѣ, **366**.
Балашевъ Петръ, солдатъ, **462**.
Балкъ, камергеръ, **151**.
Балкъ—Полева, вдова ген.-лейт., о возвратѣ ей крестьянина, **223**.
Балламерій Николай, протопресвитеръ Унгровлахійскій, проситъ о защитѣ своего народа отъ притѣсненій католиковъ и уніатовъ, **85** стр. 779.—Письма къ нему Трансильванскаго губернатора, Прилож. XI и XII стр. 780—1.
Баналовъ Иванъ, діаконъ Грузинскій, **306**.
Барановичъ Василій, ключарь Петропавловскаго соб., постригается въ м-хи, **118**.
Барановъ Василій, гренадеръ, **336**.
Барановъ Петръ, прапорщикъ, членъ Лифляндской Комиссіи, **518**.
Барашевскій попъ уп., стр. 39.
Барракой Павелъ, іезуитъ, стр. 148.
Бароній, уп. его книга «Камень вѣры, **531**.
Бартенева Ксенія, вдова, во второмъ бракѣ за маіоромъ Торбѣевымъ, **271**.
Бархай Акакій, князь Трансильванскій, стр. 147.
Барышевъ Прокофій, крест., стр. 725.
Басаевъ Иванъ, отст. прапорщикъ, стр. 230.
Баторій Гавріилъ, князь Трансильванскій, стр. 761—5, 777.
Баторій Сигизмундъ, князь Трансильванскій, стр. 761—2.
Батраковъ, солдатъ, **231**.
Бахаревъ, стряпчій Спасо-Ярославскаго м-ря, **224**.
Бахиревъ Яковъ, кабинетъ-секретарь, о разореніи церквей въ его вотчинахъ въ Бѣлгород. губ., **371**.
Башмаковъ Семенъ, подмастерье птичьяго царскаго двора, **354**.
Безбородко, обозный Переяславскаго полка, стр. 824.
Безсоновъ Василій, учен. Моск. акад. стр. 787 и 829.
Безсоновъ, подканцелярист Спасо-Евѳим. м-ря, **215**.
Бекбулатовъ Асанъ, крещеный татаринъ, **485**.
Бекъ—фонъ, Голштейнъ принцъ, Ревельскій губернаторъ, стр. 650.

Берговъ Берба (въ православіи Иванъ), калмыкъ князь, стр. 488.
Беркхай Аврамъ (въ православіи Андрей), лекарскій ученикъ, стр. 488.
Берло Андрей, Переяславскій протопопъ—о захватѣ его владѣній Вознесенскимъ м-ремъ Полтав. еп., стр. 722.
Берло Иванъ, Переяславскій полковой судья, стр. 722.
Берло Иванъ, канцелярист Генер. Войск. Канц., стр. 722.
Бернгарди Іоаннъ, уп. стр. 763.
Бернесъ генералъ, графъ, Римско-Императорскій посолъ при Русскомъ Дворѣ, стр. 153 и 157.
Бестужевъ, инженеръ-поручикъ, **222.**
Бестужевъ Алексѣй, графъ, о возвратѣ ему 2 священниковъ, бывшихъ крестьянъ, **522.**
Бестужевъ-Рюминъ, Алексѣй—о защитѣ православія отъ католиковъ и уніатовъ, **85**, о назначеніи свящ-ка въ Вѣну, **401.**
Бестужевъ Рюминъ, Россійскій министръ при Польскомъ дворѣ, стр. 556.
Бестужевъ-Рюминъ Петръ, полковникъ при послѣ въ Вѣнѣ, стр. 501.
Бефленъ Гавріилъ, стр. 765.
Бибиковъ Иванъ, генералъ, стр. 620.
Билонгъ-фонъ Карлъ, капитанъ Тенгинскаго полка, стр. 788.
Бирилевъ, поручикъ, состоявшій при Осетинской Комиссіи, **530.**
Биричевъ Евѳимій, писарь, стр. 3.
Блюментростъ Лаврентій, докторъ Московскаго госпиталя, о пріемѣ учениковъ Моск. акад. для обученія въ госпиталь, **91**, уп. стр. 489.
Богатенокъ Григорій, раскольникъ, **219.**
Богдановъ Иванъ, раскольникъ, **214.**
Богдановъ Семенъ, учен. Моск. акад., стр. 789.
Боголюбовъ секретарь Синод. Конторы, стр. 142.
Боголѣпъ, іером., строитель Борисоглѣбскаго м-ря въ Переяславлѣ Залѣсскомъ, увольненіе его, **199**; уп. стр. 608.
Бокаревъ Антонъ, стр. 184.
Боковъ Александръ, подьячій Рождествена м-ря, Владим. еп., **484.**
Боковъ Аѳанасій, копіистъ Синод. Канц., стр. 493, 810.
Болона Каспаръ, секретарь, стр. 765.
Болтинъ, стр. 643.
Бордяковскій Андрей, б. писарь, потомъ Мглинскій священникъ, избіеніе его священ-омъ Яновскимъ, **322** и приб. стр. 726.
Борзенковъ Леонтій, Бахмутскій комендантъ, **44.**
Борисовъ Александръ, діаконъ Ржевской Преображенск. ц., стр. 523.
Борисовъ Алексѣй, сторожъ Рождественскаго дворцоваго собора, стр. 416.
Борисовъ Герасимъ, сотскій, стр. 725.
Борисовъ Іероѳей, діаконъ с. Лужниковъ, Москов. у., **522.**
Борисовъ Матвѣй, діаконъ с. Никольскаго, Москов. у., **139.**
Борисовъ Петръ, Курляндскій священникъ, стр. 683.
Борисовъ Тимоѳей, священ., стр. 457.
Борисовъ Ѳеодоръ, священ. г. Митавы, **386.**
Борисовъ Ѳеодоръ, священ. с. Подгороднаго, Нижегород. у., стр. 711.
Борчиковъ Сергѣй, копіистъ Синод. Экон. Канц., стр. 97.
Боткинъ Григорій, Торопецкій куп., **193.**
Боцисъ, Грекъ, купецъ, стр. 146.
Бочарова Парасковья, стр. 21 и 41.
Бочаровъ Иванъ, стр. 41.
Бочаровъ Степанъ, стр. 22 и 41.
Бражниковъ Василій, капитанъ, стр. 8.
Будашкинъ Иванъ, конюхъ, стр. 539.
Букинъ Савелій, раскольникъ, **219.**
Булгаковъ Елисѣй, архиваріусъ Бѣлгород. Кон-рія, **517.**
Бутларъ, камергеръ, объ опредѣленіи священника въ г. Митаву, **386.**
Бутрихусъ Ева (въ православіи Марія), дочь Шведскаго регимент-адъютанта, стр. 488.
Бутурлинъ Александръ, генералъ, производится въ подполковника л.-гв. Преображенскаго полка, **162** и **203**, дежурный Ея И. В. генералъ-адъютантъ уп. стр. 351, 454 и 544.
Бутѣева Параскева, вдова прапорщика, **484.**
Бутѣевъ Василій, стряпчій Рождественскаго м-ря, Владим. еп., объ освобожденіи его изъ м-рскаго заключенія, **484.**
Буцелини Фридрихъ, графъ Юліи въ Трансильваніи, стр. 768.
Бушуевъ, уп. **215.**
Бычковъ Иванъ, поручикъ, **172.**
Бѣловъ, подполковникъ Комиссіи для сыску воровъ и разбойниковъ, **205.**
Бѣляевъ Михаилъ, секретарь Синод. Экон. Канц.—увольненіе его за неисправность, стр. 97—99, поручается разбирать архивъ Моск. Син. Конторы, стр. 101—3; синодальный протоколистъ назначается секретаремъ Моск. Синод. Конторы, **533**, уп. стр. 410.
Бѣляевъ Макаръ, секретарь, уп. **161.**
Бѣльскій Сергѣй, студ. Моск. акад., **100.**
Бѣлый, подрядчикъ, **86.**
Бѣлый Иванъ, стр. 41.

В.

Вавилова «Авдотья», крест-ка раскольница, **195.**

Вавъ, монахъ Кіево-Печерской лавры, **290.**

Ванбольская Степанида, княгиня, **362.**

Ванбольскій Владиміръ, князь, отставн. маіоръ, **362.**

Варгановъ Артамонъ, крест., стр. 278.

Варлаамій, раскольничій старецъ на Вѣткѣ, **373.**

Варлаамъ (Леницкій), еп. Псковскій, стр. 799, 801.

Варлаамъ (Гловацкій Василій), іером. Кіев. Злат.-Верхо-Михайл. м-ря, назначается учителемъ Моск. акад., **248.**

Варлаамъ (Вонатовичъ), архіеп. Кіевскій, о выдачѣ ему жалованья, **160** и стр. 759.

Варлаамъ (Скамницкій), еп. Великоустюжскій, о самосожженіи раскольниковъ, **68.**

Варлаамъ, іером. Алексѣевскаго Акатова м-ря Воронеж. еп., стр. 56.

Варлаамъ, іером. уставщикъ Андреевскаго Москов. м-ря, стр. 8.

Варлаамъ (Полянскій), іером. Волоколамскаго м-ря, **77.**

Варлаамъ, архим. Іосифова м-ря, составляетъ опись имущ. † еп. Коломенскаго Саввы, **340.**

Варлаамъ, игум. Перервинскаго м-ря, членъ Москов. Кон-ріи, стр. 354.

Варлаамъ, іером. Печер. Псков. м-ря, **518.**

Варлаамъ (Лащевскій), іером., префектъ Кіев. акад., состоитъ при исправленіи Библіи, представляетъ выписки для исправленія III кн. Царствъ, **260,** передаетъ деньги Кіев. арх. дому, стр. 318 и 555, уп. стр. 321, 798.

Варлаамъ, іером. Спасова м-ря, духовникъ еп. Коломен. Саввы, стр. 435.

Варлаамъ, архим. Троице-Сергіевой лавры, **386.**

Варлаамъ, монахъ той же лавры, стр. 386.

Варлаамъ, игум. Угрѣшскаго м-ря, присут-щій Синод. Экон. Канц., стр. 100.

Варлаамъ, монахъ Чудова м-ря, по снятіи сана Василій Шешковъ Бѣжецкій купецъ, расколоучитель, стр. 42, 47 и 51.

Варлаамъ, монахъ, уп. стр. 134.

Варламовъ Стефанъ, пономарь с. Дмитріевскаго, Пензенскаго у., назначается дьячкомъ, **31.**

Варсонофіи, еп. Архангелогородскій, уп. стр. 162, 187 и 354.

Варсонофій, іером., синод. ризничій, отпускаетъ муро, **19, 30;** о мувореніи, **70,** о назначеніи канцеляристовъ для дѣлъ по ризницѣ, **367.**

Варсонофій, іером. Крестовоздвиженскаго въ Польшѣ м-ря, пріѣздъ его за милостинной дачей, **252.**

Варсонофій, іером. Чудова м-ря, назначается въ флотъ, стр. 88.

Варсонофій, раскольничій монахъ (въ мірѣ Василій), **373.**

Варыпаевъ Петръ, писецъ, а потомъ копіистъ Москов. Синод. Конторы, а съ 1749 г. Синод. Канц., уп. стр. 14 и 493; о прибавкѣ жалованья, **528** и стр. 811—12.

Варѳоломей, игуменъ Грузинскій, жившій въ Москвѣ, **306.**

Варѳоломей, монахъ Грузинскій, тоже, **306.**

Василій, сынъ священника Корсунской ц., уп. стр. 76.

Василій, раскольничій старецъ Виссаріонъ, **205.**

Васильева Евдокія, дочь священ., стр. 525.

Васильева Евдокія («Авдотья») уп. стр. 641.

Васильева Марія, уп. стр. 641.

Васильева Марья, сожительница игумена Угрѣшскаго м-ря Іова, **4.**

Васильева Татьяна, уп. стр. 52.

Васильевъ Александръ, попъ, не имѣвш. 30 лѣтъ ставл. граматы, **257.**

Васильевъ Антонъ, священ. г. Петровска, о постройкѣ новой церкви, **121.**

Васильевъ Антонъ, попъ Ильинской ц., Ивановскаго сорока, что на Вороновскомъ полѣ, стр. 829.

Васильевъ Аѳанасій, дьячекъ Ямской Дорогомиловской слободы, стр. 829.

Васильевъ Василій, священ. Нижняго Новгорода, уп. стр. 702.

Васильевъ Василій, дьячекъ Коломен. еп., ссылается въ м-рь, стр. 457.

Васильевъ Василій, діаконъ г. Ярополя, **218.**

Васильевъ Гавріилъ, сынъ свящ-ка, **116.**

Васильевъ Герасимъ, копіистъ Синод. Экон. Канц., увольняется отъ службы, стр. 97.

Васильевъ Григорій, священ. с. Верхней Усть-Парцы, Шацкаго у., **139.**

Васильевъ Дмитрій, сторожъ Ростов. архіерейскаго дома, стр. 15.

Васильевъ Иванъ, попъ церкви архидіак. Стефана, что за Яузою, стр. 787 и 829.

Васильевъ Иванъ, попъ Знаменской ц., что въ Ямской слободѣ, стр. 786.

Васильевъ Иванъ, пономарь, стр. 728.

Васильевъ Иванъ, попъ Предтеченской ц., что въ Казенной, стр. 787.

Васильевъ Иванъ, управитель с. Михайловскаго, Клинскаго у., стр. 525.

Васильевъ Іосифъ, священ. Рождественскаго ж. м-ря, стр. 89.

Васильевъ Иродіонъ, дьяч., стр. 729, 733.
Васильевъ Косьма, стр. 41.
Васильевъ Матвѣй, стр. 184.
Васильевъ Михаилъ, поповскій староста въ г. Вышнемъ Волочкѣ, **513.**
Васильевъ, сынъ дьячка Воскресенскаго погоста, Владим. у., стр. 48.
Васильевъ Петръ, священ. Воскресенской ц. въ Барашахъ въ Москвѣ, лишеніе сана, стр. 20, 23 и 47.
Васильевъ Петръ, священ. с. Панафидина, Стариц. у., стр. 525.
Васильевъ Петръ, крест., стр. 725.
Васильевъ Семенъ, Синод. стор., стр. 493.
Васильевъ Стефанъ, священ. с. Дубровы, принимаетъ монашество въ Краснослободскомъ Спасовомъ м-рѣ, **155.**
Васильевъ Стефанъ, священ. с. Булгакова, Суздал. у., **392.**
Васильевъ Сидоръ, лареч., стр. 538—9.
Васильевъ Тимоѳей, дьячекъ ц. Всѣхъ Святыхъ на Кулишкахъ, стр. 789.
Васильевъ Тихонъ, протопопъ Цивильскаго собора, помощникъ Правителя Конторы новокрещ. дѣлъ, **140.**
Васильевъ Яковъ, раскол. наставникъ въ Озеревской волости Новгород. губ., стр. 5.
Васильевъ Яковъ, сынъ пономаря, **116.**
Васильевъ Ѳеодоръ, крест. д. Лисавъ, Переслав.-Залѣс. у., стр. 82.
Васильевъ Ѳеодоръ, вдовый священ. Корсунской Крестовоздв. ц., о выдачѣ ему епитрах. памяти, **29.**
Васильевъ Ѳома, крест. д. Колчевой, Кромскаго у., **356.**
Ваулинъ Василій, ратманъ, стр. 201—2.
Вахрушевъ Иванъ, разбойникъ, **157.**
Вахтангъ Леоновичъ, царь Грузинскій, уп. **251 366,** и **478.**
Вейдель-фонъ Иродіонъ, баронъ, генералъ-маіоръ, принимаетъ православіе, **342.**
Вельяшевъ, помѣщикъ, уп. **545.**
Вендюковъ Иванъ, воев. г. Ржева, стр. 523.
Венедиктъ (Чернавскій), іером. экзаменаторъ при Ниж. арх. домѣ, стр. 700.
Веніаминъ (Пуцекъ-Григоровичъ), архіеп. Казан., уп. стр. 346; какъ еп. Нижегородскій проситъ о сборахъ на содержаніе семинаріи, **69;** о постройкѣ подворья въ Москвѣ, **74;** о назначеніи архим. въ Нижегород. Печер. м-рь, **154;** объ арестѣ архим. Желтоводскаго м-ря Сергія, **172;** отказывается выслать повѣреннаго отъ Печерскаго м-ря въ судъ о землѣ, **470,** уп. **295, 345** и стр. 315 и 615.
Онъ же, еп. Тверской, членъ Св. Синода, стр. 73 и 414.
Веніаминъ, іерод. Ранф. пуст., стр. 341.
Веревкинъ, экзекуторъ, уп. стр. 542.
Верховскій Василій, поручикъ, **524.**
Верховскій Даніилъ, полковникъ, стр. 657.
Вечесловъ Ѳеодоръ, назначается къ дѣламъ по переселенію инородцевъ, **67.**
Вешняковъ, Россійскій резидентъ въ Константинополѣ, стр. 396.
Викторъ, игуменъ Перервин. м-ря, стр. 32.
Викторъ, бродячій монахъ, въ мірѣ Василій Пахомовъ, **410.**
Виноградскій Романъ, свящ. г. Котельвы, **119.**
Виссаріонъ, раскольничій чернецъ, слѣдствіе о немъ и розыскъ, **205, 349** и **398.**
Виттъ, монахъ Кіево-Печер. лавры, **290.**
Владиміровъ Алексѣй, діаконъ Нижняго-Новгорода, стр. 702.
Владиміровъ Стефанъ, подканцелярист Серпуховскаго Духовнаго Прав., **142.**
Владиміръ, іером., префектъ Переяславской семинаріи, переводится въ Тобол. сем-рію, **360.**
Владиславъ Іулаффы Дерутобсъ, стр. 776.
Власіевъ, бригадиръ, **64.**
Властарь Матѳей, уп. его Пандекты, стр. 644.
Воеводскій Антонъ, отстав. маіоръ, католикъ, объ обращеніи въ православіе, **232.**
Воеводскій Василій, сынъ, уп. выше маіора, опред. для ученія въ Моск. акад., **232.**
Воейковъ, сотникъ, **224.**
Возницына Евдокія, жена отст. серж., **526.**
Возницынъ Николай, отст. сержантъ, **526.**
Волковъ Елисѣй, уч. Моск. акад., стр. 831.
Волковъ Михаилъ, попъ Воскресен. ц. Вепренской волости, Боровскаго у., стр. 831.
Волковъ Тимоѳей, капралъ при Синод. Канцел., **269** и стр. 493.
Володимеровъ Аѳанасій, управитель с. Порѣцкаго, Владим. у., **337.**
Володимеровъ Петръ, синод. упр., стр. 499.
Володинъ Александръ, стр. 476.
Володяцкій Лукьянъ, управитель Талицкой волости, Суздальск. у., **481.**
Волчевскіи Титъ, свящ. г. Почепа, **560.**
Волынскій Артемій, губерн. Астрах., **334.**
Воробьевъ Андрей, перешлетный учен. при Акад. Наукъ, стр. 750, 753.
Воронецкій, подьячій, **224.**
Вороновъ Зиновій, синод. стор., стр. 753.
Воронцовъ, графъ, вице-канцлеръ, **141.**
Воротынскій Иванъ, воевода Казанскій, стр. 339.
Второвъ Митрофанъ, куп. г. Боровска, **354.**
Второвъ Семенъ, рисовальный ученикъ Акад. Наукъ, стр. 750, 753.
Вульфъ, полковникъ, начальникъ Слѣдств. Сибирскихъ и Камчатскихъ дѣлъ Комиссіи, **130** и **194.**
Вяземскій Аѳанасій, воевода Казанскій, стр. 339.
Вялихинъ Ѳеодоръ, Москов. купецъ, стр. 15.

Г.

Гавриловъ Андрей, церковникъ с. Неклюдова Москов. у., **395.**
Гавриловъ Евфросинъ, крест. Нижегор. у., **419.**
Гавриловъ Исидоръ, священ., писарь Мглинскаго Дух. Правл., стр. 727.
Гавриловъ Прокопій, пономарь с. Троицкаго, Можайскаго у., стр. 787.
Гавриловъ Ѳедотъ, попъ ц. Козьмы и Даміана, Замоскворѣцкаго сорока, что въ Кадашевѣ, стр. 831.
Гавріилъ (Русской), б. еп. Суздал., архіеп. Казан., потомъ Велико-Устюжскій (уволенъ на покой 28 февраля 1748 г. въ Московскій Знаменскій м-рь) участвуетъ въ хиротоніи Тобол. митроп. Сильвестра стр. 170, въ избраніи еп. Коломенскаго, стр. 436; жалуется на плохое содержаніе его въ м-рѣ, **300**; (въ 1741 г. проживалъ въ СПБургѣ, нанимая помѣщ. въ подворьѣ Нижег., стр. 705.
Гавріилъ (Кременецкій), архим. Новоспасскаго м-ря, потомъ еп. Коломенскій, членъ Св. Синода, подносятся нововышедшія книги, стр. 329; доноситъ о постриженіи въ монашество купца Мясникова, **329**, назначенъ еп. Коломенскимъ, **340** и **430**; составляетъ чинъ Православія, **206**, увольняется 5 ноября 1749 г. въ епархію на годъ, стр. 492; разслѣдуетъ дѣло о кощунствѣ священника, **356**; предлагаетъ Синоду Выс. повелѣнія объ отпускѣ Грузин. архіеп. Іосифа въ Кизляръ и назначеніи ему жалованья, **363**, объ оставленіи архим. Амвросія въ Нов. Іерус. м-рѣ для строенія, **545**; подъ его смотрѣніемъ составляется планъ иконостаса для церкви л.-гв. Преображ. полка въ СПБ., **388**, стр. 503; проситъ мура въ епархію, **439**; выдача ему жалованья, какъ члену Син., **554**; уп. **151**, **542** и стр. 414, 752.
Гавріилъ, (Краснопольскій), архим. Моск. Симонова м-ря, объявляется Выс. указъ о назначеніи его Тобол. митроп. стр., 133, отказался отъ этого назначенія, **97**, проситъ о постриженіи вдовыхъ священ. и діаконовъ, **139**; уп. стр. 83.
Гавріилъ, князь Трансильванскій, его грамоты о привилегіи православныхъ въ Валахіи, стр. 761, 763.
Гавріилъ (Леопольскій), архим. Гамалѣевскаго м-ря, Черниг. еп., умер. 1 января 1749 г., **132**.
Гавріилъ, протодіаконъ Казанскаго Спасскаго собора, вызывается къ Двору, **57**.
Гавріилъ (фамиліи не указано), священ. с. Работокъ, Нижегород. у., стр. 700.
Гавріилъ, іерод. Глуховскаго Петро-Павловскаго м-ря, бѣгство его изъ м-ря, **343**.
Гавріилъ, іером., префектъ, отбирается переведенная имъ и напечатанная въ Ал. Невской лаврѣ книга «Ѳеатронъ», **164**.
Гавріилъ-Герасимъ раскольнич. старецъ, **205**.
Галактіонъ, іерод., казначей Никитскаго м-ря въ Переяслав. Залѣс., стр. 126.
Галактіонъ (Помаранскій) іером., городничій Свуражской волости, стр. 727.
Галатьянова Параскева, стр. 425.
Галатьяновъ Егоръ, грекъ боцманъ, стр. 425.
Галлеръ Іоаннъ, Трансильванскій губернаторъ, стр. 781.
Гамаюновъ, сержантъ, стр. 725.
Ганнибалъ Аврамъ, генерал. маіоръ, о разводѣ его, **479**.
Ганнибалъ Евдокія, его жена, **479**.
Ганнибалъ Марія, дочь его, **479**.
Гарелкина Устинья, **144**.
Гаринъ Михаилъ, подполковникъ Свіяжскаго полка, завѣдующій сыскомъ воровъ и разбойниковъ, **157**, **561**.
Гарменопуло Константинъ, стр. 430.
Гарсевановъ Георгій, протопопъ Грузинскій, стр. 382.
Гарсегановъ (Карсагановъ) Гавріилъ, свящ. Грузинскаго полка, о награжденіи его, **478**.
Гарсегановъ Георгій, свящ. при церкви Грузинскаго царя Вахтанга, **478**.
Гачниковъ Степанъ, стр. 60, 61.
Гачниковъ Ѳеодоръ, стр. 65.
Гвоздевъ Петръ, подпоручикъ, бракъ его безъ вѣнеч. памяти, **453**.
Гедеонъ, архим. Троице-Сергіев. лавры, стр. 548.
Гедеонъ (Вишневскій), еп. Смоленскій, проситъ мура и антиминсовъ въ епархію, **96**; жалоба на его жестокое обращеніе съ просителемъ, **207**; поручается ему изслѣдовать дѣло о бракѣ Храповицкаго, **524**; уп., **178**.
Гедеонъ (Каминскій) іером. Датловицкаго м-ря, **167**.
Гедеонъ (Сломинскій), учитель Кіевск. академ., состоявшій при исправленіи Библіи, даетъ отзывъ о чиновникѣ, **258** и стр 672; представляетъ выписки изъ III кн. Царств. **260**, уп. стр. 759, 798.
Гедеонъ, монахъ Лебедянскаго м-ря, «слово и дѣло», **411**.

Гендриковъ Иванъ, графъ, посылается для выбора гетмана въ Малороссію, **473**, уп. стр. 695.
Геннадій, архим. Волоколамскаго Іосифова м-ря, присутствующій въ Синод. Экон. Канц., разслѣдуетъ жалобу секретаря Бѣляева объ отрѣшеніи его отъ должности, стр. 101.
Геннадій, архим. Псковскаго м-ря, ректоръ Псковской семинаріи, доноситъ о притѣсненіяхъ м-ря отъ Лифляндской Комиссіи, **518**.
Геннадіи, архим. Соловецкаго м-ря, **129**.
Геннадій, іером. при Ѳиваидскомъ митроп. **106**.
Геннадій, іером. Кіево-Печерской лавры, стр. 370.
Георгій, Грузинскій царевичъ, генералъ-маіоръ, **372**.
Георгій Геннадій, еп. Трансильванскій, стр. 761.
Герасимова Агаѳія, стр. 253.
Герасимовъ Григорій, купецъ, стр. 616.
Герасимовъ Димитрій, синод. пѣвчій, **228**.
Герасимовъ Димитрій, священ. церкви Похвалы Пресв. Богородицы, что на Потѣшномъ дворѣ, отчетъ въ утраченныхъ церковныхъ вещахъ, **324**.
Герасимовъ Ермолай, стр. 131.
Герасимовъ Иванъ, стр. 253.
Герасимовъ Николай, сынъ священника, **116**.
Герасимъ, архим. Москов. Богоявленскаго м-ря, стр. 469 и 620.
Герасимъ, іерод. Кіево-Печерскаго м-ря, **290**.
Герасимъ, іерод. Лебедянскаго м-ря, **290**.
Герасимъ (въ мірѣ Григорій) монахъ Высокопетровскаго м-ря, **17**.
Герасимъ, раскольничій старецъ, **205, 373**.
Гервасій (Леонтовичъ), іерод. кадетскаго корпуса, объ оскорбленіи имъ поручика фонъ-Эндена, **23**.
Гервасій (Рудницкій), игуменъ Бржескаго м-ря, стр. 555.
Германъ, архим. Грузинскій изъ свиты архіеп. Майгнельскаго, проживалъ и умеръ въ Москвѣ, стр. 382 и 684.
Германъ, игум. Михайловскаго Переяслав. м-ря, о перенесеніи мощей св. Макарія Овруцкаго, **494** уп. стр. 823 и 827.
Германъ, іером. Кіев. архіер. дома, **468**.
Германъ, іерод. Раифской пуст., стр. 341.
Германъ, іерод. Выдубицкаго м-ря, **290**.
Гермогенъ, митроп. Казанскій, стр. 339.
Гіенскій Георгій, протопопъ въ Трансильван., стр. 779.
Глаголевъ Семенъ, учен. Моск. акад., стр. 829.
Глазуновъ Константинъ, солдатъ Вятскаго полка—двоеженство его, **488**.
Гловацкій Василій, (іером. Варлаамъ), бѣлецъ Кіев. Златоверх.-Михайловскаго м-ря, назначается преподавателемъ въ Москов. акад., **248**.
Глушковъ, ассесоръ, хищенія денегъ на промыслахъ Выскоренскаго м-ря, Вятской епархіи, стр. 613.
Глѣбовъ Алексѣй, подполк. Владим. полка, объ исцѣленіи его бол. отъ мощей преп. Макарія Овруцкаго, прилож. XXV, п. 1.
Голицынъ Александръ, князь, чрезвычайный посланникъ въ Гамбургѣ, о назначеніи къ нему священника, **401**.
Голицынъ Андрей, князь, о постройкѣ церкви въ с. Ольшанкѣ, **101**.
Голицынъ Петръ, князь, стр. 413.
Головина Марѳа, **243**.
Головкинъ, гр., б. канцл., **75**, стр. 131, **370**.
Голубцовъ Алекс., уч. шелк. фабр., стр. 36.
Голубятниковъ Ермолай, ямщикъ, богохульство его, **370**.
Гольдштейнъ-фонъ Бекъ, Ревельскій губернаторъ, стр. 650.
Гончаровъ Аѳанасій, фабрикантъ, контракты съ нимъ на поставку бумаги для Москов. Синод. Типографіи, **15, 158, 516**.
Горбуновъ, солдатъ, **231**.
Горбушинъ, крестьянинъ, **114**.
Горинскіи Иванъ, копіистъ Син. Канц., о выдачѣ и увелич. жалованья, стр. 493 и 809—10.
Горинскій Макарій, иконописецъ, состоявшій въ вѣдѣніи Синода, **459**.
Горинскій Романъ, объ опредѣленіи его въ Син., **459**.
Горинскій Тихонъ, иконописецъ, **459**.
Горсткинъ, командиръ, стр. 427.
Готлангеръ Чурука Муслумовъ, матросъ, **382**.
Грабовская, пожертвованіе ея Виленскому Св. Духову м-рю, **525** и стр. 740.
Грамматинъ Григорій, копіистъ Синод. Экономич. Канц., стр. 97.
Грамацкій Павелъ, студ. Кіев. акад., **240**.
Гребенщиковъ Аѳанасій, фабрикантъ, о возвратѣ отъ него въ Воскрес. м-рь мастера изразцоваго дѣла, **321**.
Грейманъ-фонъ Андрей, сынъ генералъ-маіора, о пособіи ему, **238**.
Грековъ, губернаторъ Казанскій, препятствія отъ него къ крещенію иновѣрцевъ, **353**.
Григорій (фамиліи нѣтъ), поповскій староста г. Суздаля, **392**.
Григорій (тоже), протопопъ Москов. Бол. Успенскаго собора, стр. 361.
Григорій, игум. Грузинскій, духовникъ княгини Анны, о возведеніи его въ архим. Новинскаго м-ря, **551**, уп. **306**.
Григорьевъ Андрей, священ. Явленскаго

Казанскаго м-ря въ Переяславлѣ Рязанскомъ, **362.**
Григорьевъ Григорій, дьячекъ с. Витенина, Москов. у., стр. 831.
Григорьевъ Даміанъ, священникъ Шлюттельбургскаго полка, **504.**
Григорьевъ Денисъ, сотскій, **187.**
Григорьевъ Егоръ, крест., **195.**
Григорьевъ Иванъ, свящ. Переяславля Рязанскаго, **523.**
Григорьевъ Иванъ, священ. погоста на Осугѣ, Ржевскаго у., стр. 524.
Григорьевъ Иванъ, свящ. г. Ржева, стр. 384.
Григорьевъ Игнатій, крест., **224.**
Григорьевъ Козьма, крест., стр. 540.
Григорьевъ Макарій, иподіак. Грузинскій, **306.**
Григорьевъ Михаилъ, священ. с. Толмачева, Нижегород. у., стр. 702.
Григорьевъ Петръ, производится въ бригадиры, **180.**
Григорьевъ Петръ, уч. Моск. акад., стр. 831.
Григорьевъ Петръ, свящ. с. Ушакова, Арзамас. у., **249.**
Григорьевъ Стефанъ, священ. г. Зенькова, **119.**
Григорьевъ Стефанъ, пономарь с. Архангельскаго Тверскаго у., стр. 524.
Григорьевъ, служитель Колом. арх. дома, стр. 435.
Гриневичъ, шляхтичъ, стр. 219.
Гринковъ, членъ Слѣд. о раск. Комиссіи, стр. 22, 46 и 47.
Грицкевичъ Григорій, генералъ, стр. 219.
Грязевъ Иванъ, управ. вотчинъ Троице-Сергіевой лавры, **416** и **416а.**
Грязновъ Илья, солдатъ, **435.**
Гулакъ Иванъ, Переяславскій сотникъ, объ исцѣленіи дочери его Анастасіи отъ мощей преп. Макарія Овруцкаго, стр. 826 п. 4.
Гунгадіескій Захарія, протопопъ въ Трансильваніи, стр. 779.
Гурій, св. архіеп. Казанскій, **326.**
Гурьевъ Ѳеофанъ, крест. **416** и **416а.**
Гусевъ Артемій, колодникъ, **254.**
Гусевъ Данила, лишенный сана іером. Богоявленскаго м-ря и строитель Богослов. пустыни, Димитрій, раскол-къ, стр. 24, 36.
Гуттуевъ Игнатій, купецъ Петерб., **261.**
Гучкасовъ Василій, синод. солдатъ, **540.**

Д.

Давидовъ Георгій, протопопъ Свіяжскаго Рождеств. собора, членъ конторы Новокрещенскихъ дѣлъ, **140.**
Давидъ (Данилевичъ), архим. Рязанскаго Спасскаго м-ря, вызывается на чреду служенія, **493, 511.**
Давидъ, игуменъ Грузинскій, **306.**
Давыдовъ, бригадиръ, **134.**
Давыдовъ Георгій, свящ. Грузинскій, **306.**
Давыдовъ Даніилъ, дьячекъ с. Нарышкина, Пензен. у., **109.**
Давыдовъ Илья, синод. фурьеръ, **263.**
Давыдовъ Моисей, священ. Грузинскій, о сборѣ пожертвованій, **521.**
Даліенскій Абраамъ, протопопъ въ Трансильваніи, стр. 779.
Далматъ, шляхтичъ, 167.
Дамаскинъ, архим. Хутынскаго м-ря, Новгород. еп., назначается на чреду служенія, **7;** поручается управленіе СПБ. Синод. Конторой на время отъѣзда Син. въ Москву, и дается инструкція **27,** и Прилож. I, произнесеніе проповѣди на 1 января 1750 г., **464;** уп. **160.**
Данилевскій Иванъ, канцелярист. Бѣлоградской кон-ріи, **517.**
Данилевскій, канцелярист, уп. стр. 364.
Даниловъ Алексѣй, копіистъ, остается въ СПБ. Син. Канц. на время отъѣзда Син. въ Москву, стр. 713, объ увелич. жалов. стр. 807—8, уп. стр. 810.
Даниловъ Григорій, уч. Моск. акад., стр. 787.
Даниловъ Михаилъ, ключарь Москов. Благовѣщ. соб., объ опредѣленіи дьячка, **209.**
ДаниловъНикифоръ,крест. д. Перепечиной, Углицкаго у., о принятіи монашества, **545.**
Даниловъ Семенъ, уч. Моск. ак., стр. 789.
Даниловъ Яковъ, келейникъ Нижегород. Преосвящ., взяточничество, стр. 702.
Даніилъ, арх. Кизлярск. м-ря, стр. 152 и 381.
Дацевичъ Лука, свящ. Корчицкой ц., стр. 729, 736.
Девинсейбергъ Ѳедоръ, придворный секр. и прокуроръ въ Вѣнѣ, стр. 168, 782.
Дементьевъ Иванъ, крест. д. Давыдцовой, Бѣжец. у., **416** и **416а.**
Дементьевъ Памфилъ, крест. д. Терновки, убитъ іерод. Исаіей, **546.**
Демидовъ Василій, стат. совѣтникъ Кабинета Ея И. В. жалуется въ д. ст. сов., **16;** о пріемѣ имъ изъ Синода червонцевъ, медалей и пр., стр. 347.
Денисовъ Аѳанасій, діаконъ г. Казани, стр. 341.
Денисовъ Иванъ, крест. стр. 243, 244.
Денисовъ Спиридонъ, крест. Синод. дома, стр. 413.
Дерутобсъ Владиславъ Іулаффы, стр. 776.
Дерюжкинъ Семенъ, сержантъ Тобол. полка, **72.**

Децембалъ, царь Гетовъ, стр. 147.
Джикидзевъ Семенъ, аудиторъ Грузинскаго полка, **366.**
Джимбазлисангъ, татаринъ, стр. 450.
Димитріевъ Василій, діаконъ, казначей Ростовскаго Троицкаго монастыря, **98.**
Димитріевъ Христофоръ, діаконъ Грузинскій, **306.**
Димитрій (Сѣченовъ), еп. Нижегородскій потомъ Рязанскій, членъ Св. Синода, разслѣдуетъ злоупотребленія б. іерод. Нижегород. арх. дома Амвросія Кассаковскаго, **558,** стр. 697 и др.; уп. стр. 64, 338, 397 и 341, 414; митр. Новгородскій уп., стр. 73.
Димитрій, іером., строитель Богословской пустыни, по лишеніи сана, Данила Гусевъ, стр. 36 и 43.
Димитрій, св. митр. Ростовскій, уп. его книги «Розыскъ», стр. 411, «о брадобритіи», стр. 435.
Димитрій (Быленскій), іером., игуменъ Николаевскаго Макошинскаго монастыря, Черниговской епархіи, **486.**
Дмитріевъ, крест., стр. 50, 277.
Дмитріевъ Андрей, копіистъ Синод. Канц., объ увеличеніи жалованья, стр. 801—10; уп. стр. 493.
Дмитріевъ Иванъ, уп. стр. 38.
Дмитріевъ Иванъ, внукъ епископа Коломенскаго Саввы, уп. стр. 435.
Дмитріевъ Иванъ, діаконъ Введенской ц., что̀ на Дѣвичьемъ полѣ, стр. 787.
Дмитріевъ Іаковъ, свящ. Грузинскій, **306.**
Дмитріевъ Николай, свящ. Грузин., **306.**
Дмитріевъ Николай, уч. Москов. ак., стр. 788.
Дмитріевъ Савва, купецъ, стр. 53.
Діаконовъ Василій, учен. Москов. акад., стр. 829.
Діаконовъ Михаилъ, учен. Москов. акад., 787.
Діаконовъ Сидоръ, діаконъ с. Воскресенскаго, Рижскаго у., стр. 829.
Діевъ Иванъ, синод. копіистъ, доноситъ о ношеніи раскольниками неуказной одежды, **261,** уп. стр. 493, представляется въ канцеляристы и увеличивается жалованье, стр. 807—8.
Діевъ Яковъ, канцелярист Владимірской кон-ріи, стр. 509.
Діодоръ (Зеленскій), іером. Донского м-ря, переводится въ Тобол. еп., **350.**
Діомалійскій Іоаннъ, протопопъ въ Трансильваніи, стр. 779.
Діомидовъ Симеонъ, протоіер. г. Керенска, управитель Керенск. Дух. Правл., **131.**
Діонисій, арх. Николаевскаго Венева м-ря, увольненіе его въ Высокопер. м-рь, **43.**
Діонисій (Вороновскій), іеромонахъ Кіево-Печерской лавры, **290.**
Діонисій, монахъ Екатерининской пустыни, стр. 42.
Діонисій, монахъ Андреевскаго Москов. м-ря, стр. 7.
Діонисій, монахъ Казан. арх. дома, стр. 341.
Доброницкій Алексѣй, канцеляристъ Черниговской канцеляріи, стр. 718.
Добрый Логинъ, дьячекъ с. Пахрина, Московскаго уѣзда, стр. 831.
Добрый Ѳедоръ, учен. Москов. акад., 831.
Добрыня—см. іером. Виленскаго Св. Духова м-ря Сильвестръ, стр. 471.
Долгоневскій Никита, студ. Кіев. акад., потомъ учитель Нижегор. семин., стр. 699.
Долгорукова Анна, княжна, стр. 413.
Долгорукова Елена, княгиня, стр. 413.
Долгоруковъ Николай, князь, оберъ-провіантмейстеръ, **395.**
Долгоруковъ Сергѣй, князь, **395.**
Долгоруковъ Ѳеодоръ, князь, стр. 693.
Долгоруковъ Юрій, князь, стр. 413.
Донской Филиппъ, секретарь Московской кон-ріи, стр. 8.
Дороговъ Алексѣй, уч. Моск. акад., стр. 829.
Доримедонтъ, іером. Боголюб. м-ря, стр. 512.
Досадинъ, секундъ-маіоръ, стр. 543.
Досиѳей (Палатный), іером. Кіево-Печерской лавры, **290.**
Досиѳей (Галаховскій), іеромонахъ Кіево-Софійскаго монастыря, **248.**
Досиѳей (Добронскій и Дембровскій), іеромонахъ Черниговской катедры, высылается въ Троице-Сергіеву лавру, **290.**
Досиѳей, монахъ, настоятель Райской пустыни, Ростовской епархіи, **489.**
Досиѳей, б. митрополитъ Сочавскій и всея Молдавіи, **403.**
Досиѳей, митрополитъ Ясскій, стр. 527.
Драницынъ Григорій, студентъ Москов. акад., стр. 80.
Драницынъ Ѳеодоръ, словолитный учен. при Акад. Наукъ, стр. 750, 753.
Дрожжинъ Дмитрій, приказчикъ с. Ефимова, Тверского уѣзда, стр. 524.
Друковцовъ Василій, секретарь Вотчинной Коллегіи, **455.**
Друцкой-Соколинскій Богданъ, князь, стр. 658.
Дубенскій Борисъ, отст. фурьеръ, **235.**
Дубовикъ Иванъ, крест. раскольн., **219.**
Дубянскій Ѳеодоръ, протоіерей Благовѣщ. собора, царскій духовникъ, объявляетъ Синоду Выс. повелѣнія: объ увольненіи членовъ Синода, **38, 265, 545** и стр. 492, Грузинскаго архіеп. Іоасафа, **363,** о бракѣ Щербинина, стр. 133, о чинѣ богослу-

женія въ Воскресенскомъ Нов. Іерус. м-рѣ, **437**; запечатываетъ ковчегъ съ Ризой Господней въ Больш. Успенск. соборѣ, **542**; о выдачѣ жалованья преосвященнымъ, бывш. въ Москвѣ, **559**.
Дудинъ Матвѣй, приказный Владимірской Кон-ріи, **215**.
Дурасовъ Иванъ, уп. стр., 184.
Дурова Домна, жена приказнаго, **426**.
Дуровъ Петръ, приказный Макарьевскаго м-ря, Галицкаго у., **426**.
Дусейка, сотникъ татаринъ, стр. 447.
Дыбинъ Иванъ, солдатъ при Синодѣ, **405**.
Дяминъ, татаринъ, стр. **345**.
Дьячковъ Никифоръ, студентъ Рязанской семинаріи, **246**.

Е.

Евдемосъ, архим. Грузинскій, **306**.
Евдокимова Марѳа, стр. 40.
Евдокимовъ Ѳеодоръ, подканцеляристъ Новодѣвичьяго м-ря, доносъ его о злоупотребленіяхъ игумены м-ря, **239**.
Евдокія Алексѣевна, Великая Княгиня, стр. 737
Евлашевъ Алексѣй, архитекторъ, составлялъ планы и смѣты на построеніе въ Воскресенскомъ Ново-Іерус. м-рѣ, стр. 402 и на ремонтъ Москов. Архангельскаго собора, **387**.
Евменій (Скаловскій), іером., игуменъ Свіяжскаго м-ря Казанской еп., помощникъ правителя Конторы новокрещенскихъ дѣлъ, уп., стр. 169 и **140**, назначенъ архим. того же м-ря, **444**.
Евреевъ Ѳеодоръ, писецъ Москов. Синод. Типографіи, **258**.
Евсевьевъ Исаія, купецъ Петербург., **559**.
Евстиѳеевъ Самуилъ, крест., **419**.
Евстолія, монахиня, стр. 349.
Евфремъ, іером. Грузинскій, **306**.
Евфремовъ Климъ, свящ. погоста Сижень, Ржевскаго у., стр. 524.
Ефремъ (Юревичъ), монахъ Св.-Духова Виленскаго м-ря, посвящается въ іеродіаконы, **497**.
Евѳимій, архим. Грузинскій, племянникъ Грузинскаго архіеп. Іосифа, доноситъ о его кончинѣ, стр. 465, уп. **306**.
Евѳимовъ Алексѣй, діаконъ с. Поромзина Городища Нижегород. у., стр. 703.
Евѳимовъ Дмитрій, пономарь Александро-Невскаго собора въ Москвѣ надъ Тайницкими воротами, стр. 39 и 47.
Евѳимовъ Филиппъ, священникъ Тобольскаго полка, «слово и дѣло», **227**.
Евѳимовъ Ѳеодоръ, свящ. церкви Косьмы и Даміана въ Кремлѣ, **185**.
Егорова Матрона, вдова капрала, о незаконномъ ея бракѣ, **336**.
Егоровъ Дементій, раскольникъ, **195**.
Егоровъ Кондратій, свящ. с. Ильинскаго, Коломенскаго у., обвиненъ въ блудодѣяніи, **151**.
Егоровъ Николай, священ. Грузинскій, **306**.
Егоровъ Семенъ, ученикъ Москов. акад., стр. 790.
Егоровъ Тимоѳей, свящ. г. Торопца, обвинялся въ воровствѣ и уничтоженіи векселя, **193** и **445**.
Екатерина Алексѣевна, Императрица, уп. стр. 589 и **472**.
Екатерина Алексѣевна, Великая Княгиня, супруга Великаго Князя Петра Ѳеодоровича, уп. **39**, стр. 445 и 637.
Елагинъ, подполковникъ, стр. 452.
Елагинъ, пограничный комиссаръ Великолуцкой провинціи, о назначеніи къ нему студента Кіев. акад., знающаго иностранные языки, **240**.
Елагинъ Перфилій, воевода г. Торопца, **193**.
Елена, вдова священника, стр. 50.
Елена, игуменья Москов. Вознесенск. м-ря, о прибавкѣ ей жалованья, **552**.
Елисавета Петровна, Императрица, повелѣваетъ разсмотрѣть книгу еп. Тверскаго Ѳеофилакта «Иго благо Господне и бремя Его легко», **26**; уп. стр. 445, 589, 727.
Елисавета, монахиня Страстного м-ря, о бракѣ ея съ бригаднымъ писаремъ, **276**.
Елисавета (Максюкова), монахиня того же м-ря, о ея связи съ игуменомъ Угрѣшскимъ Іовомъ, стр. 9 и 10.
Елисѣевская Надежда, см. Чубарова, **515**.
Елисѣевъ Гавріилъ, крест. д. Авдотьиной, стр. 23.
Елисѣевъ Григорій, вдов. священ. г. Серпухова, постриженіе въ монахи, **139**.
Елисѣевъ Григорій, крест. с. Ильинскаго, Коломенскаго у., **151**.
Елисѣевъ Евѳимъ, приказный старецъ, стр. 834.
Елисѣевъ Илья, попъ Благовѣщенской ц. у Москворѣцкихъ воротъ, стр. 789.
Елисѣевъ Спиридонъ, **378**.
Емельяновъ Иванъ, дворникъ, стр. 705—6.
Емельяновъ Иванъ, церковникъ, **356**.
Емельяновъ Стефанъ, учен. Москов. акад., стр. 163.
Еноховъ Яковъ, копіистъ Синод. Экон. Канц., стр. 97.
Епифаній, игуменъ Могилевской пустыни, стр. 32.
Епифаній (Тихорскій), Преосвященный Бѣлгородскій, **221**.

Ермаковъ Давидъ, татаринъ крещеный, стр. 449.
Ерманъ, сотникъ, **353.**
Ермолаевъ Павелъ, ключарь Смоленскаго Успенскаго собора, **96.**
Ермоловъ Василій, управитель с. Соколья Казанскаго уѣзда, объ убійствѣ его, **157.**
Ершовъ Семенъ, мастеровой, **372.**
Ершовъ, солдатъ, **231.**
Ерыклинцовъ Андрей, толмачъ Конторы новокрещенскихъ дѣлъ, **140.**

Ж.

Жаворонковъ Терентій, дьячекъ Высоцкой слободы Боровскаго м-ря, стр. 829.
Жаворонковъ Василій, учен. Москов. акад., стр. 829.
Желтухинъ, помѣщикъ, уп. стр. 26.
Желѣзновъ Иванъ, солдатъ Казанскаго полка, опредѣляется въ м-рь, **543.**
Жеребцовъ, оберъ-прокуроръ Сената, не принимаетъ отъ экзекутора вѣдѣнія Синода, стр. 337.
Жуковъ Василій, Синод. солдатъ, **268.**
Журавлевъ, адъютантъ лейбъ-кампаніи, о незаконномъ бракѣ поручика Третьякова, **336.**
Журавлевъ Никита, синод. сторожъ, **435** и стр. 753.

З.

Завадскій Андрей, дворянинъ, состоявшій при Новокрещенской Конторѣ, о награжденіи его, **288.**
Заловъ Моисей—свящ. Грузинскій, стр. 381.
Замятинъ Григорій, директоръ Москов. Типогр. Конторы, уп. стр. 630.
Замятнинъ Сила, канцеляристъ и расходчикъ Москов. Синод. Конторы, о сдачѣ имъ счетовъ и суммъ новому расходчику, **82** и **83,** уп. стр. 14, 75, 247, 314, 320, 364 и 663.
Замысловъ Борисъ, учен. Моск. акад., стр. 792.
Зарудневъ Иванъ, суперъ-интендентъ, состоявшій въ вѣдѣніи Синода, **459.**
Заугольшевъ, солдатъ, **231.**
Захарія (Корниловичъ), еп. Переяславскій, возобновляетъ въ 1710 г. Михайловскій м-рь въ Переяславлѣ, **494.**
Захаровъ Иванъ, копіистъ Конторы Новокрещенскихъ дѣлъ, **140.**
Зборщиковъ Ефремъ, синодальн. солдатъ, стр. 753.
Звегинцевъ Козьма, канцеляристъ Коломен. Кон-ріи, стр. 456.
Звѣревъ Иванъ, капитанъ, присутствующій въ Канцеляріи отъ строеній, испрашиваетъ деньги на постройки въ Ал.-Нев. мон-рѣ, **86.**
Звѣревъ Яковъ, синод. архиваріусъ, присутствуетъ при присягѣ дьячка, назнач. въ Лондонъ, **266,** принимаетъ конфиск. образа въ архивъ, **559,** и. д. секретаря Спб. Синод. Конторы во время пребыванія Синода въ Москвѣ, стр. 750, 751, уп. **181, 249** и стр. 753, 755 и 757.
Звѣревъ, инженеръ-подпоручикъ, отводитъ земли татарамъ въ Казани, стр. 343.
Здвиженскій Иванъ, учен. Москов. акад., стр. 787.
Зеленинъ Семенъ, купецъ С.-Пбургскій, **354.**
Зеленскій Яковъ, дьячокъ Мглинскій, стр. 729, 733—6.
Зиловъ Никита, солдатъ Преображен. полка, опредѣленіе въ м-рь, **319.**
Зиновія, игуменья Димитріевскаго м-ря въ Норовчатскомъ Городищѣ Моск. еп., о постройкѣ церкви, **172.**
Зиновьевъ, оберъ-президентъ Главнаго Магистрата, **159** и стр. 307.
Золотухинъ Михаилъ, воевода г. Боровска, стр. 221.
Зонаръ, уп. его правила, стр. 412.
Зоринъ Яковъ, копіистъ Конторы Новокрещенскихъ дѣлъ, **140.**
Зосима, іеród. Заиконоспасскаго м-ря, лишеніе сана, **189.**
Зосима, іером., настоятель Сновицкаго м-ря, Владим. еп., стр. 607—8.
Зотиковъ Сергѣй, стряпчій Макарьева м-ря Галицкаго у., стр. 557.
Зубовъ, подрядчикъ при постройкѣ въ Александро-Нев. м-рѣ, **86.**
Зубовъ Иванъ, гридорованныхъ дѣлъ мастеръ, стр. 631.
Зыбинскій Василій, наказной атаманъ Слоб. Воскресенской Бѣлгород. у., объ усмиреніи крестьянскихъ волненій въ этой слободѣ, **371.**
Зыбинъ Яковъ, отст. минеръ при Синод. Канцеляріи, **447.**

И.

Иванова Анна, старица Иванов. Москов. м-ря, стр. 42.
Иванова Анна, жена повара, стр. 341.
Иванова Евпраксея, старица Варсонофьевскаго м-ря, стр. 52.
Иванова Ксенія, раскольница, стр. 254.

Иванова Маремьяна, крестьянка, **151.**
Иванова Марія, раскольничья богородица, **195.**
Иванова Параскева, крест-ка, **419.**
Иванова Татьяна, крещенная татарка д. Кіярлъ, стр. 448.
Иванова, жена синод. копіиста, стр. 548.
Ивановскій Стефанъ, священ. въ Лондонѣ, **266,** стр. 196.
Ивановъ Александръ, синод. копіистъ, стр. 546—7.
Ивановъ Александръ, учен. Московской акад., стр. 788.
Ивановъ Алексѣй, учен. Москов. акад., стр. 787.
Ивановъ Андрей, пономарь Срѣтенскаго Дворцоваго собора, о продажѣ имъ церковныхъ книгъ и вещей, стр. 416.
Ивановъ Андрей, выборный отъ крестьянъ Макарьева м-ря, Галицкаго у., для жалобы на обиды отъ м-ря, **426.**
Ивановъ Андрей, священ. Успенскаго ж. м-ря Троицкаго Острога, принятіе монашества, **155.**
Ивановъ Андрей, дьячокъ Покровской церкви, что въ Кудринѣ, стр. 831.
Ивановъ Аѳанасій, священникъ Рязанскаго полка, **499.**
Ивановъ Варнавей, священ. Грузинскій, **306.**
Ивановъ Василій, крест., **178.**
Ивановъ Василій, золотыхъ дѣлъ мастеръ, **336.**
Ивановъ Василій, діаконъ, стр. 9.
Ивановъ Гавріилъ, крест. д. Пузиковой, стр. 36—7.
Ивановъ Герасимъ, діаконъ Москов. Успенскаго собора, **116.**
Ивановъ Григорій, священ. Алексѣевскаго ж. м-ря, стр. 89.
Ивановъ Григорій, староста с. Небылого, стр. 498.
Ивановъ Давидъ, священникъ Грузинскій, стр. 382.
Ивановъ Даніилъ, новокрещеный мурза д. Ручимъ, Пензен. у., объ освященіи церкви, **88.**
Ивановъ Димитрій, пономарь с. Покровскаго, Пересл. Залѣс. у., **318.**
Ивановъ Евфросинъ, обвиненіе его въ убійствѣ, **196.**
Ивановъ Евѳимъ, крест., **219.**
Ивановъ Егоръ, дьячокъ, **400.**
Ивановъ Елеазаръ, купецъ, **420.**
Ивановъ Иванъ, пономарь с. Спасскаго, Москов. у., стр. 792.
Ивановъ Ив., попъ Николаев. ц., что въ Кошеляхъ, стр. 787.
Ивановъ Ив., попъ церкви вмчк. Никиты, что на Второй Горкѣ, стр. 787.
Ивановъ Ив., крест. **224.**
Ивановъ Ив., священ. с. Ушакова, **271.**
Ивановъ Иванъ, священ. Вышневолоцкаго Яма, **513.**
Ивановъ Ив., пѣвчій Митавской придворной церкви, **386.**
Ивановъ Ив., діаконъ с. Шухобалова, Суздал. у., запрещеніе въ служеніи по причинѣ физич. недостатка, **383.**
Ивановъ Ив., и. д. секретаря Владимір. Провинц. Канц., стр. 100—101.
Ивановъ Иларіонъ, земскій монастырскихъ вотчинъ, **299.**
Ивановъ Илья, канцелярист Моск. Тип. Конторы, стр. 815.
Ивановъ Іаковъ, священ. с. Губаилова, Москов. у., стр. 785.
Ивановъ Яковъ, служитель Казанск. архіер. дома, стр. 341.
Ивановъ Яковъ, дьячокъ с. Михайловскаго, Клинскаго у., стр. 525.
Ивановъ Іосифъ, діаконъ Москов. Екатерининской ц., **472.**
Ивановъ Левъ, священ. с. Фроловскаго, Кашинск. у., стр. 525.
Ивановъ Лука, священ. г. Торопца, **193.**
Ивановъ Максимъ, протодіаконъ Коломенскаго собора, **439.**
Ивановъ Матвѣй, копіистъ Синод. Канц., стр. 493, 808, 810.
Ивановъ Матвѣй, протопопъ Крестовоздв. собора въ г. Корсунѣ, **250.**
Ивановъ Михаилъ, крест. с. Шаховой, Кромскаго у., **205.**
Ивановъ Михаилъ, купецъ Московскій, **78.**
Ивановъ Михаилъ, дворцовый истопникъ, стр. 426.
Ивановъ Моисей, священ. Новгородскаго драгунскаго полка, **221.**
Ивановъ Несторъ, стр. 38.
Ивановъ Никита, копіистъ Синод. Эконом. Канц., стр. 97.
Ивановъ Никифоръ, ключарь Алатырскаго собора, стр. 713.
Ивановъ Николай, уч. Моск. ак., стр. 163.
Ивановъ Николай, пономарь с. Михайловскаго, Клинскаго у., стр. 525.
Ивановъ Павелъ, придворный псаломщикъ, постриженіе въ монашество, **144.**
Ивановъ Петръ, переодорщикъ Москов. Синод. Типографіи, **285.**
Ивановъ Петръ, священ. Сибирскаго батальона, **451.**
Ивановъ Петръ, крест. Волосова м-ря, **385.**
Ивановъ Прокофій, свящ. Нижняго Новгор., стр. 702.
Ивановъ Савва, копіистъ Конторы новокр. дѣлъ, **140.**
Ивановъ Самуилъ, свящ. церкви подворья

Троицкой лавры, что̀ у Салтыкова моста, незаконное вѣнчаніе, **276**.
Ивановъ Симеонъ, священ. ц. Василія Неокесарійскаго въ Москвѣ, **276**.
Ивановъ Семенъ, синод. пѣвчій, поддьякъ, **228** и стр. 472.
Ивановъ Семенъ, пономарь Троицкой церкви за Сухаревою башнею, **116**.
Ивановъ Семенъ, попъ Сергіевой ц., что̀ на Трубѣ, стр. 790.
Ивановъ Семенъ, діаконъ церкви Аѳанасія и Кирилла, что̀ на Сивковомъ Врашкѣ, стр. 789.
Ивановъ Стахій, священ. Нижегород. Спасскаго собора, **538**, стр. 708—12—15.
Ивановъ Стефанъ, священ. Москов. вмчк. Димитрія Никитскаго церкви, **412**.
Ивановъ Стефанъ, священ. Никитскаго м-ря, стр. 139.
Ивановъ Стефанъ, пономарь Николаевской ц., Срѣтенскаго сорока, **116**.
Ивановъ Стефанъ, священ., лишенный сана, **125**.
Ивановъ Степанъ, учен. Москов. акад., стр. 790.
Ивановъ Яганъ (въ православіи Матвѣй), ученикъ инженерной школы, стр. 488.
Ивановъ Ѳеодоръ, діаконъ, стр. 386.
Ивановъ Ѳеодоръ, попъ Борисоглѣбской ц. г. Торопца, **193**.
Ивановъ Ѳеодоръ, діак. с. Булгакова, Суздал. у., **392**.
Ивановъ Ѳеодоръ, канцелярист̀ъ Нижегород. архіер. приказа, взяточничество его, стр. 705, 708, 714.
Ивановъ Ѳеодоръ, священ. Николаевской ц. въ Голутвинѣ, стр. 89, 139.
Ивановъ Ѳеодоръ, копіист̀ъ Синод. Экон. Канц., стр. 97.
Ивановъ Ѳеодоръ, намѣстникъ Успенской ц. г. Котельвы, о пасквильн. письмѣ его, **119**.
Ивановъ Ѳеодоръ, дьячекъ Николаев. ц. Дворцоваго села, Срѣтенск. сорока, **116**.
Ивановъ Ѳеодоръ, дьячекъ ц. 40 мучениковъ, что у Спаса на Новомъ, стр. 788.
Ивановъ Ѳеодоръ, попъ Николаев. церкви, что въ Звонаряхъ, стр. 829.
Ивановъ Ѳеодоръ, учен. Моск. акад., стр. 786.
Ивановъ Ѳедотъ, бѣглый крест., **315**.
Ивановъ, раскольникъ, **219**.
Иванъ изъ Гурагла, священ., стр. 153.
Игнатій, іеродіак. Лебедянскаго м-ря, **290**.
Игнатій, монахъ, казначей Воронежской пуст., Ростов. еп., **489**.
Игнатьевъ Димитрій, діаконъ Козьмина м-ря, **344**.
Идра, игуменья, сестра Грузин. архіеп. Іосифа, стр. 466.
Ижбулатовъ Димитрій, крещеный татаринъ, **211**.
Ижбулатовъ Лаврентій, тоже, **211**.
Издетевъ Ильдіаръ, матросъ, **382**.
Измаиловъ Сулейманъ, крещеный татаринъ, стр. 450.
Износкова Іустинья, стр. 642.
Иконниковъ Василій, рисовальный учен. Акад. Наукъ, стр. 750—3.
Иконниковъ Иванъ, быв. іером. Вепревой пустыни Исаакъ, наказаніе его за ложное «слово и дѣло», **186**.
Иларій, іерод. Саровской пустыни, **48**.
Иларіоновъ Макаръ, попъ церкви царей Константина и Елены въ Кремлѣ, стр. 785.
Иларіонъ, еп. Астраханскій, членъ Св. Синода, объ отпускѣ его въ Москву, **13**; при въѣздѣ его въ Рязанское подворье въ Москвѣ караулъ не пропускаетъ его, **281**; проситъ о прибавкѣ жалованья и вотчинъ, **334**; даетъ отзывъ по просьбѣ Вольскихъ казаковъ о несобраніи съ нихъ лазаретыхъ и вѣнечныхъ памятей, **429**; о причисленіи Пензы и Корсуня къ Астрах. еп., стр. 315; объ отпускѣ мура, **507**; доноситъ о кончинѣ Грузин. архіеп. Іосифа, стр. 466, уп. стр. 436.
Иларіонъ (Григоровичъ), еп. Сарскій и Подонскій или Крутицкій, членъ Св. Синода, представляетъ отчетъ въ израсходованіи денегъ по архіер. дому, **65**; о ссудѣ арх. дому овса на сѣмена, **80**; о защитѣ священниковъ отъ обидъ кол. асс. Логгинова, **243**; назначается для погребенія еп. Саввы Коломенскаго, **340**; оставляется присутствующимъ въ Москов. Син. Конт. по отъѣздѣ Синода въ Спбург., **384**, стр. 492; о выдачѣ жалованья Божедомскому м-рю, **512**; выдается ему жалованье, какъ члену Син., **554**; уп. **491**, **529** и стр. 42, 111, 170, 329, 414 и 752.
Иларіонъ, іерод., уч. Москов. акад., стр. 80.
Иларіонъ, іерод. Донского м-ря, наказаніе его за ложное «слово и дѣло», **368**.
Иларіонъ, игум. Спасскаго Устьмедвѣдицкаго монастыря, стр. 262.
Иларіонъ, игум. Воскресенскаго Черепова м-ря, Вологод. еп., **489**.
Иларіонъ (Завалевичъ), іером. Перервинскаго м-ря, о назначеніи его архим. въ Суздал. Спасо-Евѳим. м-рь, **365**.
Иларіонъ, монахъ Спасо-Андроніева м-ря, **190**.
Илія, іерод. Воскресенскаго Нов.-Іерус. мон-ря, стр. 412.
Ильинскій Андрей, канцелярист̀ъ Бѣлгород. Кон-ріи, **517**.

Ильинскій Филиппъ, регистраторъ той же Кон-ріи, **517.**
Ильинскій Самсонъ, канцелярист ъ той же Кон-ріи, **517.**
Ильинъ Александръ, справщикъ Москов. Тип. Конторы, объ увеличеніи жалованья, **534.**
Ильинъ Алексѣй, учен. Моск. академіи, стр. 789.
Ильинъ Василій, попъ Арзамасскаго м-ря, стр. 407.
Ильинъ Димитрій, стр. 452.
Ильинъ Иванъ, священ., управитель Усольскаго Дух. Правленія, расторгаетъ бракъ маіора Горбѣева, **271.**
Ильинъ Максимъ, копіистъ Синод. Экон. Канц., стр. 97.
Ильинъ Петръ, синод. копіистъ, вызывается въ Глав. Полицію для допроса о кражѣ алмазныхъ вещей, **309;** уп. стр. 493.
Ильинъ Прокофій, регистраторъ Синод. Экон. Канц., назначенъ секретаремъ Крутицкой Кон-ріи, стр. 94.
Иннокентій (Клейнъ), архіеп. Унгровлахійскій, о защитѣ православныхъ въ Валахіи, **85** и Прилож. IX, стр. 777.
Иннокентій (Нероновичъ), еп. Иркутскій, объ оставшихся по смерти его червонцахъ и медаляхъ, стр. 348 и 801.
Иннокентій, игум. Боголюбовскаго и Покровскаго м-рей, Владим. еп., бѣгство и розыскъ его, **391, 424,** уп. **489.**
Иннокентій, іерод. Кіево-Печ. лавры, **290.**
Иннокентій (Лубницкій), іерод. Полтавскаго м-ря, **290.**
Иннокентій (Паскевичъ), іерод., учитель Москов. семинаріи, возводится въ санъ соборнаго іерод., **123.**
Иннокентій, іером. Синод. дома, **54.**
Иннокентій, іером. уставщикъ Глуховскаго Петропавловскаго м-ря, Кіев. еп., **343.**
Иннокентія, игуменья Вознесенскаго Московскаго м-ря, жалоба на жестокое ея обращеніе, **208.**
Иннокентія (Колпинская), игуменья Новодѣвичьяго м-ря, обвиняется въ присвоеніи м-рскихъ доходовъ, **239.**
Ипатій, старецъ, стр. 201.
Ипатова Анисья, просвирня, стр. 786, 790.
Ипполитъ (Лавровскій), іером. Харьковскаго Покров. м-ря, потомъ игум. Сумскаго Успенскаго м-ря, предназн. въ Тверскую сем-рію учителемъ, но за слѣдствіемъ о немъ, не посланъ, **36;** проситъ не присылать въ м-рь отставныхъ военныхъ, **241.**
Иракліи (Комаровскій), еп. Черниговскій, уп. стр. 739.
Иринархъ, іером., ризничій Синод. дома, посылается въ Тайн. Канц. для снятія сана съ осужд. духовныхъ лицъ, **189;** выдаетъ муро, **549,** уп. стр. 76.
Иродіонъ, іером. экономъ Ал.-Невскаго м-ря, **440.**
Иродіонъ, монахъ Межигор. м-ря, **290.**
Иродіоновъ Кириллъ, священ. Высоцкій, Черниг., еп. стр. **730.**
Исаакъ, іером. Вепревой пуст., по лишеніи сана, Иванъ Иконниковъ, **186.**
Исавръ, іером. Кіево-Печерской лавры, стр. 370.
Исаева Елена, объ исцѣленіи ея внучки Маремъ отъ мощей Макарія Овруцкаго, стр. 825, п. 2.
Исаевъ, президентъ Главнаго Магистрата, стр. 306.
Исаевъ Козьма, подпрапорщикъ Эстляндскаго полка, **405.**
Исаія, игум. Ростов. Троицкаго м-ря, объ имуществѣ его по смерти, **98.**
Исаія, іерод.—строитель Саранскаго Богород. м-ря, обвиняется въ убіеніи крест-на, **546.**
Исакова Елена, дѣвица д. Сумерской Кекскгольмской провинціи, о незаконной ея дочери, **467.**
Исакова Екатерина, дочь ея, **467.**
Исаковъ Иванъ, крест. Костром. провинц., раскольникъ, **219** стр. 278.
Исидоръ, игум. Скельскаго м-ря, стр. 182.
Исихій, монахъ Кіево-Печерской лавры, **290.**
Искринъ Иванъ, протоколистъ Москов. Кон-ріи, стр. 8.

I.

Іаковъ, епископъ Радоуцкій въ Молдавіи, **403.**
Іаковъ, іером. Москов. Донского м-ря, обвиненіе его въ убійствѣ, **157.**
Іаковъ, монахъ Высоко-Петровскаго м-ря, посвящается въ іером., **283.**
Іаннуарій (Свѣтлоковскій) іером., помощникъ управителя Конторы Новокрещенскихъ дѣлъ, **140.**
Іезекіиль, игуменъ Воскресенской пустыни въ г. Добромъ, **327.**
Іезекіиль, іером., стр. 84.
Іеронимъ (Волчанскій), еп. Бѣлорусскій, объ отдачѣ ему имущества его умерш. брата архіеп. Москов. Іосафа, **446.**
Іероѳей, еп. Гускій въ Молдавіи, **403.**
Іероѳей, архим. Вологод. епар., уп. стр. 755 и 761.

Іоакимъ, патріархъ Московскій и всея Россіи, уп. стр. 361.
Іоакимъ (Струковъ), еп. Воронежскій, уп. стр. 60, 66 и 67.
Іоакимъ, еп. Суздальскій, уп. стр. 76.
Іоакимъ, іерод. ризничій Ростов. архіер. дома, **393**.
Іоакимъ, экономъ Синод. дома, **299**.
Іоакинѳъ (Пелкинскій), іером. намѣстникъ Марковскаго м-ря, назначается игум. Пинскаго м-ря, **425**.
Іоанникій, архіеп. Романскій въ Молдавіи, **403**.
Іоанникій (Павлуцкій), архим. присутствующій въ Синод. Экон. Канц., стр. 100.
Іоанникій, архим. Калязина м-ря, ректоръ Тверской семинаріи, стр. 79.
Іоанникій, игум. Дятловицкаго м-ря въ Польшѣ, о защитѣ монастыря отъ обидъ, **167**.
Іоанникій, грекъ учитель въ Царьградѣ, стр. 396.
Іоаннъ Алексѣевичъ, Царь, уп. стр., 833.
Іоаннъ Васильевичъ, Царь, объ учрежденіи архіер. каѳедры въ Казани, **326**; уп. стр. 326, 834.
Іоаннъ, Принцъ, уп. рублевики съ его портретомъ, стр. 435, вмѣняется въ вину упоминаніе его имени, стр. 737.
Іоаннъ, Грузинскій архіеп. Майгнельскій, проситъ объ открытіи м-ря въ Кизлярѣ и просвѣщеніи иновѣрцевъ, **363**, свита его въ Кизлярѣ, **306**, уп. стр. 469.
Іоаннъ (Дубинскій), еп. Нижегородскій, сборъ на содержаніе латинскихъ школъ **69**, злоупотребленія при немъ ризничаго Нижегород. архіер. дома Амвросія Коссаковскаго, стр. 696.
Іоаннъ Сочавскій, святой, еп. Молдавіи, о возвратѣ изъ Польши его мощей и церковныхъ вещей при нихъ, **403**.
Іоаннъ (Кословичъ), архим. Донского м-ря, ректоръ Москов. акад., о назначеніи и перемѣщеніи учителей, **37** и **248**; о бѣглыхъ и неспособныхъ ученикахъ, **90** и прилож. XV, **505** и прилож. XXVI; о принятіи учениковъ въ акад. **116**; о принятіи въ Донской м-рь іерод. Кіев. еп. Гавріила, **343**; избирается въ числѣ 2 кандидатовъ на Коломенскую еп. каѳедру, **340**, стр. 436; отказываетъ въ пріемѣ въ монастырь душевно-больного, **421**; уп. **100** и стр. 186, 520 и 831.
Іоаннъ архим. Оранскаго Богородицкаго м-ря, временно назначается архим. Нижегородскаго Печерскаго м-ря, **154**.
Іоаннъ (Ту(о)доровичъ), іером. строитель Борисовскаго Воскресенскаго м-ря Бѣлорусской еп., объ отдачѣ ему облаченій ум. архіеп. Московскаго Іосифа, **446**; о ремонтѣ м-ря, **531**.
Іоаннъ, іером. Спасо-Андроніева м-ря, донось его на архим. м-ря Іону, **465**.
Іоаннъ, монахъ Густынскаго м-ря, **290**, стр. 367.
Іоаннъ, монахъ Донскаго м-ря, наказаніе за ложное «слово и дѣло», **368**.
Іоаннъ Діомалійскій, протопопъ Валашскій, стр. 779.
Іоасафъ (Горленко), еп. Бѣлгородскій, проситъ объ отпускѣ мура **59**; о разрѣшеніи печатать антиминсы въ его домѣ, **61**; объ отпускѣ денегъ на покупку хлѣба и ремонтъ церквей, **170**; поручается ему обращеніе въ православіе барона фонъ-Вейделя, **342**; предлагаетъ Синоду мнѣніе объ осторожности въ разрѣшеніи построекъ церквей въ его епархіи съ неустойчивымъ населеніемъ и проситъ разслѣдованія о разграбленіи церкви въ слоб. Бахиревой, **371**; донос. объ отдачѣ Молдавскимъ архіереямъ росписи вещей, бывшихъ при мощахъ св. Іоанна Сочавскаго, **403**; объ отдачѣ имущества быв. служителя архіер. дома Какуля его брату, **538**; уп. стр., 79, 627 и 689.
Іоасафъ, архим. Богоявленскаго м-ря, стр. 621—2.
Іоасафъ, архим. Голутвина м-ря, **161**.
Іоасафъ (Рудзинскій), архим. Курскаго м-ря, вызывается на чреду служенія въ С.-Пбургѣ, **493**.
Іоасафъ, архим. Козловскаго Троицкаго м-ря, управитель Козловскаго Дух. Правленія, **105**.
Іоасафъ, архим. Успенскаго Трифонова м-ря Вятской еп., стр. 613.
Іоасафъ, игуменъ Лебедянскаго м-ря, **411**.
Іоасафъ (Миткевичъ), іером. Рождественскаго Домницкаго м-ря, стр. 610.
Іоасафъ, іерод. Воскресен. м-ря, стр. 412.
Іовъ, игуменъ Николаевскаго Угрѣшскаго м-ря, обвиненіе его въ блудодѣяніи и растратѣ м-рскихъ суммъ, **4**.
Іовъ, іером. Высокогорской пустыни, Арзамасскаго у., объ арестѣ его, **263**.
Іовъ (Чарноуцкій) іером., назначенъ соборнымъ іером. въ Троице-Сергіеву лавру, **34**.
Іовъ іером. Троице-Сергіевой лавры, обвиненіе его въ мужеложствѣ, **304**.
Іовъ, монахъ Соколовой пустыни, Каширскаго у., **335**.
Іовъ, игум. Николаевскаго Тропскаго м-ря, Ростов. еп., **489**.
Іовъ, настоятель Досиѳеевой пуст., Ростов. еп., **489**.
Іовика Стефанъ, канцлеръ, стр. 763.

Іона, архим. Спасо-Андроніева м-ря, о раскольникѣ старцѣ Виссаріонѣ, **349**; жалоба на него монаха за избіеніе его въ церкви, **465**.
Іона (Опаринъ), іером., на кораблѣ «Св. Николай», **346**.
Іона, іерод., уп. стр. 84.
Іона, старецъ, уп. **419**.
Іона шляхтичъ, патронъ Дятловицкаго м-ря, **167**.
Іосифовъ Василій, діак. Грузинскій, **306**.
Іосифовъ Георгій, священ. Грузинскій, стр. 382.
Іосифовъ Іосифъ, иподіак. Грузинскій, **306**.
Іосифовъ Іосифъ, священникъ Грузинскій, **306**.
Іосифовъ Максимъ, Мглин. войтъ, стр. 728.
Іосифовъ Онисимъ, священ. Грузинскій, **306**.
Іосифъ, патріархъ Московскій, уп. стр. 231.
Іосифъ (Волчанскій), архіеп. Московскій, о передачѣ оставшагося по его смерти имущества его брату Іерониму, еп. Бѣлорусскому, **446**, **531** и Прилож. XXI; уп. стр. 313.
Іосифъ, Грузинскій архіеп. Самебѣльскій и Цыркальскій, прибылъ въ Россію въ 1732 г., въ 1734 назначенъ адъюторомъ архіерея въ Новгородъ, въ 1749 г.— архимандритомъ Московскаго Спасскаго м-ря, скончался 1 Сентября 1750 г. въ Саратовѣ на пути въ Кизляръ, куда былъ уволенъ, **363**; о посвященіи имъ діакона, оказавшагося потомъ безъ ставленной грамоты, **218**; доставляетъ вѣдомость о Грузинскихъ духовныхъ лицахъ, бывшихъ въ Россіи, **306**; рекомендуетъ священника въ Грузинскій полкъ, **366**; уп. **315**.
Іосифъ (Шуменскій), еп. Львовскій, стр. 527.
Іосифъ (Оранскій), архим. Кіево-Печерской лавры, о постройкѣ церкви въ Свѣнскомъ м-рѣ, **108**; проситъ о защитѣ Дятловицкаго м-ря отъ притѣсненій, **167**; доставляетъ извѣстіе, по какому чину совершаетъ богослуженіе архим. лавры, **437** и Прилож. XXIV, уп. **557** и стр. 180 и 513.
Іосифъ, архим. Спасо-Ярославскаго м-ря, жалобы крестьянъ на него за притѣсненія и поборы, **224**.
Іосифъ, архим. Толгскаго Ярославск. м-ря, **7**.
Іосифъ, игум. Грузинскій, объ отпускѣ его въ Крымъ, **251**; уп. **306**.
Іосифъ, іеросхимонахъ Троице-Сергіевой лавры, **471**.
Іосифъ, іером. Нижегород. архіер. дома, стр. 704.
Іосифъ, тесть протопопа Яновскаго, уп. **322**.
Іосифъ (Осипъ), сынъ попа, уп. стр. 20.
Іосифъ, іером. проповѣдникъ Моск. акад., стр. 80.
Іосифъ (Адверковъ Иванъ), іером., состоявшій ученикомъ при Константинопольскомъ резидентѣ, принялъ за границей монашество, о возвращеніи его въ Россію, **320**.
Іосифъ (Виговскій), монахъ экономъ Михайл. Переяслав. м-ря, стр. 827.
Іосифъ Козьма, уп. стр. 776.
Іосія, іером. Кіево-Печер. лавры, стр. 370.
Іустинъ, іерод. Мгарскаго м-ря, **290**.
Іясевъ Або, священ. Грузинскій, **306**.

К.

Кабановъ Алексѣй, крест., доносъ его о незаконномъ бракѣ прокурора Сенатской Конторы Щербинина, **75**.
Каблуковъ Петръ, купецъ Московскій, стр. 694.
Казаковъ Никита, отст. солдатъ, стр. 12.
Казаковъ Семенъ, генералъ-штатъ-квартирмейстеръ, стр. 352.
Казаковъ Яковъ, крест. стр. 341.
Казанцевъ Николай, учен. Москов. акад. стр. 787.
Каинъ Иванъ, сыщикъ Московскій, увозитъ изъ Страстного м-ря монахиню Елену, вышедшую замужъ за Совѣтова, **276**.
Кайсаровъ Александръ, флотскій поручикъ, стр. 599.
Какуль Евѳимій, шляхтичъ, объ отдачѣ ему имущества его брата—служителя Бѣлг. архіер. дома, **538**.
Какуль Павелъ, служитель Бѣлгородскаго архіер. дома, **538**.
Калинина Домна, жена посадскаго, стр. 633.
Калиновскій Терентій, священ. Ладожскаго полка, о его проступкахъ, **548**.
Каллистратъ, быв. іером. экономъ Кіево-Софійскаго, потомъ Ал.-Невскаго м-ря, назначается къ ремонту Воскресенскаго Ново-Іерус. м-ря и о жалованьѣ ему, **321**, назначается намѣстникомъ того же м-ря, **537**, а съ 18 Ноября 1753 г.— Арзамасскаго м-ря, стр. 406.
Каминскій Іоаннъ, священ. Мглинскій, стр. 728, 730.
Камынинъ, прокуроръ Суднаго Приказа, объ освященіи церкви, **216**.
Капревъ Иванъ, подпоручикъ, опредѣленіе его въ м-рь, **345**.

Капревъ Сергѣй, подпоручикъ, **345.**
Капустинъ Козьма, купецъ СПетербургскій, **354.**
Карасевъ Иванъ, посадскій г. Скопина, **242.**
Карауловъ, генералъ-маіоръ въ г. Орлѣ, стр. 693.
Караффа, кардиналъ, стр. 765—6.
Карачевъ Иванъ, дворникъ Воскресенскаго м-ря въ Казани, стр. 341.
Карбовскій Максимъ, протопопъ Зеньковскій, **119.**
Карлова Марія, графиня, по мужу Скавронская, о постройкѣ церкви, **381.**
Карлъ VI, «Императоръ Римскій», стр. 149
Каролинскій Іоаннъ, протопопъ въ Трансильваніи, стр. 779.
Карпова Дарья, вдова, стр. 452.
Карповъ Иванъ, кузнецъ, стр. 32.
Карповъ Михаилъ, плотникъ, стр 41.
Карповъ Михаилъ, крест. с. Вескресенскаго, Галицкаго у., стр. 21.
Карповъ Ѳеодоръ, семинаристъ Троице-Сергіевой лавры, произноситъ «слово и дѣло», **389.**
Карсагановъ Гавріилъ, священ. Грузинскаго полка, объ увольненіи его отъ службы, **307** и **366.**
Карцовъ Василій, аукціонистъ при Синодѣ, **127.**
Касанъ, священ. въ Лондонѣ, стр. 195—6.
Квяткевичъ Павелъ, управитель Тверского архіер. дома, о поѣздкѣ его въ Кіевъ за книгами для семинаріи, **35.**
Квятковскій, управитель князя Урусова, стр. 11.
Кезерлингъ-фонъ, баронъ, о назначеніи священника въ Псковскій драг. полкъ, **502.**
Кемковъ Андрей, стр. 254.
Кендій Стефанъ, канцлеръ, стр. 765.
Кибальчичъ Іаковъ, священ. Пучковской церкви, стр. 729 и 736.
Кибецкая Параскева, жена полковаго священника, стр. 627.
Кибицкій Адріанъ, дьячекъ Нижегород. полка, стр. 627.
Кибецкій Андрей, свящ. г. Межирѣчья, Бѣлгород. еп., стр. 627.
Кибецкій Леонтій, священ. Нижегород. полка, объ увольненіи и награжденіи его, **503.**
Кипріанъ (Скрипицинъ), еп. Коломенскій, уп. стр. 11.
Кипріяновъ Василій, о выдачѣ ему книгъ изъ Синод. Типографіи для продажи въ Москвѣ, **449.**
Киреевъ Игнатій, драгунъ Псковскаго полка, донос его о кощунствѣ рекрута, **432.**
Кирилловъ Андрей, синод. переплетчикъ, **496.**
Кирилловъ Михаилъ, подканцеляристъ Синод. Экон. Канц., стр. 97.
Кирилловъ Стефанъ, священ. Владимірскаго полка, объ отпускѣ мура, **56.**
Кирилловъ Ѳеодоръ, копіистъ Москов. Синод. Конторы, уп. стр. 14 и **528.**
Кириллъ, архим. Донского м-ря, стр. 210, 569.
Кириллъ (Ляшевицкій), іером. учитель Московской семинаріи, назначается префектомъ и соборнымъ іером., **123;** уп. стр. 80; какъ епископъ Воронежскій доноситъ о раскольникахъ, **195.**
Кириллъ, архим. Спасо-Евѳиміева Суздальскаго м-ря, о переводѣ его въ др. м-рь, **365.**
Кириллъ, іеродіак. Крестовоздвиженскаго Скитскаго въ Польшѣ м-ря, пріѣздъ его за милостинной дачей, **252.**
Кисилева Анна, вдова служителя госпиталя, **153.**
Кисилевъ Иванъ, секретарь Суздальской Кон-ріи, стр. 177.
Клейнъ, баронъ, еписк. Фагарійскій, стр. 775—6.
Клементьевъ Иванъ, секретарь Сената, стр. 840.
Климентъ, еп. въ Римницѣ, уп. стр. 145.
Климентъ, іером. Владимир. архіер. дома, **147.**
Климова Ульяна, стр. 201.
Климушинъ Емельянъ, купецъ С.-Пбургскій, **354.**
Клоковъ Василій, учен. Московск. акад., стр. 785—6
Ключаревъ Иванъ, канцеляристъ Бѣлгородской Консисторіи, **517.**
Кнобель Христіанъ, архитекторъ, рекомендуется Растрелли для наблюденія за постройками въ Нов.-Іерус. м-рь, стр. 407.
Кобелевъ Ѳеодоръ, крест., о возвратѣ изъ Слѣдств. Комис. отобраннаго у него имущества, **152** и **355.**
Ковалевъ Родіонъ, подпоручикъ, объ опредѣленіи его въ м-рь, **427.**
Коверяевъ, капралъ, стр. 165.
Кодратъ, діаконъ, уп. **267.**
Кодратъ, протопопъ Москов. Бол. Успенскаго собора, стр. 361.
Козицкій Петръ, свящ. лейбъ-кампаніи, о незаконномъ бракѣ поручика Третьякова, **336.**
Козловская Агрипина, вдова синод. канцеляриста, о выдачѣ ей жалованья мужа, **553.**
Козловскій, князь, Оберъ-Прокурора Св. Синода, предлагаетъ Синоду выс. по-

велѣніе о передачѣ дѣла Суходольскаго изъ Консисторіи въ Синодъ, **207.**

Козловскіи, помѣщикъ, уп. **545.**

Козловскій, Синод. переводчикъ, стр. 757.

Козловскій Александръ, писецъ, а съ 1748 г. копіистъ Синод. Канц., потеря имъ пакета съ доношеніемъ о колодникѣ, **5** стр. 12; о выдачѣ и увеличеніи жалованья, стр. 493 и 811—12.

Козловскій Алексѣй, канцелярист Москов. Синод. Конторы, состоялъ расходчикомъ, **83;** о выдачѣ жалованья его женѣ, по его смерти, **553;** уп. стр. 14, 247 и 314.

Козловъ Егоръ, канцелярист Синода, обвиняется во взяточничествѣ и разглашеніи тайнъ, **287;** уп. стр. 314, 493 и 808.

Козловъ Михаилъ, бургомистръ г. Скопина, бездѣйствіе его при разслѣдованіи кощунства колодниковъ, **242.**

Козловъ, солдатъ, **231.**

Козьма, настоятель Флорищевской пустыни, Костром. еп., **489.**

Козьминъ Андрей, дьячекъ Москов. Никол. ц. на Щепахъ, **391** стр. 509.

Козьминъ Иванъ, крест., **498.**

Козьминъ Матвѣй, священ. ц. Димитрія Мироточца Гвоздинской волости Москов. у., о розыскѣ его, **400.**

Козьминъ Ѳеодоръ, священ. домовой церкви Грузинской княгини, назначенъ въ ландъ-милицкій полкъ, **492.**

Козьминъ Андрей, купецъ г. Торжка, стр. 49—50.

Козьминъ Василій, діак. С.-ПБургской Симеон. ц., предназначался въ Швецію, **284.**

Колачевскій Василій, попъ г. Смоленска, избіеніе имъ мѣщанина Суходольскаго, **207.**

Колачевскій Егоръ, школьникъ, **207.**

Колачевскій Иванъ, дьячекъ г. Смоленска, **207.**

Колачевскій Романъ, попъ, **207.**

Колесниковъ Семенъ, капралъ при С.-Петербургской Синод. Конторѣ, доносъ его на синод. солдата, **435;** составляетъ опись поврежденнымъ вещамъ послѣ ремонта синод. зданій, стр. 550, уп. 364, 753.

Коловратъ, графъ, стр. 153, 155.

Колотовъ Степанъ, солдатъ, стр. 725.

Кольцовъ Димитрій, учен. Москов. акад., стр. 787.

Комаровскій Іоаннъ, священ. Преображенскаго полка, незаконное вѣнчаніе имъ поруч. Третьякова, **336** стр. 424.

Комаровскій Іоаннъ, протопопъ Москов. Архангельскаго собора, о ремонтѣ собора, **387.**

Комарь, шляхтичъ, стр. 219.

Конашевичъ Василій, студ. Кіев. акад., назначенъ учителемъ Нижегород. семинаріи, стр. 699.

Кондаковъ Андрей, копіистъ Москов. Синодальной Конторы, стр. 14.

Кондаковъ Григорій, б. учитель Москов. акад., объ опредѣленіи справщикомъ въ Москов. Синод. Типографію, **198;** объ увеличеніи ему жалованья, **534.**

Кондоиди Павелъ, вице-президентъ Медиц. Канц., докторъ медицины, стр. 824.

Кондратьевъ Тимоѳей, казакъ, **205.**

Коноваловъ, раскольникъ, **195.**

Кононовъ Алексѣй, синод. канцелярист, **250.**

Кононовъ Андрей, подканцелярист Моск. Синод. Конторы, стр. 14 и 633.

Кононовъ Давидъ, крест. с. Присѣкъ, Бѣжецкаго у., **416** и **416**[а].

Коноплинъ Адріанъ, копіистъ Москов. Синод. Конторы, а съ 1749 г. Синод. Канцеляріи, объ арестѣ его за крикъ и драку у синод. зданія, стр. 473; о выдачѣ жалованья при отъѣздѣ изъ Москвы въ СПБ., стр. 493, объ увелич. жалованья, стр. 663 и 811—12.

Константиновъ Иванъ, дворовый человѣкъ с. Клины, Боровскаго у., о бывшемъ ему видѣніи, **168.**

Константиновъ Иванъ, псаломщикъ Казанск. собора, что на площади, стр. 787.

Константиновъ Петръ, свящ. Димитріевской ц. на Арбатѣ, стр. 89.

Константинъ, архіеп. Сунайской горы, посланіе его объ утвержденіи граматою монастыря Св. Екатерины въ Кіевѣ, **477.**

Константинъ (Бродскій), іером., префектъ Москов. акад., представляетъ реестръ бѣглыхъ учениковъ, **90** и прилож. XV; объ опредѣленіи студ. на леченіе въ госпиталь, **212;** о порученіи ему преподавать вм. философіи богословіе, **248;** объ опредѣленіи студ. въ Медико-хирург. акад., **532;** уп. стр. 80.

Константіевъ Михаилъ, грекъ, о разрѣшеніи ему на сборъ милостыни, **294.**

Копнинъ Яковъ, солдатъ, стр. 228.

Копыловъ Иванъ, служитель Переславскаго Данилова м-ря, **186.**

Копьевыхъ Стефанида, по первому браку Аршеневская, **524,** стр. 655.

Корнилій, іером. строитель Бѣлобережской пустыни Брянскаго у., объ отдачѣ пустынь въ оброкъ земли, **443.**

Корнилій, іером. Николаевской Столбенской пустыни, засѣдавшій въ Бѣжецкомъ Дух. Правленіи, отказываетъ въ назначеніи священнослуж. въ Вышнеслободскій Ямъ, **513.**

Корниловъ Родіонъ, стр. 524.
Корниловъ Семенъ, служитель игумена Боголюбовскаго м-ря Иннокентія, **391.**
Королевъ, гвардіи капитанъ-поручикъ, получаетъ деньги изъ Штатсъ-Конторы на ремонтъ Ал.-Нев. м-ря, стр. 160.
Корольковъ Иванъ, купецъ Москов., подрядчикъ на ремонтъ Москов. Типогр. Конторы, стр. 580.
Корсунъ Кириллъ, дьячекъ, стр. 734.
Космыцкій Тихонъ, пономарь Митавской придворной церкви, **386.**
Коссаковскіи Антоній, польскій шляхтичъ въ монаш. Амвросій, **558** (см. Амвросій).
Костогаровъ Андрей, секундъ-маіоръ, о принятіи имъ монашества, **255.**
Кострицкій Матѳей, писецъ Москов. Синод. Конторы, потомъ копіистъ Синод. Канц., объ увеличеніи жалованья, **528** и стр. 811—2; уп. стр. 14 и 493.
Косягова Марина, о постриженіи въ монашество, **144.**
Косяговъ Иванъ, генералъ-маіоръ, **144.**
Косяковъ Андрей, купецъ Москов., раскольучитель, стр. 37, 38, 43.
Котелевскій Иванъ, уп. **280.**
Котельниковъ Алексѣй, посадскій г. Скопина, о богохульствѣ, **242.**
Котельниковъ Логинъ, разсыльщикъ Скопинской ратуши, **242.**
Котельниковъ Яковъ, колодникъ, **242.**
Котельницкій Григорій, семинаристъ Троице-Сергіевой лавры, **304.**
Котляревскій, монастырскій стряпчій, **157.**
Котошиновъ Василій, крест., **219.**
Красиковъ Гавріилъ, крест. Москов. у., стр. 495.
Кривинковъ Василій, стряпчій Новодѣвичьяго м-ря, стр. 297 и 299.
Кривинковъ Димитрій, канцеляр. Москов. Консисторіи, стр. 7.
Кривинковъ Тимоѳей, солдатъ при Синодѣ, стр. 753.
Кругловъ Ѳеодоръ, копіистъ б. Москов Синод. Канц., потомъ Москов. Конторы, представляется въ подканцеляриста и увеличив. жалованье, **351** и прил. XXIII, стр. 807 и **533;** уп. стр. 493.
Крупенникова Анна, стр. 53.
Крупенниковъ Иванъ, купецъ Москов., стр. 15, 53, 454.
Крыловъ Иванъ, копіистъ конторы Новокр. дѣлъ, **140.**
Крюковъ Осипъ, комиссаръ, назначается актуаріусомъ Синод. Эконом. Канц., стр. 99, секретаремъ, 99 и 103.
Крюковъ Петръ, канцеляристъ той же Канц., объ увольненіи его, стр. 96—7.
Крюковъ Ѳеодоръ, копіистъ той же Канц., увольняется, стр. 97.
Кубышкинъ Алексѣй, подканцеляристъ той же Канц., увольняется, стр. 97.
Кудрявцевъ Андрей, капралъ при Синодѣ, стр. 753.
Кудрявцевъ Петръ, учен. Москов. академіи, стр. 789.
Кузнецовъ Василій, крест., раскольникъ, стр. 37, 55.
Кузьминскій Гавріилъ, инженерный ученикъ. **479** стр. 598.
Кукинъ Димитрій, купецъ С.-Петербургскій, жалуется ратсгеромъ, **159.**
Кукинъ Михаилъ, купецъ Москов., подрядчикъ на ремонтъ Москов. Типогр. Конторы, стр. 580.
Купреянова Анастасія, раскольничья «богородица», **419.**
Купушевъ, татаринъ, стр. 345.
Куренскій Василій, священ. Архангельск. еп., назначается въ флотъ, стр. 89.
Куркинъ Егоръ, матросъ, **382.**

Л.

Лаврентій, архим. Златоустовскаго моря, Коломен. у., о перевозѣ церкви, быв. за Сухаревой башней, **94.**
Лаврентій, архим. Благовѣщенскаго м-ря, Нижегородскаго у., стр. 608.
Лаврентій, игуменъ, духовникъ Грузин. архіеп. Іосифа, стр. 466.
Лаврентій, игум. Срѣтенскаго м-ря въ Москвѣ, стр. 474.
Лаврентій (Богдановичъ, въ др. мѣстѣ **Богдановскій),** іером. Черниг. каѳедры, переводится въ Троице-Сергіеву лавру, **290.**
Лаврентій, іерод., учит. Москов. акад., стр. 80.
Лаврентьева Анна, стр. 132.
Лаврентьева Елена въ монашествѣ Елисавета, объ увозѣ ея изъ Страстного м-ря для вѣнчанія, **276.**
Лавровъ Ѳеодоръ, свящ. с. Стараго Илекскаго, Козловскаго у., объ освященіи церкви, **105.**
Ладыженскій, прапорщикъ, стр. 60.
Лазаревъ Аѳанасій, свящ. Москов. 9 мучениковъ церкви, близъ Синод. Свитскаго двора, **386.**
Лазаревъ, генералъ-маіоръ, состоявшій у переселенія не крещенныхъ татаръ въ Казани, стр. 450, и 604.
Лакостовъ Петръ, фабрикантъ, поставщикъ бумаги для Моск. Синод. Типографіи, стр. 30 и 212.

Ланской Ѳеодотъ, управитель Новгородскихъ вотчинъ, Силосарской волости, доноситъ о самосожженіи раскольниковъ, **3.**
Ларіоновъ, посадникъ Ржевскій, стр. 201.
Латышевъ Михаилъ, стр. 201.
Лафинъ Иванъ, канцелярист Сената, стр. 840.
Лебедевъ Матвѣй, бѣглый человѣкъ, **315.**
Лебедевъ Михаилъ, солдатъ Кіевскаго полка, о воровствѣ его и богохульствѣ, **136.**
Леванидовъ Яковъ, оберъ-секретарь Синода, предлагаетъ Синоду книгу «Возраженіе на книгу, именуемую иго, неудобь носимое», стр. 73; раздаетъ бумажки членамъ Синода при баллотировкѣ кандидата на Коломен. каѳедру, стр. 436; получаетъ отъ Оберъ-Прокурора указъ о приготовленіяхъ къ переѣзду Синода изъ Москвы въ С.-Пбургъ, **384;** о выдачѣ ему жалованья, стр. 493; уп. стр. 12, 740, 752, 814.
Левашевъ Стефанъ, священ. Бол. Успенскаго собора, **483.**
Левашовъ, генералъ, о возвращеніи бывшихъ при Москов. Синод. Конторѣ солдатъ въ ихъ полки, **93;** о возвратѣ епанчи, украденной синод. солдатомъ, **210;** уп. сенаторъ, **276,** стр. 349.
Левицкій Иванъ, опредѣляется въ Москов. акад., **483.**
Левкій, монахъ Иванижскаго м-ря, Твер. еп., доноситъ на игумена о непоминаніи имъ Высочайшихъ особъ, **39.**
Левъ (Юрловъ), быв. еп. Воронежскій, о выдачѣ ему жалованья за службу въ Москов. соборахъ, **233** и **390;** освящаетъ антиминсы для возобновленныхъ придѣловъ Воскрес. Нов. Іерус. м-ря, **379;** приводитъ къ присягѣ раскольниковъ, стр. 20; присутствуетъ въ Синодѣ при избраніи еп. Коломенскаго, стр. 436.
Лекарій Николай, секретарь въ Цибиніи, стр. 766.
Леонидъ, архіеп. Сарскій и Крутицкій, о расторженіи имъ брака Шепшиныхъ, **237;** уп. стр. 464 и 799.
Леонидъ, монахъ Москов. Андроніев. м-ря, что въ Плѣницахъ, **4.**
Леонтій, архим. Антоніева Сійскаго м-ря, вызывается на чреду служенія въ С.-Пбургъ, **493.**
Леонтій, архим. изъ Трансильваніи, стр. 779.
Леонтій (Голяновскій), монахъ Троице-Сергіевой лавры, посылается въ с. Присѣки, Бѣжец. у., для разслѣдованія жалобъ крестьянъ на обремененіе ихъ сборами, **416** и **416-а.**
Леонтьевъ, генералъ-губернаторъ Кіевскій, даетъ отзывъ по спору Зеньковскихъ священниковъ о пасквильномъ письмѣ, **119.**
Леонтьевъ Василій, священ. Николаев. ц. Китайскаго сорока, **116.**
Леонтьевъ Василій, священ. Вышневолоцкаго яма, **513.**
Леонтьевъ Герасимъ, попъ с. Морочинова, Воронежск. еп., стр. 253.
Леонтьевъ Иванъ, рѣзчикъ Москов. Тип. Конторы, **420.**
Леонтьевъ Іаковъ, канцелярист Бѣлгородской Конс-ріи, **517.**
Леонтьевъ Михаилъ, викарный священ. Троице-Сергіевой лавры, стр 386.
Леонтьевъ Николай, капралъ, **237.**
Леонтьевъ Пименъ, секретарь Бѣлгород. Конс.-ріи, о хищеніи имъ казны, **517.**
Леонтьевъ Спиридонъ, мурза, **88.**
Леопольдъ, король Австрійскій, о привилегіяхъ его, данныхъ православнымъ въ Трансильваніи, **85,** стр. 148—150, 154 и Прилож. III—XIV, стр. 767—8, 777, 782.
Леопольдъ, кардиналъ Колоніенскій, архіеп. Стригоніенскій, стр. 772.
Лессій-фонъ, генералъ-фельдмаршалъ, присылаетъ сержанта Тобол. полка для опредѣленія въ м-рь, **72;** доноситъ о проступкахъ священ. Тобол. батальона и Ладожскаго полка, **227** и **548;** изъ его команды присылается до 100 солдатъ для опредѣленія въ м-ри, **394;** проситъ объ опредѣленіи священниковъ въ полки, **492, 502** и **503;** о постриженіи въ монашество священ. Пермскаго полка Ананьина, **451;** уп. стр. 650.
Лесятова Ирина, крест-ка, стр. 25.
Лесятова Марѳа, крест-ка с. Новинскаго, Костром. у., о кровосмѣшеніи ея, **9.**
Лесятовъ Никита, крест. того же села, **9.**
Ливенъ Юрій, генералъ-лейтенантъ, запросъ его оберъ-іером. Пафнутію о томъ, можно ли вѣнчаться русскимъ военнымъ за границей у католиковъ, **21,** уп. стр. 288.
Липпольдъ, штабъ-физикъ, докторъ Московской аптеки, изслѣдуетъ крошки для причастія раскольниковъ, стр. 45.
Лисеневичъ, писарь Каневскій, стр. 824.
Листіевъ Ѳеодоръ Мартиніановъ, протопресв. Москов. Бол. Успен. собора, объ исправленіи чина православія, **206.** уп. какъ ключарь С.-Пбургскаго Петропавл. соб., стр. 426.
Листовскій, капитанъ Ревельскаго полка, **353.**
Лихудьевъ Иванъ, князь, уп. о колесованіи его, стр. 59—60.
Ловянскій Іоаннъ, священ. Сибирскаго полка, объ увольненіи его, **330.**

Логгиновъ Ѳеодулъ, присутствующій Коломен. Конс-ріи, стр. 435.
Логгинъ, іерод. Кіево-Печерской лавры, **290**.
Логиновъ Никита, отст. колл. ассесоръ, помѣщикъ с. Теребужа, Курскаго у., объ избіеніи имъ священниковъ, **243**.
Ложниковъ Никита, крест., приказный Свіяжскаго м-ря, **314**.
Лопухинъ Александръ, лейтенантъ, **152**, стр. 207.
Лопухинъ Василій, генералъ-лейтенантъ, доставляетъ прошеніе солдата о возвратѣ ему жены, **372**; сообщаетъ о принявшихъ православіе военныхъ, **382**; о двоеженствѣ солдата, **488**.
Лопухинъ Иларіонъ, думный дьякъ, стр. 836.
Лопухинъ Никита, совѣтникъ Госуд. Адмиралт. Коллегіи, стр. 683.
Лосевъ Иванъ, поручикъ, уп. о его казни за измѣну, стр. 59—60.
Лосевъ Петръ, братъ его, стр. 63—64.
Лотаревъ Иванъ, Усманскій воевода, производитъ слѣдствіе о священникѣ, стр. 62.
Лубкинъ Прокофій, купецъ Москов., расколоучитель, стр. 32, 38 и 42.
Лука (Конашевичъ), еп. Казанскій, объ отпускѣ св. мура въ епархію, **126**, о постройкѣ семинарскихъ зданій, **244**; о сгорѣвшихъ церквахъ, **245** и прилож. XIX; объ отводѣ мѣстъ для поселенія въ Татарской слободѣ послѣ пожара и недопущеніи туда некрещеныхъ татаръ, **272**; о назначеніи секретаря Конс-ріи, **287**; ходатайство клира Казан. еп. о возведеніи его въ санъ митроп. или архіеп., **326**; жалуется на препятствія со стороны Казан. губернатора къ крещенію иновѣрцевъ, **353**, о возвратѣ крещенымъ татарамъ ихъ женъ, **404**; о назначеніи архим-томъ Свіяжскаго м-ря Евменія Скаловскаго, **444**; о поруганіи татариномъ правосл. вѣры, **561**; посвященіе имъ ставленниковъ Нижегор. еп., **558** стр. 698, 700 и 708; уп. стр. 107.
Лука, іером., потомъ архим. Кіево-Печерской лавры, **108**.
Лука (Чигиринскій), архим. Троицкаго м-ря, Смолен. еп., стр. 801.
Лукашъ Алексѣй, Мглинскій мѣщанинъ, стр. 734.
Лукинъ, вице-губернаторъ Воронежскій, арестуетъ священника Петрова при разборѣ церковниковъ, **22**.
Лукинъ Аѳанасій, дворецкій Казан. архіер. дома, стр. 341.
Лукинъ Григорій, крест. д. Толсти, раскольникъ, **3**, стр. 3.
Лукинъ Иванъ, діаконъ Москов. Успен. собора, допросъ и выговоръ ему за неправил. выдачу вѣнеч. памяти, **336**, стр. 429, 431.
Лукинъ Иванъ, бѣглый семинаристъ Троице-Сергіев. лавры, объявляетъ «слово и дѣло», **304**.
Лукинъ Іоакимъ, справщикъ Москов. Тип. Конторы, объ увеличеніи жалованья, **534**.
Лукинъ Михаилъ, священ. с. Татаринцова, Коломен. еп., **400**, стр. 518.
Лукинъ Прокофій, подканцеляристъ Моск. Син. Конторы, стр. 14, 314.
Лукинъ Ѳеодоръ, церковный сторожъ, стр. 789.
Лукинъ Ѳеодоръ, Синод. пѣвчій, объ увольненіи его, **229**.
Лукинъ Ѳеодоръ, священ. при Россійскомъ послѣ въ Копенгагенѣ, стр. 89.
Лукіяновичева Маріанна, вдова, растрата пожертвованія ея Виленскому Св. Духову м-рю, **525** и стр. 740.
Лукьяновъ, рекрутъ, **432**.
Лукьяновъ Іоакимъ, сторожъ Синод. Каз. приказа, **458**.
Львовъ Александръ, священ. въ Стокгольмѣ, объ увольненіи его, **284**.
Львовъ Аѳонасій, оберъ-прокуроръ Синода, предлагаетъ Синоду о принятіи мѣръ къ водворенію на прежнее мѣстожительство крестьянъ Синод. вотчинъ, стр. 94—95; объ ускореніи рѣшенія дѣла о бракѣ Совѣтова и Скрябина, стр. 353; объ освобожденіи Бутѣева изъ-подъ караула, стр. 604.
Львовъ Василій, дьячекъ с. Рожествина Москов. у., стр. 787.
Львовъ Дмитрій, канцеляристъ Сената, стр. 840.
Львовъ Іона, иподіаконъ Воронеж. архіер. дома, стр. 56.
Львовъ Матѳей, ученикъ Москов. акад., стр. 787.
Любашевъ Абрамка, татаринъ, стр. 448.
Любимова Агаѳія, **515**.
Любимовъ Сидоръ, разсыльщикъ Скопинской ратуши, **242**.
Любимскій, уп. стр. 11.
Ляпинъ Андрей, приказный Вознесенскаго ж. м-ря, стр. 100.
Лярскій, генералъ, начальникъ Шляхетскаго корпуса, **208**, стр. 270.

М.

Маграквелидзевъ Иванъ, діаконъ Грузинскій, состоявшій при ц. с. Всесвятскаго, **366**.
Макарій, митроп. Московскій, уп. кн. «Вопросы и отвѣты ему царя Іоанна Васильевича», стр. 834.

Макарій, митроп. Ѳиваидскій, о назначеніи ему пособія во время пріѣзда его въ Москву, стр. 246.
Макарій преп., архим. Овруцкій, о перенесеніи его мощей въ новую церковь въ Михайл. Переяславскомъ м-рѣ и чудесахъ отъ нихъ, **494** и Прилож. XXV.
Макарій, архим. Шартомскаго м-ря, о ремонтѣ м-ря, **128.**
Макарій, іером. Троице-Сергіевой лавры, стр. 595.
Макарій, монахъ, строитель Гурьевой пустыни, Ростовск. еп., **489.**
Макаровъ Иванъ, учен. Москов. акад., стр. 785.
Максимовъ Адріанъ, свящ. с. Кривца Добринскаго у., стр. 533.
Максимовъ Алексѣй, діак. с. Ягоднаго, Нижегород. у., стр. 697.
Максимовъ Антонъ, пономарь Успенской ц., что на Дмитровкѣ, стр. 786.
Максимовъ Константинъ, работникъ, стр. 53.
Максимовъ Мартынъ, свящ. с. Покровскаго, бывшій въ Ревельской эскадрѣ, стр. 89.
Максимовъ Никифоръ, Синод. пѣвчій, стр. 290 и 789.
Максимовъ Никифоръ, генералъ лейбъ-кампаніи, о возвратѣ ему жены его отъ солдата Орлова, **336.**
Максимовъ Ѳеодоръ, священ. Вознесенскаго м-ря, назначеніе его во флотъ и увольненіе, стр. 89.
Максимъ (фамиліи не указано), ключарь Воронежскій, штрафъ съ него за неправый судъ надъ свящ. Петровымъ, стр. 60 и 65.
Максютовъ Лаврентій, князь изъ крещен. татаръ, **276,** стр. 351.
Маланья, раскольница, **205.**
Малеевъ Григорій, сержантъ Владимірскаго полка, **56.**
Малеевъ Петръ, служитель Адмиралт. Коллегіи, стр. 683.
Малиновскій Алексѣй, бунчуковый товарищъ, объ исцѣленіи сына его у мощей Макарія Овруцкаго, стр. 827.
Малыгинъ Димитрій, копіистъ Синод. Канц., о выдачѣ жалованья и прогоновъ, стр. 493, 809—10.
Малышевскій Степанъ, подьячій Спасс-Ярославскаго м-ря, истязаніе имъ крестьянъ, **224.**
Мальцевъ Григорій, дворов. человѣкъ, стр. 40.
Малютинъ Василій, сынъ канцеляриста Вотчинной Канц., назначается копіистомъ Синод. Канц., стр. 444 и 814.
Мамеделевъ Арасланъ (по крещеніи Ермолай), татаринъ д. Качелины, Казанск. у., **485.**
Мамонтовъ, солдатъ, **231.**
Мануилъ, іером. Кіево-Печерской лавры, стр. 370.
Мансуръ Сергѣй, крещен. татаринъ д. Якиной, Казан. губ., о преслѣдованіи его за увозъ татарки для крещенія, стр. 448—9.
Маргарита, игуменья Варсонофьевскаго м-ря, отказъ ея въ принятіи ссылаемыхъ въ м-рь, **374.**
Маргарита, намѣстница Вознесенскаго Москов. м-ря, о прибавкѣ жалованья м-рю, **552.**
Маргарита (Максимова), монахиня Успенскаго Владимір. м-ря, стр. 510.
Мардарій, іером. Чудова м-ря, назначается быть при гробѣ св. Филиппа въ Вол. Успен. соборѣ, **274.**
Маремьяна, старица Рождественскаго м-ря, въ Бѣлгородѣ, стр. 231.
Марія, игуменія Инсарскаго Богородицкаго м-ря, объ освященіи церкви, **111.**
Марія, игуменія Страстного м-ря, стр. 355.
Маркевичъ Василій, капитанъ Преображенскаго полка, постригается въ монахи, **129.**
Маркеловъ Василій, свящ. пог. Лужкова, Коломен. у., **151,** стр. 206.
Маркеллъ, игуменъ Краснослободскаго Спасскаго м-ря, о постриженіи въ монашество вдовыхъ священниковъ, **155**
Маркеллъ, іером. Саровской пустыни, назначается строителемъ ея, **146.**
Маркозовъ Евстаѳій, протопопъ Грузинскій, **306.**
Маркосъ, игуменъ Грузинскій, **306.**
Маркъ, іером., намѣстникъ Воскресенскаго Нов. Іерус. м-ря, стр. 408.
Маркъ (Туркенниковъ), монахъ Выдубицкаго м-ря, **290.**
Мартиніановъ Антипа, протоіерей въ Лондонѣ, о постройкѣ тамъ церкви, **141.**
Мартиніановъ Ѳеодоръ, протопресв. Москов. Бол. Успен. соб., о правѣ причта на сборы за освященіе церквей и вѣнечныя памяти, **286;** даетъ свѣдѣнія о колоколахъ на колок. Ивана Великаго, стр. 531.
Мартирій, іером. Кіево-Печерской лавры, **290.**
Мартыновъ Митрофанъ, канцелярістъ Бѣлгород. Конс.-ріи, **517.**
Марѳа, игуменья Смоленскаго м-ря, **208.**
Масальскій, гетманъ, **167.**
Матвѣева Анна, раскольница, стр. 21.
Матвѣева Ирина, стр. 23.
Матвѣевъ Димитрій, подъякъ Грузинскій, **306.**

Матвѣевъ Матвѣй, іерей Бол. Успен. соб., **379.**
Матвѣевъ Михаилъ, протоколистъ Синод. Экон. Канц., стр. 96 и 100.
Матвѣевъ Петръ, рѣзчикъ Москов. Тип. Конторы, **420.**
Матвѣевъ Ѳеодоръ, Синод. пѣвчій, **110.**
Матвѣевъ, крест., **219.**
Матвѣй, свящ. с. Воскресенскаго Мценскаго у., стр. 267.
Матѳей, игум. Волосова м-ря, стр. 511.
Матѳей, священ. Пятницкой ц. В. Устюга, стр. 119.
Матрена, уп. стр. 45.
Махонинъ Фока, солдатъ Воронежскаго полка, **372.**
Медвѣдевъ Поліевктъ, солдатъ при Синодѣ, 268.
Мейбомъ Георгъ, «оконнишный мастеръ», **173.**
Мексъ Савелій, членъ Лифляндской Комиссіи, **518.**
Мелетій, іерод. Кіево-Печер. лавры, стр. 370.
Мелхиседекъ (Богдановичъ), старшій іером. Виленскаго Св. Духова, а потомъ игуменъ Густынскаго м-ря, о растратѣ имъ м-рскаго имущества, **525,** и стр. 739—740.
Мелхиседекъ, іером. уставщикъ Воскресен. Нов.-Іерус. м-ря, стр. 411.
Менкъ Елена, стр. 657.
Менкъ Михаилъ, хорунжій, **524.**
Менкъ Софья, дочь хорунжаго, **524.**
Меньшиковъ Никита, учен. Москов. акад., стр. 789.
Меркуловъ, канцелярист Синод. Экон. Канц., стр. 96.
Меркульевъ Алексѣй, мyросоставитель, стр. 123—4.
Меркульевъ Иванъ, мyросоставитель, стр. 123—4.
Мещерскій Семенъ, князь, завѣдывавшій матеріалами въ Москов. Тип. Конторѣ, **285.**
Меѳодій, еп. Астраханскій, о безплатномъ отпускѣ вѣнеч. памятей Вольскимъ казакамъ, стр. 560.
Микчайшинъ Алексѣй, посылается для усмиренія крестьянъ Бѣлгород. у., стр. 476.
Мина, ключарь Москов. Успен. собора, стр. 64.
Минихъ, фельдмаршалъ, привозитъ въ Россію Молдавскаго митроп. Антонія, быв. потомъ митроп. Бѣлгород., **292.**
Мироновъ Василій, попъ Воздвиженской ц., что на Дѣвичьемъ полѣ, стр. 787.
Мироновъ Прохоръ, служитель Казанскаго архіер. дома, стр. 341.
Мисаилъ, іером. казначей Троице-Сергіевой лавры, назначается архим. Новоспасскаго м-ря, **438** и стр. 437, доноситъ объ опредѣленіи въ м-рь дворянина Авдулова, **509.**
Митрофановъ Алексѣй, каптенармусъ, **178.**
Митрофанъ (Слатвинскій), архіеп. Тверской, поручается ему найти книгу «Иго неудобь носимо», **26,** стр. 72—3; проситъ о прогонахъ Квяткевичу, посланному въ Кіевъ за книгами для семинаріи, **35;** о вызовѣ іером. изъ Харьк. еп. для обученія ставленниковъ, **36;** посылается къ нему монахъ Левкій, обвинявшій игум. Иванижскаго м-ря въ непоминовеніи Высоч. особъ, **39,** стр. 82; проситъ объ удаленіи Ржевскаго бургомистра за покровительство раскольникамъ, **145;** жалуется на обиды отъ свѣтскихъ духовенству его епархіи, стр. 402.
Михаилъ Ѳеодоровичъ, Царь, уп. грамата его о ругѣ Рождествен. м-рю въ Бѣлгородѣ, стр. 231; уп. стр. 362, 833—4.
Михаилъ Мануилъ, Олсавшскій еп. Россіенскій и Мункаліенскій, стр. 744—5.
Михаилъ, свящ. Сербскій въ Вѣнѣ, **401.**
Михаилъ, крест., стр. 221.
Михайлова Агриппина, вдова дьячка, **32.**
Михайловскій Трофимъ, канцелярист Преосв. Черниговскаго, стр. 729.
Михайловъ Андрей, крест. с. Воскресенскаго, Галицкаго у., стр. 21 и 41.
Михайловъ Василій, священ. флотскій, **451.**
Михайловъ Василій, священ. с. Китова, Нижегород. у., стр. 703.
Михайловъ Иванъ, діак. с. Покровскаго, Пересл. Залѣс. у., отданный въ солдаты, о розыскѣ его, **318 и 331.**
Михайловъ Ив., иподіаконъ синод. дома, стр. 472.
Михайловъ Ив., священ. церкви подъ Боромъ, бывшій во флотѣ, стр. 89.
Михайловъ Ив., попъ Покровскаго собора, что на Рву, стр. 788.
Михайловъ Ив., пономарь Успенской ц., что во Стожѣ, стр. 790.
Михайловъ Максимъ, дьячокъ с. Татаринцова, Коломен. у., **400.**
Михайловъ Никита, священ., о назначеніи во флотъ, стр. 139.
Михайловъ Панкратій, гранильщикъ, о пропажѣ у него алмазныхъ вещей, **309.**
Михайловъ Семенъ, священ. Петропавл. ц., что въ Лефортовѣ, стр. 785.
Михайловъ, подканцелярист Суздальской Кон-ріи, **215.**

Михайловъ, капитанъ при постройкѣ Нов. Іерус. м-ря, стр. 408.
Михайловъ, служитель Москов. Донского м-ря, стр. 211.
Михеевъ Семенъ, канцеляристъ Дух. Дикастеріи, бывшій при дѣлахъ по синод. ризницѣ, **142.**
Мичуринъ Василій, подканцеляристъ Синод. Экон. Канц., увольняется отъ должности, стр. 97.
Мичуринъ Иванъ, архитекторъ Коллегіи Экономіи, составилъ смѣты на постройку Нижегородскаго архіер. подворья въ Москвѣ, **74,** на ремонтъ Москов. Новодѣвичьяго м-ря, **214** и Воскресенскаго Ново-Іерусалимскаго м-ря, **321.**
Модестъ (Бужиловичъ), іером., обучавшій ставленниковъ въ Твер. сп., увольняется, стр. 79.
Можайтиновъ Владиміръ, секретарь Казанской Губ. Канц., стр. 446.
Мокѣева Анна, раскольница, стр. 35, 41.
Молчановъ, канцеляристъ, уп., стр. 46.
Молчановъ, стряпчій Свіяжскаго м-ря, проситъ о назначеніи архимандритомъ Евменія, **444.**
Молчинъ Ѳома, ратсгеръ, **159.**
Мономахова, см. Возницына, **526.**
Мордвиновъ Алексѣй, отст. поручикъ, **394.**
Мордвиновъ Яковъ, бригадиръ, **180.**
Моревъ Павелъ, учен. Москов. акад., стр. 790.
Морозовъ Иванъ, сержантъ Рязанскаго Казеннаго архіер. Приказа, **198.**
Морозовъ Ѳеодоръ, писарь Канцеляріи отъ стрсеній, **370.**
Морсочниковъ Алексѣй, канцеляристъ Синод. Канц. во время пребыванія Синода въ Москвѣ, числится въ Москов. Синод. Конторѣ, стр. 14, представляетъ реестръ нерѣшенныхъ дѣлъ своего повытья по Тамб. еп., **250;** отказывается отъ назначенія секретаремъ въ Казань и Воронежъ, стр. 247 и 364, даетъ отзывъ о низшихъ служащихъ, **528;** назначенъ протоколистомъ Москов. Синод. Конторы, **533;** уп. стр. 142.
Моръ Анна, дочь мѣщанина, **479.**
Моръ, мѣщанинъ, **479.**
Московъ, онъ же Мошковъ, архитекторъ Главной артиллеріи, укрываетъ бѣжавшаго изъ Боголюбовскаго м-ря игумена Иннокентія, **391,** стр. 511; представляетъ проектъ перестройки шатра надъ Гробомъ Господнимъ въ Воскресен. м-рѣ, стр. 403—4.
Мостоукинъ Родіонъ, приказной Переславскаго Данилова м-ря, стр. 242.
Мошкинъ Семенъ, рисовальный ученикъ при Акад. Наукъ, стр. 750 и 753.
Музалей Бинкулъ, татаринъ, стр. 450.
Муравьева, подполковница **168,** стр. 220.
Муратовъ Иванъ, гусаръ изъ армянъ, **382.**
Муратовъ Карпъ, подканцеляристъ Экон. Канц. митроп. Ростовскаго, стр. 71.
Муриновъ Иванъ, директоръ Москов. Типографіи, **58.**
Муриновъ Иванъ, копіистъ Синод. Канц., числится въ Моск. Синод. Конторѣ, стр. 14, уп. какъ канцеляристъ Синода, стр. 247, 314, 340, 364 и 493.
Мусинъ-Пушкинъ, графъ, тайн. сов., уп. какъ начальникъ въ б. Монастыр. Приказѣ, стр. 102, назначаетъ плату за антиминсы, стр. 630.
Мустафа, турокъ въ Шумлѣ, продастъ плѣннаго русскаго Адверкова—см. Адверковъ, **320,** стр. 396.
Мустафа, татаринъ, приближенный Казанскаго Губернатора, защитникъ некрещ. татаръ, стр. 448—9.
Мухинъ Назаръ, земскій, стр. 538—9.
Мучанинова Анна, раскольница, объ обращенія ея въ православіе, **358.**
Мучаниновъ Тимоѳей, **358.**
Мышецкая Пелагія, объ опредѣленіи въ м-рь, **99.**
Мышецкій Титъ, плотникъ, объ опредѣленіи въ м-рь, **99.**
Мясниковъ Стефанъ, купецъ Московскій, принимаетъ монашество, **329.**

Н.

Набоковъ Иванъ, копіистъ главнаго магистрата, объ опредѣленіи его въ Синодъ, **282.**
Нагнибѣда Иванъ, назначается дьячкомъ въ Лондонъ, **266.**
Наевичъ Михаилъ, протопопъ Барышевскій, объ исцѣленіи его сына Петра у мощей Макарія Овруцкаго въ Переяслав. Михайл. м-рѣ, стр. 828.
Наковальникъ Ѳеодоръ, Нѣжинскій комендантъ, доноситъ о лицахъ, везшихъ бѣглаго монаха Амвросія Коссаковскаго, **558.**
Нарышкинъ Александръ, сенаторъ, объ отводѣ земли изъ его имѣнія для церкви въ с. Архангельскомъ, Шацкаго у., **20.**
Наумовъ Ѳеодоръ, стряпчій Рязан. архіер. подворья въ Москвѣ, **281.**
Наумовъ Ѳеодоръ, тайн. сов., уп. стр. 693.

Нащокинъ Иванъ, солдатъ при Синодѣ, стр. 563 и 753.
Невскій Борисъ, канцеляристъ Синод. Канц., его пьянство и нерадѣніе по службѣ, **287**, выдаются ему жалованье и прогоны при возвращеніи Синода изъ Москвы въ Петербургъ, стр. 493; уп. какъ отрѣшенный отъ должности, стр. 753 и 808; уп. стр. 140, 247, 314 и 357.
Невѣжинъ Герасимъ, дьякъ, стр. 833.
Недликовъ Алексѣй, секретарь, обвиняется въ соучастіи въ кражѣ, **309**.
Недликовъ Иларіонъ, копіистъ Синод. Канц., объ увеличеніи и выдачѣ жалованья и повышеніи чиномъ, стр. 493, 805—6.
Неклюдовъ Семенъ, капралъ при Синодѣ, **269**.
Некрасовъ Андрей, писецъ Москов. Синод. Типогр., **258**.
Некрасовъ Василій, приказный Вознесен. Моск. м-ря, стр. 184.
Некрасовъ, уп. проектъ его церкви въ Лондонѣ, стр. 196.
Нектарій, іером. Богоявленскаго м-ря, лишеніе его сана, **189**.
Неонила, келейница Успенскаго м-ря Владимір. еп., **391**.
Неофитъ, митроп. Унгровлахійскій, рекомендація его Балламерію о защитѣ православныхъ отъ притѣсненій, **85**.
Неплюевъ, стат. сов., президентъ въ Константинополѣ, о возвратѣ быв. при немъ ученика Адверкова, **320**.
Нероновъ Матвѣй, корнетъ л.-гв. Коннаго полка, **362**.
Нерослова Марія, жена С.-П-бургскаго купца, **450** и **469**.
Нерословъ Тимоѳей, купецъ, **450**.
Неруновичъ Георгій, священ. Москов. Успен. соб., дѣлается выговоръ за неправ. выдачу вѣнеч. памятей, стр. 429 и 431.
Несмѣяновъ Яковъ, студ. Императ. Академіи, **397**.
Нестеровичъ Степанъ, войсковый канцелярист, стр. 826.
Неупокоевъ Петръ, канцеляристъ Синод Канц., остается въ С.-Петерб. Синод. Конторѣ, при отъѣздѣ Синода въ Москву и и. об. расходчика, представляетъ отчетъ о мелкихъ расходахъ, **84**, о жалованьѣ ему, стр. 753 и 803; уп. стр. 16 и 71.
Нефедовъ Димитрій, крест., стр. 495.
Нехорошевъ Григорій, маіоръ, быв. при строеніи церкви въ г. Ржевѣ, посылается для розыска раскольниковъ, стр. 201—2.
Нижничиха Параскева, мѣщанка Мглинская, стр. 730.
Никитина Марѳа, въ расколѣ Маремьяна, стр. 201.
Никитина Матрена, дочь священника, стр. 139.
Никитина Ѳедосья, раскольничья «богородица», **195**.
Никитинъ Василій, свящ. с. Кривчева, Болховского у., назначается въ Шлютгельбургскій полкъ, **504**.
Никитинъ Гавріилъ, учен. Москов. акад стр. 787—8.
Никитинъ Иванъ, діаконъ Суздал. еп., стр. 243.
Никитинъ Ив., иподіаконъ синод. дома, вызывается изъ Москвы въ С.-Петербургъ съ 12-ю пѣвчими и поручается ему наблюдать за синод. пѣвчими, **544**, уп. стр. 788.
Никитинъ Ив., пономарь Суздал. еп., стр. 243.
Никитинъ Ив., учен. Москов. акад., стр. 790.
Никитинъ Ив., солдатъ при Синодѣ, стр. 753.
Никитинъ Иванъ, колодникъ, стр. 15.
Никитинъ Иларіонъ, крест. с. Понма, Верхоломовскаго у., раскольничій «христосъ», **195**.
Никитинъ Константинъ, Синод. иподіаконъ, о переводѣ его изъ 4-й въ 3-ю станицу, **228**; увольняется въ Моск. еп. для опредѣленія священникомъ, **412**; уп. стр. 472.
Никитинъ Максимъ, служитель генерала Казакова, стр. 352.
Никитинъ Матвѣй, крест., стр. 725.
Никитинъ Михаилъ, учен. Москов. акад., стр. 789.
Никитинъ Парееній, священ. с. Гавриловки, Козловскаго у., объ освященіи церкви, **104**.
Никитинъ Титъ, конюхъ, стр. 31.
Никитниковъ Иванъ, секретарь Конторы новокрещенскихъ дѣлъ, о прибавкѣ жалованья, **140**.
Никифоровъ Александръ, священ. с. Черкизова, Москов. еп., стр. 140.
Никифоровъ Александръ, діаконъ с. Тѣйкова, Суздаль. у., о блудодѣяніи его, **114**.
Никифоровъ Иванъ, учен. Москов. акад., стр. 789.
Никифоровъ Матѳей, священ. пог. Лужкова, Коломен. у., **151**.
Никифоровъ Никифоръ, дьячокъ Кашинской волости, **426**.
Никифоръ, архіеп. Синайской горы, уп. **477**.
Никифоръ, митроп. Молдавскій, о возвратѣ изъ Бѣлгород. архіер. дома росписи вещей, бывшихъ при мощахъ св. Іоанна Сочавскаго, **403**.

Никифоръ, монахъ Москов. Андреевскаго м-ря, стр. 7 и 8.
Никодимъ (Сребницкій), еп. Переяславскій, объ отпускѣ мура, **156;** доноситъ о тяжбѣ Кіевскаго Николаев. м-ря изъ-за вотчины архіер. дома Лялинцы, **380;** проситъ о перенесеніи мощей преп. Макарія Овруцкаго въ новую церковь въ Михайлов. Переяслав. м-рѣ, **494,** самовольно рѣшаетъ споръ Вознесенскаго м-ря съ наслѣдниками Берло о завладѣніи землею Берла и Сенатъ проситъ, чтобы еп. Никодимъ не вступалъ въ такія дѣла, стр. 723, уп. **360;** уп. какъ еп. С.-Петербургскій, **233** и какъ еп. Черниговскій, стр. 738.
Никодимъ (Рудзинскій), іером. Кадетскаго корпуса, уп. стр. 70.
Никодимъ, монахъ Николаевскаго м-ря въ м. Фегарашъ въ Трансильваніи, **85** стр. 152.
Никодимъ, монахъ Харьковскаго м-ря, **290.**
Николаевъ Давидъ, діаконъ Грузинскій, **306.**
Николай, архим., Грузинъ, находится въ Знаменскомъ Москов. м-рѣ, о жалованьѣ ему, **466.**
Николай, игуменъ, Грузинскій, находится въ Астрахани подъ карауломъ, **306,** стр. 381.
Николай, іером., казначей Воскресен. Нов.-Іерус. м-ря, **323,** стр. 409, 411.
Николай, игум. Андреевскаго Москов. м-ря, стр. 7.
Никоновъ, свящ. г. Ржева, уп. стр. 199.
Никоновъ, кресг. с. Нефедьева, Угличскаго у., стр. 37.
Никонъ, патріархъ, проклятіе его при обращеніи въ расколъ, **205** стр. 262, уп. граматы на поставленіе его въ патріаршество и отводѣ рыбныхъ ловель, стр. 836.
Нифонтъ, іерод. Кіево Печерской лавры, **290.**
Новиковъ Димитрій, копіистъ Синод. Экон. Канц., стр. 97.
Новиковъ Семенъ, подканцеляристъ Полицейм. Канц., содержится подъ карауломъ за «слово и дѣло», **280.**
Новодворскій Іоаннъ, Синод. канцелярисгъ, стр. 740.
Новокрещеновъ Александръ, писарь Уфимскихъ конныхъ казаковъ, объ опредѣленіи его въ м-рь, **469.**
Новокшеновъ Авраамъ, Луховскій воевода, стр. 725.
Новокшеновъ Василій, капитанъ, стр. 524.
Норова Анна, дочь маіора, **309.**
Норова Прасковья, вдова маіора, обвиняется въ кражѣ, **309.**
Норовъ Богданъ, маіоръ, **309.**
Носковъ Алексѣй, купецъ Московскій, стр. 15.
Носковъ, купецъ Вологодскій, стр. 236.
Носовъ Ѳеодоръ, капралъ Пермскаго полка, **276,** стр. 351.

О.

Обросимовъ Григорій, крѣпостной княгини Черкасской, стр. 166.
Обуховъ Василій, архитекторъ, осматриваетъ зданія Москов. Типогр., **456.**
Обуховъ Петръ, капралъ при Синодѣ, стр. 753.
Овошняковъ (Овощниковъ) Иванъ, канцеляристъ Синод. Экон. Канц., о болѣзни его, стр. 96, назначенъ регистраторомъ, стр. 97, уп. какъ расходчикъ, стр. 99.
Огинскій, Королев. «маршалокъ», стр. 668.
Огондановская Февронія, дочь поручика, о бракѣ ея безъ вѣнечной памяти, **453.**
Одинцовъ Алексѣй, раскольникъ Выгорѣцкій, **406.**
Одинцовъ Никифоръ, писецъ Синод. Канц. въ Москвѣ, стр. 14.
Одинцовъ Ѳедоръ, псаломщикъ, объ опредѣленіи его въ м-рь, **185.**
Одольскій Иванъ, надзиратель Оружейной Палаты, **459.**
Ознобишинъ, адъютантъ, назначается въ Слѣдств. Сибир. и Камчатскихъ дѣлъ Комиссію, **194.**
Окуловъ Борисъ, капралъ при Синодѣ, **185.**
Оленинъ Иванъ, дворянинъ, **288.**
Олимпіада (Каховская), игуменья Новодѣвичьяго м-ря, **239.**
Оловъ Никонъ, крест., **467.**
Олсавшскій Михаилъ Мануилъ, еп. Россенскій и Мункаленскій, стр. 774—5.
Олсуфьевъ, письмо его изъ Кабинета Ея Имп. Велич. къ оберъ-прокурору о передачѣ дѣла Суходольскаго изъ Консисторіи въ Синодъ, **207.**
Омлазовскій Іосифъ, сотникъ Терскій, стр. 826.
Онисимъ, сынъ пономаря с. Дмитріевскаго, Пензен. у., стр. 77.
Онуфрій (Голяновскій), монахъ Троице-Сергіевой лавры, **416** и **416-а.**
Онуфрій, раскольничій старецъ, **205.**
Орловскій Іоаннъ, протопопъ Казанскаго Владимір. собора, помощникъ правителя

Конторы новокреш. дѣлъ, доноситъ о препятствіяхъ Казан. губернатора къ крещенію иновѣрцевъ, **353**, уп. **140**.
Орловскій Симеонъ, Бѣлгородскій протопопъ, назначенъ для разслѣдованія дѣла о разореніи крестьянами церкви въ слоб. Бахиревой, Бѣлгород. у., **371**.
Орловъ Андрей, сынъ синод. секретаря, опредѣляется юнкеромъ въ Синодальн. Канц., **500**.
Орловъ Григорій, діаконъ с. Измайлова, Москов. у., **336**.
Орловъ Иванъ, дворцовый лакей, потомъ солдатъ, **336**.
Орловъ Иванъ, синод. секретарь, **500**.
Орловъ Левъ, поручикъ Семеновскаго полка, **470**.
Ормачинскій Ѳедоръ, толмачъ Конторы новокрещен. дѣлъ, **140**.
Орменишеніенскій Матѳей, протопопъ въ Трансильваніи, стр. 779.
Осинкинъ Димитрій, писарь казачій, **205**.
Осипова Гликерія (Лукерья), стр. 198.
Осиповъ Андрей, отст. стряпчій, стр. 588.
Осиповъ Иванъ, пономарь с. Булгакова, Суздал. у., **392**.
Осиповъ Димитрій, раскольникъ, стр. 40.
Осиповъ Михаилъ, канцелярист и расходчикъ Синод. Экон. Канц., стр. 75 и **540**; отрѣшается отъ должности архиваріуса, стр. 96 и 97.
Осиповъ Петръ, комистъ Москов. Синод. Конторы, объ увелич. жалованья, **528**; уп. стр. 14.
Осиповъ Сергѣй, Москов. купецъ, наставникъ раскольничій, судъ и слѣдствіе о немъ, **8**, **18**.
Осипъ, сынъ попа, уп. стр. 20.
Осокинъ Петръ, подьякъ Успенской ц. Печерскаго Псковскаго м-ря, стр. 648—9.
Остолоповъ Михаилъ, протоколистъ и и. д. секретаря Москов. Синод. Конторы, **6**, о выдачѣ жалованья и прогоновъ на возвратъ изъ Москвы въ С.-Пбургъ, стр. 493, даетъ отзывъ о служащихъ, **528**; назначается протоколистомъ Синода, **533**.
Охутинъ Иванъ, бѣглый рекрутъ, **508**.

П.

Павелъ, еп. Вологодскій, уп. по дѣлу о разводѣ маіора Холопова съ его женою, **550**.
Павелъ, архим. Козьмина Николаевскаго Волосова м-ря, Владимір. еп., жалобы крестьянъ на его притѣсненія, **385**; уп. **489**.
Павелъ, архим. Корниліева м-ря Вологод. еп., вызванъ на чреду служенія въ С.-Пбургъ, стр. 617.
Павелъ, архим. Пыскорскаго м-ря, Вятской еп., объ увольненіи его, **493** стр. 613.
Павелъ, архим. Юрьева м-ря, вызванъ на чреду служенія въ С.-Пбургъ, **7**.
Павелъ, игум. Толшевской Преображенской пуст., стр. 62.
Павелъ, іерод. Бизюкова м-ря, посвящается въ іеромонахи, **47**.
Павелъ, іером. на Вѣткѣ, уп. **76** стр. 134.
Павелъ, монахъ, чашникъ синод. дома, о его проступкахъ, **369**.
Павинскій, рекрутъ-колодникъ, стр. 305.
Павлова Марѳа, вкладчица Варсонофьевскаго м-ря, о раскольническихъ сборищахъ у нея, **18**.
Павлова Ѳедосья, вдова Барышевскаго протопопа, Переяславской еп., объ исцѣленіи ея дочери Анны у мощей преп. Макарія Овруцкаго, стр. 828.
Павловскій Андрей, сынъ священ. Нарвскаго полка, о назначеніи его на мѣсто отца, **491** и **547**.
Павловскій Ѳеодоръ, священ. Нарвскаго полка, увольняется отъ службы, **491** и **547**.
Павловъ Александръ, комистъ Синодальн. Экон. Канц., стр. 97.
Павловъ Иванъ, и. д. секретаря Владимірской Кон-ріи, стр. 509.
Павловъ Иванъ, стряпчій Курскаго Знаменскаго м-ря, стр. 364.
Павловъ Иванъ, подканцелярист Курской Дух. Канцеляріи, доноситъ о растратѣ казенныхъ суммъ въ Бѣлгородской Кон-ріи, **517**.
Павловъ Петръ, священ. Спасской церкви въ Москвѣ, стр. 46.
Павловъ Ніо, священ. Грузинскій, **306**.
Паисій, патріархъ Константинопольскій, уп. грамата его о милостин. дачѣ Крестовоздвиженскому монастырю въ Польшѣ, **252**.
Паисій, игум. м-ря Трестени въ Валахіи, стр. 396.
Паисій, іерод. Срѣтенскаго м-ря въ Москвѣ, стр. 473.
Паисій, законникъ Михайловскаго Переяславскаго м-ря, стр. 826.
Паисій, іеромон. Кіево-Печерской лавры, стр. 370.
Палладій (Коропецъ), іерод. Кіево-Печерской лавры, **290**.
Панкратій, архим. Данилова м-ря въ Переяславлѣ Залѣсскомъ, проситъ о ремонтѣ м-ря, **150**.
Панкратовъ Алексѣй, стряпчій, стр. 82.

Пановъ Григорій, служитель кн. Черкасской, стр. 166.
Пантелеевъ Василій, дьячекъ ц. архидіак. Евпла, Срѣтенскаго сорока, стр. 829.
Пантелеевъ, солдатъ при Синодѣ, **231.**
Пантелеймоновъ (онъ же **Павловичъ**) Иванъ, уп. стр. 692 и 696.
Панфилова Евфросинія, старица Варсонофьевскаго м-ря, **374.**
Панфилова Аѳанасія, старица того же м-ря, стр. 36.
Парамоновъ Григорій, священ. Выборгскаго собора, **275.**
Парѳеній, митроп. Астраханскій, о пожалованіи ему рыбныхъ ловель, стр. 422.
Парѳеній (Сопковскій), еп. Смоленскій, поручается ему разсмотрѣніе дѣла объ избіеніи мѣщан. Суходольскаго, **207.**
Парѳеній (Гелицкій), іером. Харьковскаго м-ря, **290.**
Парѳеновъ Антипа, священ. г. Петровска, **121.**
Парѳеновъ Стефанъ, канцелярист. Синода, назначается расходчикомъ Синод. Канц., **82** и **83;** изъявляетъ желаніе быть секретаремъ Казан. Кон-ріи, **287;** доноситъ объ уплатѣ за треангуль для членскаго стола, **420;** о выдачѣ ему жалованья и прогоновъ при возвратѣ Синода изъ Москвы въ С.-Пбургъ, стр. 493; доноситъ о расходахъ по переѣзду Синода въ С.-Пбургъ, стр. 495; объ увеличеніи ему жалованья за его труды какъ расходчика и при библейномъ дѣлѣ, стр. 805, 806 и 813; предписанія ему о записи денегъ и пріемѣ вещей, **28, 540** и стр. 347; уп. **434, 461,** стр. 107 и 247.
Пассекъ, вице-губернаторъ Бѣлгородскій, **342.**
Пассекъ Богданъ, стат. сов., стр. 132.
Пассекъ Ѳеодоръ, капралъ л.-гв. Преображен. полка, доноситъ о двоеженствѣ прокурора Сенатской Конторы Шербинина, **75.**
Пастухова Марія, дочь учителя нѣмецкаго языка, принимаетъ православіе съ именемъ Устиньи, стр. 488.
Пасынковъ, прапорщикъ, стр. 62.
Патрикѣевъ Михаилъ, синод. копіистъ, увольняется отъ службы, стр. 97.
Пафнутій (Захаржевскій), игум. Казанской еп., находившійся подъ началомъ въ Крестовоздв. м-рѣ Москов. еп., доноситъ о проступкахъ игум. сего м-ря и опредѣляется въ госпиталь, **42.**
Пафнутій (Быковскій), оберъ-іеромонахъ, бывш. іером. Ал.-Невскаго м-ря, проситъ разъясненія о смѣшанныхъ бракахъ военныхъ съ католиками за границей, **21;** увольняется отъ завѣдыванія полковымъ духовенствомъ за границей и назначается архим. Гамалѣевскаго м-ря, **226;** уп. стр. 627.
Панфутій (Даневскій), іером. Кіевскаго Пустынно-Николаевскаго м-ря, быв. учитель въ Тобольскѣ, проживавшій въ Донскомъ м-рѣ, представляется на мѣсто учителя въ Москов. академію, **37.**
Пафнутій, іерод. Переяславской каѳедры, **290.**
Пахомій (Шпаковскій), митроп. Воронежскій, уп. **429** стр. 559.
Пахомій, архим. Высоко-Петровскаго м-ря проситъ о посвященіи монаховъ въ іером. и іерод., **17, 283:** уп. стр. 136, 680.
Пахомій, архим., присутствующій въ синод. Экон. Канц., уп. стр. 474.
Пахомій, архим., Грузинскій, **306** и стр. 667.
Пахомій (Добрыня), игум. Великопустынскаго м-ря, Псковской еп., переводится въ Новгород. еп., **179.**
Пахомій (Витвѣцкій), игум. Кіево-Петропавловскаго м-ря, назначается архим. Гамалѣевскаго м-ря, **132;** переводится въ Пустынскій Прилуцкій м-рь, **226.**
Пахомій, іерод. Чудова м-ря, стр. 50.
Пахомій, іером. Андреевскаго Москов. м-ря, стр. 7.
Пахомовъ Василій, въ монашествѣ Викторъ, бродящій монахъ, **410.**
Пахомовъ Иванъ, крещеный татаринъ д. Качелины, Казан. у., **485.**
Пашкевичъ Антонъ, келейникъ при келарѣ Троице-Сергіевой лавры, **304**
Пашкевичъ, посольскій шляхтичъ, стр. 759
Пашковъ Димитрій, фурьеръ полевой артиллеріи, **332.**
Пельскій Аѳанасій, уп. какъ учитель Москов. акад., стр. 80 и какъ товарищъ директора Москов. Тип. Конторы, **534.**
Переверзевъ Кондратій, крест. Обоянскаго у., о содержаніи имъ раскола, **133.**
Переверзевъ Софронъ, братъ его, **133.**
Персидскій Макарій, атаманъ, **205.**
Перхуровъ Александръ, капитанъ, стр. 473.
Пестиковъ, крест., стр. 211.
Петелинъ Алексѣй, копіистъ С.-Пбургской Синод. Конторы, вызывается въ судъ за побои вдовы Киселевой, **153,** о прибавкѣ жалованья, стр. 805—6; уп. стр. 753, 808 и 810.
Петрова, жена священ. Усманской церкви, стр. 60.
Петрова Анна, изъ купцовъ, стр. 15.
Петрова Вѣра, монахиня Ивановскаго м-ря, стр. 42.
Петрова Параскева, обвиняется въ сожительствѣ съ свекромъ, **305.**

Петровскій Іоаннъ, священ. Псковскаго драгун. полка, увольняется отъ службы, **502**.

Петровъ, секретарь Домоваго приказа Суздальскаго архіерея, **215**.

Петровъ Адріанъ, («Андреянъ»), крест. Золоторучья, Углицкаго у., юродивый, слѣдствіе о немъ, **18**, стр. 36, 41, 46, 51; о передачѣ церкви Ксеніевской, построенной имъ за Сухаревою башнею, **94** и **297**.

Петровъ Алексѣй, псаломщикъ Москов. Благовѣщ. собора, **209**.

Петровъ Алексѣй, священ. Нижняго Новгорода, стр. 702.

Петровъ Алексѣй, бѣглый рекрутъ, **289**.

Петровъ Алексѣй, крест. д. Пшеничниковой, стр. 497.

Петровъ Андрей, священ. Нижняго Новгорода, стр. 701.

Петровъ Василій, священ. с. Косоржи Ливенскаго у., **243**.

Петровъ Василій служитель, стр. 648.

Петровъ Гавріилъ, дьячокъ с. Роботокъ, Нижегород., стр. 701.

Петровъ Ефремъ, словолитный ученикъ при Акад. Наукъ, стр. 750 и 753.

Петровъ Иванъ, священ. с. Рождественскаго, Нижегород. у., стр. 703.

Петровъ Иванъ, копіистъ Синод. Канц., о выдачѣ и увеличеніи жалованья, стр. 493 и 809—10.

Петровъ Иванъ, синод. пѣвчій, 210.

Петровъ Иванъ, дьячокъ Успен. ц. г. Воронежа, стр. 69.

Петровъ Иванъ. крест. **224**, стр. 285.

Петровъ Іовъ, діак. с. Коярова, Кашин. у., колодникъ, стр. 15.

Петровъ Осипъ, раскольникъ, стр. 74.

Петровъ Петръ, попъ Богоявленскаго собора г. Усмани, о разрѣшеніи ему священства, **22**.

Петровъ Петръ, священ. Лефортовской ц., **276**.

Петровъ Петръ, дьячокъ Усманскаго собора, стр. 59.

Петровъ Петръ, дьячокъ Тихвин. ц., что за Дорогомиловымъ мостомъ, стр. 831.

Петровъ Петръ, учен. Москов. акад., стр. 829.

Петровъ Симеонъ, свящ. Воронеж. Успен. ц., стр. 66.

Петровъ Семенъ, вдова дьячкова сына, Пошехон. у., стр. 77.

Петровъ Филиппъ, священ. Грузинскій, **306**.

Петровъ Филиппъ, учен. Москов. акад., стр. 831.

Петровъ Яковъ, служитель кн. Щербатова, стр. 553.

Петровъ Ѳеодоръ, священ. Москов. Георгіева м-ря, о назначеніи его полковымъ, **227** и **492**.

Петровъ Ѳеодоръ, попъ Преображенской ц., что въ Пушкаряхъ, стр. 789.

Петровъ Ѳеодоръ, дьячокъ Бѣлозерскаго собора, **508**.

Петровъ Ѳеодоръ, крест. д. Пшеничниковой, стр. 497.

Петръ Великій, Императоръ, заступничество его за Угро-Валаховъ противъ притѣсненій іезуитовъ, стр. 148; уп. въ титулѣ къ Дух. Реглам., **352**; посѣщеніе имъ библіотеки и книжной лавки Киприянова въ Москвѣ, **449**; о посѣщеніи имъ Кіева, **494**; уп. стр. 665, 752, 833.

Петръ Ѳедоровичъ, Великій Князь, о поминовеніи его, стр. 65, 81; уп. какъ наслѣдникъ въ титулѣ къ Дух. Реглам., стр. 445 и 710.

Петръ (Могила), митроп. Кіевскій, уп. его Требникъ, стр. 411; 644.

Петръ (Смѣличъ), архіеп. Бѣлгородскій, уп. **538**.

Петръ (Суздалецъ), іером. Троице-Сергіевой лавры, **471**.

Пилатовъ Иванъ, церк. староста с. Булгакова, Суздал. у., **392**.

Пименъ (Савеловъ), еп. Вологодскій, поручается ему: разслѣдованіе о бракѣ поручика Третьякова, стр. 431, постриженіе въ монашество священ. Ананьина, **451**; просить разъясненія по дѣлу о разводѣ маіора Холопова, **550**.

Пинтелеичъ Василій, дьячокъ ц. архид. Евпла, что на Мясницкой, стр. 787.

Пирожниковъ Яковъ, стр. 41.

Пискуновъ Семенъ, Москов. купецъ, стр. 37.

Питиримъ, архим. Задонскаго м-ря, уп. **188**.

Питиримъ, безмѣстный архим., проживавшій въ Чудовомъ м-рѣ, назначается архим. Николаевскаго Венева м-ря, **43**, уп. стр. 608.

Питиримъ, еп. Нижегородскій, уп. оставшіяся послѣ него золотыя медали, стр. 799, 801.

Питиримъ, іером. Воскресенскаго м-ря, стр. 412.

Плакса Романъ, житель г. Нѣжина, стр. 695.

Платковскій, архим. въ Пекинѣ, уп. стр. 801.

Платонъ (Малиновскій), архіеп. Московскій, членъ Св. Синода, доноситъ о растратѣ суммъ Угрѣшскаго м-ря, **4**, стр. 9—10; поручается ему разсмотрѣніе книги Ѳеофилакта, архіеп. Тверского «Иго благо Господне и бремя его легко», **26**; увѣщеваетъ раскольника, стр. 55;

рѣшаетъ дѣла и даетъ отзывы о назначеніи и посвященіи священноцерковнослужителей: **31**, **47**, **226**, стр. 288; **386**; **401**, стр. 520, **431**, **492**, **497**; предлагаетъ Синоду Выс. пов. о замѣщеніи Тобольской каѳедры, **97**, стр. 169; о бракѣ Шевшина и Щербинина, о преобразованіи Новинскаго м-ря, стр. 133; передаются ему для рѣшенія дѣла объ обращеніи въ православіе, **174**, **293**, объ опредѣленіи на мѣсто Синод. пѣвчаго, **229**, церковника **395**, учен. акад. **539**, о присвоеніи доходовъ игуменьей Новодѣвичьяго м-ря, **239**; о пропажѣ церковн. вещей и опредѣленіи сторожей къ церквамъ, **324**, стр. 416; о передачѣ графу Бестужеву священ. и діакона, бывшихъ крестьянъ, **522**; о розыскѣ попа и дьячка, **400**; о незаконномъ ребенкѣ служит. Яковлева, **474**; о неспособныхъ ученикахъ Москов. акад **505**; о выдачѣ антиминса, стр. 469, о проступкахъ іерод. Андроніев. м-ря, стр. 589; проситъ объ отсылкѣ монаха Андроніевскаго м-ря въ Тайн. Канц., **190**; жалоба маіора Воеводскаго на его грубое обращеніе, **232**; доноситъ о подканцеляристѣ Полиціймѣ. Канц., сказавшемъ «слово и дѣло,» **280**; о бѣгломъ чернецѣ раскольникѣ Виссаріонѣ, **349**; проситъ о передачѣ въ его вѣдѣніе сборовъ по епархіи, **286**, не присылать колодниковъ въ Варсонофьевскій м-рь, **374**; выдается подорожная ему на переѣздъ изъ Москвы въ С.-Пбургъ, **384**, стр. 495, жалованье, **554**, проситъ объ опредѣленіи для караула въ Конс-ріи солдатъ, **394**; резолюція его по дѣлу о незаконномъ бракѣ Полянскаго, стр. 644, уп. **482** и стр. 42, 140, 161, 166, 222, 329, 350, 414 уп. какъ еп. Крутицкій, стр. 112.

Платонъ (Петрункевичъ), еп. Владимірскій, членъ Св. Синода, увольняется на годъ въ свою епархію, **138**, выдается жалованье, какъ члену, **554**; особое мнѣніе его при опредѣленіи объ іером. Синод. дома Иннокентіи, **54**, объ отпускѣ мура, **110**; о выдачѣ ему умывальника, лохани и лампады для архіер. служенія, **147** и **446**; о предоставленіи его дому сборовъ съ вѣнеч. памятей и земель, **220**; объ уволненіи изъ его епархіи іером. Каллистрата, стр. 407; Синод. Экон. Канц. доноситъ Синоду о вырубкѣ имъ фруктоваго сада въ его домѣ, **337**; доноситъ о бѣгствѣ игум. Боголюбова м-ря Иннокентія, **391**; поручается разслѣдованіе убійства жены Бутѣева, **484**; уп. стр. 329 и 500.

Плотниковъ Григорій, копіистъ Конторы Новокрещ. дѣлъ, **140**.

Побѣгаловъ Василій, дьячокъ Воронеж. еп., о раскольническихъ сборищахъ у него, **195**, стр. 252.

Погожевъ Осипъ, регистраторъ Экон. Канц., объ опредѣленіи его въ Тип. Контору, **143**.

Позднякова Мусей, мурза, обращается въ православіе, **174**.

Полетика Григорій, Синод. переводчикъ, о выдачѣ ему паспорта, **2**; объ отпускѣ его на родину въ г. Ромны, **338**; о выдачѣ ему прогоновъ и жалованья при возвращеніи изъ Москвы въ С.-Бургъ, стр. 493; уп. о переводѣ имъ разныхъ документовъ съ иностранныхъ языковъ, стр. 144, 219 и 373.

Поликарпова Димитрій, помѣщикъ с. Панафидина, Старицкаго у., стр. 525.

Поликарпова Илья, прапорщикъ, стр. 525.

Полянская Екатерина, стр. 642 и 644.

Полянскій Григорій, стр. 640.

Полянскій Иванъ, стат. сов., о незаконномъ бракѣ его брата, **515**.

Полянскій Яковъ, маіоръ Глуховскаго гарнизона, о незаконномъ его бракѣ, **515**.

Поморцевъ Ѳеодоръ, справщикъ Москов. Тип. Конторы, **534**.

Пономаревъ Иванъ, учен. Москов акад., стр. 788.

Пономаревъ Илья, учен. Москов. акад., стр. 831.

Поповъ Александръ, справщикъ Москов. Тип. Конторы, состоявшій при печатаніи Библіи, **534**.

Поповъ Алексѣй, учен. Московск. акад., стр. 787.

Поповъ Борисъ, архиваріусъ, уп. **176**.

Поповъ Василій, копіистъ Конторы Новокрещенскихъ дѣлъ, **140**.

Поповъ Евсевій, купецъ С.-Петерб., **354**.

Поповъ Иванъ, синод. пѣвчій, **228**.

Поповъ Илья, священ. г. Керенска, назначается управителемъ Керенск. Дух. Правленія, **131**.

Поповъ Михаилъ, студ. Рязан. сем., **246**.

Поповъ Михаилъ, канцеляристъ Синод. Канц., даетъ свѣдѣнія о расходѣ и приходѣ денегъ по его повытью, **82**, стр. 140; отказывается отъ назначенія секретаремъ Воронеж. Кон-ріи, **191**, стр. 247, и изъявляетъ желаніе на ту же должность въ Казань, **287**; представляетъ реестръ нерѣшенныхъ дѣлъ по Тамбов. еп., **250**, стр. 314; выдается жалованье и прогоны при возвращеніи Синода изъ Москвы въ С.-Пбургъ, стр. 493.

Поповъ Степанъ, учен. Московск. акад., стр. 831.

Поповъ Ѳеодоръ, подканцелярист. СПБ. Синод. Конторы, уп. **249,** стр. 312 и стр. 753; свѣдѣнія о его службѣ и о прибавкѣ жалованья, стр. 805—6.

Поповъ Ѳеодоръ, придворный пѣвчій, опредѣляется священникомъ въ г. Митаву, **386.**

Поповъ Ѳеодоръ, учен. Московской акад., стр. 790.

Порфирій, архим. Донского м-ря, стр. 210.

Порфирій (Крайскій), еп. Суздальскій, проситъ объ отпускѣ: денегъ на ремонтъ дома, **66,**—мура, **79** и **535;** передаются ему для рѣшенія дѣла: о блудодѣяніи діакона Никифорова, **114,** по доносу дьячка Алексѣева объ упущеніяхъ по службѣ его священника, **187;** по жалобамъ крестьянъ Покров. ж. м-ря на притѣсненія, **481;** доноситъ о суевѣріи его приказного Дудина, **215;** проситъ объ опредѣленіи архим. въ Спасо-Евѳиміевъ м-рь, **365,** проситъ разъясненія о діаконѣ съ физическимъ недостаткомъ, **383;** о діаконѣ, покушавшемся на отравленіе своего священника мышьякомъ въ Св. Дарахъ, **392.**

Порфирій, игум. Иванижскаго м-ря, обвиняется въ непоминовеніи Высоч. особъ, **39.**

Порфирій (Подуновскій), іером. Кіево-Печерской лавры, предназначается учителемъ Москов. акад., **248.**

Порфирій, іером. Харьковскаго Преображ. м-ря, строитель Суджанскаго Предтеч. м-ря, Бѣлгород. еп., **290.**

Послуживцевъ Иванъ, дворянинъ, посылался для усмиренія крестьянъ Спасо-Ярослав. м-ря, **224.**

Посниковъ Димитрій, крест. д. Оборневой, Романовскаго у., стр. 37.

Постниковъ Тарасій, учитель Московск. акад., потомъ директоръ Москов. Тип. Конторы, **534.**

Потаповъ Іоаннъ, священ. лейбъ-кампаніи, стр. 432.

Потаповъ Трофимъ, монастырскій коровникъ, стр. 647.

Пречистенскій Михаилъ, посадскій человѣкъ, стр. 633.

Прозоровскій, князь, уп. приговоръ его о довольствіи м-рей, стр. 388.

Прокопіевъ Василій, церковникъ Николаевской ц. г. Чернигова, **343.**

Прокофьина Евдокія, раскольница, **8,** стр. 23 и **18.**

Прокофьева Матрена, монахиня Владимір. м-ря, раскольница, **195** стр. 252.

Прокофьевъ Димитрій, регистраторъ Синодальной Канц., поручается хранить иностр. книги, бывшія у переводчика, **338,** выдается жалованье и прогоны при возвращеніи Синода изъ Москвы въ С.-Пбургъ, стр. 493; 804, уп. стр. 140.

ПрокофьевъИванъ, свящ. с. Болыклей, **102.**

Прокофьевъ Ипполитъ, плотникъ, стр. 43.

Пронятый Иванъ, крест., стр. 725.

Протасовъ Петръ, капитанъ Псковскаго драгун. полка, **502,** стр. 626.

Протасовъ, вахмистръ Нижегород. драгун. полка, стр. 649.

Протодіаконовъ Семенъ, учен. Москов. акад., стр. 789.

Протопопова Марѳа, вдова секретаря Синодальной Экон. Канц., стр. 91.

Протопоповъ Алексѣй, иподіаконъ, **218.**

Протопоповъ Алексѣй, секретарь Воронеж. архіер. дома, **191.**

Протопоповъ Андрей, расходчикъ Москов. Конторы Коллегіи Иностр. Дѣлъ, **107.**

Протопоповъ Димитрій, сынъ синод. секретаря, опредѣляется юнкеромъ при Синодѣ, **500,** уп. какъ состоящій при исправленіи повытныхъ дѣлъ, стр. 14; передаетъ указъ Синода оберъ-архитектору Растрелли о скорѣйшемъ представленіи смѣтъ на постройки въ Воскресен. Нов.-Іерус. м-рѣ, стр. 403; выдается жалованье и прогоны изъ Москвы въ С.-Пбургъ, стр. 493; объ утвержденіи его дѣйствительнымъ Коллегіи юнкеромъ, **533;** уп. стр. 340.

Протопоповъ Иванъ, секретарь Синод. Казен. Приказа, потомъ Синод. Экон. Канц. († 1748 г.), о выдачѣ жалованья его женѣ, **52** стр. 91—94.

Протопоповъ Иванъ, копіистъ Москов. Синод. Конторы, а потомъ Синод. Канц., о выдачѣ жалованья, стр. 493, объ увеличеніи жалованья, **528** и стр. 811—12; уп. стр. 14.

Протопоповъ Павелъ, надв. сов., представляетъ смѣты на перестройку синод. зданій, стр. 86; о переводѣ его къ синод. дѣламъ, **52.**

Протопоповъ Петръ, комиссаръ Конторы Новокрещ. дѣлъ, **140.**

Протопоповъ Яковъ, архиваріусъ Синод. Экон. Канц. стр. 97; о назначеніи его 3-имъ секретаремъ той же Канцеляріи, стр. 102.

Протопоповъ Ѳеодоръ, учен. Московск. акад., стр. 829.

Прохоровъ Иванъ, учен. Москов. акад., стр. 787.

Прохоровъ Леонтій, учен. Москов. акад., стр. 789, 831.

Прохоръ, монахъ Чудова м-ря, по разстриженіи Григорьевъ Прокофій, стр. 47.

Прочикаловъ, дьячокъ изъ грековъ въ Лондонѣ, стр. 196.

Пружинскій Ѳеодоръ, аукціонистъ при Синодѣ, **127.**
Прянишниковъ Павелъ, крест. Ярослав. губ., расколоучитель, о сборищахъ у него, **219** и стр. 23.
Путининъ Владиміръ, уп. **455.**
Путятинъ Степанъ, кн., стольникъ, уп. **144.**
Пучковскій Маркъ, справщикъ Москов. Тип. Конторы, объ увеличеніи жалованья, **534.**
Пущинъ Никифоръ, капралъ Семеновскаго полка, душевно больной, объ опредѣленіи его въ м-рь, **291** и **317.**
Пшонкинъ Алексѣй, бѣглый солдатъ, содержавшійся при Слѣдств. о раск. Комиссіи, **152** и **355** и стр. 51.
Пѣшковъ Иванъ, отставной капитанъ, посылается для усмиренія крестьянъ Спас. Яросл. мон-ря, стр. 287.
Пятковъ Никифоръ, копіистъ Оберъ-Егермейстерской Конторы, о пріемѣ его въ м-рь, **428.**
Пятницкій Степанъ, архиваріусъ Св. Синода, и. д. секретаря, о женитьбѣ его при первой женѣ, стр. 362.

Р.

Раби, маіоръ, уп. **227.**
Рагозинскій, маіоръ, назначается въ Слѣдственную Сибирскихъ и Камчатскихъ дѣлъ Комиссію, **194.**
Рагозинъ Никифоръ, комиссаръ Москов. Тип. Конторы, **285.**
Радзивиллъ, гетманъ, уп. стр. 218.
Радиловъ, членъ Слѣд. о раск. Комиссіи, мнѣніе его о наказаніи, стр. 22; отказывается скрѣпить журналъ Комиссіи, стр. 46—7.
Разумовскій Алексѣй, графъ, оберъ-егермейстеръ лейбъ-кампаніи, капитанъ поручикъ, жалуется въ подполковники въ л.-гв. Конный полкъ, **247** и **259;** члену Синода чрезъ него объявляется Выс. пов. объ отпускѣ архим. Воскрес. м-ря Амвросія, **265;** даетъ разрѣшеніе на бракъ поручику Третьякову, стр. 428; уп. стр. 72 и 329.
Разумовскій Кириллъ, графъ, дѣйствит. камергеръ, президентъ Акад. Наукъ, жалуется подполковникомъ въ лейб.-гв. Измайловскій полкъ, **247** и **259.**
Ракочій, князь Трансильванскій, его грамата о привилегіяхъ валахамъ греческ. исповѣданія, стр. 761.
Растрелли, графъ, оберъ-архитекторъ, подъ его предсѣдательствомъ назначается консиліумъ для разсмотрѣнія смѣтъ на перестройку шатра надъ Гробомъ Господнимъ въ Воскресен. Нов.-Іерус. м-рѣ, медлительность его въ представленіи смѣтъ и понужденіе его отъ Синода, **321.**
Рафаилъ (Заборовскій), митроп. Кіевскій, освящаетъ мѣсто на бастіонѣ въ Кіевѣ подъ церковь ап. Андрея Первозваннаго, **64;** уп. **106;** уп. какъ еп. Псковскій, стр. 132.
Рахманкулъ, крещеный татаринъ д. Бѣлой Горы, Казанскаго у., стр. 447.
Рачинскій Константинъ, уп. стр. 658.
Реймерсъ Яганъ, Ревельскій мѣщанинъ, «оконнишный» мастеръ, **173.**
Ремезовъ Семенъ, поручикъ Венденскаго полка, доноситъ о бѣгствѣ игум. Боголюб. м-ря Иннокентія, стр. 509.
Ржевскій Николай, учен. Москов. акад., стр. 789.
Ржичевскій, секретарь Русскаго посольства въ Варшавѣ, доноситъ о смерти б. при церкви іером. Сильвестра и о его имуществѣ, **425;** переписка съ нимъ по дѣлу о возобновленіи погорѣвшихъ церквей въ Вильнѣ, стр. 740—741.
Риминскій Иванъ, копіистъ Московской Синод. Конторы, о прибавкѣ жалованья, **528;** уп. стр. 14.
Родіонова Екатерина, старица Никитскаго м-ря, обличалась въ расколѣ, стр. 52.
Родіонова Устинья, вдова дьячка Гусскаго погоста Владимір. у., стр. 38.
Родіоновъ Ефремъ, священ. с. Калинина, Добринскаго у., стр. 533.
Родіоновъ Иванъ, пономарь с. Еонмова, Тверского у., стр. 524.
Родіоновъ Иванъ, семинаристъ, стр. 386.
Родіоновъ Филиппъ, раскольникъ, разъѣзды его для крещенія въ расколъ, **289.**
Родіоновъ Ѳеодоръ, колодникъ, **378.**
Родіоновъ, священ. Коломен. еп., назначается въ Новгород. драгун. полкъ, **221.**
Романовъ Василій, войтовый писарь г. Нѣжина, содѣйствіе его побѣгу монаха Воскресенскаго м-ря Амвросія Коссаковскаго, **558.**
Романчукъ Иванъ, помѣщикъ, стр. 482.
Романъ, митроп. Грузинскій, о возвратѣ имъ облаченія, **217;** уп. **306** и стр. 462.
Рощинъ Иванъ, солдатъ при Синодѣ, стр. 753.
Рубцовъ Евфросинъ, солдатъ, объ опредѣленіи въ м-рь, **469.**
Румяновскій Никита, келейникъ Преосвященнаго Нижегородскаго, взятки его съ ставленниковъ, **558** стр. 702—12—14.
Румянцева Варвара, дворовая дѣвица, **336.**

Румянцевъ Александръ, графъ, подполковникъ генералъ, уп. о смерти его, **162** и **203**; уп. безъ имени, стр. 627.
Румянцевъ Михаилъ, канцелярист. Соляной Конторы, **336**.
Русиновъ Петръ, купецъ Москов., подрядчикъ на постройки Москов. Тип. Конторы, стр. 580, 582.
Русиновъ Сергѣй, подканцеляристъ Московской Синод. Канцеляріи, уп. стр. 14, **250**, состоитъ при пріемѣ Синод. ризницы, **367**.
Рыбниковъ Никита, крест. с. Рождествена, Москов. у., слѣдствіе о немъ, какъ раскольникѣ, стр. 41, 42, 47, 51.
Рыбниковъ Петръ, справщикъ Московск. Тип. Конторы, **534**, стр. 672.
Рыковъ Евграфъ, канцеляристъ Синодальн. Канц., изъявляетъ желаніе на должность секретаря Казан. Кон-ріи, **287** стр. 364; выдаются прогоны и жалованье при возвращеніи Синода изъ Москвы въ С.-Пбургъ, стр. 493; о прибавкѣ жалованья, стр. 803, уп. стр. 247.
Рычаговъ Семенъ, извощикъ, возившій бѣглаго монаха Амвросія Коссаковскаго, **558**.
Рышковъ Тимоѳей, учен. Москов. акад., стр. 787.
Рѣдинъ Егоръ, канцеляристъ Бѣлгородской Кон-ріи, **517**.
Рѣдкинъ Петръ, подпрапорщикъ при Синодѣ, проситъ объ отводѣ квартиръ для солдатъ, быв. при Синодѣ, **25**; о выдачѣ имъ жалованья и хлѣба, **269**; выдаются ему прогоны и жалованье, стр. 493.
Рѣпнинъ Василій, князь, генералъ-фельдцейгмейстеръ, стр. 824.
Рязановъ Гавріилъ, полковникъ, производится въ бригадира, **180**.

С.

Савва (Шпаковскій), еп. Коломенскій, даетъ отзывъ по дѣлу о блудодѣяніи попа с. Ильинскаго Егорова, **151**; поручается ему опредѣлить псаломщика Одинцова въ м-рь, **185**; о посвященіи церковника въ діакона, **223**; объ оставшемся по смерти его 29 Іюля 1749 г. имуществѣ, **340**.
Савва (Княжицкій), іеромонахъ Троице-Сергіевой лавры, жалобы на него лаврскихъ крестьянъ, стр. 545.
Савватій, архим. Царя-Константинова м-ря, **489**.
Савватій, монахъ Саранскаго м-ря, доноситъ объ убійствѣ іерод. Исаіей крестьянина, **546**.
Савельева Варвара, **336** стр. 424.
Савельевъ Герасимъ, уполномоченный крестьянъ с. Бронницъ, Владим. у., проситъ о размежеваніи земель, **298**.
Савельевъ Григорій, крест., проситъ о защитѣ отъ притѣсненій Спасо-Яросл. м-ря, **224**.
Савельевъ Семенъ, пономарь с. Дерюзина, стр. 336.
Савельевъ Трофимъ, крест., стр. 497.
Савиновъ Яковъ, дьячекъ с. Зайчина, Михайловскаго у., стр. 82.
Савинъ Алексѣй, священ. Тамбовской Знаменской ц., о выдачѣ ему епитрах. памяти, **113**.
Савинъ Григорій, протод. Астраханскаго Успен. собора, **507**.
Савинъ Никита, попъ Николаев. ц., что въ Китаѣ на Углу, стр. 789.
Савицкій Стефанъ, придвор. проповѣдникъ, стр. 9—10.
Савостьяновъ Иванъ, поповскій староста с. Никольскаго, Усман. у., стр. 62.
Савостьяновъ, діак. с. Ильинскаго, Коломенскаго у., стр. 207.
Садовниковъ Архипъ, подканцеляристъ Нижегородской Губ. Канцеляріи, **41**.
Сажинъ, учен. камельнаго дѣла, стр. 453.
Сазоновъ Андрей, крест. Николаевской монастырской слободы, **154**.
Салтыкова Параскева, графиня, **455**.
Салтыковъ Петръ, графъ, уп. **455**, уп. безъ имени генералъ, **455**.
Самойловъ Максимъ, крещен. татаринъ, стр. 339.
Самсонъ, монахъ Златоустова м-ря, назначается для пріема и раздачи хлѣба на синод. житномъ дворѣ, **327**.
Самсоновъ Алексѣй, протоколистъ Бѣлгор. Кон-ріи, **517**.
Самуилъ (Мислављскій), еп. Крутицкій, уп. стр. 74.
Сапоговъ Петръ, служит. Спасо-Ярослав. м-ря, **224**.
Сапожниковъ Григорій, купецъ Москов., стр. 38.
Сарозій Іоаннъ, протоколистъ, стр. 148.
Сарманаевъ Усманъ, татаринъ колодникъ, стр. 447.
Сафоновъ Никифоръ, пономарь с. Савинова, Боровск. у., стр. 829.
Сафьянниковъ, купецъ Москов., стр. 43.
Сахаровъ Алексѣй, пономарь Николаев. ц., что за Арбатскими воротами, стр. 792.
Сахаровъ Иванъ, учен. Московск. акад., стр. 831.
Сахаровъ Никита, учен. Москов. акад., стр. 792.

Свединъ Григорій, вице-сержантъ, командуетъ взбунтовавшимися крестьянами Бѣлгород. у., **371.**
Свиньинъ Симонъ, комиссаръ на Китайской границѣ, **130.**
Свирскій Андрей, священ. Домашлинскій, стр. 610.
Свѣтова Анна, монахиня Успенскаго Владимірскаго м-ря, **391** стр. 510.
Свѣчинъ, помѣщикъ Воронежской губер., стр. 254.
Свѣчинъ Яковъ, маіоръ, вотчинникъ с. Маслова Тверского у., стр. 524.
Севастіана (Радванская), монахиня Московскаго Новодѣвичьяго м-ря, объ освобожденіи ея изъ Вознесен. м-ря, **208.**
Севастьяновъ Леонтій, священ. Введенской ц., на Срѣтенкѣ, стр. 89, 139—40.
Сеинъ Семенъ, крещеный татаринъ, **561.**
Селевкія (Хорошевскій), іером. Дятловицкаго м-ря, стр. 219.
Селезневъ, канцелярист Главной Полиціймейстерской Канц., стр. 453.
Селиверстовъ Павелъ, придворный пѣвчій, назначается собор. іером. Кіево-Печер. лавры, **557.**
Селуяновъ Кириллъ, священ. Ильинской ц. въ Москвѣ, стр. 24.
Семенова Ксенія, вдова діакона, **116.**
Семенова Меланія, вдова, стр. 647.
Семеновъ Василій, священ. Воскресенской ц., близъ Новинскаго м-ря, стр. 89.
Семеновъ Василій, священ. с. Рахманки, управитель Керенскаго Дух. Правленія, **131.**
Семеновъ Василій, пономарь Николаев. ц., что въ Воробьинкѣ, стр. 786.
Семеновъ Владиміръ, учен. Москов. акад., стр. 785.
Семеновъ Григорій, священ. Переславля Рязанскаго, произноситъ слово и дѣло, **523.**
Семеновъ Евоимъ, раскольникъ, **3** стр. 6.
Семеновъ Иванъ, священ. Рождественскаго Дворцоваго собора, объ опредѣленіи имъ сторожемъ къ собору бѣглаго крест., **416.**
Семеновъ Іосифъ, священ. Ивановскаго ж. м-ря, стр. 89.
Семеновъ Каллиникъ, келейникъ еп. Коломенскаго Саввы, стр. 435.
Семеновъ Лукьянъ, священ. Мглинскій, стр. 727, 730.
Семеновъ Матѳей, сынъ пономаря, **116.**
Семеновъ Петръ, Московскій купецъ, **423.**
Семеновъ Петръ, повытчикъ Казеннаго Приказа Нижегород. архіерея, беретъ взятки съ ставленниковъ, **558** стр. 703, 708, 713.
Семеновъ Прохоръ, попъ Брянскаго Покровскаго собора, стр. 789, 831.
Семеновъ Родіонъ, дьячекъ Вознесенской ц. Сергіевой лавры, **389.**
Семеновъ Стефанъ, священникъ Ржевской Христо-Рожд. ц., стр. 199.
Семеновъ Тимоѳей, попъ Успен. ц., что на Покровкѣ, стр. 831.
Семеновъ Ѳеодоръ, священ. Костромской Борисоглѣбской церкви, о наказаніи его за ложное показаніе, **5.**
Семеновъ Ѳеодоръ, пономарь. ц. Михаила Маленна, что у Тургеневскихъ воротъ, стр. 831.
Семеновъ Ѳеодоръ, церковный сторожъ, стр. 831.
Сементовскій Максимъ, учен. Московск. акад., стр. 786.
Семенъ, Успенскій попъ, духовный управитель въ Воронежѣ, стр. 60, 65.
Семьевъ Сара, матросъ, **382.**
Сенессій, іером. Переяславской каѳедры, **290.**
Сенилевъ Родіонъ, отст. гусаръ, **241.**
Серапіонъ (Лятошевичъ), еп. Можайскій, поручается ему назначить повѣреннаго въ Вотчинную Коллегію отъ Возьминскаго м-ря для размежеванія земель, **455** уп. **77.**
Серапіонъ, игум. Кресто-Воздвиженскаго въ Польшѣ м-ря, о милостинной дачѣ сему м-рю, **252.**
Серапіонъ (Легкій), іерод. Харьковскаго м-ря, **290.**
Серапіонъ, раскольничій старецъ, **205.**
Серафима, старица, стр. 51.
Серафимъ, іером. Бѣлгород. архіер. дома, **290.**
Сергѣевъ Петръ, священ., назначается въ Псковскій драгун. полкъ, **502.**
Сергій Радонежскій, святой—объ исцѣленіи у мощей его, **310.**
Сергій, архим. Макарьева Желтоводскаго м-ря, объ арестѣ его, **172.**
Сергій, игум. Тихоновой пустыни Крестовоздвиж. м-ря, Луховскаго у., доноситъ о непослушаніи крестьянъ, **565**, уп. стр. 105.
Сергій (Астраханскій), іером., синод. ризничій, отпускаетъ свв. мѵро и мощи, **96, 507**; представл. реестръ свв. мощей, хранившихся въ ризницѣ, стр. 792; проситъ о назначеніи ему подьячаго для веденія дѣлъ, **142** и **367**; принимаетъ облаченіе отъ Грузинскаго митрополита Романа, **217**; доноситъ о перемѣщеніи и увольненіи синод. пѣвчихъ и подьяковъ, **228, 361, 412**; проситъ о предоставленіи служащимъ синод. дома доходовъ съ ставленниковъ быв. синод. области или объ увеличеніи имъ жалованья, **311**; доноситъ о проступкахъ

чашника монаха Павла, **369**; о продажѣ пожитковъ покойныхъ духовныхъ лицъ, **436**; объ устройствѣ желѣзной рѣшетки и затворовъ подъ синод. церковью въ столовой и библіотекѣ, **441**; поручается ему при отъѣздѣ Синода изъ Москвы въ С.-Пбургъ взять чиновникъ о поставленіи епископовъ, **541**.

Сергій, іером. Богоявленск. м-ря, уп. **274**.

Сергій (въ мірѣ **Стефанъ Карповъ**), іерод. Высокопетровскаго м-ря, посвящается въ іеромонахи, **17**.

Сергій, іером., казначей Знаменскаго Московскаго м-ря, **300**.

Сергій, казначей Солотчинскаго м-ря, **40**.

Сергій, іерод., уп. стр. 186.

Сергій, раскольничій попъ, **205**.

Серебренниковъ Михаилъ, ратсгеръ, **159**.

Серебренниковъ, купецъ, стр. 453.

Сергѣева Матрена, раскольница, **195**.

Сергѣевъ Димитрій, священ. с. Спасскаго, Костром. еп., стр. 76.

Сергѣевъ Иванъ, діак. с. Кунавны, Московскаго у., стр. 829.

Сергѣевъ Самуилъ, раскол., **195**, стр. 254.

Сергѣевъ Ѳедотъ, староста Козьмина м-ря, стр. 499.

Сердюковъ Герасимъ, прикащикъ, стр. 476.

Серковъ Василій, подканцеляристъ, дворецкій Костром. архіер. дома въ Москвѣ, стр. 13.

Сидоровъ Василій, солдатъ, **269**.

Сидоровъ Калина, раскольникъ, **3**, стр. 6.

Сила (Герліановскій), іером., правитель Успенскаго Каменскаго м-ря, Черниговской еп., поручается ему управленіе Елецкимъ м-ремъ, **486**.

Силуяновъ Ѳедоръ, псаломщ. Спаса Новаго м-ря, стр. 785.

Сильвестръ (Холмскій), еп. Казанскій, уп. стр. 799—802; какъ митроп. Нижегородскій, уп. стр. 714.

Сильвестръ, патріархъ Антіохійскій, даетъ рекомендательное письмо протопресв. Балламерію для ходатайства о защитѣ Унгро-Валаховъ отъ притѣсненій, **85**.

Сильвестръ (Кулябка), еп. Костромской, потомъ архіеп. С.-Петербургскій, разрѣшается ему отпускъ въ Москву, **46**; доноситъ о двоеженствѣ помѣщика села Торбѣева, **271**; поручается ему разслѣдованіе дѣла объ обидахъ приказного Дурова, **426**; доноситъ о двоеженствѣ крест. Ѳедорова, **498**; поручается разсмотрѣніе дѣла о разводѣ Ганнибала, **479**; назначеніе священника въ Гамбургъ, стр. 522; уп. какъ еп. Костромской, стр. 13 и **30**, какъ архіеписк. С.-Пбургскій, стр. 615.

Сильвестръ (Главацкій), архим. Свіяжскаго Богородицкаго м-ря, правитель Конторы Новокрещенскихъ дѣлъ, а съ 16 Іюля 1749 г. Тобольскій митрополитъ; какъ правитель, доноситъ объ обращеніи инородцевъ въ православіе и даетъ отзывъ о быв. при Конторѣ колл. сов. Ярцовѣ, **67** стр. 117; назначается Тобольскимъ митрополитомъ **97**, **339** и стр. 133; проситъ о назначеніи приказного въ Свіяжскій м-рь, **314**; уп. какъ правитель Конторы, **140** и стр. 339, 366 и 568; какъ Тобол. митроп., проситъ объ опредѣленіи въ его епархію іерод. Донского м-ря Діодора, **350**; о назначеніи въ Тобольскую семинарію префектомъ іеромон. Владиміра, **360**, уп. **468**.

Сильвестръ (Ласкоронскій), архиман. Кіевобратскаго м-ря, **359**.

Сильвестръ (Добрыня), старшій іером. Виленскаго Св. Духова м-ря, проситъ о посвященіи монаха Ефрема въ іеромонаха, **497**; объ отпускѣ книгъ, **536**; объ отпускѣ мура и антиминса, **599**; о выдачѣ милостинной дачи, **461**.

Сильвестръ (Каховской), іеромон. при Русской Посольской церкви въ Варшавѣ, о выдачѣ ему денежной награды, **107**; объ оставшемся по смерти его имуществѣ, **425**.

Сильвестръ, іерод. Саровской пустыни, **48**.

Сильвестръ, монахъ Полтавскаго м-ря, **290**.

Симбухина Наталья, прапорщица, о постройкѣ ею церкви, **71**.

Симеонъ, царевичъ Грузинскій, уп. **551**.

Симеонъ, еп. Полоцкій, уп. его Псалтирь, стр. 836—8.

Симеонъ, архим. Галичскаго м-ря, стр. 335.

Симеонъ, іером. Суздальскаго архіер. дома, **535**.

Симеонъ, попъ Воронежск. еп., уп. стр. 63.

Симоновъ Иванъ, діаконъ с. Былова, Московскаго у., о постриженіи въ монашество, **139**.

Симоновъ Ѳедоръ, солдатъ при Синодѣ, **268**.

Симонъ, архим. Новоспасскаго м-ря, членъ Св. Синода, уп. стр. 73.

Симонъ (Тодорскій), архіеп. Псковскій, членъ Св. Синода, предлагаетъ Синоду Выс. повелѣнія: о назначеніи Тобольскаго митроп., **97**, объ избраніи кандидатовъ на Коломенскую еп. каѳедру, стр. 436; проситъ объ опредѣленіи священника въ Сибирскій полкъ, **330**; доноситъ о проступкахъ священ. Пермскаго полка, **451**; о притѣсненіяхъ Печерскому м-рю отъ Лифляндской Ко-

миссіи, **518**; уп. **58, 179, 262, 283** и стр. 42, 177 и 627.
Симонъ, еп. Суздальскій, уп. стр. 799, 801.
Симонъ, іером., опредѣленный священникомъ къ Владимірской церкви въ Москвѣ, **474**.
Синельниковъ Панкратій, колод., **242**.
Синопій Даміанъ, докторъ, **500**.
Ситниковы, Новгород. раскольники, **358**.
Скавронская Марія, графиня (Карлова), **381**.
Скавронскій Самуилъ, **381**.
Скачковъ Алексѣй, крест., стр. 693.
Скворцовъ Антонъ, поручикъ, стр. 277.
Скорняковъ Иванъ, канцелярист Синод. Канц., осматриваетъ больного священ., предназначеннаго въ флотъ, стр. 139, отказывается отъ назначенія секретаремъ въ Воронежскую и Казанскую Кон-ріи, **191** и **287**; получаетъ прогоны и жалованье при возвращеніи изъ Москвы въ С.-Пбургъ, стр. 493; о прибавкѣ ему жалованья, стр. 805—6; уп. стр. 140, 314 и 740.
Скоропадскій, гетманъ, стр. 722.
Скрипицына Евдокія, дочь капитана, о возвращеніи ея къ мужу, **372**.
Скрипицынъ Никита, отстав. капитанъ, **372**.
Скрябинъ Василій, крѣпостной, **276**.
Скурыгинъ Тихонъ, отставной капитанъ, стр. 36.
Словцовъ Никифоръ, секретарь Св. Синода, объясненія его въ журнальной статьѣ о засѣданіи Св. Синода, **8**, стр. 19—20; о выдачѣ жалованья и прогоновъ при возвращеніи Синода изъ Москвы въ С.-Пбургъ, стр. 493; уп. **58, 262, 296** и стр. 814.
Слониковъ, рекрутъ, **242**, стр. 305.
Слонскій Михаилъ, протопресв. Петро-Павловскаго собора въ С.-Пбургѣ, стр. 16.
Слѣпцовъ Левъ, поручикъ Бутырскаго полка, стр. 542.
Смагинъ Гавріилъ, синод. копіистъ, о выдачѣ и объ увеличеніи ему жалованья, стр. 493 и 811—12.
Смарагда, игуменья Суздальскаго Покровскаго м-ря, о ремонтѣ церквей, **112**.
Смирницкій Аѳанасій, священ., назначается въ Сибирскій полкъ, **330**.
Смирницкій Исаія, назначается приказнымъ въ Свіяжскій м-рь, **314**.
Смолинскій Алексѣй, служитель, **152**.
Смолка, чувашъ, стр. 450.
Смордова Агрипина, дочь капитана, **386**.
Соболевскій Иванъ, писецъ Москов. Синод. Конторы, объ увеличеніи жалованья, **528**; уп. стр. 14 и 340.
Соботинъ Давидъ, крестьянинъ, **467**.
Собѣсскій Іоаннъ, Польскій король, **403**.
Совковъ Семенъ, стат. сов. Сенатской Конторы, стр. 479.
Совѣтовъ Алексѣй, бригадный писарь, о женитьбѣ его на монахинѣ, **4** стр. 7 и **276**.
Соймоновъ, генералъ-маіоръ, стр. 627.
Сокольскій Трофимъ, учитель Нижегородской семинаріи, стр. 700.
Соколовскій Алексѣй, священникъ Рязанскаго полка, **499**.
Соколовъ Алексѣй, священ. Москов. Арханг. собора, стр. 26.
Соколовъ Алексѣй, писецъ Москов. Синод. Типографіи, **258**.
Соколовъ Никифоръ, экзекуторъ Синода, стр. 739.
Соколовъ Тихонъ, копіистъ Синод. Экон. Канц., стр. 96.
Сокольскій Иванъ, попъ Покровскаго собора, что на Рву, стр. 829.
Солодовниковъ Степанъ, староста с. Работокъ, Нижегород. у. стр. 701.
Соломакинъ Константинъ, солдатъ **210**.
Соплина Ефросинія, крест-ка д. Поздѣевки, Яросл. губ., стр. 34.
Соплинъ Степанъ, крест., стр. 23.
Сорокинъ Андрей, секретарь Св. Синода, внесъ неправильное дополненіе въ Синод. опредѣленіе о бракѣ Третьякова, **336**, стр. 432; о выдачѣ ему жалованья, стр. 493; даетъ отзывъ о канцеляристахъ и копіистахъ Синода, **528**; уп. **250, 262** и стр. 69, 753 и 814.
Сосипатръ (Карновичъ), архим. Троицкаго Костянскаго Печерскаго м-ря, переводится въ Спасскій Новгородсѣверскій м-рь Черниг. еп., **495**.
Софонія, архим.-казначей Коломенскаго архіер. дома, стр. 435.
Софоновъ Иванъ, канцелярістъ Костромской Провинц. Канцеляріи, стр **483**.
Софоновъ Иванъ, колодникъ, **242**.
Софоновъ Николай, писецъ Скопинской ратуши, **242**.
Софроній (Кристалевскій), еп. Иркутскій, объ опрдѣленіи колодника въ м-рь, **427**.
Софроній, намѣстникъ Нижегород. Печерскаго м-ря, вызывается въ Нижегород. Губ. Канц., **154**.
Софроній, монахъ, **110**.
Сопальскій, попъ, стр. 696.
Спасскіи Іаковъ, діаконъ, стр. 731.
Спиридоновъ, крест. д. Борисовой Яросл. у., стр. 22.
Спиридоновъ Галактіонъ, крест. с. Сокальскаго, Луховскаго у., стр. 725.
Стеньеинъ Атлашъ, матросъ, 382.
Степановъ Андрей, священникъ, стр. 221.

Степановъ Василій, раскольничій наставникъ, стр. 23, 32, 33, 35 и 41.
Стефановъ Григорій, попъ Покровскаго собора, что на Рву, стр. 789.
Стефановъ Иванъ, протополъ г. Торопца, обвиненіе его въ кражѣ, **193** и **445**.
Стефановъ Иванъ, сынъ пономаря, объ опредѣленіи въ академію, **116**.
Степановъ Иванъ, звонарь, стр. 42.
Стефановъ Илья, сынъ священника, **125**.
Стефановъ Іоаннъ, діаконъ, уп. **146**.
Стефановъ Іоаннъ, священ. Москов. ц. св. Іоанна Бѣлоградскаго, **401** стр. 521.
Степановъ Михаилъ, діаконъ Успенскаго Бол. собора, составляетъ св. муро, **70**.
Степановъ Михаилъ, Нижегородскій протоіерей, стр. 702.
Степановъ Михаилъ, пономарь с. Ушакова, Арзамас. у., **249**.
Стефановъ Спиридонъ, бобыль, стр. 647.
Стефановъ Ѳедотъ, Петербургскій купецъ, **354**.
Стефанъ (Калиновскій), архіеп. Новгородскій, членъ св. Синода, отказывается подписать опредѣленіе Синода о мѣрахъ противъ раскольниковъ, стр. 19; предлагаетъ Синоду Выс. повелѣніе о вызовѣ ко двору протодіак. Казанскаго собора, **57**; доноситъ о недостаткѣ монаховъ въ его епархіи, **179**; поручается разслѣдованіе дѣла объ отказѣ причтовъ служить въ Вышнемъ Волочкѣ, **513**, стр. 637; уп. стр. 72, 170, 265, 329 и 592.
Стефанъ (Яворскій), митроп. Рязанскій, объ оставшихся по смерти его деньгахъ, **514**.
Стефанъ, игуменъ м-ря Трестени въ Валахіи, стр. 396.
Стоговъ Василій, учен. Москов. акад., стр. 785—6.
Стоговъ Петръ, учен. Москов. акад., стр. 790.
Стрекаловскій Гавріилъ, солдатъ, стр. 82.
Строгановы бароны, о нарядѣ на ихъ соляные промыслы рабочихъ изъ монастырскихъ крестьянъ, **149**.
Струнниковъ Мина, городничій, стр. 201.
Сулима, полковникъ Переяславскаго полка, стр. 824.
Сумароковъ, шталмейстеръ, **193**.
Сумочковъ Григорій, крест. Осташковской слободы, стр. 546-7.
Супоневъ Ѳеодоръ, колодникъ, **364**.
Сурай Вишняй, по крещеніи Иванъ Алексѣевъ, гренадеръ Ярославскаго полка, **382**.
Сурменевъ Аѳанасій, капралъ, стр. 716.
Суровцевъ Александръ, Синод. копіистъ, стр. 493.
Сурога, купецъ, стр. 52.
Сусловъ Иванъ, расколоучитель, стр. 32.
Сухаревъ Леонъ, мѣщанинъ, стр. 734.
Суходольскій Матвѣй, Смоленскій мѣщанинъ, объ избіеніи его духовными, **207**.
Сухотинъ, подполковникъ, **548**.
Сысоевъ Михаилъ, канцелярист ъ таможенныхъ и питейныхъ сборовъ, стр. 539.
Сьяновъ Петръ, копіистъ Синод. Экон. Канц., стр. 97.
Сѣровъ Петръ, секретарь Рязанской Консисторіи, уп. **523**.

Т.

Таможскій Ѳеодоръ, протопопъ г. Хотмыжска, **59**.
Тарловскій, священникъ, стр. 682.
Тарховъ Алексѣй, справщикъ Москов. Тип. Конторы, **534**.
Тарховъ Даніилъ, Тверской полиціймейстеръ, стр. 524.
Татариновъ Степанъ, тит. сов., **515**.
Татищева Ульяна, **237**.
Татищевъ Алексѣй, камергеръ, **114**.
Татищевъ, генералъ-полиціймейстеръ, о передачѣ ему дѣлъ Комиссіи о подложныхъ векселяхъ, **457**.
Татіана Михаиловна, Великая княжна, уп. напрестольный крестъ, украшенный ею жемчугомъ, стр. 415.
Тахтаровъ Петръ, переплетный ученикъ Акад. Наукъ, стр. 751 и 753.
Телѣжниковъ Дмитрій, канцелярист ъ Синод. Экон. Канц., стр. 97.
Телѣжниковъ Леонтій, копіистъ Синод. Экон. Канц., стр. 97.
Тенишевъ Андрей, татаринъ, **211**.
Теняковъ Семенъ, матросъ, **382**.
Тепловъ, дѣйст. ст. сов., стр. 548.
Терезія, королева Венгерская, ея грамата о привилегіяхъ православнымъ въ Валахіи, стр. 150 и Прилож. VII, стр. 774.
Терентьевъ Петръ, священ. Предтеченской ц. подъ Боромъ, стр. 89.
Терентьевъ Петръ, пономарь Спасскаго, что на Бору собора, стр. 829.
Терлецкій Василій, священ. ц. Самсона Странноприимца въ С.-Пбургѣ, стр. 426
Тернавіотъ Петръ, Нѣжинскій войтъ, **558**.
Тимоѳеева Авдотья, сектантская пророчица, стр. 50.
Тимоѳеевъ Антонъ, староста с. Копытня, вотчины Угрѣшскаго м-ря, **55**.
Тимоѳеевъ Василій, священ. с. Маслова, Тверского у., стр. 524.
Тимоѳеевъ Евдокимъ, крестьян., стр. 499.
Тимоѳеевъ Иванъ, крестьян. д. Борисовой, Яросл. у., расколоучитель, стр. 22 и 32.

Тимоѳеевъ Петръ, учен. Москов. академіи, стр. 789.
Тимоѳеевъ Яковъ, учен. Москов. академіи, стр. 831.
Тимоѳеевъ, писарь, стр. 599.
Тимоѳей (Максимовичъ), архим. Успенскаго Елецкаго м-ря, Черниг. еп., о назначеніи по смерти его преемника, **486**, объ оставшемся по его смерти имуществѣ, **490**.
Тимоѳей (Щербацкій), митроп. Кіевскій, членъ Св. Синода, подтверждается ему Синодомъ, чтобы онъ въ сомнительныхъ дѣлахъ, ничего не дѣлалъ, безъ разрѣшенія Синода, **64**; представляетъ Синоду о защитѣ Унгро-Валаховъ отъ притѣсненій уніатовъ, **85**; о пасквильной перепискѣ между священниками, **119**; о назначеніи настоятеля въ Гамалѣевскій м-рь, **132**; о лицахъ, прибывшихъ за милостинной дачей изъ Скитскаго Крестовоздв. м-ря въ Польшѣ, **252**; проситъ о возвратѣ прогоновъ Адверкову, **320**; о разрѣшеніи спора за землю Кіево-Братскаго м-ря съ Магистратомъ, **359**; поручается ему арестовать бѣглаго игумена Боголюбова м-ря Иннокентія, **391**, стр. 512; разслѣдованіе о проступкахъ военнаго священ. Калиновскаго, **548**; доноситъ о доставленіи монаховъ въ Троице-Сергіеву лавру, стр. 369; представляетъ іером. Антонія Почеку въ Посол. церковь въ Варшавѣ, стр. 555; письмо его по дѣлу о растратѣ имущества св. Духова Виленскаго м-ря, стр. 661 и 739; уп. **248**, **560** и стр. 10—11; какъ митрополитъ Московскій (съ 22 Окт. 1757 г.) проситъ о передачѣ въ его вѣдѣніе сборовъ за освященіе церквей и съ вѣнечныхъ памятей, стр. 362.
Тимоѳей, іером. Николаевскаго Столбецкаго м-ря, **199**.
Тимоѳей, монахъ Солотчинскаго м-ря, въ мірѣ Тихонъ Абросимовъ, **40**.
Тинатина, сестра Грузинскаго архіеп. Іосифа, стр. 466.
Титовъ Василій, портной Синод. дома, **197**.
Титовъ Емельянъ, **197**.
Титовъ Матвѣй, разсыльщикъ, **242**.
Титовъ Семенъ, посадскій г. Скопина, о богохульствѣ, **242**.
Тихоновъ Григорій, крестьян., стр. 341.
Тихоновъ Кириллъ, дьякъ, стр. 834.
Тихоновъ Тимоѳей, церковникъ-раскольникъ, **195**, стр. 252.
Тихоновъ Тимоѳей, протопопъ, управитель Саранскаго Дух. Правленія, **546**.
Тихоновъ, солдатъ, **231**.
Тихонъ, митроп. Крутицкій, уп. взятый въ 1704 г. изъ его дома «раковинный» ларецъ съ св. мощами, стр. 168.
Тихонъ (Соколовъ), еп. Воронежскій, впослѣдствіи св. Тихонъ Задонскій, уп. стр. 255.
Тихонъ, игум. Задонскаго м-ря, назначается архим-омъ, **188**.
Тихонъ, іерод. Троице-Сергіевой лавры, является пьянымъ въ Полиц. Канцелярію, **316**.
Тихонъ, іером.-казначей Донского м-ря, состоитъ при строеніи въ Нов. Іерусал. м-рѣ, **321**.
Тихонъ, іером. Синод. дома, стр. 105.
Тихонъ, раскольничій попъ, **205**.
Тишинъ Василій, синод. экзекуторъ, требуетъ вѣдомости о служащихъ и дѣлахъ Моск. Синод. Конторы, **6**; размѣщаетъ синод. солдатъ на подворьѣ, **25**; выдается ему жалованье и прогоны при отъѣздѣ Синода изъ Москвы, стр. 493; представляетъ Оберъ-Прокурору мѣсячные рапорты о ходѣ дѣлопроизводства, **287**; носитъ вѣдѣнія Синода въ Сенатъ, стр. 337—340, 650.
Товарищевъ Сергѣй, подканцеляристъ Синод. Экон. Канц., стр. 97.
Товія, игум. Почеповскаго м-ря, Черниг. еп., стр. 801.
Тодорскій Петръ, учен. Москов. академіи, стр. 829.
Тодорскій Яковъ, студ. Москов. академіи опредѣляется въ госпиталь, **212**.
Тоиматовъ, татаринъ, стр. 719.
Томиловъ Антонъ, генералъ-маіоръ, президентъ Бергъ-Коллегіи, **474**.
Торбѣева Антонида, жена маіора, о разводѣ ея съ мужемъ, **271**.
Торбѣевъ Іоакимъ, маіоръ, о второмъ бракѣ его при живой первой женѣ, **271**.
Траханіотовъ Романъ, стольникъ, жалоба на него крестьянъ, стр. 375.
Траянъ, Римскій императоръ, стр. 147.
Трезинъ Осипъ, архитекторъ, о ремонтѣ синод. зданій, **95**.
Трезинъ Петръ, архитекторъ, о постройкахъ въ Ал.-Нев. лаврѣ, **86**, **562**, **563**, **564**, о ремонтѣ синод. зданій, **418**; составляетъ планъ иконостаса Преображенскаго собора въ С.-Пбургѣ, **388**.
Трейденъ Михаилъ, (въ православіи Ѳеодоръ), поручикъ Черниг. полка, стр. 488.
Третьяковъ Иванъ, о второмъ его бракѣ при живой женѣ, **336**.
Тризна Николай, бунчуковый товарищъ Черниговскаго полка, **519**.
Трифоновъ Иванъ, священ. г. Петровска, **120**.
Трофимова Марія, старица Ивановскаго м-ря, хлыстовскія собранія у нея, стр. 36.

Трофимова Ѳеонія, старица Ивановскаго м-ря, хлыстовскія собранія у нея, стр. 36.
Трофимовъ Алексѣй, крест. с. Воробьевыхъ Горъ, слѣдствіе о немъ, какъ о лжеучителѣ, **18.**
Трофимовъ Василій, подпоручикъ Тобольскаго батальона, **227.**
Троицкій Симеонъ, священ. с. Котельвы, **119.**
Трубецкой Никита, князь, генералъ-прокуроръ Сената, не принимаетъ вѣдѣнія Синода, стр. 340; проситъ объ освобожденіи изъ м-ря б. стряпчаго Рождеств. м-ря Бутѣева, **484;** уп. стр. 642 и 650.
Туріенскій Матвѣй, протопопъ Трансильванскій, стр. 779.
Тучибатырь, крещен. калмыкъ, стр. 446.
Тучилъ, зять священника Кожангродецкаго, стр. 219.
Тяпкинъ Петръ, служитель графа Шереметева, **297.**
Тюринская Матрена, дѣвица с. Сахтоша, о сожительствѣ ея съ діакономъ с. Тѣйкова, Суздал. у., **114.**

У.

Ульфельдъ, графъ, канцлеръ въ Вѣнѣ, его отвѣты на представленія Росс. посланника о защитѣ Валаховъ отъ притѣсненій, стр. 154—5 и 157.
Унгебауеръ, докторъ «людской госпитали», **2.**
Унковскій Александръ, капитанъ С.-Пбургскаго гарнизона, **421.**
Унковскій Петръ, примеръ—маіоръ, **421.**
Урусовъ, князь, стр. 11.
Устиновъ Сергѣй, крестьян., **144.**
Устиновъ Тихонъ, приказной Елецкой дух. Канцеляріи, назначается секретаремъ Воронежскаго архіерея, **191;** уп. стр. 62.
Утяшева Дзанява, крещеная татарка, стр. 449.
Утяшевъ, татаринъ, стр. 449.
Ухтомскій Димитрій, князь, архитекторъ, поручается ему разсмотрѣніе плана и смѣтъ на постройки въ Воскрес. Нов.-Іерус. м-рѣ, **321** стр. 402; составляетъ смѣту на ремонтъ Москов. Арханг. собора, **387,** зданій Моск. Тип. Конторы, **456** стр. 580.
Ушаковъ Григорій, учен. Моск. акад., стр. 789, 790.
Ушаковъ Тихонъ, учен. Моск. акад., стр. 789.
Ушаковъ, полковникъ, стр. 166.
Ушаковъ, прапорщикъ, командируется Сенатской Конторой для розыска клада по показанію дворового человѣка Константинова, **168,** стр. 221.
Ушаковъ, генералъ-маіоръ, **281.**

Ф.

Фамендинъ Иванъ, поручикъ, стр. 525.
Ферморъ, генералъ-лейтенантъ, уп. **180, 388,** и стр. 502 и 721.
Филагрій, іером., б. ризничій Синод. дома, **142** и стр. 471.
Филаретъ Никитичъ, патріархъ Москов., уп. **541** и стр. 362 и 737.
Филаретъ, еп. Бузевскій въ Валахіи, стр. 396.
Филаретъ, архим. Нижегород. Печер. м-ря, вызывается въ Нижегор. Губ. Канцелярію, **154,** отказывается послать довѣреннаго отъ м-ря въ судъ по спору изъ-за земли, **470;** вызывается на чреду служенія въ С.-Пбургъ, **493;** уп. какъ «предконсистористъ» Нижегород. Консисторіи, стр. 706.
Филаретъ, іером. и строитель Даниловa Переяславскаго м-ря, стр. 258.
Филаретъ, іером. строитель Саровской пустыни, объ увольненіи его, **146.**
Филаретъ, келейникъ игумена Андреевскаго Моск. м-ря, стр. 8.
Филатовъ Алексѣй, ефрейторъ, стр. 649.
Филипповъ Амосъ, канцеляристъ и расходчикъ Синод. Канц., **82** и стр. 247, 340 и 364.
Филипповъ Даніилъ, расколоучит., стр. 32.
Филипповъ Кириакъ, свящ. с. Пушкина Москов. у., **42.**
Филипповъ Михаилъ, священ. с. Калинина, Добринскаго у., **103.**
Филипповъ Симеонъ, ключарь Бол. Успен. собора, объ исправленіи чина Православія, **206;** о запечатаніи ковчежца съ частію ризы Господней, **542,** уп. стр. 531.
Филиппъ св., митрополитъ Московскій, о назначеніи іеромонаха къ его мощамъ, **274,** о перенесеніи его мощей, стр. 834.
Филлерсъ-фонъ Иванъ, отставной маіоръ на пропитаніи въ Сумскомъ Успенск. м-рѣ, **241.**
Флаккъ, полководецъ, стр. 147.
Фотій, грекъ, стр. 396.
Францискъ, баронъ, Клобушицкій еп. въ Трансильваніи, стр. 766.
Фроловъ Яковъ, крестьян. д. Божаткиной, Костром. у., расколоучитель, стр. 23, 34, 37, 41—2.

Х.

Харитоновскій Петръ, вдовый священ. Москов. Харитоновской ц., **401**, стр. 502.
Харитоновъ Давидъ, священ. Грузинскій, состояв. при церкви Грузинскаго царевича Бакара, назначается въ Грузинскій Гусарскій полкъ, **266**; уп. **306**.
Хвабуловъ Аѳанасій, князь, сек.-маіоръ Грузинскаго полка, о выдачѣ ему имущества дяди его, еп. Іосифа, стр. 466.
Хлопотовъ Иванъ, крестьян. д. Толоконской, Костром. у., расколоучитель, **419**.
Хованская Дарья, княжна, обращается въ сектантство, стр. 36 и 43, предъ смертію причащается по православному, стр. 24, уп. стр. 20, 23, 38.
Холопова Васса, вдова, **550**.
Холоповъ Иванъ, капитанъ, **550**.
Холоповъ Никита, маіоръ, о разводѣ съ женою, **550**.
Холщевниковъ Ѳедоръ, довѣренный бумажной фабрики Лакостова, поставщ. Синод. Типографіи, стр. 212.
Храповицкая Екатерина, жена Смоленскаго поручика, стр. 655.
Храповицкая Марія, дочь стольника Смоленскаго, стр. 657.
Храповицкій Антонъ, стольникъ Смоленской шляхты, объ утвержденіи его брака, заключеннаго въ свойствѣ, **524**.
Хрисанѳовъ Маркеллъ, священ. Москов. Благовѣщ. собора, объ опредѣленіи его сына въ академію, **33**; составляетъ описаніе иконостаса для Преображенскаго соб. л.-гв. Преобр. полка въ С.-Пбургѣ, **388**, стр. 503.
Христофоръ, игуменъ Грузинскій, **306**.
Хрущовъ, генералъ-маіоръ, стр. 627.
Худолеевъ Осипъ, солдатъ при Синодѣ, **269** и **527**.

Ц.

Цвиленевъ, солдатъ, объ опредѣленіи его въ караулъ при Синодѣ, **231**.

Ч.

Чадаева Анна, уп. стр. 36.
Чакдоржанова Бодонга, крещеная татарка, стр. 450.
Чалѣевъ Иванъ, регистраторъ Московской Синод. Конторы, потомъ канцелярист Синод. Экон. Канц., стр. 94, 96 и 97.
Чарторижскій, подканцлеръ Литовскій, стр. 741.
Чекаловъ Иванъ, крестьян. с. Соколья, Казан. у., **157**.
Чекуновъ Платонъ, и. д. секретаря Тобольской Консисторіи, о выдачѣ ему паспорта, **468**; уп. стр. 100.
Челищевъ, подполковникъ, **178**.
Чепелевъ Гавріилъ, учен. Москов. акад., **532**.
Чепелевъ Никита, дьячокъ Благовѣщ. ц., что на Бережкахъ, **532**.
Червяковъ Сергѣй, писецъ Моск. Синод. Типографіи, назначается къ библейному дѣлу, **258**.
Череповскій Евдокимъ, канцеляр. Синод. Канцеляріи, отказывается отъ назначенія секретаремъ въ Казань, **287** стр. 364; **191** стр. 247; справки по его повытью, **82**, **250** и **318**; выдается жалованье и прогоны при возвращеніи Синода изъ Москвы въ С.-Пбургъ, стр. 493.
Черкасовъ, баронъ, **64**.
Черкасовъ Леонъ, уп. **515**, стр. 639.
Черкасская Варвара, графиня, **297**.
Черкасская Марія, княгиня, о построенной ею церкви, **94**.
Черкасскій Михаилъ, канцлеръ, **297**.
Черницынъ Ѳеодоръ, б. учен. Московской акад., **539**.
Черновскій Антоній, подпрапорщикъ Харьковскаго полка, объ отдачѣ ему имущества его дяди митроп. Бѣлгородскаго Антонія, **292**
Чернолуцкій Иванъ, служитель, 252.
Чернышевъ, Петръ (Григорьевичъ), графъ, полномочный министръ при Велико-Британскомъ дворѣ, **141**.
Чернышевъ Григорій (Петровичъ), графъ, уп. докладные его пункты по переписи, стр. 184; уп. **276**.
Чернышевъ Захарій, полковникъ, **455**.
Чернявскій Николай, синод. регистраторъ, стр. 73.
Четвериковъ Петръ, копіистъ Синод. Канцеляріи, о выдачѣ жалованья и прогоновъ, стр. 493 и 811—12.
Чечулинъ Тихонъ, Петербургскій купецъ, **193**.
Чикаева Гульнязыня, татарка, стр. 451.
Чикаевъ Оразметъ, татаринъ, стр. 451.
Чиказовъ Семенъ, поручикъ Грузинскаго полка, стр. 469.
Чичкановъ Іустинъ, отст. гренадеръ, **231**.
Чобуковъ, подполковникъ, о назначеніи

его въ Слѣдственную Сибирск. и Камчатскихъ дѣлъ Комиссію, **194.**
Чоглоковъ Степанъ, канцелярист Синод. Экон. Канц., стр. 97.
Чубарова Надежда, вдова Рыльскаго помѣщика, о незаконномъ ея бракѣ, **515.**
Чубаровъ Елисѣй, **515.**
Чубаровъ Ѳеодоръ, **515.**
Чумадуровъ Николай, подполковникъ, производится въ полковники, **302.**
Чупреяновъ Андрей, секретарь Москов. Тип. Конторы, стр. 815.
Чупятовъ Василій, Ржевскій бургомистръ, объ увольненіи его за покровительство раскольникамъ, **145.**
Чупятовъ Иванъ, стр. 199.
Чуркина, дочь купца, стр. 50.
Чуркинъ Иванъ, купецъ, расколоучитель, слѣдствіе о немъ, **18** и **219.**
Чуркинъ Герасимъ, расколоучитель, объ оставленныхъ имъ образахъ, **559.**
Чуркинъ Ѳеодоръ, растриженный монахъ Клобуковскаго м-ря, Кашинскаго у., Ѳеодосій, стр. 20 и 47.

Ш.

Шабунинъ Василій, контролеръ Архангельской портовой таможни, штрафъ съ него за пропущенныя иконы, **181.**
Шавровъ Иванъ, секретарь Коллегіи Экономіи, стр. 14.
Шакодати, протопопъ въ Трансильваніи, стр. 779.
Шаминъ Алексѣй, стр. 41.
Шапкинъ Андрей, священ. с. Чураева, Бѣлгородскаго у., объ опредѣленіи его въ м-рь, **556.**
Шаповалъ Исаакъ, пономарь, стр. 734.
Шапошниковъ Евдокимъ, довѣренный бумажной фабрики Гончарова, контрактъ Синод. Тип. съ нимъ на поставку бумаги, **158.**
Шарай Виссаріонъ, пустынникъ въ Трансильваніи, стр. 149.
Шарандинъ Осипъ, солдатъ, стр. 90.
Шаркова Евфросинія, стр. 642.
Шарковъ Василій, стр. 642.
Шафирова Евдокія, баронесса, о постройкѣ церкви, 225.
Шаховская Параскева, княгиня, стр. 525.
Шаховской Яковъ, князь, оберъ-прокуроръ Св. Синода, предлагаетъ Синоду о слушаніи дѣлъ о раскольникахъ въ первую очередь, **8,** стр. 17; протестъ его противъ опред. Синода объ отпускѣ денегъ Бѣлгородскому архіер. дому, **170;** о выдачѣ ему жалованья, **253;** подносятся ему новыя книги Синод. Типографіи, **262;** не пропускаетъ опредѣл. Синода объ оставленіи имущества ум. еп. Коломенскаго Саввы въ архіер. домѣ—по его мнѣнію, архіер. имущества должны присылаться въ Синодъ, **340;** предлагаетъ Синоду объ ускореніи дѣла Бутѣева, **484;** объ увеличеніи жалованья служащимъ, **528;** мѣсячные рапорты ему о движеніи синод. дѣлопроизводства, стр. 364.
Шащебеліенскій Самуилъ, протопопъ въ Трансильваніи, стр. 779.
Шебергъ, капитанъ Перновскаго полка, стр. 599.
Шебергъ Христина, дочь капитана, стр. 600.
Шебохтаровъ Иванъ, мурза, **211.**
Шелиго Маріанна, дочь капитана, **293.**
Шелиго Фабіанъ (въ православіи Андрей), капитанъ Ярославскаго полка, принимаетъ православіе и русское подданство, **293.**
Шелиго Францискъ (въ православіи Игнатій), **293.**
Шемякинъ Степанъ, увольн. отъ службы съ чиномъ генералъ-маіора, **247.**
Шемярзандовъ Кириллъ, діаконъ Грузинскій, **306.**
Шеншина Екатерина, о разводѣ, **237.**
Шеншинъ Алексѣй, маіоръ, о разводѣ, **237,** уп. стр. 133.
Шеншинъ Иванъ, полковникъ, **267.**
Шереметевъ Петръ, графъ, о его имуществѣ въ Москвѣ, **297;** уп. Шереметевъ, (безъ имени) надв. сов., присутствующій Оружейной Палаты, **324** и стр.277.
Шестаковъ Матвѣй, подпоручикъ, опредѣленный къ «строенію» сенатскихъ и синодскихъ зданій, **418** и **452.**
Шестуничъ Петръ, колодникъ, стр. 14.
Шешковъ Василій, растриженной монахъ Чудова м-ря Варлаамъ, стр. 51.
Шигинъ Семенъ, стр. 41.
Шиловцовъ Петръ, подканцеляристъ Синода, **313.**
Шинкаревъ Иванъ, канцел., СПБ. Губ. Канц., **370.**
Широкій Максимъ, купецъ, стр. 15.
Шишковъ Яковъ, кондукторъ, покушеніе его на отравленіе генерала Ганнибала, **479.**
Шляковъ, крестьян., **391.**
Шнитниковъ, контролеръ Ал.-Нев. м-ря, **51.**
Шнитъ-фонъ, маіоръ Лифляндской Комиссіи, жалобы на него Псковскаго Печерскаго м-ря, **518.**
Шокурова Евдокія, вдова, **362.**
Шокуровъ Максимъ, секретарь Коломенской Консисторіи, стр. 435 и 455.
Шоновъ Ѳеодоръ, канцеляристъ Нижего-

родскаго Казеннаго Приказа, взятки его съ ставленниковъ, **558.**
Шпилькинъ Иванъ, м-рскій служитель, **160.**
Шуваловъ Иванъ, камеръ-пажъ, производится въ камеръ-юнкеры, **448.**
Шумиловъ Евеимъ, учен. Москов. академіи, стр. 787 и 829.

Щ.

Щекутинъ Трофимъ, сержантъ, состоитъ при строеніи въ Нов.-Іерус. м-рѣ, **321,** уп. стр. 541.
Щербатовъ, князь, б. полномочный министръ въ Лондонѣ, отзывъ его о постройкѣ церкви въ Лондонѣ, **141,** уп. стр. 553.
Щербининъ Андрей, прокуроръ Сенатской Конторы, о двоеженствѣ его, **75.**
Щиповъ Петръ, президентъ Штатсъ-Конторы, **86,** стр. 160.
Щипунинъ Михаилъ, канцеляристъ Синодальной Экон. Канц., стр. 96, 97, 99.
Щитъ Янъ, шляхтичъ, жалобы на него Дятловицкаго м-ря, **167.**
Щитъ Людовика, жена шляхтича, **167.**

Э.

Эбитаевъ Димитрій, священ. Грузинскій, **306.**
Энденъ-фонъ Іоаннъ, поруч., объ оскорбленіи его іеродіакономъ, **23.**
Эразмъ, іеромон. Кіево-Печер. лавры, **290.**
Эристовъ Давидъ, князь, поручикъ Грузинскаго полка, **291.**
Эрихъ, плотничный мастеръ, стр. 407.

Ю.

Юдина Александра, старица, содержавшаяся подъ надзоромъ въ Варсонофьевскомъ м-рѣ, **374.**
Юдина Назарета, старица, содержавшаяся подъ надзоромъ въ Варсонофьевскомъ м-рѣ, **374.**
Юдина Серафима, старица, содержавшаяся подъ надзоромъ въ Варсонофьевскомъ м-рѣ, **374.**
Юрловъ Степанъ, солдатъ Семеновскаго полка, **249.**
Юрьевъ Алексѣй, разсыльщикъ при Скопинской тюрьмѣ, **242.**
Юрьевъ Аѳанасій, грекъ изъ Нѣжина, стр. 694.
Юрьевъ Гавріилъ, **416,** стр. 538.
Юрьевъ Кириллъ, солдатъ, стр. 725.
Юрьевъ Стефанъ, секретарь Св. Синода, требуетъ формальнаго увѣдомленія изъ Кабинета Ея Величества о полученіи старыхъ монетъ, **273,** стр. 347; выдается ему жалованье и прогоны при возвращ. Синода въ С.-Пбургъ, стр. 493; уп. **434** и стр. 329, 814.
Юрьевъ Яковъ, Ржев. помѣщикъ, стр. 524.
Юсуповъ, князь, «главный» Сенатской Конторы, поручается ему свидѣтельствованіе заграничныхъ паспортовъ, **14.**

Я.

Якимовъ Семенъ, служитель Казанскаго архіер. дома, стр. 341.
Яковлева Анна, крестьянка, сбѣжавшая отъ мужа, **498.**
Яковлева Евеимія, жена служителя, **474.**
Яковлева Елена, крестьянка с. Ильинскаго, Колом. у., **151.**
Яковлева Надежда, дочь служителя, **474.**
Яковлева Февронія, стр. 525.
Яковлевъ Аврамъ, копіистъ Конторы Новокрещенскихъ дѣлъ, **140.**
Яковлевъ Алексѣй, служитель, генералъ-маіора Томилова, **474.**
Яковлевъ Алексѣй, крестьян. изъ г. Алатыря, раскольникъ, стр. 23 и 24.
Яковлевъ Алексѣй, уч. Моск. акад., стр. 788.
Яковлевъ Андрей, попъ Преображ. ц., что въ Копьѣ, стр. 790.
Яковлевъ Андрей, подьякъ Синод. дома, объ увольненіи его, **361.**
Яковлевъ Гавріилъ, подьякъ Грузинскій, **306.**
Яковлевъ Григорій, раскольникъ Выгорѣцкій, въ монашествѣ Гермогенъ, **406.**
Яковлевъ Григорій, пѣвчій при Грузинскомъ архіепископѣ, **306.**
Яковлевъ Димитрій, копіистъ Конторы Новокрещ. дѣлъ, **140.**
Яковлевъ Евдокимъ, церковникъ, стр. 457.
Яковлевъ Иванъ, пѣвчій при Грузинскомъ архіепископѣ, **306.**

Яковлевъ Иванъ, келейникъ архим. Спасо-Ярослав. м-ря, **224.**
Яковлевъ Матвѣй, м-рскій служитель, стр. 647.
Яковлевъ Михаилъ, служитель Боголюбова м-ря, **391.**
Яковлевъ Назаръ, земскій м-рскихъ вотчинъ, **299.**
Яковлевъ Никита, священ. с. Шиповой слободки, Суздал. у., **187.**
Яковлевъ Семенъ, архитекторскій гезель, представляетъ смѣты на перестройки въ синод. зданіяхъ, **45** и въ Переславль-Залѣсскомъ м-рѣ, **73.**
Яковлевъ Стефанъ, секундъ-маіоръ, состоитъ при строеніи въ Воскрес. Нов.-Іерус. м-рѣ, **321.**
Яковлевъ, священ., стр. 682.
Яковлевъ Ѳедоръ, стр. 41.
Яновскій Іоаннъ, Мглинскій протопопъ, объ избіеніи имъ писаря Бордяковскаго, **322, 560** и стр. 726.
Ярцовъ Борисъ, состоявшій по дѣламъ переселенія некрещенныхъ и защитѣ новокрещ., увольняется отъ этой должности, **67;** проситъ о наградѣ состоявшихъ при немъ дворянъ, **288.**

Ѳ.

Ѳаддѣевъ Григорій, староста г. Скопина, **242.**
Ѳаддей *(Какуйловичъ),* архим., находившійся въ Бѣлгород. еп., поручается ему наставить къ принятію православія ген.-маіора фонъ-Вейделя, **342.**
Ѳедорова Анна, крест-ка с. Ильинскаго Колом. у., **151.**
Ѳедорова Ульяна, вдова, **550.**
Ѳедоровъ Аврамъ, бѣглый крестьян., **223.**
Ѳедоровъ Алексѣй, писецъ при библейномъ дѣлѣ, **258.**
Ѳедоровъ Алексѣй, купецъ Москов., **392.**
Ѳедоровъ Алексѣй, крестьян. д. Кленковъ, Костром. губ., о двоеженствѣ его, **498.**
Ѳедоровъ Ананія, ключарь Суздальскаго собора, **79.**
Ѳедоровъ Андрей, копіистъ Синод. Экон. Канц., стр. 97.
Ѳедоровъ Андрей, учен. Москов. акад., стр. 785.
Ѳедоровъ Василій, попъ Успенской ц. г. Дубовки, **205.**
Ѳедоровъ Василій, священ. Пименовской ц. въ Москвѣ, стр. 24.
Ѳедоровъ Василій, пономарь ц. Косьмы и Даміана, что въ Шубинѣ въ Москвѣ, стр. 787.
Ѳедоровъ Гавріилъ, учен. Москов. акад., стр. 787, 831.
Ѳедоровъ Герасимъ, сынъ дьяка, чудесное исцѣленіе его, **310.**
Ѳедоровъ Димитрій, діаконъ при Грузинскомъ архіеп. Іосифѣ, сборъ имъ денегъ по подложнымъ указамъ, **315.**
Ѳедоровъ Димитрій, псаломщ. ц. Іоанна Предтечи, что за Золотою Рѣшеткою, стр. 829.
Ѳедоровъ Димитрій, діак. ц. Всемилостиваго Спаса, что на Пескахъ, стр. 788.
Ѳедоровъ Евстигней, священ. с. Ясашнаго, Пензенскаго у., **87** и **88.**
Ѳедоровъ Иванъ, сынъ дьячка, **116.**
Ѳедоровъ Иванъ, Московскій купецъ, о возвратѣ ему имущества, отобраннаго Слѣд. Комиссіей о раск., **152** и **355.**
Ѳедоровъ Иванъ, староста с. Сокольскаго, стр. 725.
Ѳедоровъ Кириллъ, священ. с. Подлесова, Нижегород. еп., **558,** стр. 714.
Ѳедоровъ Левъ, секретарь Москов. Консисторіи, обвинялся въ присвоеніи м-рскаго имущества, **4** стр. 7 и въ пристрастіи при рѣшеніи дѣла, **515;** уп. какъ секретарь Слѣдств. о раскол. Комиссіи, **152.**
Ѳедоровъ Михаилъ, писарь С.-Пбургскаго гарнизона, объ опредѣленіи его въ м-рь, **450** и **469.**
Ѳедоровъ Михаилъ, священ. с. Калинина, Добринскаго у., **103.**
Ѳедоровъ Наумъ, крестьян. с. Небылого, стр. 498.
Ѳедоровъ Сергѣй, священ. с. Ягоднаго, Нижегород. у., стр. 697.
Ѳедоровъ Софронъ, сотникъ с. Ясашнаго, Нижегород. у., **87.**
Ѳедоровъ Яковъ, священ. с. Троицкаго, что въ Вешняковѣ, жен. м-ря, стр. 89.
Ѳедоровъ Яковъ, С.-Пбургскій купецъ, производится въ ратсгеры, **159.**
Ѳедоровъ Яковъ, учен. Москов. акад., стр. 789.
Ѳедоровъ Ѳедоръ, свящ. с. Ретежей, Кромскаго у., обвинялся въ богохульствѣ, **356.**
Ѳедоровъ, подканцеляристъ Усманской Воеводской Канцеляріи, стр. 62.
Ѳеодора, раскольничья старица, **373.**
Ѳеодора, монахиня Успенскаго м-ря Владим. еп., **391.**
Ѳеодоръ Алексѣевичъ, Царь, уп. грамата его о милостын. дачѣ Крестовоздв. м-рю въ Польшѣ, **252.**
Ѳеодоръ Іоанновичъ, Царь, уп. его грамата о постройкѣ церкви въ Казан. для

новокрещен. татаръ, стр. 339, объ учрежденіи при немъ 4 митрополій, **326**; уп. псалтирь, при немъ написанная, стр. 834.

Ѳеодоръ [1]) сынъ священника Маркелла, Хрисанѳова, учен. Моск. акад., **34**.

Ѳеодоръ [1]) попъ Воскресенской слободы, Бахиревки то-жъ Бѣлгород. у., преслѣдованіе его крестьянами, **371**.

Ѳеодоръ, [2]) соборный Суздальскій протопопъ, **215**.

Ѳеодоръ, [2]) священ. Малаго Змѣинца, Ливенскаго у., **243**.

Ѳеодосій (Янковскій), архіеп. С.-Петербургскій, представляются ему прибывающіе на чреду служенія въ С.П-бургѣ, стр. 15, 613; передается на его заключеніе: о безчинствѣ контролера Ал.-Невской лавры Шнитникова, **51**, стр. 91; о расчетѣ жалованьемъ б. эконома Ал.-Невской лавры, іером. Каллистрата, **321** стр. 401, о богохульствѣ ямщика Голубятникова, **370**, о незаконной дочери Исаковой, **467**; отсылается къ нему солдатъ Лебедевъ для наказанія за богохульство, **136** стр. 191; раскольница Мучанинова для обращенія въ православіе, **358**; поручается отпустить ключаря Петропавлов. собора для постриженія въ монахи въ Кіев.-Печ. лавру, **118**, назначить дьячка въ Лондонъ, **266**,—священника въ Фридрихсгамъ, **275**,—священниковъ въ флотъ, стр. 750; доноситъ о разводѣ ген.-маіора Ганнибала, **479**.

Ѳеодосій, архим. Богородицкаго Нижнеломовскаго м-ря, вызывается на чреду служенія, **493** стр. 617.

Ѳеодосій, игум. Желѣзноборовскаго м-ря, жалоба на неправильность допроса имъ приказного Дурова, **426**; уп. стр. 12.

Ѳеодосій, игум. Спасо-Кукожскаго м-ря, жалоба на неправильное его слѣдствіе, стр. 244, неспособность его производить слѣдствіе, **215**.

Ѳеодосій, іерод. Кіево-Печер. лавры, передаются чрезъ него грамата и антиминсъ въ лавру, **108**.

Ѳеодосій (Запорожецъ), іером. Кіево-Софійскаго м-ря, о переводѣ его въ Троице-Сергіеву лавру, **290**.

Ѳеодосій, монахъ Николаев. Клобуковскаго м-ря, Кашин. у., въ мірѣ Ѳедоръ Чуркинъ, стр. 47.

Ѳедотова Анисья, стр. 41.

Ѳедотова Дарья, дворовая дѣвица с. Радопи, Новгород. у., **488**.

Ѳедотовъ, крестьян. Спасо-Андроніева м-ря, **349**.

Ѳедотовъ Иванъ, тередорщикъ Синод. Типографіи, **285**.

Ѳедотовъ Николай, тередорщикъ Синод. Типографіи, **285**.

Ѳеодуловъ Никита, діак. Введенской ц., что въ Семеновской слободѣ, стр. 787.

Ѳеоктистъ (Яковлевъ), монахъ, казначей Николаевскаго Бѣлгород. м-ря, **538**.

Ѳеона, игуменья Москов. Никитскаго м-ря, **463**.

Ѳеона, монахъ Кіево-Печер. лавры, **290**.

Ѳеоновъ Ананія, стр. 132.

Ѳеофанъ (Прокоповичъ), архіеп. Новгородскій, объ отысканіи его сочиненія «Иго неудобь носимо», **26**, уп. стр. 799.

Ѳеофанъ (Чарнуцкій), еп. Нижегородскій, проситъ о ремонтѣ архіер. дома, **74**.

Ѳеофанъ, іерод. Кіево-Михайл. м-ря, **290**.

Ѳеофанъ, іером. Троице-Сергіев. л-ры, **304**.

Ѳеофанъ (Одораленко), іером. Черниговской каѳедры, **290**.

Ѳеофилактъ (Лопатинскій), архіеп. Тверской, о разсмотрѣніи его книги «И го благо Господне и бремя его легко», **26**.

Ѳеофилактъ, еп. Воронежскій, приводитъ къ присягѣ раскольниковъ, сданныхъ на поруки, стр. 20; проситъ мура для епархіи, **19**; объ отпускѣ его въ Москву, **62**; доноситъ о разрѣшеніи священства попу Успенскаго собора Петрову, **22**, стр. 59, 61—2; о назначеніи архим. въ Задонскій м-рь, **188**; о назначеніи секретаря въ его домъ, **191**; посылаются къ нему раскольники для слѣдствія о нихъ, **195**; уп. стр. 439.

Ѳеофилактъ, іером. Крестовоздвиженскаго м-ря въ Польшѣ, пріѣздъ его за милост. дачей, **252**.

Ѳеофилактъ (Квѣтницкій), іером., учитель Москов. акад., о назначеніи его соборнымъ іеромонахомъ, **192**.

Ѳеофилатьевъ, маіоръ, стр. 627.

Ѳеофилъ, еп. Валашскій, стр. 148.

Ѳеофилъ, игум. Крестовоздвиж. м-ря, Москов. еп., донос о непорядочныхъ поступкахъ его при богослуженіи, **42**.

Ѳеофилъ, экономъ Рождественскаго м-ря, Владим. еп., **484**.

Ѳлегіеръ Михаилъ, изразцовый мастеръ, вызывается къ строенію въ Воскресен. Нов.-Іерус. м-рѣ, **321**.

Ѳоминъ, капитанъ, стр. 633.

Ѳоминъ Григорій, поповскій староста, управитель Кромскаго Дух. Правленія, о лишеніи священства, **356**, стр. 456.

Ѳоминъ Яковъ, дьячокъ ц. Саввы Освященнаго, что на Дѣвичьемъ полѣ въ Москвѣ, стр. 788.

[1]) Фамилій въ дѣлѣ не указано.
[2]) Фамилій въ дѣлѣ не указано.

II.

УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТОВЪ,

ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ НАСТОЯЩЕМЪ ТОМѢ.

Жирныя цифры означаютъ №№ дѣлъ, предъ означающими страницы поставлены три буквы—*стр.*

А.

Академіи: духовныя (см. учебныя заведенія).

Наукъ: Синодъ поручаетъ ей сдѣлать изображенія евангелистовъ на евангеліе, **15**, высылать иностранныя вѣдомости, **50** и **53**; сообщаетъ ей свѣдѣнія о принявшихъ православіе для опубликованія, **342** и **382**; акад. доставляетъ Синоду часословъ для исправленія, **202**; производство президента ея Кирил. Разумовскаго въ подполковники Измайл. полка, **247**; опредѣленіе ея ученика душ. бол. въ м-рь, **397**, наказаніе ученика ея за пьянство, **435**, уп. стр. 599, 750, 755 и 759, «Де-Сіансъ Академія», **496**.

Хирургическая при Московскомъ госпиталѣ, опредѣленіе ученика Москов. акад. Чепелева, **532**.

Англичане: православные просятъ о постройкѣ церкви въ Лондонѣ, **141**.

Антиминсы: Преосвященный Бѣлгородскій проситъ печатать ихъ въ его домѣ, **61**; похищеніе антим. изъ ц. д. Бахиревки, Бѣлгород. еп., **371**; объ отпускѣ ихъ для церквей: Владим. еп., **110**,— Грузинскаго полка, стр. 469, придворный ц. въ Митавѣ, **386**, Виленскаго Св. Духова м-ря, **549**; изготовленіе 6 антим. въ Синод. Типографіи для Воскр. Нов.-Іерус. м-ря, **379**; пошлины на антиминсы, **506**.

Арестанты («колодники»): число ихъ въ Москов. Синод. Конторѣ во время пріѣзда Синода въ Москву, **6** стр. 14; содержавшіеся при Слѣд. о раскольникахъ Комиссіи, **8**; Синодъ отказываетъ въ пріемѣ ихъ, за исключеніемъ, присылаемыхъ изъ Тайн. Канцеляріи, **196**; опредѣленіе ихъ въ монастыри, **220**, **242**, **250**, **257**, **263**, **280**, **364**, **374**, **435** и **469**; побѣгъ изъ м-ря, **254**; о переводѣ ихъ изъ Рязанскаго подворья въ Москвѣ, **281**; тоже изъ Воскресенскаго м-ря въ виду пріѣзда Государыни, **378**; крещеніе арестантовъ изъ иновѣрцевъ, **353**; С.-Петербургская Губ. Канц. присылаетъ ихъ для мытья половъ въ помѣщеніяхъ Синода послѣ ремонта, **418**; уп. **185** и **194**.

Армяне: обращеніе въ православіе, **382**.

Артиллерія Главная, уп. стр. 512.

Архивы: Московской Синод. Конторы, приведеніе его въ порядокъ, стр. 101—102, объ устройствѣ архива по отъѣздѣ Синода изъ Москвы, **384**; Св. Синода: требуются для Синода дѣла, и справки **161**, **318**; сдаются въ Арх. вѣдомости о взятыхъ на военную службу, **396**, рукомойникъ и лахань, выданныя на время Преосв-му Владим., стр. 572, образа, поставленные раскольникомъ Чуркинымъ **559**; объ устройствѣ Архива и шкафовъ въ новыхъ синод. зданіяхъ, **422**.

Архимандриты см. Духовенство.

Архіереи, тоже.

Архіерейскіе дома, см. Дома.

Аукціонъ: торги на бумагу для Синод. Типографіи, **15** и **158**, на дрова для синод. зданій, **418**, на постройку шкафовъ для Архива Синода, **422**, на поставку рабочихъ и лошадей при ремонтѣ Моск. Тип. Конторы, **456**; назначеніе аукціониста при Синодѣ, **127**; распродажа лошадей Императорскихъ заводовъ, **163**; о недопущеніи неприсяжныхъ маклеровъ при аукціонахъ, **408**.

Б.

Башкиры, см. Инородцы.
Библіотеки: Св. Синода въ С.-Петербургѣ, объ устройствѣ желѣзныхъ рѣшетокъ на окнахъ и затворовъ, **441,** Синодальная Московская, хранились карманные часы ум. архіеп. Московскаго Іосифа, **446;** купца Кипріянова въ Москвѣ, **449.**
Богадѣльни: постройка на оброчной землѣ Новоспасскаго м-ря вмѣсто сгорѣвшей при Троицкой ц. за Яузскими воротами въ Москвѣ и о погорѣвшихъ богадѣльняхъ, **377;** опредѣленіе въ Новоспасскую богадѣльню жены діакона, **472;** уп. при Новодѣвичьемъ м-рѣ, **239** стр. 298.
Больницы: при Новоспасскомъ м-рѣ, опредѣленіе сторожа Лукьянова, **458** и діакона Иванова, **472.**
Богослуженіе: о порядкѣ совершенія его архимандритами Воскресенскаго Новіерус. м-ря, **437, 476** и Прилож. XXIV; поминовеніе Царской фамиліи, **465.**
Богохульство: см. Проступки.
Браки, см. Таинства.
Братства: Виленское при Св. Духовомъ м-рѣ, пожертвованіе ему и растрата его имущества **525** и стр. 739—40.
Бумага, см. Канцеляріи, Типографіи и Фабрики.
Бургомистры: увольненіе Ржевскаго Чупятова за покровительство расколу, **145;** Скопинскаго-Козлова за поруганіе Спасителева образа, **242.**

В.

Верховный Тайный Совѣтъ, о жалованьѣ Грузинскимъ архіереямъ, **363,** уп. стр. 91 и **232.**
Военная служба (см. еще Полки): увольненіе діакона с. Покровскаго, Пересл. Залѣс. у., отъ этой службы, **318** и **331;** о выключеніи воинскихъ чиновъ, желавшихъ принять монашество, **333;** о взятыхъ на военную службу за небытіе у присягъ, **396** и **502.**
Военный Походный Комиссаріатъ, уп. стр. 101.
Война: уп. Россіи съ Турціей, **293,** въ Молдавіи, **403,** Шведская, стр. 627.
Вотчины: (см. еще Земли и Имущества), доходы съ вотчинъ Никитскаго м-ря въ Переславлѣ-Залѣсскомъ, стр. 128, ссуды хлѣба, по случаю неурожая, вотчинамъ Сарскаго архіер. дома, **80** и синодальнымъ подмосковнымъ, **348;** вотчины Суздальскаго Покровскаго ж. м-ря **112,** Бѣлгородскаго архіер. дома, **170,** Спасс-Ярославскаго м-ря, **224,** Новодѣвичьяго м-ря, **239;** Сумскаго Успен. м-ря, **241;** объ отдачѣ м-рскихъ вотчинъ свѣтскимъ лицамъ, **161;** передача Симбирской вотчины Воскресен. Нов.-Іерус. м-рю, **321;** передача вотчинъ Дудина м-ря въ завѣдываніе игумена, **299;** объ отводѣ вотчинъ Астрахан. архіер. дому, **334;** споръ изъ-за вотчинъ Переяслав. архіер. дома съ Кіевскимъ Николаев. м-ремъ, **380;** бунтъ крестьянъ въ вотчинахъ Троице-Сергіевой лавры, **416** и **416;** о вотчинахъ, приписныхъ къ синод. дому монастырей, **489;** количество лошадей, и доходовъ въ Синод. вотчинахъ, **184;** пожалованіе вотчинъ въ Москов. у. графу Бестужеву, **522.**
Вотяки см. Инородцы.
Вѣдомости: о чиновникахъ, солдатахъ, колодникахъ и дѣлахъ въ Москов. Синод. Конторѣ во время пріѣзда Синода въ Москву, **6,** выписка иностранныхъ вѣдомостей для Синода изъ Акад. Наукъ, **50** и **53;** о вышедшихъ изъ Синод. Тип. книгахъ, **182, 262,** о сборахъ по Владимірской еп. **220** и прилож. XVIII; о золотыхъ медаляхъ, червонцахъ и слиткахъ золота, оставшихся по смерти дух. персонъ, **273** и прилож. XXI; о Грузинскихъ дух. персонахъ и производствѣ имъ жалованья, **306;** исповѣдныя и о родившихся, уп. **332;** о принявшихъ православіе морскихъ служащихъ, **382,** о взятыхъ на военную службу дѣтяхъ священноцерковнослужителей и служителей архіер. домовъ и м-рей, **396;** о приписныхъ къ синод. дому м-ряхъ, **489;** о доходахъ и расходахъ по епархіямъ, **554.**
Вѣдѣнія сенатскія и синодальныя, см. Св. Синодъ и Сенатъ.
Вѣтка, мѣстопребываніе раскольниковъ, доставляется оттуда старецъ Варсонофій и Ѳеодоръ, **373,** уп. **205** и стр. 134 и 201.
Вышній Судъ уп. стр. 93.

Г.

Генеральный дворъ, уп. стр. 93.
Главный Коммиссаріатъ, стр. 141, 230 и 755.
Главный Магистратъ, объ удаленіи Ржевскаго бургомистра, **145;** требуетъ іером. Донскаго м-ря для слѣдствія,

157, о назначеніи ратсгеровъ, **159**; о богохульствѣ, **242**, уп. стр. 141.

Госпитали: Московскій, уп. стр. 84; опредѣленіе учен. Москов. акад. для обученія, **91**, **532**, на леченіе, **212**; вычеты на госпиталь **233**; освидѣтельствованіе діакона для разрѣшенія священнослуженія, **383**; уп. Госпитальный дворъ въ С.-Петербургѣ, стр. 93.

Граматы: короля Леопольда и королевы Терезіи о привилегіяхъ православныхъ въ Трансильваніи, стр. 150 и прилож. IV и VI; митроп. Тобольскому, **97**; на постройку и освященіе церквей **87**, **108**; ставленныя:—выдача ихъ, **110**, **547**; о служащихъ безъ такихъ грамотъ, **218**; **257**, **558**; епитрахильная, **113**; Михаила Ѳеодоровича о Рождеств. м-рѣ Бѣлгород. еп., стр. 231; патріарха Москов. Іосифа, стр. 231; патріарховъ Московскихъ Іоасафа и Іоакима Переславскому м-рю, **199**; царя Ѳеодора Іоанновича о постройкѣ церкви въ Казани, стр. 339; о милостинной дачѣ Царя Ѳеодора Алексѣевича Крестовоздвиж. м-рю въ Польшѣ, **252**, патріарховъ Константинопол. и Антіох. на сборъ милостыни, **294**; на сборъ пожертвованій на постройку церкви, **519**; о земляхъ и вотчинахъ татарамъ въ Казани, **272**; о пожалованіи вотчинъ Переяславскому архіер. дому, **380**; о поселеніи Донскихъ казаковъ, **429**; объ утвержденіи въ Кіевѣ м-ря, приписного къ Синайской горѣ, **477**; о передачѣ грамотъ, касающихся Синода, изъ Оружейной палаты въ Синодъ, **510** и Прилож. XXVII, уп. граматы русскихъ и восточныхъ патріарховъ, **437** и прилож. XXIV.

Греки: проживающіе въ Лондонѣ просятъ о постройкѣ церкви, **141**; грекъ Константіевъ собираетъ милостыню, **294**; грекъ Фотій выкупаетъ плѣннаго русскаго Адверкова, **320** стр. 396.

Грузія и Грузины: митроп. Грузинскій Романъ возвращаетъ выданное ему архіер. облаченіе, **217**; объ отпускѣ Грузинскаго игумена Іосифа въ Крымъ для выкупа его родственниковъ, **251**; вѣдомости о Грузинскихъ дух. персонахъ, **306**; объ увольненіи и кончинѣ Грузинскаго еп. Іосифа, о жалованьѣ архіереямъ, о постройкѣ м-ря для Грузинъ въ Кизлярѣ, **363**; Грузинскій-царевичъ Бакаръ, его домовая церковь, **366**; о выдачѣ жалованья архим. Знамен. Москов. м-ря, **466**; о награжденіи Грузин. священ. Гарсеганова, **478**, о выдачѣ жалованья архим. Арсенію, сост. при Осетинской Комиссіи, **530**; о возведеніи духовника княгини Анны Григорія въ архим. **551**, уп. Груз. царевичъ Георгій, **372**.

Губернаторы и Генералъ-губернаторы: письма Трансильванскаго губернатора о положеніи православныхъ въ Унгро-Валахіи, стр. 151 и прилож. XI — XII; Астраханскій — отбираетъ служителей у архіер. дома, 334; Воронежскій—проситъ о назначеніи архим. въ Задонскій м-рь, **188**; Казанскій—поручается ему Сенатомъ наблюденіе за разселеніемъ жителей въ г. Казани послѣ пожара, **272**; препятствія со стороны губернатора Грекова крещенію иновѣрцевъ, **353**; Кіевскій ген.-губ.,—поручается ему принять мѣры къ возврату бывшаго въ Константинополѣ Адверкова, **320**; Тобольскій уп. **232**.

Д.

Дачи милостинныя, см. Милостыня.

Дворы, см. Дома.

Дворяне синодальные, см. Канцелярія и Дома.

Деньги: отпускъ ихъ: на расходы Синод. Конторы въ 1748 г., **28**, на постройки въ Ал.-Нев. м-рѣ, **86**; на образъ, поднесенный Государынѣ, **414**; на ремонтъ синод. зданій, **418**; для уплаты за «треангуль» для членскаго стола, **420**; на изготовленіе стола для дух. персонъ въ синод. домѣ въ праздникъ Успенія и др., **347**; на содержаніе Синода, **540**; изъ суммъ «на дачу полковымъ попамъ подможныхъ денегъ» назначается на пропитаніе б. учителя Москов. акад. іером. Квѣтницкаго, **192**; полковымъ священникамъ, **227**, **330**, стр. 469; іером. Варлааму Главацкому при отправленіи учителемъ въ Москов. акад., **248**; іером. Антонію Почекѣ на проѣздъ въ Варшаву, стр. 555; изъ денежной суммы на милостинныя дачи палестинскимъ духовнымъ персонамъ: выдается пособіе Грейману, **238**; Крестовоздв. въ Польшѣ м-рю, **252**; греку Константіеву, **294**; жалованье б. Воронежскому еп. Льву, **390**; опредѣленныя на милостыню и вспоможеніе Константинопольской церкви—выдается

жалованье Грузинскимъ архіереямъ, **363;** начетныя, стр. 301; о деньгахъ, подлежащихъ взносу въ Синод. Экон. Канц. и о расходахъ ихъ по архіер. домамъ: Крутицкому, **65,** Суздальскому, **66;** по Бѣлгородской епархіи, **170;** собираемыя съ вотчинъ и угодій Новодѣвичьяго м-ря и присвоеніе ихъ игуменьей, **239;** кошельковыя по церквамъ, **296;** доходы м-рей Владим. еп., приписныхъ къ синод. дому, **328;** отчетность: мѣсячные рапорты Москов. Тип. Конторы, **63;** по Синоду за 1748 г., **82** и прилож. II; по Москов. Синод. Конторѣ, **83;** по Синод. Экон. Канц., **200;** о расходахъ: прогонныя: монахамъ, отправленнымъ изъ разныхъ епархій въ Троице-Сергіеву лавру, **290;** іером. Владиміру на проѣздъ въ Тобольскъ, **360;** свящ-ку Митавской придвор. церкви Попову, **386;** вызваннымъ на чреду служенія, **493;** оставшіяся по смерти еп. Коломенскаго Саввы, **340;** архим. Успен. Елецкаго м-ря Тимоѳея, **490;** Рязанскаго митроп. Стефана, **514;** растрата: экономомъ Ал.-Нев. м-ря іером. Каллистратомъ, стр. 401; іером. Воскрес. м-ря Антоніемъ, **323;** въ Бѣлгородской Консисторіи, **517;** взятки съ ставленниковъ въ Нижегород. еп., **558;** возвратъ денегъ, отобранныхъ Слѣдств. Комиссіей у купца Ѳедорова, **355;** денежныя выдачи за совершеніе богослуженія въ табельные дни въ Москов. соборахъ, **413;** деньги за побои, **207,** стр. 268; справки о деньгахъ отосланныхъ изъ Синод. Канц. въ Коллегію Иностр. Дѣлъ, **107;** о выданныхъ архиваріусу Попову, **176.**

Дикастерія Духовная, уп. **71, 142** и стр. 351.

Діаконы, см. Духовенство.

Дома архіерейскіе: Астраханскій: ходатайство объ увеличеніи жалованья и надѣлѣ вотчинъ, въ виду отсутствія у него угодій и отобраніе служителей у него губернаторомъ, **334.**

Бѣлгородскій: о расходахъ на ремонтъ, **65;** объ отпускѣ денегъ на ремонтъ церквей и на покупку хлѣба, **170;** хранилось имущество ум. митроп. Антонія, **292;** возвращеніе въ Молдавію описи вещей, бывшихъ при мощахъ св. Іоанна Сочавскаго, **403.**

Владимірскій: объ уничтоженіи сада для построекъ и доходахъ съ сада, **337;** о постройкахъ въ домѣ, **385** и стр. 511; бѣдность дома—временно выдается изъ Синода рукомойникъ и лаханъ для архіер. служенія, **446,** уп. **391** стр. 508.

Воронежскій: о назначеніи секретаря, **191;** уп. стр. 56.

Казанскій: объ оставленіи доходовъ на постройку семинаріи послѣ пожара, **244** и стр. 797; служители дома—очевидцы огненнаго видѣнія наканунѣ пожара, стр. 341.

Коломенскій: домоуправителямъ его поручается епархіальное управленіе и объ имуществѣ ум. преосв. Саввы, **340;** о передачѣ ему Бѣлопесоцкаго м-ря, **434.**

Крутицкій: о расходахъ на ремонтъ и о доходахъ его, **65;** о ссудѣ ему овса, **80;** о выдачѣ жалованья приписному къ нему Божедомскому м-рю, **512;** уп. стр. 229.

Нижегородскій: о ремонтѣ послѣ пожара и о постройкѣ подворій въ Москвѣ и С.П-бургѣ, **74;** злоупотребленія б. іеродіакона ризничаго Амвросія Коссаковскаго, **558;** уп. стр. 128.

Новгородскій: о взятыхъ на военную службу служителяхъ Юрьева м-ря, **396;** уп. стр. 93.

Переяславскій: объ отводѣ вотчинъ и споръ изъ-за нихъ съ Кіевскимъ Николаевскимъ м-ремъ, **380;** первоначальное мѣстопребываніе его, **494.**

Ростовскій: уп. **393** и стр. 15.

Рязанскій: о розыскѣ бѣглыхъ студентовъ семинаріи при домѣ, **246;** о выводѣ караула изъ подворья сего дома въ Москвѣ, **281.**

Смоленскій: объ отпускѣ мура и антиминсовъ, **96.**

Суздальскій: ремонтъ дома и его доходы, **66;** уп. **535.**

Тамбовскій: о средствахъ его содержанія, **250.**

Тверской: обученіе ставленниковъ, **36;** уп. стр. 78.

Синодальный, бывшій Патріаршій дворъ и домъ въ Москвѣ: Синодъ отказываетъ помѣстить въ немъ вещи Коммиссаріата и проситъ о переводѣ изъ этого двора Штатсъ-Конторы, **169;** о сборахъ съ м-рей Владим. еп., приписныхъ къ Синод. дому, **328;** ремонтъ дома, **357;** проступки чашника монаха Павла, **369;** о приписныхъ къ синод. дому монастыряхъ, **489 и 299;** о назначеніи ясельничаго монаха, **54;** о лошадяхъ и доходахъ за 1749 г., **184;** объ исключеніи портного изъ подушнаго оклада, **197,** объ увольненіи и перемѣщеніи пѣвчихъ, **228, 229, 361;** о приготовленіи стола для духовныхъ персонъ на праздникъ Успенія, **347;** о

предоставленіи служащимъ дома доходовъ съ ставленниковъ бывшей Синодальной области, справка о такихъ доходахъ, и назначеніе ризничему денегъ взамѣнъ рыбы, **311**; назначеніе монаха на житный дворъ для пріема и раздачи хлѣба, **327**; о принятіи въ Синод. домъ дворянъ этого дома по отставкѣ ихъ отъ военной службы, **501**.

въ С.-Петербургѣ, ремонтъ дома, принятіе его зданій послѣ ремонта, расходы на отопленіе и очистку, **418** и **452**; помѣщеніе пѣвчихъ, вызванныхъ изъ Москвы, въ Синод. домѣ на Васильевскомъ островѣ, **544**; уп. о постройкѣ дома на Петербургскомъ островѣ, **514**.

Духовенство вообще: Синодъ постановилъ, чтобы при допросахъ священниковъ въ Главной Полиц. Канцеляріи, не производилось имъ экзекуцій безъ предварительнаго сообщенія Синоду объ ихъ винѣ, **309** стр. 384; указъ Сената объ огражденіи духовенства отъ обидъ свѣтскихъ лицъ и ходатайство преосв. Тверского о защитѣ отъ такихъ обидъ духовенства Тверской еп., **402**; для опредѣленія на мѣсто священника требуются подписи прихожанъ, что они желаютъ имѣть священникомъ просителя, **503**.

Бѣлое: обученіе ставленниковъ, **36**; назначеніе и увольненіе, **178, 185, 186, 187, 318, 361, 386, 412, 431**; назначеніе во флотъ, **49** и **81**; лишеніе сана священника, **356**, діакона, **392**; запрещеніе священнослуженія, стр. 457; **383**; возвращеніе священства, **22**; постриженіе въ монашество ключаря Петропавловскаго соб., **118**; вдовыхъ священниковъ и діаконовъ, **139** и **155**; опредѣленіе въ больницу, **472**; въ монастырь, **556**; выдается епитрах. память вдовому священнику, **29**; священникъ безъ ставленной грамоты въ теченіе 30 лѣтъ, **257**; возвращеніе къ помѣщику діакона, посвященнаго изъ его крестьянъ, **223**; передача графу Бестужеву священниковъ и діаконовъ съ крестьянами пожалованныхъ ему вотчинъ, **522**; отказъ причта Вышневолоцкаго Ямa служить для ямщиковъ, **513**; награда священнику за открытіе раскольниковъ, **205**; сказываніе «слова и дѣла», **313, 335**; блудодѣяніе священника, **154**; драка священниковъ, **322, 523** и стр. 726—739; самовольное возвращеніе священниковъ въ епархію и арестъ ихъ, **560**; злоупотребленія и неправильности въ посвященіи духовенства въ Нижегород. еп., **558**.

Военное (полковое): назначеніе священниковъ въ полки: Новгородскій драг., **221**, Грузинскій, **307** и **366**, Сибирскій, **330**, Пермскій, **451**, Великолуцкій, **487**, Нарвскій драг., **491** и **547**, Ландъ-милицкій, **492**, Псковскій драг., **502**, Шлюттельбургскій, **504** и въ Фридрихсгамъ, **275**; назначеніе дьячка въ Рязанскій полкъ, **499**; увольненіе священниковъ за проступки, **227** и **548**; награжденіе священниковъ, **478** и **503**; постриженіе священниковъ въ монашество, **451**; вопросъ о правѣ полковыхъ священниковъ за границей вѣнчать военныхъ на католичкахъ, **21**; возвращеніе заграничныхъ полковыхъ священниковъ съ оберъ-іеромонахомъ Пафнутіемъ Быковскимъ въ Россію и назначеніе его архим. Гамалѣевскаго м-ря, **226**; возвращеніе іером. Іоны, бывшаго на кораблѣ «Св. Николай» въ свою епархію, **346**; обращеніе въ православіе инородцевъ; на военныхъ судахъ, **346**.

Заграничное: назначеніе причтовъ въ Лондонъ, **266**, Гамбургъ и Вѣну, **401**, іеромонаха Антонія Печеки къ Варшавской Посольской церкви на мѣсто ум. іером. Сильвестра, объ его имуществѣ и справка о содержаніи заграничнаго духовенства, **401** и **107**; протоіерей въ Лондонѣ Мартиніановъ проситъ о постройкѣ тамъ церкви, **141**; назначеніе бывшаго въ г. Килѣ при Голштинскомъ герцогѣ іером. Аѳанасія архим. Спасскаго Новинскаго м-ря, **495**; Трансильванское духовенство проситъ о защитѣ отъ притѣсненій католиковъ и уніатовъ, **85** и Прилож. III—XIV; Молдавскіе митрополиты просятъ о передачѣ вещей, бывшихъ въ Бѣлгород. архіер. домѣ при мощахъ Св. Іоанна Сочавскаго, **403**; разрѣшеніе Аѳонскимъ монахамъ сбора пожертвованій, **520**; уп. о пребываніи въ Россіи еп. Андрусскаго изъ Палестины стр. 168 и митроп. Ѳивандскаго, **106** и стр. 246; посланіе архіеп. Синайской горы, **477**.

Черное (монашествующее): *архіереи*: избраніе, назначеніе и хиротонія, **97, 340** и **430**; увольненіе въ отпускъ и въ епархіи, **13, 24, 38, 46, 62, 138, 230** и стр. 432; увольненіе отъ службы и пребываніе на покоѣ, **300** и стр. 464; кончина и имущество умершихъ, **97, 292, 340; 446, 531** и стр. 348, 779 и 801; жалованье, и прогоны, **160, 233,**

334, 384, 390 и 554; жалобы на архіерея, **207;** замѣчанія архіереямъ, **22, 64, 392** и стр. 723; *архимандриты:* назначеніе на чреду служенія въ С.-Петербургѣ, жалованье и увольненіе, **493** и **511;** имущество умершихъ, **486** и **490;** назначеніе и перемѣщеніе, **438, 444, 495;** вызовъ на слѣдствіе въ Губ. Канц., **154;** арестъ, **172;** жалобы крестьянъ на архим., **385;** жалоба архим. на притѣсненія отъ Лифляндской комиссіи, **518;** настоятели м-рей, приписныхъ къ Синод. дому, **489;** *игумены, іеромонахи, іеродіаконы, и проч.:* посвященіе, назначеніе, перемѣщеніе и увольненіе, **17, 34, 36, 43, 47, 54, 146, 179, 192, 199, 208, 264, 274, 283, 321, 360, 497, 537;** назначеніе во флотъ, **49;** постриженіе въ монашество, **89, 118, 139, 144, 155, 255, 329, 406, 451,** возвращеніе монашества разстригѣ, **17;** незаконное постриженіе въ монашество, **40** и **411,** лишеніе сана, **189, 276;** недостатокъ монаховъ въ Новгород. еп., **179,** тоже въ Троице-Сергіевой лаврѣ и вызовъ монаховъ изъ др. епархій, **290;** о порядкѣ исключенія изъ военной службы желающихъ принять монашество, **333;** назначеніе монаховъ на Синод. житный дворъ, **327;** бѣгство изъ монастырей, **343, 391, 410, 424, 558;** проступки монаховъ, **4, 304, 316, 323, 368, 369, 525, 546;** назначеніе монаховъ для слѣдствія о недовольствѣ крестьянъ, **416** и **416а;** произнесеніе монахами «слова и дѣла», **335, 368, 410.**

Духовникъ Ея Величества: протоіерей Благовѣщ. собора Ѳеодоръ Яковлевичъ Дубянскій, объявляетъ Высочайшіе указы, **230, 265, 545, 554,** запечатываетъ ковчежецъ съ частію Ризы Господней, **542;** уп. **262, 363, 437,** стр. 435, 492 (см. еще Дубянскій).

Е.

Епархіи вообще: объ учрежденіи новыхъ 4 епархій, **220, 250** и **257;** о высылкѣ изъ разныхъ епархій монаховъ въ Троице-Сергіеву лавру, **290;** разсмотрѣніе еп. вѣдомостей о доходахъ и расходахъ по епархіямъ, **554.**

Архангелогородская и Холмогорская (еп. Варсонофій): назначеніе священниковъ во флотъ, **49** и **346,** постриженіе въ монашество, **89.**

Астраханская и Ставропольская (еп. Иларіонъ): причисленіе къ ней отъ Казанской епархіи Пензы и Корсуня, стр. 315; объ увеличеніи и средствахъ содержанія Астрах. арх. дома, число церквей и ихъ бѣдность, **334;** передача Вольскихъ казаковъ изъ Воронеж. еп. въ вѣдѣніе Астраханскаго архіерея и ходатайство ихъ о несобраніи съ нихъ вѣнечныхъ и лазаретныхъ памятей, **429;** объ отпускѣ св. мура, **507.**

Бѣлогородская и Обоянская (еп. Іоасафъ): отпускъ св. мура, **59;** о расколѣ въ Обоянскомъ уѣздѣ, **133;** объ отпускѣ денегъ на покупку хлѣба, по случаю неурожая и свѣдѣнія о средствахъ и нуждахъ епархіи, **170;** отказъ въ пріемѣ колодниковъ въ Сумскій м-рь **241;** свѣдѣнія о медаляхъ, червонцахъ и слиткахъ золота, оставшихся по смерти дух. лицъ, **373** и Прилож. XXI; отправленіе монаховъ въ Троице-Сергіеву лавру, **290;** о разграбленіи церкви въ с. Бахиревкѣ крестьянами и мѣры предосторожности въ разрѣшеніи построекъ новыхъ церквей, **371;** обращеніе въ епархію для опредѣленія на мѣсто священника Кибецкаго, **503;** опредѣленіе священ. въ м-рь, **556.**

Бѣлорусская (Могилевская, еп. Іероним): притѣсненія православныхъ со стороны уніатовъ и маршалка Огинскаго, скудость ризницы архіерейской и передача сей епархіи облаченій и книгъ ум. архіеп. Москов. Іосифа, **446** и **531;** состоявшему при Русскомъ посольствѣ въ Варшавѣ іером. Сильвестру поручалось дѣлать представленія Бѣлорусскому архіерею въ случаѣ обидъ церквамъ и монастырямъ отъ католиковъ, ср. 556.

Владимірская и Ярополькая (еп. Платонъ): уп. объ отчисленіи къ ней г. Балахны и Юрьевца Поволжскаго изъ Нижегород. еп., стр. 122; объ отпускѣ св. мура и мощей, **110;** средства содержанія епархіи и ходатайство о предоставленіи различныхъ сборовъ на нужды епархіи, **220** и Прилож. XVIII; Красная Слобода съ Починковскимъ Дух. Правленіемъ причисляется къ Владим. еп., **250** и **257;** отказъ монастырей, приписныхъ къ Синод. дому, высылать рабочихъ по назначенію Синод. Экон. Канц., **328;** волненія крестьянъ Волосова м-ря, **385;** бѣгство и розыскъ игум. Боголюб. м-ря, **391, 424;** списокъ монастырей, припис. къ Син. дому, **489;** объѣздъ архіереемъ епархіи, **391;** уп. стр. 407.

Вологодская и Бѣлозерская (еп.

Пименъ): самосожженіе раскольниковъ въ Устюжскомъ уѣздѣ, **68**; находившіеся въ ней монастыри, приписные къ Синод. дому, **489**; вызовъ на чреду служенія въ С.-Петербургъ архим. Корнилова м-ря Павла, стр. 617; уп. стр. 419.

Воронежская и Елецкая (еп. Ѳеофилактъ): объ отпускѣ св.мура для церквей, **19**; судебная волокита о священ. Петровѣ, **22**; назначеніе секретаря Консисторіи, **191**; розыскъ и слѣдствіе о раскольникахъ, **195** и Прилож. XVII; отчисленіе городовъ къ Тамбовской еп. **250**, стр. 313; справка о Вольскихъ казакахъ бывшихъ въ вѣдѣніи Воронеж. еп. и ихъ льготахъ въ отношеніи сборовъ, **429**; уп. **342**.

Вятская и Великопермская (еп. Антоній): затрудненія выслать архимандритовъ на чреду служенія въ С.-Петербургъ въ виду бѣдности ихъ, **493** и **511**; уп. **504**; объ отправленіи рабочихъ на соляные заводы, **149**.

Иркутская, Нерчинская и Якутская (епископская каѳедра въ теченіе 1749 г. вакантна): циркулярные указы Синода посылаются Консисторіи, **162, 194, 234, 247, 250, 300, 340, 391** и **460**; опредѣленіе въ монастырь, **427**.

Казанская и Свіяжская (еп. Лука): вызовъ Казанскаго протодіак. въ С.-Петербургъ, **57**; объ отпускѣ св. мура, **126**; составъ Конторы Новокрещ. дѣлъ, **140**; о награжденіи лицъ по переселенію иновѣрцевъ и защитѣ крещеныхъ, **67, 211** и **288**; объ отправленіи рабочихъ на соляные заводы, **149**; назначеніе архим. Свіяжскаго м-ря, **444**; объ истребленіи пожаромъ церквей и монастырей и построекъ семинаріи въ Казани и возобновленіи ихъ, **244. 245** и Прилож. XIX; причисленіе къ ней гг. Петровска и Корсуня, **250**; объ отводѣ мѣстъ для поселенія послѣ пожара, **272**; назначеніе секретаря К-ріи **287**; клиръ епархіи просятъ о возведеніи еп. Луки въ санъ архіепископа (здѣсь справка изъ исторіи епархіи), **326**; крещеніе иновѣрцевъ и заботы о новокрещенныхъ, **353, 454**; уп. **42**, стр. 169, 315.

Кіевская, Галицкая и всея Малыя Россіи (митроп. Тимоѳей): выписывается въ Синодъ копія чина православія, совершаемаго въ Кіевской епархіи, **206**; вызовъ монаховъ въ Троице-Сергіеву лавру, **290**; о воспрещеніи въѣзда мѣщанамъ въ лѣса Кіево-Братскаго м-ря, **359**; о проступкахъ священниковъ, **548**; уп. **343** и стр. 79, 108, 399 и 556.

Коломенская и Каширская (до 29 іюля 1749 г. еп. Савва, потомъ еп. Гавріилъ): кончина и погребеніе еп. Саввы, опись его имущества, епархіальное управленіе поручено управителямъ архіер. дома и назначеніе еп. Гавріила **340** и **430**; отпускъ св. мура, **439**; монастыри, приписные къ Синод. дому, **489**; опредѣленіе въ монастырь, **185**; о возвратѣ бѣглаго крестьянина, посвященнаго въ діакона, **223**; о суевѣріи монаха, **335**; о богохульствѣ, **356**; постройка церкви, **381**; уп. **221** и стр. 659.

Костромская и Галичская (еп. Сильвестръ), объ отпускѣ св. мура, **30**; монастыри, приписные къ Синод. дому **489**; уп. объ учрежденіи епархіи, **250**.

Московская и Сѣвская (архіеп. Платонъ): уп. выдѣленіе изъ нея Владимірской и др. епархій, **220** и **250**; о кровосмѣшеніи, **9**; назначеніе священниковъ въ полки, **227, 330, 492** и во флотъ, **81**; о передачѣ Преосвященному Московскому изъ вѣдѣнія Синод. Экон. Канц. сборовъ по епархіи, **286**; содержаніе на средства епархіи караульныхъ солдатъ при Консисторіи, **394**; о растратѣ суммъ и продажѣ сѣна Угрѣшскаго м-ря, **4** и **55**; о назначеніи священноцерковнослужителей, **31, 34, 47, 226, 229, 386, 395, 401, 431, 492, 497** и стр. 288 и 520; объ обращеніи въ православіе, **174, 293**; объ ученикахъ академіи, **33, 248, 483, 505** и **539**; о присоединіи доходовъ игуменьей Новодѣвичьяго м-ря, **239**; о пропажѣ церковныхъ вещей и опредѣленіи сторожей къ церквамъ, **324**; о проступкахъ, **190, 280, 313, 315, 323, 349** и **465**; стр. 589; опредѣленіе въ монастыри, **41, 232, 374, 378, 397, 421**; постриженіе въ монашество, **139, 329**; опредѣленіе къ мощамъ св. митроп. Филиппа іеромонаха, **274**; объ увозѣ изъ Страстного м-ря монахини для выхода замужъ, **276**; переводъ монахини въ др. м-рь, **208**; объ осмотрѣ колоколовъ на колокольнѣ Ивана Великаго, **236**; о богохульствѣ, **305**; о ремонтѣ въ Воскрес. Ново-Іерус. м-рѣ, **321** и **323**; чинъ Богослуженія въ томъ же м-рѣ, **437** и прилож. XXIV; уп. стр. 140, 315, 408—9 и 419.

Нижегородская и Алаторская (еп. Веніаминъ): о сборахъ съ церквей и м-рей на содержаніе семинаріи, **69**; о ремонтѣ дома и м-рей, **74**, объ опредѣленіи въ монастырь, **345**; отправленіе рабочихъ на соляные промыслы,

149; о вызовѣ въ Губ. Канц. архим. Желтоводскаго м-ря, **172**; опредѣленіе въ м-рь, стр. 440; м-ри приписные къ Синод. дому, **489**; злоупотребленія въ епархіи б. ризничаго Амвросія Коссаковскаго, **558**; уп. стр. 419.

Новгородская и Великолуцкая (архіеп. Стефанъ): розыскъ раскольниковъ, **3**; отпускъ св. мура, **60**; недостатокъ монаховъ, **179**; назначеніе священника въ полкъ, **504**; уп. объ учрежденіи митрополіи, **326**; отказъ духовенства отъ служенія, **513**.

Переяславская и Борисольская (еп. Никодимъ): отпускъ св. мура, **156**; вызовъ монаховъ въ Троице-Сергіеву лавру, **290**; перенесеніе мощей преп. Макарія Овруцкаго въ Мих. Переясл. м-рѣ, **494**; споръ Вознесенскаго м-ря съ наслѣдниками Берло изъ-за земли, стр. 722—4.

Переславская и Дмитровская (архіеп. Арсеній): о назначеніи учителей Москов. семинаріи соборными, **123**, объ іером. Вепревой пустыни, сказавшемъ «слово и дѣло, **186** и семинаристѣ, **389**; увольненіе Преосвященнаго въ Троице-Сергіеву лавру, **230**; жалобы крестьянъ м-рскихъ на притѣсненія, **416** и **416а**. м-ри, приписные къ Синод. дому, **489**; уп. объ учрежденіи ея, **250** и стр. 419.

Псковская, Нарвская и Изборская (архіеп. Симонъ): отсутствіе священниковъ для назначенія въ Сибирскіе полки, **330**; о проступкахъ священ. Пермскаго полка, **451** и г. Торопца, **193**; о притѣсненіяхъ Печерскому м-рю отъ Лифляндской Коммиссіи, **518**, принятіе въ епархію игумена Новгород. еп., **179**.

Ростовская и Ярославская (митроп. Арсеній): о раскольникахъ, **76, 219**; о безпорядкахъ среди крестьянъ Спасо-Яросл. м-ря, **224**; объ отпускѣ св. мура, **393**; приписные къ Синод. дому монастыри, **489**; уп. объ учрежденіи Ростовской митрополіи, **326** и стр. 419.

Рязанская и Муромская (архіеп. Алексій): о постройкѣ церкви, **20**; о побѣгѣ студентовъ Рязан. симинаріи, **246**; колодника, **254**, монаха, **410**; о проступкахъ священниковъ, **523**; монастыри, приписные къ Синод. дому, **489**; вызовъ архимандритовъ на чреду служенія, **493** стр. 617 и **511**, опредѣленіе въ монастырь, **543**.

С.-Петербургская и Шлиссельбургская (архіеп. Ѳеодосій): назначеніе священниковъ во флотъ, **49** и **81**, въ Фридрихсгамъ, **275**, дьячка въ Лондонъ, **266**; постройки въ Ал.-Нев. лаврѣ **86**; недостатокъ священниковъ, **307**; выдача книгъ для Пулковской церкви, **303**; постриженіе въ монашество, **118**; о расположеніи образовъ въ л.-гв. Преображенскомъ соборѣ, **388**; о бракѣ ген.-маіора Ганнибала, **479**.

Сарская и Подонская или Крутицкая (еп. Иларіонъ): уп. объ учрежденіи Крутицкой митрополіи, **326**; о ссудѣ овса Крутицкому архіер. дому, **80**; объ избіеніи 2 священниковъ помѣщикомъ, **243**; о назначеніи священ. въ полки, **491** и **547**; о выдачѣ жалованья Божедомскому м-рю, **512**; о ремонтѣ м-ря, **529**; о медаляхъ червонцахъ и слиткахъ золота, оставшихся по смерти дух. лицъ, **273** и Прилож. XXI.

Смоленская и Дорогобужская (еп. Гедеонъ): опредѣленіе на мѣсто церковника, **178**; избіеніе мѣщанина Суходольскаго дьячкомъ г. Смоленска, **207**; о медаляхъ, червонцахъ и слиткахъ золота, оставшихся по смерти дух. персонъ, **273** и Прилож. XXI; о бракѣ безъ вѣнечной памяти, **453**; о прокормленіи крестьянъ во время голода, **454**.

Суздальская и Юрьевская (еп. Порфирій): отпускъ св. мура, **79** и **535**; о проступкахъ причта, **187**; отсутствіе правоспособныхъ лицъ для духовнаго слѣдствія о суевѣріи служащаго въ Консисторіи, **215**; отчисленіе къ ней городовъ изъ Тамбов. епархіи, **250** и **257**; учрежденіе семинаріи при Спасо-Евѳим. м-рѣ, **365**; вызовъ архим. на чреду служенія въ С.-Петербургъ, стр. 617; о запрещеніи священнослуженія діакону съ физич. недостаткомъ, **383**; покушеніе діакона на отравленіе священника, **392**; жалобы крестьянъ Покровскаго м-ря на притѣсненія и поборы, **481**.

Тамбовская: справка объ ея учрежденіи (1744 г.), перечисленіе (съ 1749 г.) городовъ, церквей и монастырей, отчисленныхъ къ этой епархіи изъ вѣдѣнія Москов. Синод. Конторы въ вѣдѣніе Синода, реестры дѣлъ нерѣшенныхъ по Тамб. еп., **250** и **257**.

Тверская и Кашинская (архіеп. Митрофанъ): обученіе ставленниковъ, **36**; обиды отъ свѣтскихъ лицъ духовенству епархіи и бѣдность его, **402**; объ удаленіи Ржевскаго бургомистра отъ должности за покровительство раскольникамъ, **145**.

Тобольская и Сибирская (митроп. Сильвестръ): избраніе, назначеніе и хиротонія митроп. Тобольскаго Силь-

вестра, **97** и **339**; о медаляхъ, червонцахъ и слиткахъ золота, оставшихся по смерти дух. лицъ, **273** и Прилож. XXI; переводъ въ эту епархію іеродіакона, **350** и назначеніе префекта семинаріи, **360**; уп. затрудненіе Тобольской Консисторіи въ сношеніяхъ съ свѣтскими учрежденіями по дѣламъ архіерейскаго вѣдѣнія до назначенія новаго митрополита, **194**.

Устюжская и Тотемская (еп. Варлаамъ): о самосожженіи раскольниковъ, **68**; свѣдѣнія о бывшемъ еп. Великоустюжскомъ Гавріилѣ, **300** и стр. 170, 436 и 705.

Черниговская и Нѣжинская (еп. Амвросій): о медаляхъ, червонцахъ и и слиткахъ золота, оставшихся по смерти дух. лицъ, **273** и Прилож. XXI; вызовъ монаховъ въ Троице-Сергіеву лавру, **290**; о назначеніи и перемѣщеніи архимандритовъ и объ имуществѣ умершихъ, **486, 490** и **495**; проступки священниковъ, **322, 560** и стр. 720; о разрѣшеніи сбора на постройку церкви, **519**.

Ж.

Жалованье: выдача членамъ св. Синода, **534**; Оберъ-прокурору Синода, **253**; архіереямъ: б. архіеп. Кіевскому Варлааму, **160**, б. Воронежскому еп. Льву, **233** и **390**; объ увеличеніи жалованья Преосвященному Астраханскому, **334**; выдача и увеличеніе жалованья служащимъ въ Синод. Канцеляріи, Конторахъ и въ Синод. домѣ: **52, 311, 351** и Прилож. I и XXIII, **384, 496, 528** и **553**; выдача жалованья: копіисту Синода за время нахожденія подъ слѣдствіемъ, **309**; переводчику Синода за время отпуска, **338**; солдатамъ и юнкерамъ при Синодѣ: **268, 269, 287, 447; 500, 527**; архимандритамъ, вызваннымъ на чреду служенія въ С.-Петербургъ, **7** и **493**; служащимъ въ Москов. Синод. Типографіи, **534**; учащимъ Москов. академіи, **37** и ученикамъ, опредѣленнымъ въ госпиталь для обученія медицинѣ, **91**; служащимъ Новокрещенской Конторы, **140**; составлявшимъ св. муро, **70**; Грузинскимъ духовнымъ персонамъ: **251, 306, 363, 466, 530, 533**; дѣйств. ст. сов. Демидову, **16**, переводчику при пограничномъ комиссарѣ Великолуцкой провинціи, **240**; отставнымъ военнымъ при Сумскомъ Успенскомъ м-рѣ, **241**; полковнику Чумадурову за отправленіе соли изъ озера Эльтонъ, **302**; приказному Свіяжскаго м-ря, **314**; іером. Каллистрату за труды по постройкѣ въ Нов.-Іерус. м-рѣ, **321**; Божедомскому монастырю, **512**; причтамъ: Стокгольмской церкви, **284**, Моск. Бол. Успен. собора, стр. 363, Митавской придворной церкви, **386**, въ Гамбургѣ, **401**; объ увеличеніи жалованья Московскому Вознесен. ж. м-рю, **552**; объ удержаніи жалованья синод. курьера за побѣгъ колодника, **263**; справка о жалованьѣ служащихъ Синод. Казеннаго приказа, **367**; вычеты на госпиталь, **82** и Прилож. II и въ помянутыхъ выше дѣлахъ о жалованьѣ чиновникамъ.

З.

Заводы: уп. соляные Бахмутскіе и Торскіе, **44**; распродажа лошадей Императорскихъ заводовъ, **163**; ссылка монаха на Сибирскіе серебряные заводы, **186**; уп. золотые и серебряные заводы въ г. Гулишхонѣ въ Турціи, **294** и Пороховые близъ С.-Петербурга, стр. 453 и 480.

Завѣщаніе духовное: привлеченіе священника въ судъ за непередачу наслѣдникамъ завѣщанія, **362**; завѣщанія: Грузинскаго архіеп. Іосифа, **363**, архим. Успенскаго Елецкаго м-ря Тимоѳея, **490**, вдовы Лукьяновичевой Виленскому Св. Духову м-рю, **525** и стр. 740.

Земли и угодія (см. еще вотчины и имущество и архіер. дома): отводъ земель церквамъ: с. Архангельскаго, Шацкаго у., **20**, Ясашнаго, Пензенскаго у, **87**, Кирсанова, Борисоглѣб. у., **256**, Бѣлобережской пустыни, **443**; споры изъ-за земли: крестьянъ с. Бронницъ съ стольникомъ Траханіотомъ, **298**, Кіево-Братскаго м-ря съ магистратомъ, **359**, Возьминскаго м-ря съ сосѣдними помѣщиками, **455**, Печерскаго м-ря Нижегород. еп. съ поручикомъ Орловымъ, **470**; постройка богадѣльни на землѣ Новоспасскаго м-ря и исключеніе этой земли изъ оклада, **377**; о земляхъ монастырей, приписныхъ къ Синод. дому, **328**.

И.

Игумены и игумены, см. Духовенство.
Иконы: видѣніе крестьянину образа Нерукотвореннаго Спаса и Пресв. Богородицы, **168**; объ освидѣтельствованіи образовъ, привезенныхъ изъ Ревеля, **173**; о конфискованныхъ образахъ, **181** и **559**; объ осмотрѣ образовъ ветхихъ въ Шиповой слободкѣ, **187** стр. 243; мѣщанинъ Суходольскій проситъ икону съ дьячка, избившаго его, стр. 269; кощунственное поруганіе образовъ: **242** **305**, **356**, **432**, **485**; проповѣдь колодника Апцыфорова, что нужно кланяться лицамъ, а не писаннымъ образамъ, **364**; крестьяне с. Бахиревки Бѣлгород. еп. выбрасываютъ изъ церкви и разбиваютъ иконы, **371**; иконы, оставшіяся по смерти Грузинскаго архіеп. Іосифа, стр. 466; составленіе описанія расположенія иконъ въ новой л.-гв. Преображенскаго полка церкви въ С.-Петербургѣ, **388**; поднесеніе иконы Императрицѣ, **414**; иконы, представленныя въ Синодъ для испытанія иконникомъ Горинскимъ и о синодальныхъ иконникахъ, **459**.
Императорская фамилія: о поминовеніи лицъ Царской фамиліи, **39**, **465**; раскольники не поминаютъ ихъ, **205**; пребываніе Императрицы въ с. Назаретскомъ близъ Новаго Іерусалима и въ Нов.-Іерусал. м-рѣ, **406** и **442**; Поднесеніе Императрицѣ книгъ, **262** и образа, **414**; «слово и дѣло», касающееся Царской фамиліи, **471**; писарь Черниговской епарх. Канцеляріи Бордяковскій при избіеніи его протопопомъ Яновскимъ просилъ пощады во имя Царской фамилій, **422** и стр. 726; допросъ раскольниковъ, не имѣютъ ли они злого умысла на Царскую фамилію, стр. 794; упоминаются: царь Алексѣй Михаиловичъ, стр. 225, 231, 834, 835 и 836; царевичъ Алексѣй Петровичъ, стр. 839; Принцесса Анна, стр. 463; Императрица Анна Іоанновна, стр. 339 и 595; царевна Анна Петровна, стр. 620; Императрица Екатерина Алексѣевна, **472** и стр. 589; Великая Княгиня Екатерина Алексѣевна, стр. 445 и 637; Императрица Елисавета Петровна, **26** и стр. 445, 589 и 727; царь Іоаннъ Васильевичъ, **326** и стр. 326 и 834; Принцъ Іоаннъ, стр. 535 и 737; Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, стр. 231, 362, 833-4; Императоръ Петръ Великій, **352**, **449**, **494** и стр. 148, 665, 752 и 833; Великій князь Петръ Ѳеодоровичъ, стр. 65, 81, 445 и 710.
Имущество: оставшееся по смерти духовныхъ лицъ вообще, **273** и Прилож. XXI; о продажѣ такого имущества, хранившагося въ Синод. разницѣ, **436**; о передачѣ имущества: ум. митроп. Бѣлгородскаго Антонія его племяннику, **292**, Грузинскаго архіеп. Іосифа его родственникамъ, стр. 465-6, архіеп. Москов. скаго Іосифа его брату, еп. Бѣлорусскому Іерониму, **446**; имущество ум. еп. Коломенскаго Саввы и протестъ Оберъ-Прокурора противъ оставленія архіер. имущества въ епархіи, его слѣдуетъ высылать въ Синодъ или Москов. Синод. Контору, **340**; объ имуществѣ умершихъ б. архіеп. Устюжскаго Гавріила, **300**, б. при Варшавской Посольской церкви іером. Сильвестра Каховскаго, **425**, архим. Успенскаго Елецкаго м-ря Тимоѳея, **490**, игумена Троицкаго Ростов. м-ря Исаіи, **98**; Новодѣвичьяго м-ря, **239**, Астраханскаго архіер. дома, **334**; митроп. Кіевскій разъясняетъ Виленскому братству, что свѣтскія лица не должны вмѣшиваться въ распоряженія монастырскимъ имуществомъ, **525**; братъ служителя Преосвященнаго Бѣлгородскаго проситъ о выдачѣ ему имущества брата, **538**; тяжба объ имуществѣ Шепшиныхъ, **237**; конфискація и возвратъ имущества раскольниковъ, **152**, **297**, **355**, **480**; ум. имущество казненныхъ за Государственную измѣну, стр. 60.
Инородцы и Иновѣрцы: о назначеніи лицъ по переселенію иновѣрцевъ въ Казанской, Астраханской, Нижегородской и Воронежской губерніяхъ, **67**; о защитѣ новокрещенныхъ Татаръ въ Казани, **211**; о выселеніи некрещенныхъ Татаръ изъ Татарской слободы въ Казани и воспрещеніи хоронить иновѣрцевъ на православномъ кладбищѣ, **272**; число Татаръ, Башкировъ и Калмыковъ въ Казани, стр. 337 и 345; препятствія со стороны Казанскаго губернатора къ крещенію иновѣрцевъ, **353**; о возвратѣ крещенымъ Татарамъ въ Казани ихъ женъ, отнятыхъ некрещенными, **404**; богохульство Татаръ, **485**, **561** и стр. 307; нападеніе Татаръ на хуторъ Кіевской губ., стр. 396; совращеніе Калмыковъ и Чувашъ въ магометанство, стр. 450-51; число обращенныхъ въ православіе, **67**, **70**, **288**; обращеніе въ православіе: мурзы Позднякова, **174**, капитана Шелиго съ семействомъ, **293**, иновѣрцевъ Грузинскаго

полка, стр. 469-70, морскихъ служащихъ во флотѣ, **382;** ходатайство Грузинскаго архіеп. Іосифа о разрѣшеніи обращать въ православіе иновѣрцевъ, **363;** крещеніе Осетинъ Осетинской Комиссіей, **530;** вѣнчаніе полковымъ священникомъ Калиновскимъ полякауніата съ католичкой, **548;** гоненія на православныхъ отъ католиковъ и уніатовъ въ Трансильваніи и защита ихъ Русскимъ правительствомъ, **85** и Прил. III—XIV.

Инструкція: лицамъ, вызваннымъ въ С.-Петербургъ на чреду служенія, **7,** духовнымъ управителямъ на случай отъѣзда архіерея изъ епархіи, стр. 67; члену С.-Петербургской Синод. Конторы, архим. Дамаскину, по случаю переѣзда Синода въ Москву, **27, 450** и Прилож. I; папскому богослову при епископѣ Валашскомъ, стр. 150 и Прилож. V; при увѣщаніи и сыскѣ раскольниковъ **195** и Прилож. XVII и стр. 42; полковому священнику Харитонову, стр. 469; лицамъ, назначеннымъ къ строенію въ Нов.-Іерус. м-рѣ, стр. 399, 402—3; состоявшему при переселеніи иновѣрцевъ, Ярцову, **288;** уп. инструкціи: объ учрежденіи Коллегіи Экономіи, стр. 362, Оберъ-Прокурору Синода, стр. 664; Консисторская, стр. 699, Полицеймейстерская о размѣщеніи по домамъ солдатъ, стр. 649; солдатамъ, сопровождавшимъ колодниковъ, **343, 523, 560** и стр. 82, 704 и 716; Преосвященнаго Бѣлорусскаго Іеронима іеромонаху, прибывшему за имуществомъ его брата ум. архіеп. Іосифа, **446;** лицамъ посланнымъ для усмиренія крестьянъ, **371,** и стр. 476, 541 и 548.

I.

Іезуиты—притѣсненія отъ нихъ православныхъ въ Трансильваніи, **85** и Прилож. III—XIV.

Іеродіаконы, см. Духовенство.

Іеромонахи,—тоже.

К.

Кабинетъ Ея Величества: передаетъ въ Синодъ жалобу мѣщанина Суходольскаго объ избіеніи его дьячкомъ, **207,** и вдовы Бутѣсвой объ освобожденіи ея сына изъ-подъ караула, **484;** проситъ: объ осмотрѣ колоколовъ на колокольнѣ Ивана Великаго, **236** и **409,** о доставленіи оставшихся по смерти дух. лицъ медалей и золотыхъ монетъ, **273** и Прилож. XXI, свѣдѣній о постриженіи въ монашество Елены Лаврентьевой, стр. 354—5, о доставленіи книгъ въ церковь слоб. Пулковой при Царскомъ Селѣ, **303;** объ увеличеніи жалованья Грузин. архіеп. Іосифу, **363** стр. 463; о доставленіи 4 напрестольныхъ Евангелій для Воскрес. Нов.-Іерус. м-ря, **555;** уп. Кабинетъ Императрицы Анны Іоанновны, стр. 60.

Кальвинисты: число обращенныхъ въ православіе, **382.**

Калмыки, см. Инородцы.

Каменщики: число ихъ при ремонтѣ Нов.-Іерус. м-ря, стр. 402; сборы на поставку ихъ съ крестьянъ вотчинъ Троице-Сергіевой лавры, **416** и **416а.**

Канцеляріи вообще: объ изъятіи изъ дѣлъ всѣхъ Канцелярій документовъ съ титулами «извѣстныхъ персонъ» и доставленіи ихъ въ Сенатъ, **407** и **415.**

Канцелярія Главная Академіи Наукъ, доставляетъ въ Синодъ часословъ для исправленія, **202.**

Главная артиллеріи и фортификаціи, объ описи колоколовъ на колокольнѣ Ивана Великаго въ Кремлѣ, **236** и **409.**

Большого Ладожскаго канала, уп. **3,** стр. 4.

Воеводскія: Бѣжецкая, о доставленіи доходовъ съ крестьянъ вотчинъ Троице-Сергіевой лавры, **416** и **416а.**

Верхоломовская, о сыскѣ раскольниковъ, **195.**

Добринская, уп. **411.**

Касимовскаая, уп. стр. 453.

Коломенская, отсылаются неуказныя деньги, оставшіяся по смерти Преосвященнаго Коломенскаго Саввы, стр. 137; уп. стр. 456.

Ливенская, объ избіеніи священниковъ, **243.**

Луховская, уп. стр. 725.

Любимская, уп. стр. 482.

Мензелинская, уп. стр. 719.

Обоянская, доноситъ о раскольникахъ, **133.**

Олонецкая, доставляетъ бѣглаго рекрута, **289.**

Ржевская, избіеніе діакона Борисова, стр. 523.

Рыльская, поставляется ей Консисторіей

на видъ, почему она вступаетъ въ дѣло о бракѣ Полянскаго, **515**.
Саранская, слѣдствіе о кровосмѣшеніи, **9**.
Серпуховская, присылаетъ въ Синодъ убійцу для заключенія въ м-рь, **196**.
Симбирская, объ уплатѣ ей оброчныхъ денегъ Новодѣвичьимъ м-ремъ, **239**.
Военная Походная, о назначеніи священниковъ въ полки, **221** и **492**; уп. **210**.
Войсковая Генеральная, споръ о землѣ Кіево-Братскаго м-ря, **359**; о захватѣ Вознесенскимъ м-ремъ земли наслѣдниковъ Берло, стр. 722—4; уп. стр. 560.
Вотчинная: о покупкѣ у нея бумаги для Синод. Конторы, **1**; о самосожженіи раскольниковъ въ Новгород. губ., **3**, о представленіи ей отказныхъ книгъ на церковную землю, **71**; объ опредѣленіи сына канцеляриста Малютина въ Синод. Канц., **351**.
Гарнизонныя: Выборгская, о назначеніи священника въ Фридрихсгамъ, **275**; доставляетъ въ Синодъ діакона, уволеннаго отъ военной службы, **318**; доноситъ о передачѣ солдатомъ Орловымъ за деньги капралу Максимову своей жены, стр. 432; Московская, представляетъ въ Синодъ монаха Леонида, сказавшаго «слово и дѣло»; **4** стр. 8; доноситъ о дракѣ чашника Синод. дома монаха Павла съ Синод. коніистомъ, стр. 473; Нѣжинская, уп. стр. 691; Перновская, о разводѣ съ женою генералъ-маіора Ганнибала, **479**; С.-Петербургская, уп. стр. 426 и 586.
Губернскія и Провинціальныя вообще: предписывается имъ Сенатомъ о приготовленіи дорогъ и нарядѣ подводъ къ переѣзду Императрицы, Синода и Сената изъ Москвы въ С.-Петербургъ, **384**; Архангельская, доставляетъ часословъ для исправленія, **202**; Алатырская, о допросѣ раскольниковъ, **195**; Астраханская, уп. стр. 316, 667; Бахмутская, о падежѣ скота, **10**; Бѣлгородская, о пропитаніи крестьянъ во время голода, **170**, **267**; отказываетъ Преосвященному Бѣлгородскому дать людей для розыска о грабежахъ и разореніи церкви крестьянами въ Бѣлгород. уѣздѣ, **371**; Владимірская, о наказаніи крестьянъ Суздал. Покров. ж. м-ря за ложную жалобу, **481**; уп. **344** и стр. 100; Воронежская, о сыскѣ раскольниковъ, **195**; о защитѣ новокрещенныхъ татаръ, **211**; уп. стр. 59; Галичская, уп. **271**; Елецкая, уп. **242**; Иркутская, уп. **427** и стр. 347; Казанская, о кощунствѣ, **485** и **561**; назначаетъ дворянъ для защиты новокрещенныхъ, **288**; препятствія съ ея стороны къ крещенію иновѣрцевъ, **353**; о возвратѣ женъ крещенымъ татарамъ, **404**; уп. **272** и стр. 451; Калужская, уп. **410**; Кіевская, доноситъ о лицахъ, пріѣзжавшихъ за милостинной дачей, **175** и **252**; о назначеніи переводчика къ комиссару Великолуцкой провинціи, **240**; уп. стр. 690 и 691; Костромская, доноситъ о раскольникахъ, **219**, **375**; Московская, присылаетъ въ Синодъ монаха и пономаря съ волшебными тетрадями, **335** и бродящаго монаха Виктора, **410**, отказываетъ Синод. Экон. Канц. въ содѣйствіи къ усмиренію крестьянъ Крестовоздвиж. м-ря, **565**; Нижегородская, арестуетъ архим. Сергія, **172**; содержится при ней душевнобольной подпоручикъ Капревъ, **345**; уп. **154** и стр. 83; Новгородская, не доставила вѣдомостей о взятыхъ въ солдаты дѣтяхъ духовенства, **396**; уп. **462** и стр. 4 и 523; Орловская, о ремонтѣ Рождественскаго м-ря въ г. Болховѣ, **529**; Пензенская уп. **109**; Переяславская, доставляетъ въ Синодъ священника, сказавшаго слово и дѣло, **523**; Рижская уп. стр. 690; С.-Петербургская, вызываетъ синод. коніиста, **153**; о штрафѣ съ раскольниковъ за ношеніе неуказной одежды, **261**; доноситъ о богохульствѣ ямщика Голубятникова, **370**; ремонтъ ея помѣщеній, **418**; Саранская, объ убійствѣ іеродіакономъ Исаіей крестьянина, **546**; Симбирская, о тяжбѣ поручика Орлова, **470**; Смоленская, о прокормленіи крестьянъ во время неурожая, **454**; уп. **72** и стр. 690; Суздальская, уп. стр. 134—5, 177 и 243; Сѣвская, розыскъ о незаконной женѣ Полянскаго, **515**; Тамбовская, уп. **411**; Тверская, уп. стр. 201, 523—4; Угличская, уп. стр. 547; Шацкая, о защитѣ новокрещенныхъ татаръ, **211** и **288**; уп. стр. 57; Ярославская, уп. **224**.
Дворцовая Главная: проситъ Синодъ присылать синод. служителей для извѣщенія о времени богослуженій въ табельные дни, **413**; о передачѣ графу Бестужеву священника и діакона изъ крестьянъ пожалованныхъ ему вотчинъ, **522**; уп. стр. 192 и 453.
Дворцовая Конюшенная, о распрода-

жѣ лошадей Императорскихъ заводовъ, **163.**
Дворцовая въ г. Митавѣ, уп. **386.**
Домовая Экономическаго и Казначейскаго Правленія епископа Ярославскаго, **224.**
Духовная Елецкая, уп. **191.**
Курская, уп. **517.**
Тамбовская, уп. **113.**
Черниговскаго архіерея, о дракѣ священниковъ Яновскаго и Бордяковскаго, **322** и стр. 726.
Земская, уп. стр. 93.
Кадетскаго Шляхетскаго корпуса, уп. стр. 70.
Корчемная, уп. стр. 100.
Лейбъ-Кампаніи: доноситъ о незаконномъ бракѣ поручика Третьякова и проситъ о замѣнѣ ему заключенія въ м-рь другой эпитиміей, **336.**
Медицинская: наслѣдуетъ крошки для причастія у сектантовъ, стр. 41 и 45; объ ученикахъ, опредѣляемыхъ въ Московскій госпиталь для обученія медицинѣ, **91;** объ отпускѣ денегъ архиваріусу Попову, **176.**
Канцелярія Розыскныхъ раскольническихъ дѣлъ, уп. стр. 100.
Полиціймейстерская Главная: присылаетъ въ Синодъ: солдата, бѣжавшаго изъ Ал. Нев. лавры и уличеннаго въ кражѣ, **136,** купца Алмащикова, обвиненнаго въ снохачествѣ, **305,** лицъ, объявившихъ за собою слово и дѣло, **280** и **313,** іеродіакона Троице Сергіевой лавры, явившагося въ эту Канцелярію пьянымъ и требовавшаго распустить служащихъ домой, **316,** содержавшихся при ней колодниковъ, **364,** крестьянина д. Ломъ, Бѣжецкаго у., Григорьева съ жалобой на излишніе поборы, стр. 540; проситъ прислать ей синод. копіиста Ильина для допроса о кражѣ вдовой Поровой алмазныхъ вещей, **309;** доноситъ Синоду о воспрещеніи при погребеніи факеловъ и разныхъ уборовъ, **325** и о воспрещеніи экзекуцій въ праздничные и викторіальные дни, **376;** объявляется чрезъ нее о подрядѣ на ремонтъ Москов. Типогр. Конторы, **456;** уп. стр. 13, 71, 350, 394 и 453.
Полиціймейстерская въ С.-Петербургѣ: публикаціи чрезъ нее о поставкахъ на постройки въ Ал.-Нев. лаврѣ, **562.**
Полковая: лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка, проситъ объ опредѣленіи солдата въ м-рь, **319;** доноситъ объ устройствѣ иконостаса и образовъ въ Преображенскомъ соборѣ, **388;** уп. **269;** лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка, проситъ объ опредѣленіи капрала въ м-рь, **291** и **317.**
Провіантская, доноситъ о бракѣ подпоручика Гвоздева, **453.**
Ревизіи Московской провинціи переписи, о монастырскихъ служителяхъ, **122.**
Розыскная Гжатская: доставляетъ въ Синодъ: діакона Ѳедорова, выдавшаго подложные указы на сборъ пожертвованій, **315** и раскольническихъ старцевъ, **373.**
Сенатская, уп. стр. 292.
Синодальная: о денежной отчетности по Синоду за 1748 г., **82;** справки: о солдатахъ при Синодѣ и выдача имъ жалованья **93, 231, 263, 268** и **269, 447, 500, 527** и стр. 71, 364; о числѣ служащихъ въ Синодѣ, **282,** объ увеличеніи имъ жалованья, **351** и Прил. XXIII; опросъ канцеляристовъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять должность секретаря въ Воронежской и Казанской Консисторіи, **191** и **287;** переѣздъ Канцеляріи изъ Москвы въ С.-Петербургъ, жалованье и прогоны чиновникамъ и перемѣщенія чиновниковъ, **384** и **533;** объ отпускѣ денегъ на ремонтъ церквей и покупку хлѣба Бѣлгородскому архіер. дому, **170;** поручается ей составленіе чина Православія, **206;** справки: о милостинныхъ дачахъ, **252;** объ имуществѣ умершихъ архіереевъ, **292** и **446;** о ставленническихъ доходахъ и жалованьѣ служащихъ Синод. дома, **311;** о строительныхъ законахъ къ дѣлу о ремонтѣ въ Ново-Іерус. Воскрес. м-рѣ, **321;** о жалованьѣ Грузинскимъ архіереямъ и Русскимъ, уволеннымъ на покой, **363;** о діаконѣ Игнатьевѣ, **344;** о печатаніи и продажѣ книгъ частными лицами, **449;** о деньгахъ, доставленныхъ изъ Нѣжинскаго м-ря, оставшихся по смерти Рязанскаго митроп. Стефана, **514;** о сборахъ вѣнечныхъ и лазаретныхъ пошлинъ съ Вольскихъ казаковъ, **429;** сообщаетъ Военной Коллегіи о выключеніи изъ военной службы желающихъ поступить въ монахи, **333;** о служащихъ Юрьевскаго м-ря, взятыхъ на военную службу, **396;** Коллегіи иностранныхъ дѣлъ объ отпущенныхъ ей Канцеляріей деньгахъ, **107;** о монахахъ Троице-Сергіевой лавры, **290;** о полномочіяхъ іеромонаха при Посольствѣ въ Варшавѣ, стр. 556; о вызванныхъ на чреду служенія лицахъ и расходахъ на ихъ содержаніе, **493;** допросы въ Кан-

целяріи: о присвоеніи игумоньей Новодѣвичьяго м-ря м-рскихъ доходовъ, **239**, о поруганіи Спасителева образа, **242**; бригадира Совѣтова о бракѣ его съ монахиней Страстного м-ря, **276**; бѣглаго іеродіакона Глуховскаго м-ря Гавріила, **343**,—священника Григорьева о завѣщаніи, **362**, о дракѣ и др. проступкахъ чашника синод. дома монаха Павла, **369**, пѣвчаго Попова при назначеніи въ г. Митаву священникомъ **386**, священниковъ Нижегородскаго и Ладожскаго полка Кибецкаго и Калиновскаго, **503** и **548**; наказаніе щелепами при Канцеляріи бродящаго монаха Виктора, **410**; высылаетъ Синоду изъ архива дѣла: о копельковыхъ деньгахъ, **296**, о постройкѣ церкви въ с. Ханинѣ, Алексинскаго у., **482**; отправляетъ Синод. переплетчика въ Москов. Тип. Контору, **496**; составляетъ расписаніе о выдачѣ жалованья членамъ Синода, **554**; уп. **106, 113, 131, 142, 172, 253, 297, 383, 420, 457, 461, 502, 541, 544**, и стр. 62, 63, 76, 163, 164, 187, 210, 340, 432, 478.

Синодальнаго Правленія въ Москвѣ: объ устройствѣ стола въ Синод. домѣ къ празднику Успенія, **347**; о долгѣ Нѣжинскаго м-ря, **514**.

Синодальная Экономическаго Правленія: составъ и перемѣщеніе, увольненіе служащихъ, выдача имъ жалованья и прогоновъ, **52**; о выдачѣ жалованья оберъ-прокурору Синода, **253**, членамъ Синода, **554**; бывшему Великоустюжскому архіеписк. Гавріилу, **300**; пѣвчимъ, прибывшимъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ, **544**; солдатамъ, **268**; о выдачѣ денегъ Синод. Конторѣ, **28**; ремонтъ синод. зданій, **45** и **357**; о расходахъ на переѣздъ Синода изъ Москвы въ С.-Петербургъ, стр. 495; о ремонтѣ: Никитскаго м-ря, **73**, Нижегород. архіер. дома, **74**, Шартомскаго ж. м-ря, **128** и **463**, Данилова м-ря въ Переяславлѣ Залѣсскомъ, **150**, Новодѣвичьяго м-ря, **214**, Воскресенскаго Ново-Іерус. м-ря, **321**; о доставленіи въ Синодъ изъ Москов. Конторы денегъ на содержаніе Синода, **540**; дѣлаетъ распоряженія о мурованіи, **70**; о ссудѣ овса Крутицкому архіер. дому, **80**; объ отпускѣ денегъ на покупку хлѣба и ремонтъ церквей Бѣлгородскому архіер. дому, **170**; о предоставленіи доходовъ Казанскаго архіер. дома въ его распоряженіе на постройку семинаріи, **244**; требуетъ отчета въ израсходованіи суммъ, подлежащихъ пот. XXIX.

ступленію въ эту Канцелярію съ архіерейскихъ домовъ и м-рей, **65**, **66**; о представленіи ей доходовъ по Тамбовской епархіи, **250**; объ оставленіи сборовъ по Владимірской епархіи на ея нужды, **220**; о передачѣ изъ ея вѣдѣнія Преосвященному Московскому сборовъ по епархіи, **285**; мѣсячные рапорты о приходѣ и расходѣ суммъ по С.-Петербургской Синод. Конторѣ, **200**; о числѣ лошадей и о приходѣ и расходѣ хлѣба въ синод. вотчинахъ, **184**; о доходахъ Дудина м-ря и управленіи его вотчинами, **299**; о доходахъ Вознесенскаго Москов. ж. м-ря, **552**; о присвоеніи м-рскихъ доходовъ игуменьей Новодѣвичьяго м-ря, **239**; растрата денегъ отпущенныхъ іером. Воскресен. м-ря Антонію, **323**; заключеніе ея объ увеличеніи жалованья служащимъ Синод. дома и о предоставленіи имъ ставленническихъ сборовъ, **311**; о жалованьѣ служителей б. Синод. разницы, **367**; распоряженія о монастырскихъ и синодальныхъ крестьянахъ: о водвореніи въ мѣста жительства самовольно ушедшихъ въ Москву и др. города, стр. 94—96; объ отдачѣ сѣна крестьянамъ, **55**; о нарядѣ на соляные промыслы Строгановыхъ, **149**; о ссудѣ хлѣба крестьянамъ подмосковныхъ Синод. вотчинъ, **348**; слѣдствія по жалобамъ крестьянъ Волосова м-ря, **385**; о прекращеніи безпорядковъ среди крестьянъ Тихоновой пустыни, **565**; назначаетъ іером. Синод. дома, **54**; вызываетъ монаха Златоустаго м-ря Самсона для пріема и раздачи хлѣба на житномъ дворѣ, **327**; даетъ отзывъ о чашникѣ синод. дома монахѣ Павлѣ, **369**; выдаетъ прогоны священникамъ, назначеннымъ въ флотъ, **81**; пособія: б. учителю Москов. акад. іером. Ѳеофилакту Квѣтницкому, **192**; полковымъ священникамъ, **227, 330, 492**; опредѣляетъ учениковъ Москов. акад. въ Москов. госпиталь для обученія, **91**; исключаетъ портного синод. дома Титова изъ подушнаго оклада, **197**; Синодъ поручаетъ ей освободить Симбирскую вотчину отъ сборовъ въ эту Канцелярію, **321**; объ устройствѣ Синод. архива и шкаповъ для него, **422**; доноситъ Синоду: объ отказѣ монастырей Владимір. еп., приписныхъ къ Синод. дому, поставлять крестьянъ на работу по требованію этой Канцеляріи, **328**; о ветхихъ церквахъ, стр. 166; о бывшихъ угодьяхъ Астрахан. архіер. дома, **334**; о вырубкѣ деревьевъ въ саду Владимір.

архіер. дома, **337**; о приготовленіи стола въ Синод. домѣ на праздникъ Успенія и въ др. дни, **347**; о постройкѣ богадѣльни на землѣ Ново-Спасскаго м-ря и объ уничтоженныхъ пожаромъ богадѣльняхъ, **377**; вѣдомость о приписныхъ къ синод. дому м-ряхъ, **489**; объ отдачѣ въ оброкъ Бѣлобережской пустыни земли, **443**; о принятіи въ Синод. домъ на службу отставныхъ военныхъ, **501**; о возобновленіи ружнаго жалованья Божедомскому м-рю, **512**; о назначеніи караула при Москов. Тип. Конторѣ, **137** и Москов. Консисторіи, **394**; опредѣляетъ въ монастыри: отставныхъ военныхъ, **394**; приказного, **426**, сторожа б. Синод. Каз. Приказа, **458**, колодниковъ, **469**; уп. **122**, **142**, **143**, **228**, **246**, **255**, **409**, **441** и стр. 7, 15, 27, 32, 80, 83, 375, 548 и 603.

Строеній: о постройкахъ въ Ал. Нев. м-рѣ, **86**, **562**, **563** и **564**; ремонтъ зданій синодальныхъ, сенатскихъ и др. присутственныхъ учрежденій, **95**, **418** и **452**; уп. **370** и стр. 110.

Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ (Тайная): присылаетъ въ Синод. для слѣдствія или наказанія: монаха Москов. Андреевскаго м-ря Леонида, **4**; священника г. Костромы Семенова, **5**; монаха Иванижскаго м-ря Левкія, **39**; іером. Волоколамскаго м-ря Варлаама, **77**; б. псаломщика Одинцова, **185**; дьячка Алексѣева, **187**; б. маіора Воеводскаго, **232**; подканцеляриста Евдокимова по доносу его о хищеніи доходовъ въ Ново-Дѣвичьемъ м-рѣ, **239**; посадскихъ г. Скопина, обвинявшихся въ богохульствѣ, **242**; семинариста Лукина по доносу его о мужеложествѣ монаха Троице-Сергіевой лавры, **304**; колодниковъ, обвинявшихся въ богохульствѣ, **364** и **432**; лицъ, сказавшихъ слово и дѣло. **313**, **368**, **389**, **411**, **465**, **471**, **523**; раскольниковъ для обращенія въ православіе, **358**; умалишенныхъ и престарѣлыхъ для опредѣленія въ монастыри: **41**, **78**, **317**, **319**, **345**, **397**, **423**, **427**, **450**, **556** и содержавшихся при ней колодниковъ и солдатъ, **469** и **543**; доноситъ Синоду: о блудодѣяніи священ. с. Ильинскаго, Колом. у., **151**; о видѣніи крестьянину о кладѣ, **168**; о раскольникахъ, **205**, **375**; о богохульствѣ и снохачествѣ купца Алмащикова, **305**; о причтѣ Вышневолоцкаго Яма, отказавшемся служить, **513**; наказываетъ плетьми Синод. сторожа Журавлева за ложное слово и дѣло, **435**; проситъ прислать духовную персону для снятія сана съ взятыхъ въ эту Канцелярію духовныхъ лицъ, **189**; о розыскѣ попа Козьмина и дьячковъ Иванова и Михайлова, **400**; о доставленіи ей лицъ, уличенныхъ въ упоминаніи въ дѣлахъ именъ извѣстныхъ персонъ, **407**; отказываетъ въ принятіи монаха Спасо-Андроніева м-ря Иларіона вслѣдствіе неподлежащаго обращенія къ ней Москов. Консисторіи, **190**; уп. **196**, **398**, **462** и стр. 36, 63, 139, 166, 559, 620 и 794.

Экономическая (Канцелярія) Ростовскаго Митрополита, уп. **24**; Экономическаго Правленія Чудова монастыря, уп. стр. 77.

Ямская: дается ей нарядъ о поставкѣ лошадей для переѣзда Синода, Сената и др. учрежденій изъ Москвы въ С.-Петербургъ, **384**; сообщаетъ о разстояніи и прогонахъ отъ Архангельска и Переяславля Рязанскаго до С.-Петербурга, **493**; о причтѣ Вышневолоцкаго Яма, отказавшемся служить, **513**; о снаряженіи подводъ для повѣреннаго Аѳонскихъ м-рей, **520**, для бѣглаго монаха Коссаковскаго стр. 716; уп. стр. 690.

Караулы: объ отводѣ квартиръ караульнымъ солдатамъ при Синод. Канцеляріи, **25**; о караульныхъ солдатахъ при Синодѣ и при Синод. Конторахъ, **93**, **231** и **527**; при Москов. Тип. Конторѣ, **137**, при Синод. ризницѣ, **367**; о выдачѣ жалованья солдатамъ при Синодѣ **268**, **269**, **287**, **447** и стр. 493; выводъ караула изъ Москов. подворья Рязанскаго архіерея, **281**; назначеніе солдатъ для караула при Москов. Консисторіи, **394**; содержаніе подъ карауломъ крестьянъ Волосова Козьмина м-ря **385**; отправленіе подъ карауломъ солдатъ священниковъ Черниг. еп., **548** и бѣглаго монаха Амвросія Коссаковскаго, **558**.

Католичество: число обращенныхъ въ православіе, **70** и **382**.

Кладбища: воспрещеніе хоронить иновѣрцевъ на православныхъ кладбищахъ и уп. татарское кладбище въ Казани, **272** стр. 336.

Книги: о вышедшихъ изъ Москов. Синод. Типографіи и поднесенныхъ Государынѣ и др. персонамъ, **15**, **182**, **262**, **285**, **341**, **417**; выпускъ изъ той же Типографіи Дух. Регламента съ новымъ «описаніемъ» титула, **352**; исправленіе: III книги Царствъ, **260** и Прилож. XX, Малаго Учебнаго Часослова, **202**, Тріоди Постной съ чиномъ Православія, **206**; о разсмотрѣніи книги архіеп.

Тверскаго Ѳеофилакта «Иго благо Господне и бремя его легко» и о розыскѣ книги архіеп. Ѳеофана Прокоповича «Иго неудобь носимо», **26**; объ отобраніи книги «Ѳеатронъ или Позоръ Историческій», **164**; о высылкѣ богослужебныхъ книгъ придворнымъ церквамъ, **58**, въ церковь слоб. Пудковой при Царскомъ Селѣ, **303**, въ Бѣлорусскую епархію, **531**, Виленскому Св. Духову м-рю, **536**, Воскресенскому Ново-Іерус. м-рю, **555**; оставшіяся по смерти: еп. Коломенскаго Саввы, **340**, архіеп. Грузинскаго Іосифа, стр. 466, архіеп. Московскаго Іосифа—передаются его брату Бѣлорусскому еп. Іерониму, **446** и **531**, архим. Успенскаго Елецкаго м-ря Тимоѳея, **490**; отобранныя у раскольниковъ, **205**, **219** стр. 278, 438 (Кормчая); Адмирал. Коллегія доставляетъ Постную Тріодь съ «извѣстными титулами», которая отсылается для исправленія въ Москов. Тип. Контору, **433**; доставка учебныхъ книгъ изъ Кіева для Тверской семинаріи, **35**; иностранныя книги, бывшія у синод. переводчика Полетики, на время его отпуска, передаются регистратору Прокофьеву, **338**; отказъ въ просьбѣ библіотекаря Кипріянова о дачѣ ему на комиссію книгъ Москов. Синод. Типографіи для продажи, **449**; о передачѣ книгъ Синоду изъ Оружейной Палаты, **510** и Прилож. XXVII; употребленіе Русскихъ церковныхъ книгъ въ Валахіи, **85** стр. 147; уп. книги: Требникъ Петра Могилы и Розыскъ Димитрія Ростовскаго, стр. 411, «Звѣзда Пресвѣтлая», **389**, Московскіе Требники 1732 и 1734 гг., стр. 514, Чиновникъ, како избирати епископа и поставленіе патріарха Филарета, **541**; книги приходорасходныя по Синоду за 1748 г. сдаются въ Архивъ, **82**, по ремонту Нижегород. архіер. дома, **74**, Московской епархіи отсылаются въ Москов. Консисторію, **286**; Окладная книга Владимірской епархіи, стр. 282; переписныя книги о церковныхъ бобыляхъ, **267**; выдача книгъ на сборъ пожертвованій греку Константіеву, **294**, на постройку церкви, **519**; книга о вѣнечныхъ памятяхъ Синод. Экон. Канц. за 1730 г., стр. 425; книга ставленническихъ сборовъ по Нижегород. епархіи, **558**.

Коллегіи: о возвращеніи ихъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ, **384**. Адмиралтейская: вызываетъ священниковъ во флотъ, **49**, **81**; возвращаетъ іером. Іону, бывшаго на кораблѣ «Св. Николай», **346**; доставляетъ Синоду 2 экз. книги «Ѳеатронъ», **222** и Постную Тріодь съ «извѣстнымъ титуломъ», **433**; доноситъ о принявшихъ православіе иновѣрцахъ на судахъ, **382**; представляетъ дьячка Бѣловерскаго собора Петрова, самовольно назвавшагося флотскимъ рекрутомъ, **508**. стр. 683.

Берг-Коллегія: покупается у нея желѣзо для кровли Синод. дома, **357** и для зданій Москов. Типогр. Конторы, **456**; уп. **474**.

Военная: отсылаются ей вычеты изъ жалованья по Синоду, **82**; возвращаются солдаты, бывшіе при Москов. Синод. Конторѣ, **93**; объ опредѣленіи въ Синодъ солдатъ, **231**; объ увольненіи каптенармуса для опредѣленія его въ причетники, **178**; объ опредѣленіи священника въ Новгородскій полкъ **224**; объ увольненіи оберъ-іеромонаха надъ полковыми священниками и награжденіи его, **226**; присылаетъ въ Синодъ для обращенія въ православіе б. маіора Воеводскаго, **232**, капитана Шелиго, **293**, барона фонъ-Вейделя, **342**; о сносѣ въ Казани строеній близъ крѣпости, **272**; о женитьбѣ бригадира на монахинѣ, **276**; спрашиваетъ Синодъ, гдѣ находится діаконъ с. Покровскаго Перес.-Залѣсскаго у., Михайловъ, уволенный отъ военной службы, **318**; о законахъ о выключеніи изъ военной службы воинскихъ чиновъ, желающихъ поступить въ монахи, **333**; отказываетъ въ путевомъ пособіи священнику Грузинскаго полка Харитонову, **366**; проситъ: о доставленіи вѣдомостей о взятыхъ въ солдаты служителяхъ Юрьева м-ря, **396**, объ опредѣленіи въ м-рь капитана Унковскаго, **421**, не высылать въ С.-Петербургскую Синод. Контору рекрута Алексѣева, для слѣдствія о его богохульствѣ, **432**, объ освобожденіи подпоручика Гвоздева отъ слѣдствія о бракѣ его безъ вѣнечной памяти, **453**; объ опредѣленіи въ Синод. домъ отставныхъ военныхъ, **501**; представляетъ ходатайство Вольскихъ казаковъ о сборахъ съ нихъ вѣнечныхъ и лазаретныхъ пошлинъ, **429**; уп. **222**, **282** и стр. 72, 230, 264, 650, 755.

Вотчинная Государственная: объ освященіи церкви, **216**; о разводѣ маіора Шепшина, **237**; не принимаетъ на военную службу бѣглыхъ студентовъ Рязан. семинаріи, **246**; о постриженіи въ монашество секундъ-маіора Костогарова, **255**; о ремонтѣ помѣщеній Коллегіи, **418**; о размежеваніи земель Воз-

минскаго м-ря съ сосѣдними помѣщиками, **455**; о незаконномъ бракѣ Полянскаго, **615**; о тяжбѣ маіора Холопова объ имуществѣ, **550**; уп. стр. 57.

Иностранныхъ Дѣлъ: Синодъ проситъ ея отзыва о положеніи православныхъ въ Трансильваніи, **85**; о выдачѣ паспорта повѣренному 20 Аѳонскихъ м-рей, **520**; справляется у нея о писарѣ Романовѣ, содѣйствовавшемъ побѣгу монаха Воскрес. м-ря Амвросія Коссаковскаго, стр. 694; проситъ: о назначеніи причтовъ въ Лондонъ, **266**, въ Гамбургъ и Вѣну, **401**, въ Варшаву, **425**; принимаетъ на службу студента Москов. акад., **100**; объ отпускѣ денегъ Коллегіи изъ Синод. Канц., **107**; о постройкѣ церкви въ Лондонѣ, **141**; о защитѣ Дятловицкаго м-ря отъ притѣсненій, **167**; о лицахъ, пріѣзжающихъ за милостинной дачей, **175**, **252**; о назначеніи переводчика изъ студентовъ Кіев. акад. къ комиссару Великолуцкой провинціи, **240**; присылаетъ грека Константіева съ просьбою о сборѣ пожертвованій, **294**; о розыскѣ бывшаго ученикомъ при резидентѣ въ Константинополѣ Ивана Адверкова, **320**; о жалованьѣ заграничному духовенству, **401**; о пропускѣ вещей, оставшихся по смерти архіеп. Москов. Іосифа, чрезъ границу въ Бѣлоруссію, **446**; о передачѣ въ Сенатъ изъ этой Коллегіи дѣлъ о выборѣ гетмановъ, **473**; представляетъ Синоду Грузинскаго священника Давыдова съ просьбою о сборѣ милостыни на выкупъ изъ плѣна семьи, **521**, ученика Москов. акад. Черницына, бывшаго при Коллегіи для изученія восточныхъ языковъ, для опредѣленія на духовную службу, **539**; уп. **284** и стр. 29.

Камеръ: уп. **267**.

Комерцъ: о конфискованныхъ образахъ, **181**.

Ревизіонъ: отсылается ей Синодомъ счетный списокъ за 1748 г., **82**, отчетность по Москов. Синод. Конторѣ за 1748 г., **83**; о ремонтѣ Москов. Арханг. собора, **387**; о количествѣ мѣдныхъ монетъ по Синоду за 1744—46 гг., **475**; отказывается провѣрить счета Бѣлгородской Консисторіи по доносу о растратѣ ея суммъ, такъ какъ счета Консисторіи не поступаютъ въ Ревизіонъ Коллегію, **517**.

Экономіи: о возвратѣ монастырямъ и архіер. домамъ отобранныхъ денегъ на ремонтъ ихъ, стр. 228; указъ Коллегіи старостамъ вотчины Спасо-Ярославскаго м-ря, **224**; о передачѣ пустыни Новодѣвичьему м-рю, **239** стр. 298; о жалованьѣ Грузинскимъ архіеп. Іосифу и архим. Николаю, **466** и стр. 463; уп. **426** и стр. 94, 100, 102, 106, 127, 128, 129, 184, 273, 362, 382, 422, 587 и 630.

Юстицъ: о кровосмѣшеніи дяди съ племянницей, **9**; вызываетъ для слѣдствія священника г. Торопца Егорова, **193** и **445**; Синодъ спрашиваетъ ея отзыва о поруганіи Спасителева образа священникомъ, прося не приводить ея рѣшенія въ исполненіе безъ его вѣдома, **242** стр. 306; о разслѣдованіи дѣла о разореніи крестьянами слоб. Бахиревой, Бѣлгородскаго у., церкви, **371** стр. 479; уп. Юстицъ-Коллегія Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ—о незаконномъ ребенкѣ и крещеніи его въ лютеранство, **467**; стр. 93.

Колодники, см. Арестанты.

Колокола: похищеніе ихъ изъ церкви слоб. Бахиревой, Бѣлгород. у., **371**; объ описи ихъ на колокольнѣ Ивана Великаго въ Кремлѣ, **236** и **409**.

Колокольни, см. Церкви.

Комиссаріатъ Главный, уп. **169** и стр. 755; Военный Походный, уп. стр. 102.

Комиссіи: Варшавская, уп. стр. 660. Осетинская, о выдачѣ жалованья состоявшему при ней архим. Арсенію, **530**.

Слѣдственная о раскольникахъ: о содержавшихся въ ней лицахъ и порядкѣ суда надъ ними, **8**; о колодникахъ, принадлежавшихъ къ «квакерской ереси», **18**; о раскольникахъ, жившихъ въ Кирилловскихъ лѣсахъ, **195**; въ Костромской провинціи, **375** и **419**; о церкви, построенной за Сухаревой башней въ Москвѣ юродивымъ Петровымъ, **94**; о расколоучителѣ Чуркинѣ **219**; о возвратѣ имущества раскольника Ѳедорова, **152** и **355**, дворового мѣста—графу Шереметеву, **297**; спрашиваетъ Синодъ, продолжать ли публикацію о томъ, чтобы раскольники сами явились, обѣщая имъ милосердіе, **308**; опредѣленіе старицъ Варсонофьевскаго м-ря за расколъ въ м-ри, **374**; о конфискаціи имущества раскольниковъ, **480**; представляетъ конфискованные образа, **559**, уп. стр. 94.

При Сенатѣ, уп. стр 60, 63, 66, 134.

О найденныхъ въ Московскихъ Сурожскихъ рядахъ и въ др. городахъ неявленныхъ товарахъ—учрежденіе ея, **201**.

При Митрополитѣ Кіевскомъ: споръ священника Бордяковскаго съ протопопомъ Яновскимъ, **322**.

Лифляндская: притѣсненія отъ нея Пе-

черскому Псковскому м-рю и о переводѣ ея въ другое мѣсто, **518.**

Сибирскихъ и Камчатскихъ дѣлъ, учрежденіе и составъ ея, **194.**

Сыску воровъ и разбойниковъ: объ убійствѣ управителя с. Соколья вотчины Донскаго м-ря Ермолова, **157;** крещеніе содержавшихся при ней татаръ, **353;** берется въ эту Комиссію крещенный татаринъ, **561.**

Пограничная Великолуцкой провинціи: требуется для нея переводчикъ изъ студентовъ Кіевской ак., **240.**

Для разслѣдованія дѣла о разграбленіи церкви въ слоб. Бахиревой, Бѣлгород. у., **371** стр. 479.

О Татарахъ и Бухарцахъ въ Тобольскѣ, уп. стр. 100.

О фальшивыхъ векселяхъ, вызывается для допроса синодальн. копіистъ Ильинъ, **309,** стр. 384; передача дѣлъ этой Комиссіи Татищеву, **457.**

Консисторіи: Архангелогородская: о расходахъ на отправленіе архим. Арханг. м-ря Леонтія на чреду служенія, **493.**

Астраханская: передаются ей нерѣшенныя дѣла по Пензѣ, стр. 315; требуетъ съ Вольскихъ казаковъ вѣнечныя и лазаретныя пошлины, **429.**

Бѣлгородская: донось о хищеніи ея казны чиновниками и отказъ Ревизіонъ-Коллегіи повѣрять ея счета, **517;** уп. стр. 231.

Владимірская: отсутствіе средствъ на ея содержаніе, **220;** справляется о посвященіи діакона Козьмина м-ря Игнатьева, **344;** требуетъ объясненій отъ архим. Волосова м-ря по жалобамъ на него крестьянъ, **385;** слѣдствіе о бѣжавшемъ игуменѣ Боголюбова м-ря Иннокентіи, **391.**

Вологодская: о разводѣ маіора Холопова съ женою, **550.**

Воронежская: о назначеніи секретаря, **191;** о розыскѣ раскольниковъ, **195;** уп. стр. 61 и 229.

Казанская: о назначеніи секретаря, **287;** о возвратѣ крещенымъ татарамъ отнятыхъ у нихъ женъ, **404;** о разбитомъ крещенымъ татариномъ св. образѣ, **485;** о поруганіи православной вѣры татарами, **561.**

Кіевская: писарь ея, іером. Антоній Почека назначенъ къ Посольской церкви въ Варшавѣ, **425.**

Коломенская: о блудодѣяніи священника, **157;** о монахѣ и пономарѣ Соколовой пустыни, сказавшихъ слово и дѣло, **335;** опись имущества ум. еп. Саввы, стр. 435; о поруганіи Спасителева образа, **356.**

Костромская: о двоеженствѣ маіора Торбѣева, **271** и крестьянина Ѳедорова, **498;** жалоба на неправильный ея судъ приказного Дурова, **426.**

Московская: посылаетъ депутата въ Юстицъ-Коллегію, стр. 26 и монаха Спасо-Андроніева м-ря въ Тайную Канц., **190;** о церкви за Сухаревой башней въ Москвѣ, **94;** о назначеніи священниковъ въ полки, **227, 330, 492;** о назначеніи іеромонаха къ гробу Св. Филиппа, митроп. Москов., въ Больш. Успен. соборъ, **274;** о незаконномъ бракѣ поручика Третьякова, **336;** розыскъ бѣглаго чернеца Виссаріона, **349;** о присылкѣ 12 солдатъ для караула, **394;** о бѣгломъ діаконѣ Михайловѣ, **400;** освидѣтельствованіе болѣзни священника Харитоновскаго для освобожденія его отъ назначенія въ Вѣну, **401;** о женитьбѣ бригадира Совѣтова на монахинѣ, **276;** о колодницѣ Новиковѣ, **280;** о сборахъ по Москов. еп., **286;** о доходахъ служащихъ Синод. дома съ ставленниковъ, **311;** объ опредѣленіи іером. Воскрес. м-ря Антонія въ Серпуховскій м-рь, **323;** опредѣляетъ безъ вѣдома Оружейной Палаты церковниковъ въ Рождествен. соборъ во дворцѣ, **324;** справка о рожденіи фурьера Пашкова, **332;** свѣдѣнія о колоколахъ на колокольнѣ Ивана Великаго, **409;** о бродящемъ монахѣ Викторѣ, **410;** отказываетъ въ слѣдствіи о незаконной дочери священника Заиконоспасскаго м-ря, такъ какъ этотъ м-рь находится въ вѣдѣніи Синода, **474;** о незаконномъ бракѣ маіора Полянскаго, **515;** уп. **279, 313, 315, 318** и стр. 6, 469, 473, 620.

Нижегородская: о злоупотребленіяхъ и бѣгствѣ б. іеродіакона архіер. дома Амвросія Коссаковскаго, **558** стр. 696.

Новгородская: о розыскѣ раскольниковъ, **3, 289;** объ увольненіи и назначеніи священниковъ въ Псковскій драгунскій полкъ, **502;** о незаконной дочери крестьянина Исакова, стр. 592; уп. стр. 15, 73, 107 и 600.

Переславская: о доходахъ Никитскаго м-ря, стр. 127; о лишенномъ сана іером. Вепревой пустыни Исаакѣ или Иванѣ Иконниковѣ, сказавшемъ слово и дѣло, **186;** объ увольненіи и назначеніи строителя Борисоглѣбскаго м-ря въ Переяславлѣ Залѣсскомъ и ремонтѣ сего м-ря, **199;** о розыскѣ діакона Михайлова, **318** и **380.**

Переяславская, уп. стр. 723 и 826.
Ростовская: объ отпускѣ для епархіи св. мура, **393**.
Рязанская: о деньгахъ, отпущенныхъ на отправленіе архим. Давида на чреду служенія, **493**; о дракѣ священниковъ Переяславля Рязанскаго, **523**.
С.-Петербургская: отказываетъ Военной Конторѣ въ назначеніи священниковъ въ полки, за недостаткомъ ихъ въ епархіи, **307**; доставляетъ вѣдомость о принявшихъ православіе военно-служащихъ, **382**; возвращаетъ переписку о незаконной дочери Исаковой по неподсудности ей этого дѣла, **467**; уп. **136**, **462** и стр. 88, 424, 480 и 757.
Сарская и Подонская или Крутицкая: о назначеніи секретаря, стр. 94; представляетъ отчетъ и документы въ расходахъ по архіер. дому, **65**; о ремонтѣ Рождествен. м-ря въ Болховѣ, **529**; о назначеніи священника въ Нарвскій драгунскій полкъ, **547**.
Смоленская: слѣдствіе объ увѣчьѣ Смоленскаго мѣщанина Суходольскаго дьячкомъ Колачевскимъ и передача этого дѣла изъ Консисторіи въ Синодъ, **207**; о бракѣ подпоручика Гвоздева безъ вѣнечной памяти, **453**; о бракѣ Храповицкаго по свойству, **524**.
Суздальская: о суевѣріи приказного Консисторіи, **215**; освидѣтельствованіе діакона съ физическимъ недостаткомъ для допущенія къ служенію, **383**; о діаконѣ, покушавшемся отравить своего священника мышьякомъ въ Св. Дарахъ, **392**; уп. **112**, **114**, **128**, **187** и стр. 602.
Тверская: объ удаленіи Ржевскаго бургомистра отъ должности за покровительство раскольникамъ, **145**; объ обидахъ духовенству отъ свѣтскихъ лицъ, **402**; уп. стр. 81.
Тобольская: о доставленіи свѣдѣній въ Слѣдственную Сибирскихъ и Камчатскихъ дѣлъ Коммиссію, **194**; уп. **468** и стр. 100 и 307.
Черниговская: слѣдствіе о дракѣ священниковъ Бордяковскаго и Яновскаго, и передачѣ дѣла въ Синодъ, **322** и **560** и стр. 726.
Конторы: Военная: о дракѣ крестьянъ у ея зданій и избіеніи караула, **51**; проситъ: о постриженіи солдата въ монахи, **89**, о назначеніи священниковъ въ полки, **307** и **502**; представляетъ бѣглаго рекрута съ доносомъ о расколѣ, **289**; отправляетъ команду для усмиренія Присѣцкихъ крестьянъ, стр. 541—2; объ обращеніи солдата Балашова въ православіе, **462**; уп. стр. 562.
Вышняго Суда въ Москвѣ, уп. стр. 94
Главнаго Магистрата: проситъ прислать синод. копіиста для допроса по его доносу о ношеніи раскольниками неуказной одежды, **261**; ремонтъ ея помѣщенія, **418**.
Герольдмейстерская, уп. **143**, **177**.
Домовая Преосвященнаго Переславскаго, уп. стр. 539, Преосвященнаго Владимірскаго, уп. стр. 572.
Иновѣрческихъ Дѣлъ, уп. стр. 366.
Коммерцъ-Коллегіи Архангельская, уп. **181**.
Коммиссаріатская, уп. **51**.
Кронштадтскихъ строеній, уп. **222**.
Магистратская, уп. **159**, **408**, **509**.
Мануфактуръ-Контора, о цѣнѣ бумаги для Синода, **1**; отказываетъ Синоду въ возвратѣ съ фабрики Гребенщикова изразцоваго мастера Олегіера, для работъ въ Нов. Іерус. м-рѣ, **321**.
Медицинская, уп. стр. 520.
Новокрещенскихъ Дѣлъ: указы ея о постройкѣ церквей въ с. Ясашномъ и д. Ручимѣ, Пензен. у., **87** и **88**; о прибавкѣ жалованья секретарю, штатѣ и составѣ Конторы, **140**; о награжденіи состоявшихъ при ней дворянъ, **288**; жалобы помощника управителя ея на препятствія Казанскаго губернатора къ крещенію иновѣрцевъ, **353**; помощникъ Евменій назначенъ архим. Свіяжскаго м-ря, **444**; уп. стр. 117, 339 и 344.
Оберъ-Егермейстерская: объ опредѣленіи ея копіиста Пяткова въ м-рь, **428**.
Партикулярной С.-Петербургской верфи, объ исправленіи судовъ, **204**, уп. **222**.
Печатная, уп. стр. 69.
Питейныхъ сборовъ и Кампанейская, уп. **231**.
Провіантской Канцеляріи, уп. **453**.
Раскольническая, уп. стр. 134.
Ревельская, уп. **222**.
Ревизіонъ-Коллегіи, уп. **475** и стр. 495.
Семинарская Казанская, уп. **287**.
Сенатская: о двоеженствѣ ея прокурора Щербинина, **75**; о пожалованіи купцовъ ратсгерами, **159**, полковниковъ въ бригадиры, **180**; командируетъ Боровскаго воеводу для слѣдствія о видѣніи о кладѣ, **168**; объ отставныхъ военныхъ и гражданскихъ **177**; о воспрещеніи экзекуцій въ воскресные и викторіальные дни, **376**; о пошлинахъ на товары въ пограничныхъ таможняхъ, **399**; объ изъятіи документовъ и книгъ съ извѣстными титулами, **407** и **415**; объ извѣщеніи

о времени богослуженій въ Москов. соборахъ въ табельные дни, **413**; объ отпускѣ денегъ на ремонтъ синод. и сенат. зданій, **468**; о пріемѣ въ м-рь копіиста Пяткова, **428**; о доставленіи свѣдѣній въ Комиссію о фальшивыхъ векселяхъ, **457**; сообщаетъ Синод. Конторѣ, чтобы оберъ- и унтеръ-офицеры именовались армейскими рангами, **460**; объ увольненіи отъ службы дворянина Авдулова, **509**; уп. **194**, **277**, **278**, **442**, и стр. 29, 546 и 588.

Синодальная въ Москвѣ: о составѣ служащихъ и дѣлахъ Конторы по пріѣздѣ Синода въ Москву, **6**; число служащихъ, **282**; распредѣленіе чиновниковъ и дѣлъ, оставшихся здѣсь по возвращеніи Синода въ С.-Петербургъ, назначеніе Иларіона, еп. Сарскаго, присутствующимъ и расходы по переѣзду Синода, **384**, **533**, **540**; объ увеличеніи жалованья канцеляристамъ, **528**; назначаетъ депутата въ Юстицъ-Коллегію, стр. 27; о печатаніи евангелій, **15**; разборъ архива стр. 101—2, отчетность по Конторѣ за 1748 г., **83**; вызываетъ архим. Волосова м-ря Павла для объясненій по жалобамъ на него крестьянъ, стр. 499; о возвращеніи караульныхъ солдатъ въ Военную Коллегію, **93**; объ отпускѣ денегъ Коллегіи Иностр. Дѣлъ, **107**; о спорѣ священниковъ г. Зенькова, **119**; отсылаетъ дѣло архіеп. Московскому, **148**; о пріемѣ конфискованныхъ иконъ, **181**; предлагается служащимъ занять мѣсто секретаря Воронеж. Консисторіи, **191**; о ремонтѣ Борисоглѣб. м-ря, **199**; о бѣгствѣ раскольника изъ м-ря, **205**; объ исправленіи чина Православія, **206**; передается ей дѣло изъ Смоленской Консисторіи объ избіеніи мѣщанина Суходольскаго дьячкомъ Колачевскимъ, **207**; о переводѣ монахини изъ Новодѣвичьяго въ Вознесенскій м-рь, **208**; о перечисленіи городовъ Тамбов. еп. изъ вѣдѣнія Конторы въ др. епархіи, **250**, **257**; объ отпускѣ Грузинскаго игумена, **251**; о выдачѣ жалованья солдату, **263**; допрашиваетъ іером. Іосифа (Адверкова), **320**; вызываетъ іером. Воскресен. м-ря Антонія для слѣдствія о немъ, **323**; архим. Воскресен. м-ря Амвросій отказывается представить ей документы и счета по м-рю, такъ какъ требованіе ему было за подписью одного секретаря, безъ подписи члена Конторы, стр. 410; доноситъ Синоду о погребеніи Грузин. архіеп. Іосифа и объ его имуществѣ, стр. 465; о недѣйствитель-

номъ церковникѣ Андреевѣ, **395**; о назначеніи лицъ для извѣщенія о богослуженіи въ табельные дни въ Москов. соборахъ, **413**; производитъ слѣдствіе по жалобамъ Присѣцкихъ крестьянъ вотчинъ Троице-Сергіевой лавры, **416** и **416а**; высылаетъ Синоду дѣло объ устройствѣ Синод. архива, **422**; объявляетъ служащимъ указъ о хиротоніи еп. Гавріила, **430**; о разрѣшеніи Москов. купцу Кипріянову продажи книгъ Москов. Типографіи на Спасскомъ мосту, **449**; заключаетъ контрактъ на ремонтъ зданій Москов. Тип. Конторы, **456**; производитъ испытаніе иконописцу Горинскому для опредѣленія его на службу въ Синодъ, **459**; передается въ Контору жалоба крестьянъ Покров. Суздал. м. м-ря на притѣсненія управителей, **481**; о переводѣ б. архим. Аѳанасія изъ Москов. Боголюбск. въ Симоновъ м-рь, **495**; о незаконномъ бракѣ Полянскаго и допросъ его жены Чубаровой, **515**; о разводѣ Возницыныхъ, **526**; о передачѣ въ Бѣлорусскую епархію книгъ, оставшихся по смерти архіеп. Московск. Іосифа, **531**; доставляетъ Синод. пѣвчихъ въ С.-Петербургъ, **544**; слѣдствіе о бѣгломъ монахѣ Воскресен. м-ря Амвросіи Косаковскомъ, **558**; жалоба игум. Крестовоздвиж. м-ря на неповиновеніе крестьянъ, **565**; уп. **218**; **252**, **261**, **273**, **276**, **347**, **411** и стр. 32, 74, 94, 168, 437, 440, 571, 632, и 691.

Синодальная въ С.-Петербургѣ: покупаетъ бумагу у Вотчинной Канцеляріи, **1**; выдаетъ паспорта синод. переводчику Полетикѣ, **2**, понамарю Степанову, **249**; о вызовѣ архим. на череду служенія и расчетѣ жалованьемъ, **7**, **493** и **511**; инструкція ей на время пребыванія Синода въ Москвѣ, **27** и Прилож. I; о переѣздѣ Синода изъ Москвы въ С.-Петербургъ, **384**; о расходѣ на ея содержаніе въ 1748 г., **28**; опредѣляетъ священниковъ во флотъ, **49**, въ Фридрихсгамъ, **275**, въ Грузинскій полкъ, **307**, въ Великолуцкій полкъ, **487**; въ Рязанскій полкъ, **499**; пересылаетъ Иностранныя Вѣдомости изъ Академіи Наукъ въ Москву въ Синодъ, **50** и **53**; о дракѣ крестьянъ Александро-Невскаго монастыря, **51**; объ отпускѣ мура, **56**, о постриженіи въ монашество, **89**, **129**; о постройкахъ въ синод. зданіяхъ, **95**, **418** и **452**; о лицахъ, сказавшихъ слово и дѣло, **109**, **435**; о выдачѣ жалованья Кіев. архіеп., **160**; о конфискованныхъ образахъ, **173**

и 559; объ отставныхъ военныхъ и гражданскихъ, 177; отказываетъ С.-Петербургской Канцеляріи выслать для допроса копіиста Петелина, 153; сообщаетъ свѣдѣнія Юстицъ-Коллегіи о попѣ г. Торопца Егоровѣ, 193 и 445; о приходѣ и расходѣ суммъ по Синод. Экон. Канц., 200; объ исправленіи синод. судовъ для экзерцицій, 204; объ отобраніи книги «Θеатронъ», 222; о числѣ и жалованьѣ караульныхъ солдатъ, 231 и стр. 364; испытаніе на дьячка въ Лондонъ, 266; о бѣгломъ рекрутѣ, донесшемъ о расколѣ, 289; объ опредѣленіи умалишенныхъ и колодниковъ въ монастыри, 291, 319, 428, 450, 469; объявляетъ служащимъ: указы Синода: 339, 438, 442, вѣдѣнія Сената: 159, 213, 259, 277, 278, 376, 399, 407, 408, 448, 457, 460; высылаетъ архивныя дѣла въ Синодъ: 125, 161, 296, 434, 440; посылаетъ дѣло Преосвященному Псковскому о двоеженствѣ солдата Вятскаго полка, 488; о жалованьѣ синод. копіисту Ильину, находившемуся подъ слѣдствіемъ, 309; о проступкахъ іерод. Троице-Сергіевой лавры, Тихона, 316; о бѣглыхъ монахахъ, 354, 397, 424; объ обращеніи въ православіе раскольницы Мучаниновой, 358, солдата Балашова, 462; о лицахъ, обвиненныхъ въ богохульствѣ, 364, 370, 432; о колодникѣ дьячкѣ Бѣлозер. собора Петровѣ, 508; о возвращеніи солдату Махонину его жены, 372; поручаетъ Типогр. Конторѣ перепечатать титулъ въ доставленной Академіей Наукъ Постной Тріоди, 433; о числѣ мѣдныхъ монетъ, поступившихъ въ Контору за 1744—46 гг., 475; уп. 118, 180, 194, 201, 234, 261, 331, 349, 464, 473, 476 и стр. 77, 85, 432.

С.-Петербургская (Контора) Собственной Ея Императорскаго Величества Канцеляріи: о самосожженіи раскольниковъ въ д. Толсти, Новгород. губ., 3, стр. 5.

Соляная, уп. стр. 424.

Строенія Ал.-Невскаго м-ря: о постройкѣ флигелей, 86, 562; о покрытіи церквей и колокольни, 563.

Тайная Розыскная: о постриженіи въ монахи капитана Макаревича, 129.

Типографская Синодальная въ Москвѣ: о печатаніи: евангелій, 15, антиминсовъ, 110, Учебныхъ Часослововъ, 341, Духовнаго Регламента, 352, Тріоди Цвѣтной и Камня Вѣры, 417, новаго титула къ Тріоди Цвѣтной, 433; о выпускѣ изъ печати разныхъ книгъ и подписеніи ихъ разнымъ лицамъ: 182, 262, 285; мѣсячные рапорты о приходѣ и расходѣ суммъ, 63; торги на поставку бумаги, 158, 515; объ отпускѣ церковныхъ книгъ церквамъ слоб. Пулковой при Царскомъ Селѣ, 303, Бѣлорусской епархіи, 531, Виленскому Св. Духову м-рю, 536, Воскресенскому Нов.-Іерус. м-рю, 555; о доставленіи солдатъ для охраны казны, 137; о назначеніи регистратора, 143, переплетчика, 496 и чтецовъ, 258; о прибавкѣ жалованья справщикамъ, 534, изготовляетъ «треангуль» для членскаго стола, 420; отбираетъ печатные станки у купца Кипріянова и запрещаетъ частнымъ лицамъ продажу книгъ, 449; о ремонтѣ ея зданій, 456; о пошлинахъ на антиминсы и заведеніи станковъ для печатанія ихъ, 506; уп. стр. 101.

Фортификаціонная, уп. стр. 599.

Штатсъ-Контора: объ отпускѣ денегъ на постройки и ремонтъ Ал.-Нев. м-ря, 86, Свѣнскаго м-ря, 108, Кремлевскаго дворца, 134, Московскаго Архангельскаго собора, 387, синод. и сенат. зданій, 418, Никитскаго Москов. жен. м-ря, 463, Рождественскаго ж. м-ря въ Болховѣ, 529; о жалованьѣ Грузинскимъ дух. персонамъ, 251, 306, 466, 530; о прогонахъ Тобольскому митрополиту, 97; о выдачѣ денегъ на пропитаніе б. маіора Воеводскаго, 232; о переводѣ ея изъ Синод. дома въ Москвѣ, 169 и о предоставленіи ея помѣщеній для Синод. ризницы, 367; уп. стр. 94.

Юстицъ-Контора, уп. стр. 546.

Ямская, уп. 370.

Конференція при Дворѣ Ея Императорскаго Величества, уп. стр. 545—6.

Крестьяне: монастырскіе и синод. вотчинъ: водвореніе ушедшихъ самовольно въ Москву и др. города на мѣсто ихъ жительства, стр. 94—6; продажа имъ сѣна Угрѣшскаго м-ря, 55; драка крестьянъ Ал. Невскаго м-ря, 51; замѣна караула изъ крестьянъ при Москов. Тип. Конторѣ денежнымъ сборомъ, 137; о нарядѣ ихъ на соляные промыслы Строгановыхъ, 149; пропитаніе во время неурожаевъ: въ Бѣлгород. епархіи, 170, Смоленской губ., 454; жалобы на притѣсненія поборами и бунты среди нихъ Спасо-Ярослав. м-ря, 224, Волосова и Козьмина м-рей, 385, Троице-Сергіевой лавры, 416 и 416а, Покровскаго Суздал. ж. м-ря, 481; споръ о церковныхъ бобыляхъ, 267; о поселеніи кре-

стьянъ Спасскаго м-ря въ Татарской слободѣ въ Казани послѣ пожара, стр. 343; крестьяне м-рей, приписныхъ къ Синод. дому, **328**; ссуда хлѣба крестьянамъ синод. подмосковныхъ вотчинъ, **348**; число ихъ при Свіяжскомъ м-рѣ, **444**; споръ крестьянъ Печерскаго Нижегород. м-ря изъ-за земли съ поручикомъ Орловымъ, **470**; крестьяне с. Бронницъ жалуются на захватъ ихъ земель, **298**; о бѣглыхъ крестьянахъ въ Хоперской крѣпости, **312**; разореніе церкви въ слоб. Бахиревой, Бѣлгород. губ., крестьянами, **371**; пожалованіе графу Бестужеву крестьянъ, **522**.

Крещеніе, см. Таинства.

Кригсъ-Комиссаріатъ, уп. стр. 112.

Крѣпости: Енотаевская, уп. **205**; Кизлярская; о жалованьѣ находившимся тамъ архіеп. Майгнельскому Іоанну и свитѣ его, **306**, архим. Арсенію, **530**; о постройкѣ въ ней м-ря, **363**, уп. **251**; Нѣжинская, уп. стр. 691; Переяславская, устройство въ ней Михайловскаго м-ря, **494**; Фагарасъ, уп. стр. 672; Хоперская, о содержавшихся въ ней бѣглыхъ крестьянахъ, **312**; Св. Анны; бывшій въ ней баронъ фонъ-Вейдель принимаетъ православіе, **342**; въ Казани, о сносѣ строеній вблизи крѣпости, **272**.

Л.

Лавки, о запечатаніи лавокъ купца Ѳедорова, **355**.

Лазаретъ, см. Госпиталь.

Лѣса, о воспрещеніи мѣщанамъ г. Кіева въѣзда въ лѣса Кіево-Братскаго м-ря, **359**; см. Земли, Имущество.

Лютеранство: число обращенныхъ въ православіе, **70**, **238**, **382**; крещеніе въ лютеранство незаконной дочери крест. Исакова, **467**.

М.

Магистраты: Главный, уп. **261**, **282**, **329**, **408**, **559**, стр. 585; Бѣлозерскій, **508**; Елецкій, **242**; Кіевскій, **359**; С.-Петербургскій, **408**; Смоленскій, **207**; Ярославскій, **224**.

Магометанство: число обращенныхъ въ православіе, **70**, **382**; препятствія къ обращенію въ православіе татаръ въ Казани отъ губернатора, **353**.

Манифесты: церкви Волосской греческаго исповѣданія, соединенной съ церковью Римско-Католическою стр. 151 и Прилож. XIV.

Милостыня: о лицахъ, пріѣзжавшихъ за милостынной дачей, **175**; отпускъ такой дачи: Крестовоздвиженскому м-рю въ Галицкомъ повѣтѣ и справка изъ штата о милост. дачахъ, **252**, Виленскому Св. Духову м-рю, **461**, м-рю Синайской Горы, **477**; изъ опредѣленной суммы на милост. дачу Константинопольской церкви выдается жалованье Грузинскимъ архіереямъ, **363**; назначается на раздачу милостыни нищимъ при погребеніи еп. Коломенскаго Саввы, **340**; разрѣшается сборъ милостыни Греку Константіеву, **294**, Грузинскому священнику Давыдову, **521**; запрещается просить милостыню уволенному отъ службы при Синодѣ солдату, **527**; выдается милостыня строителю Борисов. монастыря въ Польшѣ іером. Іоанну, **531**.

Молитвы, приказной Суздальской Консисторіи выпускаетъ «Сына» изъ молитвы Іисусовой, **215**.

Монастыри вообще: сгорѣвшіе въ Казани, **245** и Прилож. XIX; приписные къ Синод. дому и передача ихъ въ вѣдѣніе епархій, **489**.

Александро-Невскій въ С.-Петербургѣ: о постройкахъ въ немъ, **86**, **562**, **563** и **564**; о дракѣ крестьянъ его, **51**; о книгѣ «Ѳеатронъ», **164**; о назначеніи іером. Пафнутія Быковскаго оберъ-іеромонахомъ надъ полковыми священниками за границей и увольненіе его, **226**; о расчетѣ жалованьемъ б. экономa іером. Каллистрата, **321**; уп. **49**, **136**, **319**, **360**, **440** и стр. 620.

Алексѣевскій Арзамасскій жен., уп. **144**.

Амвросіевъ Николаевскій Дудинъ, о сборахъ съ него на содержаніе семинаріи, **69**; о передачѣ въ вѣдѣніе игумена его вотчинъ, **299**; уп. **489**.

Андреевскій Московскій, что въ Плѣнницахъ, уп. **4**.

Андреевскій Переяславскій, уп. стр. 37 и 49.

Андроніевъ Московскій, побѣгъ изъ него чернеца Виссаріона, **349** и **398**; о бѣгломъ монахѣ, **354**; уп. **190**, **205**, **465**.

Антоніевъ Сійскій, архим. его вызывается на чреду служенія въ С.-Петербургъ, **493.**
Архангельскій Архангелогородскій, уп. стр. 613.
Бизюковъ Крестовоздвиженскій, уп. **47, 453** и **454.**
Благовѣщенскій Нижегород. еп. о сборахъ съ него на содержаніе семинаріи, **69;** освобожденіе умалишеннаго подпоручика Капрева, **345;** уп. **489.**
Благовѣщенскій Унорожскій, Костром. еп., уп. **489.**
Боголюбовъ, близъ г. Владиміра, о доходахъ его, **328,** бѣгство и розыскъ игумена Иннокентія, **391, 424;** уп. **489.**
Богородицкій Задонскій Тешевскій, о назначеніи архим., **188.**
Богородицкій въ г. Инсарахъ, объ освященіи церкви, **111.**
Богородицкій Нижеломовскій, архим. его вызывается на чреду служенія въ С.-Петербургъ, стр. 617.
Богородицкій Оранскій, уп. **154.**
Богородицкій Переславскій, уп. стр. 47.
Богородицкій въ Саранскѣ, объ убійствѣ крестьянина, **546.**
Богородицкій Свіяжскій, архим. Сильвестръ назначается митроп. Тобольскимъ, **97** и **339,** а на его мѣсто, игуменъ Евменій архимандритомъ, **444;** о назначеніи стряпчаго, **314;** уп. **140** и стр. 117, 133.
Богословская пустынь, Москов. еп., о фальшивыхъ указахъ о сборѣ на нее пожертвованій, **315;** уп. стр. 24, 38, 43.
Богословскій Рязанскій, архим. его вызывается на чреду служенія въ С.-Петербургъ, **493,** стр. 617; уп. **254.**
Богословскій Переславской еп., уп. стр. 82.
Богоявленскій въ г. Веневѣ, заключеніе священниковъ, стр. 456.
Богоявленскій Голутвинъ, близъ г. Коломны, уп. стр. 456.
Богоявленскій Костромской еп., уп. стр 229.
Богоявленскій въ Ярослав. у., уп. стр. 50.
Богоявленскій Московскій, лишеніе сана іерод. Нектарія, **189;** о назначеніи архим., **495;** уп. **274** и стр. 263, 469, 693—5—6.
Богоявленскій Слободской Вятской еп., не можетъ по бѣдности выслать архим. на чреду служенія въ С.-Петербургѣ, **493.**
Борисоглѣбскій, что на Горѣ, въ г. Переславлѣ Залѣсскомъ, увольненіе строителя и ремонтъ м-ря, **199;** уп. **489.**
Борисоглѣбскій Владим. еп., уп. стр. 511.
Бѣлобережская Предтеченская пустынь, опредѣленіе бродящаго монаха Виктора, **410;** объ отдачѣ ей бывшей у нея на оброкѣ церковной земли, **443.**
Важицкій, Новгород. еп., ссылаются сюда раскольники, стр. 6.
Варсонофьевскій въ Москвѣ, жен., о раскольническихъ собраніяхъ въ немъ, **18;** отказъ отъ пріема старицъ, обвиненныхъ въ расколѣ, **374.**
Введенскій Карачевскій, жен., уп. **144** и **443.**
Введенскій Тихвинскій, Новгород. еп., уп. стр. 600.
Великопустынскій, Псков. еп., увольненіе игумена, **179.**
Вепрева пустынь, прип. къ Даниилову Пересл. м-рю, уп. **186.**
Возминскій, о размежеваніи его земли съ сосѣдними имѣніями, **455.**
Вознесенскій жен. въ Москвѣ, о монастырскихъ служащихъ, **122;** о переводѣ монахини, **208;** заключеніе монахини, вышедшей замужъ, **276,** о его доходахъ и прибавкѣ жалованья монахинямъ, **552;** уп. стр. 7, 89, 572.
Вознесенскій, Переяслав. еп., о захватѣ его монахами имущества владѣльцевъ Берло, стр. 722.
Вознесенскій Смоленскій, жен., заключеніе жены Храповицкаго за бракъ въ свойствѣ, **524;** уп. **208.**
Волосовъ Николаевскій, близъ г. Владиміра, о доходахъ его, **328;** притѣсненіе его крестьянъ, **385;** уп. **489** и стр. 511.
Воронина пустынь Ростов. еп., уп. **489.**
Воскресенская пустынь въ г. Добромъ, уп. **327.**
Воскресенскій Новодѣвичій на Смольномъ дворѣ, уп. **180.**
Воскресенскій въ Москвѣ, жен., уп. стр. 352.
Воскресенскій въ Казани, уп. стр. 341.
Воскресенскій (Новый Іерусалимъ), о постройкахъ въ немъ, **321;** о проступкахъ іером. Анатолія, **166;** увольненіе и проступки намѣстника іером. Антонія, **323;** о переводѣ колодниковъ въ др. м-ри къ пріѣзду Императрицы, **378;** отпускъ мощей для антиминсовъ въ придѣлы, **379;** о постриженіи раскольника въ монахи, **406;** отказъ въ пріемѣ бродящаго монаха Виктора, **410;** о порядкѣ совершенія богослуженія архимандритами сего м-ря, **437, 476,** прилож. XXIV; возводится на степень ставропигіальнаго, **442;** назначеніе намѣстника, **537;** объ оставленіи синод. члена архим.

Амвросія для строенія въ м-рѣ, **545**; выдача жалованья архим. Амвросію, какъ члену Синода, **554**; отпускъ книгъ церковныхъ м-рю, **555**; побѣгъ и розыскъ монаха Амвросія Коссаковскаго, **558**; уп. **117**, **265** и стр. 81, 436.

Воскресенскій, что въ Карашѣ, Ростов. еп., уп. **489**.

Воскресенскій Черепов., Вологод. еп., уп. **489**.

Высокогорская пустынь, Арзамасскаго у., уп. **263**.

Высокопетровскій въ Москвѣ, посвященіе въ іеромонахи, **17** и **283**; опредѣленіе умалишенныхъ, **78**; уп. **546** и стр. 32, 85, 834, 840.

Галичскій, Костром. еп., уп. стр. 335.

Гамалѣевскій, назначеніе настоятеля, **132**, архимандрита, **226**.

Георгіевскій въ Москвѣ, уп. **227** и стр. 38.

Голутвинъ, см. Богоявленскій Голутвинъ.

Горицкій каѳедральный, Переслав. еп., уп. **489**.

Гурьева пустынь, Ростов. еп., уп. **489**.

Густынскій, близъ г. Прилукъ, назначеніе архимандрита, **226**; требованіе изъ него монаховъ въ Тр.-Серг. лавру, **290**; уп. стр. 661.

Далматовъ Оренбург. губ., ссылка за кощунство, стр. 307.

Даниловъ Троицкій въ Переславлѣ Залѣсскомъ, о ремонтѣ въ немъ **150**; уп. **186**, **199** и стр. 47.

Дерновская пустынь Нижегород. у., уп. **146**.

Димитріевскій въ Норовчатскомъ Городищѣ, Москов. еп., жен., о постройкѣ церкви, **171**.

Донской въ Москвѣ, назначеніе іеромонаха ясельничимъ синод. дома, **54**; іером. Іаковъ обвиняется въ убійствѣ, **157**; архим. его Іоаннъ предназначался на Коломенскую еп. каѳедру, **340**; недостатокъ монаховъ, **343**; перемѣщеніе іерод. Діодора въ Тобол. еп., **350**; наказаніе монаховъ за «слово и дѣло», **368**; опредѣленіе умалишенныхъ, **420**; уп. стр. 80, 179, 186 и 569.

Досиѳеева пустынь, Ростов. еп., уп. **489**.

Св.-Духовъ Виленскій, см. подъ лит. С.

Екатерининская пустынь, Москов. у., уп. **361** и стр. 42.

Желѣзноборовскій, Костром. еп., ссылаются сюда игуменъ Угрѣшскаго м-ря Іовъ, стр. 12 и приказной Дуровъ, **426**.

Законоспасскій въ Москвѣ, лишеніе сана іером. и іерод., **189**; опредѣленіе учениковъ, **91**; уп. **474** и стр. 581.

Зачатіевскій въ Москвѣ, жен., уп. стр. 32 и 672.

Златоустовскій, Коломен. у., монахъ Самсонъ опредѣляется на Синод. житный дворъ, **327**; уп. **94**, **474** и стр. 263.

Знаменскій Курскій, вызывается архим. на чреду служенія въ С.-Петербургъ, **493** стр. 615; уп. стр. 364.

Знаменскій въ Москвѣ, жалоба проживавшаго на покоѣ Устюжскаго архіерея Гавріила на плохое его содержаніе, **300**; назначается архимандритомъ Грузинскій архіеп. Іосифъ, **363**; о жалованьѣ архим. Николаю, **466**;

Знаменскій Тобольскій, уп. **194**.

Золотниковская пустынь, уп. стр. 244.

Иванижскій, Твер. еп., уп. **39**.

Иваповскій въ Москвѣ, жен., о раскольническихъ собраніяхъ въ немъ, **8**, **18** и стр. 89.

Иверскій, уп. стр. 836.

Ильинскій Вяземскій, жен., уп. **208**.

Іосифовъ Волоколамскій, опредѣленіе колодника, **469**; уп. стр. 101 и 434.

Казанскій дѣвичій, уп. стр. 798.

Казанскій Явленскій въ г. Переславлѣ Рязанскомъ, уп. 362.

Калязинъ, уп. стр. 79.

Карповская пустынь, Бѣлгород. еп., уп. стр. 231.

Кашинскій, уп. стр. 20.

Кіево-Братскій, споръ его о землѣ съ Магистратомъ, **359**; уп. стр. 699.

Кіево-Выдубицкій Михайловскій, требованіе изъ него монаховъ въ Тр.-Серг. лавру, **290**.

Кіево-Златоверхо-Михайловскій, тоже, **290**; уп. **248** и стр. 683, 759.

Кіево-Межигорскій, тоже, **290**.

Кіево-Печерская лавра, о постройкѣ церкви въ припис. Свѣнскомъ м-рѣ, **108**; о защитѣ приписного къ ней Дятловицкаго м-ря отъ притѣсненій, **167**; о червонцахъ и медаляхъ, оставшихся по смерти дух. лицъ, **273** и Прилож. XXI; вызовъ изъ нея монаховъ въ Тр.-Серг. лавру, **290**; чинъ архимандритскаго богослуженія вводится въ Воскрес. Нов. Іерус. м-рѣ, **437**, **476** и Прилож. XXIV; опредѣленіе іеромонахомъ придворнаго пѣвчаго Селиверстова, **557**; уп. **118** и стр. 513.

Кіево-Петропавловскій, уп. **132**.

Кіево-Николаевскій Пустынный, споръ о вотчинахъ съ архіер. домомъ, **380**; уп. стр. 79.

Кіево-Софійскій, требованіе изъ него монаховъ въ Тр.-Серг. лавру, **290**; уп. **248** и стр. 318, 396.

Козьминъ, Владим. еп., о доходахъ его, **328**; жалобы крестьянъ на притѣсненія поборами, **385**; уп. **344** и **489**.
Корниліевъ Вологодскій, вызовъ архим. на чреду служенія въ С.-Петербургѣ, стр. 617.
Крестовоздвиженскій Москов. еп., волненія среди крестьянъ, **565**; уп. **42**.
Лебедянскій Троицкій, Кіев. еп., вызовъ монаховъ въ Тр.-Серг. лавру, **290**; уп. **411** и стр. 396.
Любецкій, Владим. уѣзда, о доходахъ его, **328**; уп. **489**.
Макарьевъ, что на Унжѣ, Галичскаго у., уп. **426**.
Макарьевъ Желтоводскій, Нижегород. еп., объ арестѣ архим., **172**; уп. **558** и стр. 697, 701, 708 и 714.
Марковскій, близъ Витебска, уп. стр. 555.
Мгарскій близъ г. Лубенъ, требованіе изъ него монаховъ въ Тр.-Серг. лавру, **290**.
Михайловскій Переяславскій, о перенесеніи мощей преп. Макарія Овруцкаго въ новую церковь и чудесахъ отъ его мощей, **494**; и Прилож. XXV.
Могилевская пустынь, Ржевскаго у., стр. 32.
Никитскій въ Москвѣ, жен., раскольническія собранія въ немъ, **18**; о ремонтѣ м-ря, **463** и стр. 139.
Никитскій въ Переславлѣ Залѣсскомъ, о ремонтѣ въ немъ, **73**.
Николаевская Столпенская пустынь, уп. **513** и стр. 199.
Николаевскій Бѣлгородскій, уп. **538**.
Николаевскій Веневъ, назначеніе архим. **43**; уп. **489** и стр. 457.
Николаевскій Выксинскій, Ростов. еп., уп. **489**.
Николаевскій Клобуковскій, Кашинскаго у., уп. стр. 47.
Николаевскій Перервинскій, о переводѣ архим. Кирилла, **365**; уп. **264** и стр. 32, 38, 139 и 354.
Николаевскій Рыхловскій, уп. **144**.
Николаевскій Тропскій, Ростов. еп., уп. **489**.
Николаевскій Угрѣшскій, Москов. еп., о блудодѣяніи игум. Іова, **4**; о продажѣ крестьянамъ сѣна, **55**; освобожденіе игумена, **411**; уп. стр. 100.
Николая Ратнаго пустынь, Бѣлгород. еп., уп. стр. 231.
Николаевскій Шартомскій, Шуйскаго у., о ремонтѣ въ немъ, **128**.
Новинскій въ Москвѣ, о преобразованіи его въ женскій, **75**; уп. стр. 89; о назначеніи Грузин. игум. Григорія архимандритомъ, **551**.
Новодѣвичій въ Москвѣ, жен., о м-рскихъ служителяхъ, **122**; о переводѣ монахинь, **208**; о ремонтѣ въ немъ, **214**; о злоупотребленіяхъ игуменьи, **239**; заключеніе за незаконное замужество, **336**; опредѣленіе колодницы, **469**; уп. **394** и стр. 350.
Новоспасскій въ Москвѣ, постриженіе купца въ монахи, **329**; архим. его Гавріилъ назначенъ еп. Коломенскимъ, **340** и **430**; постройка богодѣльни, **377**; опредѣленіе студента академіи, **397** и дворянина Авдулова, **509**; назначеніе архимандрита, **438**; опредѣленіе въ больницу разныхъ лицъ, **458** и **472**; уп. **465** и стр. 785.
Нѣжинскій, о доставленіи денегъ, оставшихся по смерти Рязан. митроп. Стефана, **514**.
Шафнутіевскій Боровскій, опредѣленіе колодниковъ, **378**, **469** и душевнобольного, **423**; уп. **144** и стр. 830.
Петропавловскій Глуховскій, о бѣгломъ іерод., **343**.
Печерскій Нижегородскій, слѣдствіе объ архим. и назначеніе архим., **154**; опредѣленіе умалишеннаго, **345**; споръ о землѣ крестьянъ его съ поручикомъ Орловымъ, **470**; архим. его назначается на чреду служенія въ СПБургъ, **493**; заключеніе б. ризничаго Нижегород. арх. дома Амвросія Коссаковскаго, **558** и стр. 704.
Печерскій Псковскій, притѣсненія ему отъ Лифляндской Слѣдствен. Комиссіи, **518**.
Покровскій, Владимір. еп., побѣгъ и розыскъ игумена Иннокентія, **391**; уп. **328**.
Покровскій Божедомскій, прип. къ Крутицкому архіер. дому, о выдачѣ ему жалованья, **512**.
Покровскій Суздальскій жен., ремонтъ церкви, **112**; опредѣленіе старицъ, **344**; жалобы крестьянъ его на притѣсненія, **481**; уп. стр. 243 и 271.
Покровскій, что у Усть-рѣки Нерли, Владим. его, уп. **489**.
Покровскій Харьковскій, уп. стр. 79.
Предтеченскій въ Казани, уп. стр. 797.
Предтеченскій въ г. Суджѣ, Бѣлгород. еп., о назначеніи строителя, стр. 369.
Преображенская Толшевская пустынь, уп. стр. 62 и 65.
Преображенскій Пыскорскій, Вятской еп., уп. **493**.
Преображенскій въ Харьковѣ, вызовъ монаховъ въ Тр.-Серг. лавру, **290**.
Ранфская пустынь, Казан. еп., уп. **272**.

Райская пустынь, Ростов. еп., уп. **489.**
Рождественскій въ г. Болховѣ, ремонтъ его, **529.**
Рождественскій въ г. Бѣлгородѣ, уп. стр. 231.
Рождественскій Владимірскій, объ освобожденіи стряпчаго Бутѣева изъ-подъ караула, **484;** уп. **220** и **391.**
Рождественскій Домницкій, Черниг. еп., **490.**
Рождественскій въ Москвѣ, жен., уп стр. 89.
Рождественскій у Соли Галичской, Костром. еп., жен., уп. **271.**
Саввино-Сторожевскій, близъ г. Звенигорода, заготовленіе на его вотчинахъ матеріаловъ для построекъ Воскрес. м-ря. **321;** заключеніе за незаконный бракъ, стр. 431; опредѣленіе колодниковъ, **378** и **469;** уп. **55** и стр. 622.
Саровская пустынь, о назначеніи строителя, **146;** уп. **48.**
Свято-Духовъ-Виленскій, о выдачѣ милостинной дачи, **461;** посвященіе монаха въ іерод., **497;** растрата его имущества, **525** и стр. 739; объ отпускѣ церковныхъ книгъ, **536,** мура и антиминсовъ, **549;** о возобновленіи послѣ пожара, стр. 740—2.
Свѣнскій-Успенскій Ново-Печерскій, прип. къ Кіев.-Печер. лаврѣ, о постройкѣ церкви, **108.**
Седьмиезерная пустынь, Казан. еп., уп. **272.**
Серпуховскій, уп. стр. 410.
Симоновъ въ Москвѣ, опредѣленіе умалишенныхъ, **41;** архим. его Гавріилъ предназначался Тобол. митроп., **75** и **97;** постриженіе въ монашество вдовыхъ священниковъ и діаконовъ, **139** и стр. 264, секундъ-маіора, **255;** уп. **495.**
Скельскій, уп. **119.**
Смоленскій жен., уп. **208.**
Сновицкій, Владим. еп., о доходахъ его, **328;** уп. **489** и стр. 31.
Соколова пустынь, Каширскаго у., уп. **335.**
Соловецкій, о постриженіи въ монашество: отст. солдатъ, **89,** капитана, **129;** ссылка за женитьбу на монахинѣ, **276;** уп. стр. 427.
Солотчинскій Рязанской епархіи, ссылка бродящаго монаха, **410;** уп. **40.**
Спасо-Евѳиміевъ въ г. Суздалѣ, опредѣленіе архим. и открытіе семинаріи, **365;** уп. **215, 481.**
Спасовъ Красно-слободскій, уп. **155.**
Спасо-Кукожскій, уп. стр. 244 и 275.
Спасо-Ярославскій въ г. Ярославлѣ, жалобы крестьянъ на притѣсненія, **224.**
Спасскій Арзамасскій, уп. стр. 406.
Спасскій Казанскій, уп. стр. 342, 797
Спасскій Коломенской еп., уп. стр. 435.
Спасскій Новгородъ-Сѣверскій, о перемѣщеніи архим., **495.**
Спасскій-Прилуцкій, Вологод. еп., уп. **451.**
Спасскій Рязанскій, архим. вызывается на чреду служенія въ СПБургъ, **493** и **511.**
Спасскій Сѣвскій, уп. стр. 473.
Спасскій Усть-Медвѣдицкій, уп. **205.**
Спасскій Училищный въ Москвѣ, уп. стр. 80.
Страстной въ Москвѣ, жен., похищеніе монахини писаремъ Совѣтовымъ, **276** и стр. 7.
Тихвинскій въ г. Тихвинѣ, Новгород. еп., о выдачѣ жалованья Кіев. архіеп. Варлааму, **160.**
Тихонова пустынь, Луховскаго у., волненія среди крестьянъ, **565.**
Толгскій Богородичный, архим. его вызывается на чреду служенія въ С.-Петербургъ, **7.**
Троицкая Кривоезерская пустынь, уп. **264.**
Троицкая Сергіева лавра, о возведеніи въ санъ соборныхъ іеромонаховъ, **34** и **123;** опредѣленіе учителя Москов. акад. **192;** о доставленіи монаховъ изъ др. епархій, **290;** о проступкахъ монаховъ, **304, 316, 389, 471;** исцѣленіе у мощей св. Сергія Радонежскаго, **310;** жалобы крестьянъ на притѣсненія въ ея вотчинахъ, **416** и **416а;** назначеніе архим. **340;** о передачѣ приписн. къ ней Бѣлопесоцкаго м-ря Колом. арх. дому, **434;** іером. Михаилъ назначенъ архим. Ново-Спасскаго м-ря, **438;** уп. **117, 230, 386** и стр. 81, 435, 495.
Троицкій Бѣлопесоцкій, уп. **434.**
Троицкій въ г. Казани, уп. стр. 797.
Троицкій Крапивенскій, уп. стр. 457.
Троицкій въ г. Козловѣ, уп. **105.**
Троицкій Ломовскій жен., Пензенскаго у., уп. **225.**
Троицкій Печерскій Костянскій, Черниг. еп., о переводѣ архим., **495.**
Троицкій Ростовскій, что у Варницъ, объ имуществѣ ум. игум. Исаіи, **98.**
Троицкій Селенгинскій, Иркут. еп., опредѣленіе подпоручика Ковалева, **427.**
Троицкій Яблоновъ, Рязанской еп., уп. **489.**
Троицкій Черниговскій, уп. стр. 610.
Угличскій Воскресенскій, уп. стр. 49.
Успенскій Владимірскій жен., скрывается въ немъ бѣглый игуменъ Иннокентій, **391.**

Успенскій Троицкаго Острога, уп. **155**.
Успенскій Елецкій въ Черниговѣ, о назначеніи архим., **486**; объ имуществѣ ум. настоятеля его, **490**.
Успенскій Каменскій, Черниг. еп., уп. **486** и стр. 737.
Успенскій Староладожскій, жен., ссылка незаконной жены ген.-маіора Ганнибала, **479**.
Успенскій Сумскій, Бѣлгород. еп., отказъ въ пріемѣ отст. солдатъ по бѣдности м-ря, **241**; уп. стр. 79.
Успенскій Трифоновъ, Вятской еп., о вызовѣ архим. на чреду служенія въ СПБургѣ, **493**.
Успенскій Чердынскій, уп. стр. 355.
Флоровская пустынь, жен., Костром. еп., уп. **489**.
Хутынскій, близъ Новгорода, инструкція его архим. Дамаскину, члену СПБургской Синод. Конторы на время пребыванія Синода въ Москвѣ, **27** и прилож. I; уп. **464**.
Царе-Константиновскій, Владим. у., о доходахъ его, **328**.
Чудовъ въ Москвѣ, помѣщеніе б. маіора Воеводскаго, **232**; перемѣщеніе іеродіаконовъ, **48**; уп. **122, 251, 274, 355** и стр. 10, 15, 42, 50, 51, 85, 88, 569, 570, 669.
Шаровкинъ, уп. стр. 105.
Юрьевъ въ Новгородѣ, ссылка раскольниковъ, **3**; архим. Павелъ вызывается на чреду служенія въ С.-Петербургѣ, **7**; опредѣленія Грузин. архіеп. Іосифа на положеніи коадъютора архіерея, **363**; о служителяхъ, взятыхъ на военную службу, **396**.
Ѳеодоровскій въ Переславлѣ Залѣсскомъ, уп. стр. 47.
Заграничные: 20 Аѳонскихъ, о разрѣшеніи сборовъ на нихъ въ Россіи, **520**; въ Адубештахъ, въ Молдавіи, уп. **320**; въ Аргисѣ, уп. стр. 158; въ Альбѣ Юліи или Каролинѣ, уп. стр. 149; Крестовоздвиженскій въ Кизлярѣ, уп. стр. 152 и 465; въ Польшѣ: Бржесскій, уп. **425**; Воскресенскій Борисовскій, о ремонтѣ его, **531** и **446**; Дятловицкій, о защитѣ его отъ притѣсненій, **167**; Крестовоздвиженскій Скитскій въ Галицкомъ повѣтѣ, о милостинной дачѣ, **252**; Пе(и)нскій, уп. стр. 555; Греческій въ Москвѣ, уп. стр. 581; св. Екатерины въ Кіевѣ, принесной къ Синайской Горѣ, уп. **477**; въ м. Фегарашъ въ Трансильваніи, **85**.
Монашество, см. Духовенство.
Мощи: объ отпускѣ ихъ для антиминсовъ Смоленской еп. и реестръ хранившихся въ Синод. ризницѣ, **96** и Прилож. XVI; о назначеніи іером. къ мощамъ св. Филиппа, митроп. Московскаго, въ Больш. Успен. соборѣ, **274**; исцѣленіе у мощей св. Сергія Родонежскаго, **310**; объ отпускѣ мощей для придѣловъ Воскрес. Нов.-Іерус. м-ря, **379**; реестръ вещей, бывшихъ при мощахъ св. Іоанна Сочавскаго и возвращеніе ихъ въ Молдавію, **403**; перенесеніе мощей прел. Макарія Овруцкаго въ новую церковь Мих.-Переяслав. м-ря, **494**.
Муро св.: отпускъ его въ епархіи: **19, 30, 56, 59, 60, 79, 96, 110, 156, 393, 439, 507, 535, 549**; мувареніе, **70**.
Мупропомазаніе, см. Таинства.

Н.

Награжденіе: оберъ-іеромонаха Пафнутія Выковскаго саномъ архим., **226**; дворянъ, состоявшихъ при Конторѣ Новокрещ. Дѣлъ, **288**; см. еще Духовенство.
Наказаніе, см. Проступки и Судъ.
Новокрещенные: проектъ опредѣленія новокрещенскихъ дѣтей въ Нижегород. семинарію для обученія, **69**; о защитѣ ихъ, **211**; о поселеніи ихъ въ Казани послѣ пожара, **272**; обиды имъ отъ Казанскаго губернатора и др. гражд. властей, **353**.

О.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода: о выдачѣ жалованья Шаховскому, **253**; предлагаетъ Синоду: о слушаніи дѣлъ раскольническихъ въ первую очередь, **8**, стр. 17; о водвореніи крестьянъ синод. вотчинъ, самовольно ушедшихъ въ Москву и др. города, по мѣсту ихъ жительства, стр. 94—95; объ увеличеніи жалованья служащимъ, **528**; о передачѣ дѣла Суходольскаго изъ Смоленской Консисторіи въ Синодъ, **207**; протесты его противъ опредѣленій Синода: о ссудѣ овса Преосвященному Сарскому, **80**, объ отпускѣ денегъ Бѣлгород. архіер. дому на ремонтъ церквей и покупку хлѣба, **170**, о храненіи иму-

щества ум. архіереевъ въ ихъ домахъ, которое должно присылать въ Синодъ или Москов. Синод. Контору, **340** стр. 437; напоминаетъ Синоду о скорѣйшемъ рѣшеніи дѣлъ: Совѣтова о женитьбѣ его на монахинѣ, **276** стр. 353 и объ освобожденіи Бутѣева изъ заключенія въ м-рѣ, **484**; экзекуторъ представляетъ ему мѣсячные рапорты о движеніи дѣлопроизводства по Синоду, **364**; подносятся ему новыя книги Москов. Синод. Типографіи, **262**; приказъ его оберъ-секретарю Леванидову о приготовленіяхъ къ переѣзду Синод. Канцеляріи изъ Москвы въ С.-Петербургъ, **384**; уп. задержка жалованья членамъ Синода изъ-за спора съ оберъ-прокуроромъ, **554**; уп. **58** и стр. 165.

Оберъ-Прокуроръ Сената: не принимаетъ вѣдѣнія Синода Сенату, стр. 337.

Обряды: у раскольниковъ, **8**, «квакерской ереси», **18**; погребенія у татаръ, **272**; воспрещеніе при погребеніи факеловъ и траурныхъ уборовъ, **325**.

Оклады: исключеніе оклада за землю Новоспасскаго м-ря и замѣна его взносомъ изъ содержанія богадѣльни при м-рѣ, **377**; подушные оклады служителей Юрьева м-ря, взятыхъ въ солдаты, **396**, крестьянъ Покров. ж. м-ря въ Суздалѣ, **481**.

Отпуски: въ Москву: еп. Астраханскаго, Иларіона, **13**, митроп. Ростовскаго Арсенія, **24**, еп. Костромского Сильвестра, **46**, еп. Воронежскаго Ѳеофилакта, **62**, еп. Владимірскаго Платона, **138**, еп. Переславскаго Арсенія, **230**; Синод. члена архим. Воскрес. м-ря Амвросія въ его м-рь, **265**; Грузинскаго архіеп. Іосифа на родину, **251**; Грузин. архим. Евѳимія на погребеніе его дяди архіеп. Іосифа, стр. 465—6: синод. переводчика Полетики на родину, **338**.

Отчеты: о приходѣ и расходѣ по Синоду **82** и Прилож. II; по Синод. Конторамъ: Московской, **83** и С.-Петербургской, **84**; провѣрка отчетовъ по ремонту Воскресен. Нов.-Іерус. м-ря, **321** и **323**; о расходахъ лицъ, вызванныхъ на чреду служенія въ С.-Петербургѣ, **493**.

П.

Палата Мастерская и Оружейная: объ утраченныхъ церковныхъ вещахъ, **324**; о передачѣ въ Синодъ грамотъ и книгъ, касающихся Синода, **510** и Прилож. XXVII; уп. **387** и **459**.

Паспорты: выдача ихъ разнымъ лицамъ: **2**, **7**, **32**, **85**, **224**, **248**, **405**, **446**, **468**, **504**, **520**, **527**, **548** и стр. 62, 693 и 736; ямщикамъ, подрядившимся на перевозъ Синода изъ Москвы въ С.-Петербургъ, **384** стр. 495; печать для заграничныхъ паспортовъ, **14**.

Патріархи: Всероссійскіе: Адріанъ, объ устройствѣ при немъ досокъ для печатанія антиминсовъ, **506**; Іоакимъ, уп. списокъ докладной ему выписки о правѣ Москов. соборовъ на сборы за освященіе церквей и вѣнечныхъ памятей, **286**, стр. 361; Филаретъ Никитичъ, о томъ же, стр. 362; уп. **541** и стр. 737; Восточные: Антіохійскій Сильвестръ, рекомендательное письмо его протопопу Балламерію, ходатаю за угнетенныхъ православныхъ въ Валахіи, **85**; о сборѣ милостыни въ Россіи **294**; Константинопольскій Паисій, грамата его о милостынной дачѣ Крестовоздв. м-рю въ Польшѣ, **252** и о сборѣ милостыни въ Россіи, **294**.

Переводы (съ иностр. языковъ): прошеній протопопа Балламерія, **85** и Прилож. III—XIV; грамотъ патріарховъ Антіохійскаго и Константинопольскаго, **294**; духовной Грузин. архіеп. Іосифа, стр. 466; реляціи камергера Бутлара о назначеніи священника въ Митаву, **386**; росписи вещей, бывшихъ при мощахъ Св. Іоанна Сочавскаго, **403**; жалобы вдовы Лукьяновичевой о растратѣ пожертвованнаго имущества Св. Духову Виленскому м-рю, **525**.

Печати: налагается на ковчежецъ съ частію Ризы Господней въ Вол. Успен. соборѣ, **542**; на заграничныхъ паспортахъ, **14**.

Письма, см. Рукописи.

Погребеніе: воспрещеніе хоронить татаръ въ Казани на правосл. кладбищѣ, **272**, употреблять факелы и траурные уборы, **325**; погребеніе еп. Коломен. Саввы, **340** и Грузин. архіеп. Іосифа, стр. 465—6.

Подворья:

Боголюбова м-ря въ Владимірѣ, уп. стр. 510

Богоявленское Троице-Сергіевой лавры въ Москвѣ, стр. 147.

Воронежское въ Москвѣ, уп. стр. 72.

Иверское въ Москвѣ, уп. стр. 72.

Калязинское въ Москвѣ, уп. стр. 72.

Кирилловское въ Москвѣ, о складѣ въ немъ камиссаріатскихъ вещей, **169**.

Московское Владимірскаго архіерея, уп. стр. 281.
Нижегородскаго архіерея, о постройкѣ новаго каменнаго въ Москвѣ, **74.**
Перервинское въ Москвѣ, уп. стр. 72.
Раифской пустыни въ Казани, уп. стр. 336.
Рязанскаго архіерея въ Москвѣ, о выводѣ караула, **281.**
С.-Петербургское Владимірскаго архіерея, уп. стр. 281.
С.-Петербургское Нижегородскаго архіерея, о ремонтѣ его, **74.**
Седьміезерной пустыни въ Казани, уп. стр. 336.
Смоленскаго архіерея въ Москвѣ, уп. стр. 72.
Соловецкое въ Москвѣ, уп. стр. 72.
Спасо-Прилуцкое въ Москвѣ, уп. стр. 72.
Спасо-Ярославское, уп. стр. 72.
Флорищевское въ Москвѣ, уп. стр. 72.
Подорожныя: священникамъ, назначеннымъ во флотъ, **81;** полковымъ священникамъ, **227, 330;** митроп. Тобольскому, **97;** оберъ-іеромонаху Пафнутію при назначеніи архим. въ Гамалѣевскій м-рь, **226;** монахамъ, вызваннымъ изъ разныхъ епархій въ Троице-Сергіеву лавру, **290;** префекту Тобол. семинаріи, **360;** членамъ и чиновникамъ Синода при переѣздѣ изъ Москвы въ С.-Петербургъ, **384** и **554;** священнику придворной церкви въ Митавѣ, **386;** повѣреннымъ Аѳонскихъ монастырей, **520;** синод. пѣвчимъ на проѣздъ изъ Москвы въ С.-Петербургѣ, **544;** разнымъ лицамъ: **62, 207** и стр. 78 и 82.
Пожары: въ Нижегород. архіер. домѣ, **74;** въ Казани, **245** и Прилож. XIX и **272;** въ Москвѣ, **334 377** и **449;** въ с. Троицкомъ Голенищевѣ, **348;** въ г. Глуховѣ, **359;** въ Мих. Переяславскомъ м-рѣ, **494;** въ Виленскомъ Св. Духовѣ м-рѣ, **525** и **536;** въ Рождествен. м-рѣ въ Болховѣ, **529;** въ Могилев. каѳедр. соборѣ, **531.**
Пожертвованія: разрѣшеніе на сборъ ихъ греку Константіеву, **294;** Виленскому Св. Духову м-рю, **525;** на постройку церкви, **171.**
Покаяніе, см. Таинства.
Полки военные: Бутырскій, уп. стр. 542.
Бѣлозерскій, уп. **492.**
Великолуцкій, назначеніе священника, **487.**
Венденскій, уп. стр. 509.
Владимірскій, уп., **56.**
Воронежскій, о возвращеніи солдату жены, **372.**
Выборгскій, уп. **89** и стр. 425
Вятскій, двоеженство солдата, **488.**
Грузинскій, назначеніе и награжденіе священниковъ, **366, 478** и стр. 466 и 469.
Измайловскій, уп. стр. 259 и 488.
Ингерманландскій, уп. стр. 425.
Казанскій, опредѣленіе солдата въ м-рь, **543.**
Кіевскій, уп. **136.**
Конный л.-гв., уп. **247, 362** и **382.**
Корельскій, уп. **317.**
Кронштотскій, уп. **462.**
Ладожскій, о проступкахъ свящ-ка Калиновскаго, **548.**
Ландъ-милицкій, назначеніе священника, **492.**
Московскій, назначеніе священника, **330.**
Муромскій, уп. **178.**
Нарвскій, назначеніе священника, **421** и **547.**
Нижегородскій, увольненіе и опредѣл. свящ-ка, **503.**
Новгородскій, уп. **221.**
Переяславскій, уп. стр. 722 и 824.
Пермскій, назначеніе священника, **451.**
Перновскій, уп. **276, 479** и стр. 599.
Преображенскій л.-гв., уп. **129, 319, 388.**
Псковскій, богохульство рекрута, **432,** назначеніе священника, **502.**
Ревельскій, уп. **353** стр. 447.
Рязанскій, о назначеніи дьячка, **499.**
С.-Петербургскій, опредѣленіе солдатъ въ м-ри, **421** и **469.**
Свіяжскій, уп. **157, 561.**
Семеновскій, уп. **470.**
Сибирскій, назначеніе священниковъ, **330** и стр. 547, 451.
Тенгинскій, уп. стр. 488.
Тобольскій, уп. **72** и **227.**
Харьковскій, уп. **292.**
Черниговскій, уп. **519.**
Шлюттельбургскій, назначеніе священника, **504.**
Эстляндскій, уп. **405.**
Ярославскій, крещеніе мордвина гренадера, **382;** священникъ служитъ солдатомъ за небытіе у присяги, **502;** уп. **293.**
Польша: о возвращеніи изъ Польши мощей св. Іоанна Сочавскаго въ Молдавію, **403;** іером. при Посольствѣ долженъ представлять объ обидахъ церквей въ Польшѣ Кіевскому митрополиту и еп. Бѣлорусскому, **425;** притѣсненія Борисовскому м-рю отъ католиковъ, **531;** уп. **232, 252.**
Почта: приготовленіе лошадей на почт. станціяхъ для переѣзда Синода изъ Москвы въ С.-Петербургъ, **384.**

Пошлины: при дѣлопроизводствѣ Суходольскаго, **207;** съ подводъ съ дѣлами и служителями при переѣздѣ Синода изъ Москвы въ С.-Петербургъ, стр. 495; съ иностранныхъ товаровъ, **278** и **399;** за бракъ безъ вѣнечной памяти, **453;** на антиминсы, **506;** ставленныя, стр. 697.

Правленія: Вотчинное Новгородское, уп. **3.**

Сотенное Мглинское, уп. стр. 728.

Духовныя: Александровское, уп. **318.**

Борисоглѣбское, о постройкѣ церкви, **256.**

Вѣжецкое, отказалось назначить священника въ Вышневолоцкій Ямъ за неотводъ ямщиками дворовыхъ мѣстъ причту, **513.**

Велико-Луцкое, допросъ священника при назначеніи въ полкъ, **502.**

Верховенское, перечисляется изъ Тамб. еп. къ Воронеж. еп., **250.**

Добринское, о постройкѣ церкви, **103.**

Елецкое, уп. стр. 247.

Зеньковской протопопіи, уп. **119.**

Кексгольмское, уп. стр. 592.

Керенское, о назначеніи управителя, **131.**

Козловское, освященіе церкви, **105.**

Корсунское, о выдачѣ епитрах. памяти свящ-ку, **29;** уп. **71.**

Краснослободское, уп. стр. 164.

Кромское, канцелярист берет взятки, стр. 456—7.

Ливенское, объ избіеніи священника, **243.**

Мглинское, слѣдствіе о дракѣ священниковъ, **322, 560** и стр. 726.

Нижеломовское, выдаетъ книгу для сбора пожертвованій, **171.**

Олонецкое, уп. **289.**

Пензенское, уп. **87, 88, 109** и **235.**

Петровское, о постройкѣ церкви, **101.**

Почеповское, уп. **560.**

Починковское, перечисляется изъ Тамб. еп. къ Владим. еп., **250.**

Рыльское, уп. **148.**

Рязанское, уп. стр. 82.

С.-Петербургское, уп. стр. 424.

Саранское, передача церкви изъ его вѣдѣнія Пензенскому дух. правленію, **87, 88;** освященіе церкви, **111;** осмотръ убитаго крестьянина, **546.**

Серпуховское, уп. **142.**

Стараго Дальняго Заказа, уп. **250.**

Сѣвское, о незаконномъ бракѣ Полянскаго, **515.**

Темниковское, о назначеніи строителя Саровской пустыни, **146.**

Усольское, уп. **271.**

Яропольское, уп. **218.**

Православіе: гоненіе на православныхъ въ Трансильваніи, **85** и прилож. III—XIV; обращеніе въ православіе, **293, 342, 382, 358.**

Привилегіи: князей Трансильванскихъ и королей Австро-Венгерскихъ православнымъ въ Трансильваніи, **85** и прилож. III—IV; Польскихъ королей на право въѣзда для рубки лѣса въ имѣнія близъ Кіева, **359;** на продажу книгъ въ Москвѣ, **449.**

Приказная Изба, уп. **295** и **498.**

Приказы: Архіерейскіе: Владимірскій, уп. **391** и стр. 280, 509; Вологодскій, уп. **550;** Воронежскій, уп. стр. 69; Казанскій, уп. **287;** Нижегородскій, злоупотребленія при посвященіи ставленниковъ, **558;** Рязанскій, объ опредѣленіи секретаря, **198.**

Монастырскій, уп. стр. 80, 102, 114, 115, 587.

Патріаршій Казенный, уп. 443.

Сибирскій, уп. **106** и стр. 146.

Синодальный Дворцовый: о сборѣ доходовъ съ м-рей, приписныхъ къ Синод. дому, **328;** ремонтъ его, **357;** объ отводѣ его помѣщеній для Синод. ризницы, **367;** уп. стр. 91.

Синодальный Казенный: о постройкѣ церкви, **295;** о жалованьѣ служившихъ въ немъ, занимавшихся въ Синод. ризницѣ, **367;** б. сторожъ его опредѣляется въ м-рь, **458;** уп. стр. 91, 197, 624.

Судный: о завѣщаніи Шонуровой; урожд. княг. Вяземской, **362;** о землѣ Нижегород. Печер. м-ря, **470;** уп. **216.**

Сыскной, уп. **546** и стр. 307.

Присяга: приведеніе къ ней раскольниковъ, сданныхъ на поруки, **8;** соборнаго іеромонаха, **34;** намѣстника Воскресен. м-ря, **537;** дьячка при назначеніи въ Лондонъ, **266;** Ржевскаго бургомистра, **145;** присяга у раскольниковъ, **219;** военная служба за небытіе у присягъ дѣтей духовенства и служителей арх. домовъ и м-рей, **396** и священника, **502.**

Причащеніе, см. Таинства.

Проступки: духовныхъ лицъ: блудодѣяніе: игум. Угрѣшскаго м-ря и растрата суммъ м-рскихъ, **4,** діакона, **114,** священника, **151;** прижитіе ребенка іеромонахомъ съ женою служителя, **474;** мужеложство іером. Троице-Сергіевой лавры, **304;** поруганіе Спасителева образа священникомъ, **356;** безчинство священника въ присутственномъ мѣстѣ и кража имъ лошадей, **22;** діаконъ Троице-Сергіевой лавры является пьянымъ въ Губ. Канцеляріи, **316;** пьянство: сказываніе слова и дѣла священникомъ въ пьяномъ видѣ, **166** и **313,**

іеромонахомъ, **465**; пьянство и пасквильная переписка между священниками, **109**; бродяжничество и пьянство монаха Виктора, **410**; воровство: Торопецкихъ священниковъ, **193** и **445**, пономаря, **324**; драка духовенства въ церкви, **42** и **523**; убійство іеромонахомъ Донского м-ря монастырскаго управителя, **157** и іеродіакономъ—крестьянина, **546**; дьячекъ г. Смоленска избиваетъ мѣщанина Суходольскаго, **207**; священникъ Мглинскій Яновскій избиваетъ священника Бордяковскаго, **322, 560** и стр. 726—739; діаконъ с. Булгакова, Суздальскаго у., всыпалъ мышьяку въ потиръ съ св. Дарами для отравленія своего священника, **392**; іерод. оскорбляетъ поручика, **23**; постриженіе въ монашество по подложному паспорту, **40**; іером. Воскрес. м-ря Антоній носилъ публично кольцо, бритъ бороду и усы, особые знаки на облаченіи и растрата имъ м-рскихъ суммъ, **323**; діаконъ выдаетъ фальшивые указы на сборъ пожертвованій и продажа имъ діаконства, **315**; притѣсненія крестьянъ отъ архим. Волосова м-ря и взяточничество его, **385**; жестокое обращеніе съ крестьянами монастырскаго начальства въ вотчинахъ Троице-Сергіевой лавры, **416** и **416а**; пристрастное слѣдствіе игум. Желѣзно-Боровского м-ря надъ б. приказнымъ Дуровымъ, **426**; пьянство, блудодѣяніе чашника монаха Синод. дома, плохое содержаніе имъ пѣвчихъ и избіеніе имъ иподіаконовъ, **369**; небытіе у присяги и ложная подпись священника, **502**; вѣнчаніе иновѣрцевъ и зазорное поведеніе полкового священ. Калиновскаго, **548**; злоупотребленія б. ризничаго Нижегород. архіер. дома и бѣгство изъ м-рей монаха Амвросія Коссаковскаго, **558**; бѣгство изъ м-ря игум. Боголюбовскаго м-ря Иннокентія, **391** и **424**; ложное сказываніе слова и дѣла: **4, 5, 77, 109, 186, 227, 335, 369, 411, 471**; свѣтскихъ лицъ: синодскихъ чиновниковъ: пьянство и нехожденіе на службу регистратора Погожева, **143**; побои вдовѣ отъ копіиста Петелина, **153**; пьянство, нерадѣніе, разглашеніе тайны дѣлопроизводства и взяточничество канцеляристовъ, **287**; неправильное составленіе секретаремъ опредѣленія Синода, стр. 432; драка копіиста съ чашникомъ Синод. дома, стр. 473; выдача копіистомъ копіи, стр. 546—8; потеря копіистомъ доношенія о священникѣ, **5**; вообще мірянъ: кровосмѣшеніе, **9** и **419**; драка крестьянъ, **51**; воровство **130**; богохульство, **136, 242, 370, 432**; убійство, **196**; отст. колл. ассес. Логиновъ избиваетъ священниковъ, **243**; избіеніе и др. обиды духовенству Тверской епархіи отъ свѣтскихъ лицъ, **402**, сожительство купца Адмацикова съ снохою и поруганіе образа св. Николая Чудотворца его матерью, **305**; разореніе церкви крестьянами въ слоб. Бахиревой Бѣлгород. еп., **371**; второй бракъ при живыхъ и неразведенныхъ мужѣ и женѣ **372** и **479, 488** и **498**; пьянство синод. сторожа съ ученикомъ Академіи Наукъ, **435**; незаконное прижитіе ребенка и крещеніе его въ лютеранство, **467**; поруганіе Спасителева образа крещеннымъ татариномъ, **485**; бѣгство студентовъ Рязанской семинаріи, **246**; допосъ семинариста Карпова о волшебной запискѣ, **389**; похищеніе монахини поручикомъ Третьяковымъ, **336**; сказываніе слова и дѣла: **154, 280, 289** и **304**.

Протопопы, см. Духовенство.

Пѣвчіе: синодальные: кража епанчи, **210**; о переводѣ ихъ изъ станицы въ станицу, **228**; увольненіе и назначеніе: **229, 279**; плохое продовольствіе ихъ, **369**; о доставленіи изъ Москвы въ СПБургъ 12 пѣвчихъ, помѣщеніе и содержаніе ихъ, **544**; опредѣленіе пѣвчаго священникомъ, **412**; придворные пѣвчіе: Митавской церкви Поповъ опредѣляется къ ней священникомъ, **386**, Селиверстовъ—соборнымъ іеромонохомъ въ Кіево-Печерскую лавру, **557**.

Р.

Разборъ: дѣтей священноцерковнослужителей, **396** и стр. 77, 516.

Расколъ и Раскольники: появленіе и самосожженіе ихъ въ д. Толсти, Новгород. губ., **3**; экстракты о раскольникахъ, ихъ ученіи, обрядахъ, розыскѣ и судѣ надъ ними изъ дѣлъ Слѣдств. Комиссіи, **8** и **18**; уп. «квакерская ересь» и «христовщина» стр. 36; о расколѣ въ Обоянскомъ уѣздѣ, **133**, въ Ржевѣ, **145**, въ Кирилловскихъ лѣсахъ, **195**, въ Царицынѣ, **205** и **398**, въ с. Кукумоезерскомъ, Олонецкаго у., **289**; самосожженіе въ Устюжскомъ уѣздѣ, **68**; о расколоучителѣ Чуркинѣ, **219**; о старцѣ Исаіи Артемьевѣ, **76**; колодникъ Анцыферовъ училъ, что нужно кланяться образамъ литымъ, а не пи-

саннымъ, **364;** о старцахъ съ Вѣтки Варсонофіи и Ѳеодорѣ, **373;** о расколѣ въ д. Мамотиной, перекрещиваніе, снятіе крестовъ, проклятіе священниковъ, почитаніе раскольниковъ за христа и богородицу, отобранныя книги и травы, **375;** причащеніе кровію и свальный грѣхъ, **419;** мѣры противъ раскола: чтеніе въ церквахъ указа объ искорененіи раскола, **187;** штрафъ за ношеніе неуказной одежды и бороды, **261** и **277;** публикаціи Слѣдств. Комиссіи, и Сената о томъ, чтобы ненайденные раскольники сами явились съ раскаяніемъ, **308;** конфискація имущества, **152, 355** и **480;** инструкція для сыска раскольниковъ въ Воронежской епархіи, **195** и Прилож. XVII; обращеніе въ православіе раскольницы Мучаниновой, **358** и солдата Балашова, **462;** опредѣленіе въ м-ри за расколъ старицъ Варсонофіевскаго м-ря, **374.**

Регламентъ Духовный: новое изданіе его и поднесеніе разнымъ лицамъ, **262;** уп. **410** и стр. 569, 665; см. еще Книги.

Рекруты: наборъ ихъ, **12;** зачетъ ихъ за военныхъ и гражданскихъ служащихъ, **177;** злоупотребленія при наборѣ рекрутъ изъ крестьянъ Спасо-Ярославскаго и Новодѣвичьяго м-рей, **224** и **239;** тоже въ Скопинѣ, стр. 302; крещеніе рекрута изъ татаръ, **353;** неправильные сборы на рекрутовъ въ вотчинахъ Троице-Сергіев. лавры, **416** и **416-а.**

Рентерея: С.-Петербургская: о выдачѣ денегъ на постройки въ Ал.-Нев. м-рѣ, **86,** жалованья Грузинскому архим. Николаю, **466.**

Ризница Синодальная: реестръ св. мощей въ ней, **96** и Прилож. XVI; возвращеніе облаченія Грузинскимъ митроп. Романомъ, **217** и бывшаго у ум. Грузинскаго архіеп. Іосифа, стр. 465—6; освидѣтельствованіе ея, назначеніе особыхъ канцеляриста и копіиста и представленіе ей помѣщенія б. Дворцоваго Приказа, **367;** осмотръ и опись ризницы и заботы ризничаго о храненіи вещей, **422;** о продажѣ хранившагося въ ней имущества ум. духовныхъ лицъ, **436;** уп. **541** и стр. 572.

Руга, о выдачѣ жалованья по ружной книгѣ Божедомскому м-рю, **512.**

Рукописи: отобранныя у раскольниковъ: травникъ о всякихъ болѣзняхъ, о несчастныхъ дняхъ и заговорѣ, стр. 48—49; «партикулярныя письма, къ расколу сумнительныя», стр. 483; письма: оберъ-архитектора Растрелли на имя Синод. члена еп. Амвросія о переустройствѣ шатра надъ Гробомъ Господнимъ въ Воскресен. м-рѣ, стр. 407, бѣглаго игумена Боголюбова м-ря Иннокентія къ братіи м-ря, **391,** стр. 512; Нѣжинскаго коменданта Наковальника о бѣгствѣ монаха Воскресен. м-ря Амвросія Коссаковскаго, стр. 691—2 и самого Амвросія, стр. 695; пасквильное письмо священника Кіев. еп., **119;** письма: митроп. Кіевскаго Тимоѳея Виленскому православному Братству, **525;** переписка старшаго іером. Виленскаго Св. Духова м-ря Сильвестра Добрыни съ секретаремъ Ржичевскимъ и подканцлеромъ Чарторижскимъ, стр. 740—42, письма: кардинала Караффа о распространеніи вѣры, стр. 765—6, протопоповъ Трансильванскихъ къ епископу Иннокентію, Прилож. IX; совѣтниковъ и губернаторовъ въ Трансильваніи, Прилож. XI; губернатора Трансильванскаго, Прилож. XII; опись книгъ и грамотъ, хранившихся въ оружейной палатѣ, переданныхъ въ Синодъ, Прилож. XXVII.

С.

Сборы: съ церквей и м-рей на содержаніе Нижегород. семинаріи, **69;** на постройку церквей, **171, 519;** объ оставленіи ихъ на нужды Владим. еп., **220** и Прилож. XVIII; сборы съ церквей и земель б. Тамб. еп. должны представляться въ Синод. Экон. Канц., **250;** о передачѣ сборовъ по Москов. еп. въ вѣдѣніе Преосвященнаго Московскаго, **286;** о предоставленіи сборовъ съ ставленниковъ въ пользу служащихъ Синод. дома, **311;** фальшивые указы на сборы, **315;** обремененіе сборами крестьянъ вотчинъ Троице-Сергіевой лавры, **416** и **416-а** и **481;** кошельковые сборы по церквамъ, **296;** «раскольническій сборъ», уп. стр. 587; гривенный сборъ—выдача изъ него подорожныхъ полковымъ священникамъ, **492;** разрѣшеніе сборовъ въ Россіи греку Константіеву, **294;** повѣреннымъ Аѳонскихъ м-рей, **520;** Грузинскому священ. Давыдову, **521;** на ремонтъ Борисовскаго м-ря въ Польшѣ, **531;** уп. сборъ хлѣба на Нижегород. семинарію, стр. 713; льготы Вольскихъ казаковъ въ отношеніи сборовъ, **429;** ставленническія сборы въ Нижегород. еп., **558.**

Свѣчи: объ употребленіи зажженныхъ свѣчъ при погребеніи и крестныхъ ходахъ, **325**; уп. расходъ на нихъ для Нижегород. семинаріи, стр. 713.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ: переѣздъ въ Москву и возвращеніе въ С.-Петербургъ, **6, 27** и Приложенія I. 1) Разсылаетъ указы: а) по сенатскимъ вѣдѣніямъ—о неписаніи «секретное» на доношеніяхъ о падежѣ скота, **10**; о рубкѣ лѣса, **11**; о наборѣ рекрутъ, **12**; о печати для заграничныхъ паспортовъ, **14**; о пожалованіи чинами, **16, 162, 159, 203, 247, 259, 270, 302, 448**; о комендантѣ Бахмутской провинціи, **44**; о нарядѣ м-скихъ крестьянъ на соляные промыслы Строгановыхъ, **149**; объ исправленіи дорогъ, **117**; о комиссарѣ Свиньинѣ, **130**; о поддержаніи чистоты противъ казенныхъ зданій, **183**; о доставленіи свѣдѣній въ Слѣдств. Сибир. и Камчат. дѣлъ Комиссію, **194**; объ учрежденіи Комиссіи о наявленныхъ въ Москвѣ и др. городахъ товарахъ, **201**; о прокормленіи крестьянъ Смолен. губ. во время неурожая, **454**; объ именованіи оберъ—и унтеръ-офицеровъ дѣйствительными армейскими рангами, **460**; о выборѣ гетмановъ, **473**; объ отставныхъ военныхъ и гражданскихъ для опредѣленія на службу, **177**; объ исключеніи изъ подушнаго оклада сына портного, **197**; о неподаваніи на Высочайшее имя челобитенъ, минуя надлежащія учрежденія, **234**; о штрафахъ съ раскольниковъ за ношеніе неуказной одежды и бороды, **277**; объ опечатаніи товаровъ въ портовыхъ и пограничныхъ таможняхъ, **278** и **399**; о ремонтѣ казенныхъ учрежденій въ Москвѣ, **301**; о томъ, чтобы помѣщики посылали за бѣглыми крестьянами въ Хоперскую крѣпость, **312**; о воспрещеніи экзекуцій въ праздничные и викторіальные дни, **376**; о недопущеніи неприсяжныхъ маклеровъ, **408**; о возвращеніи въ Сенатъ документовъ съ «извѣстными титулами» и о неупотребленіи ихъ впредь, **407** и **415**; о доставленіи свѣдѣній въ Комиссію о подложныхъ векселяхъ, **457**; б) по всеподданнѣйшимъ докладамъ: о назначеніи Преосвященнаго на Коломенскую каѳедру, **340**.

2) Опредѣленія его: о церквахъ, духовенствѣ и Богослуженіи—объ освященіи и постройкѣ церквей: **87, 88, 92, 94, 102, 103, 104, 105, 108, 111, 115, 120, 121, 171, 216, 225, 235, 256, 295, 381**; о сборахъ на церкви, **519**; объ отпускѣ св. мура и антиминсовъ, **19, 30, 59, 60, 79, 95, 110, 156**; книгъ: **58, 303, 393, 439, 507, 535, 549**; о выдачѣ епатрих. памятей вдовому священ-ку, **29**; о назначеніи священнослужителей въ полки, **227, 330, 366, 491, 492, 502, 547**; во флотъ, **49, 81, 346**; къ придв. церкви въ Митавѣ, **386**; объ увольненіи ихъ, **431**; объ осмотрѣ колоколовъ на колокольнѣ Ивана Великаго въ Кремлѣ, **236** и **409**; о погорѣвшихъ въ Казани церквахъ и м-ряхъ, **245** и Прилож. XIX; разрѣшаетъ послать Ржевскаго священника для слѣдствія въ Комиссію о фальшивыхъ векселяхъ, но съ тѣмъ, что, если дѣло дойдетъ до экзекуціи, то она должна объ этомъ сообщить Синоду, стр. 384; о вѣнчаніи полковымъ священникомъ иновѣрцевъ и др. его поступкахъ, **548**; о дракѣ священниковъ Бордяковскаго и Яновскаго и въ церкви Переславля Рязанскаго, **323, 522** и стр. 736; о богохульствѣ священника, наказаніи его судей и свидѣтелей, **356**; посылаетъ священ-ка въ Судный Приказъ по его требованію, **362**; разрѣшаетъ священнослуженіе діакону послѣ медиц. осмотра, **383**; лишеніе священства и преданіе суду діакона, пытавшагося отравить своего священника мышьякомъ въ Св. Дарахъ, и подтверждается еп. Суздальскому впредь такія дѣла не представлять въ Синодъ, **392**; розыскъ бѣглаго діакона, **400**; поручается ключарямъ Больш. Успен собора посылать своихъ сторожей для извѣщенія лицъ назначаемыхъ въ особые дни для богослуженія, что дѣлали раньше чиновники Дворцовой Канц. и сообщать въ эту Канц. о тѣхъ лицахъ для выдачи денегъ, **413**; о расположеніи образовъ въ Преображенской л.-гв. церкви, **388**; опредѣленіе въ больницу діакона съ женою, **472**; разрѣшеніе сбора милостыни Груз. свящ. Давыдову на выкупъ изъ плѣна, **521**; о передачѣ графу Бестужеву священ-ка и діакона, посвященныхъ изъ крестьянъ, пожалованныхъ ему, **522**.

3) О монастыряхъ и монашествующихъ: назначеніе архимандритовъ на чреду служенія въ С.-Петербургѣ, **493**; назначаетъ соборнаго іером. въ Троице-Сергіеву лавру, **34**; архим. въ Веневъ м-рь, **43**; строителя въ Саровскую пустынь, **146**; опредѣляетъ б. учителя Моск. акад. іером. Квѣтницкаго въ Троице-Сергіеву лавру, **192**; оберъ-

іеромонаха Пафнутія архимандритомъ Гамалѣевскаго м-ря, **226**; посвященіе іеродіак. въ іеромонаха, **47**; о назначеніи и перемѣщеніи монашествующихъ, **208, 264, 438, 444, 486, 495, 497**; объ опредѣленіи умалишенныхъ въ монастыри, **41, 78, 317, 343, 345, 397, 421, 423, 427**; ограничиваетъ пріемъ колодниковъ только тѣми, которыхъ присылаютъ изъ Тайной Канцеляріи, **196**; отказываетъ въ пріемѣ въ м-ри колодниковъ, **241**; заключеніе въ м-ри за проступки, **242, 374, 378, 410** (за расколъ), **411**; о продажѣ сѣна Угрѣшскаго м-ря крестьянамъ, **55**; о защитѣ отъ притѣсненій католиковъ м-ря въ Польшѣ Дятловицкаго, **167**; о ремонтѣ и постройкахъ въ Ал.-Нев. м-рѣ, **86**, въ Никитскомъ м-рѣ, **468**, м-ря въ Волховѣ, **529**; обвиненіе іеромонаха Дон. м-ря въ убійствѣ управителя, **157**; о постриженіи въ монашество, **89, 118, 139, 144, 155, 255, 329, 406** (раскольниковъ), **451**; лишеніе монашества, **169, 546**; о выдачѣ жалованья Грузин. архим. Арсенію, **530**; объ отпускѣ Грузин. игумена, **251**; о сборахъ на Борисовскій м-рь въ Польшѣ, **531**; о растратѣ суммъ Виленскаго Св. Дух. м-ря, **525** и стр. 739—40; о милостинныхъ дачахъ м-рямъ, **252, 461**; о назначеніи іером. къ мощамъ Св. Филиппа въ Больш. Усп. соборѣ, **274**; объ исцѣленіи больного у мощей Св. Сергія Радонежскаго, **310**; о розыскѣ бывшаго при резидентѣ въ Константинополѣ ученика Адверкова, потомъ іером. Іосифа и опредѣленіи его въ м-рь, **320**; о назначеніи монаха на Синод. Житный дворъ, **327**; о розыскѣ бѣглыхъ монаховъ, **349, 391, 424, 558**; о постройкѣ богадѣльни при Новодѣвичьемъ м-рѣ, **377**; объ отпускѣ свв. мощей и антиминсовъ въ м-ри, **379**; о выдачѣ жалованья: б. еп. Воронежскому Льву, **390**; Божедомскому м-рю, **512**; поручается архим. Дамаскину приготовить проповѣдь на 1 января 1750 г., **464**; о совершеніи богослуженія въ Воскрес. Нов. Іерус. м-рѣ по чину Кіево-Печер. лавры, **437** и Прилож. XXIV; о возведеніи его въ ставропиг. м-рь, **442**; о назначеніи намѣстника того же м-ря, **537**; объ оставленіи архим. Амвросія въ м-рѣ для наблюденія за постройками, **545**; о передачѣ въ оброкъ Бѣлобережской пустыни земли, **443**; о перенесеніи мощей преп. Макарія Овруцкаго въ новую церковь въ Мих. Переясл. м-рѣ, **494**; о притѣсненіяхъ Печерскому Псковскому м-рю отъ Лифляндской Комиссіи, **518**; о разрѣшеніи сборовъ въ Россіи на Аѳонскіе м-ри, **520**; объ отпускѣ книгъ Виленскому Св. Духову м-рю, **536**; сообщаетъ Преосвященному Переяславскому вѣдѣніе Сената объ отмѣнѣ его распоряженія о спорѣ Вознесен. м-ря изъ-за земли съ наслѣдниками Берло и подтверждается впредь не вступать въ такія дѣла, стр. 722—4.

4) О заграничныхъ церквахъ: назначеніе: священнослужителей въ Лондонъ, **266**, въ Вѣну и Гамбургъ, **401**; отказываетъ Коллегіи Иностр. Дѣлъ предоставить на ея надобности часть доходовъ архіер. домовъ, стр. 523; назначеніе іером. Антонія къ Варшавской Посольской церкви, **425**.

5) По вопросамъ миссіонерскаго характера: объ удаленіи Ржевскаго бургомистра отъ должности за покровительство расколу, **145**; инструкція преосвященному Воронежскому для розыска и слѣдствія о раскольникахъ, **195** и Прилож. XVII; о конфискованіи и возвратѣ имущества раскольниковъ, **152**; о штрафахъ за ношеніе неуказной одежды и бороды, **277**; присланныхъ изъ Царицына раскольниковъ возвращаетъ въ Тайную Канц. для суда надъ ними за преступленіе противъ царской фамиліи, **205**; о расколоучителѣ Чуркинѣ, **219**; о защитѣ православныхъ въ Трансильванія, **85**.

6) Объ учебныхъ заведеніяхъ: опредѣленіе дѣтей въ Москов. акад., **33**; назначеніе учителя въ ту же акад. **248**; обученіе ставленниковъ въ Твер. еп., **36**; проситъ подорожную отправленному въ Кіевъ за книгами для Тверской семинаріи, **35**; о возведеніи въ санъ соборнаго ректора и префекта Моск. акад., **123**; назначаетъ префекта въ Тобол. семинарію, **360**; о бѣглыхъ ученикахъ Моск. акад., **90**; опредѣленіе студ. Моск. акад. въ госпиталь для обученія, **91**, на леченіе, **212**, въ Коллегію Иностр. Дѣлъ, **100**.

7) О типографіи, о печатаніи и отобраніи книгъ: торги на бумагу для Синод. типографіи, **158** и стр. 30; о разсмотрѣніи книгъ «Иго и благо Господне и бремя Его легко» и объ отысканіи сочиненія Ѳеофана Прокоповича «Иго неудобъ носимо», **26**; объ отобраніи книги Ѳеатронъ, **164, 165, 222**; о выходѣ изъ Москов. Синод. Типографіи книгъ, ихъ расцѣнка и подношеніе, **182, 262, 285, 341, 352, 417**; объ исправленіи: III книги Царствъ,

260; Малаго Учебнаго Часослова, 202; чина православія, 206; отказъ въ просьбѣ купца Киприянова о выдачѣ ему книгъ Синод. Тип. на комиссію для продажи въ его библіотекѣ, 449; о передачѣ въ Синодъ изъ Оружейной Палаты книгъ, грамотъ и проч., касающихся Синода, 510.

8) О канцеляріяхъ, служащихъ въ нихъ и дѣлопроизводствѣ: арестъ копіиста за утерю пакета съ доношеніемъ о колодникѣ, 5; о слушаніи дѣлъ о раскольникахъ въ первую очередь, 8; о назначеніи, увольненіи служащихъ Синод. Канц., о производствѣ въ чины, выдачѣ и увеличеніи жалованья, 52, 338, 351 и прилож. XXIII, 528, 533, 553; о назначеніи расходчика и отчетности по Синоду, 82; по Моск. Синод. Конторѣ, 83; Тип. Конторѣ, 534; назначаетъ аукціониста при Синодѣ, 127, управителя Керенскаго Дух. Правленія, 131, секретаря въ Воронежскую Консисторію, 191 и въ Казанскую Консисторію и поручается экзекутору слѣдить за поведеніемъ канцеляриста Невскаго, 287; чтецовъ въ Московскую Тип. Контору, 258; о прибавкѣ жалованья и о производствѣ въ чинъ секретаря Конторы Новокрещенскихъ Дѣлъ и дворянъ при ней 140, 288; отсылаетъ регистратора въ Герольдмейстерскую Контору, за его непригодностію по службѣ, 143; на требованіе Полиц. Канц. выслать синод. копіиста, предварительно спрашиваетъ Канцелярію, въ чемъ онъ обвиняется, 309; замѣчаніе секретарю Сорокину за допущенныя имъ неправильности въ опредѣленіи о расторженіи брака, стр. 432; о караульныхъ солдатахъ при Синодѣ и его учрежденіяхъ, 25, 137, 231, 263, 268, 269, 405, 447, 527, при Москов. Консисторіи, 394; объ опредѣленіи юнкеромъ при Синодѣ, 500; о принятіи на службу въ Синод. домъ отставныхъ военныхъ, 501; подтверждается Керенскому дух. правленію и архим. Воскресен. м-ря не утруждать Синодъ присылкою лицъ, сказавшихъ ложно слово и дѣло, 109 и 166; о порядкѣ сношеній Тайной Канц. съ Синодомъ стр. 302 и съ Москов. Консисторіей, 190; о назначеніи, перемѣщеніи и увольненіи пѣвчихъ, 228, 229, 279, 361, 412; о доставленіи пѣвчихъ изъ Москвы въ СПБургъ, 544; разногласіе членовъ Синода объ іеромонахѣ Воскресенскаго монастыря Антоніи, стр. 414; о присылкѣ дѣлъ изъ Конторъ и архива, 161, 434, 440, 482 и 541.

9) Опредѣленія общаго значенія: по поводу расходовъ по Крутицкому архіер. дому подтверждалось изъ подлежащихъ до Эконом. Канц. доходовъ въ архіер. домахъ ничего не расходовать безъ указа, 65; о мироваренiи, 70; разъясняетъ Юстицъ-Коллегіи докладные пункты въ томъ смыслѣ, что по всѣмъ богохул. дѣламъ подлежитъ въ Синодѣ, а въ епархіяхъ у архіереевъ только слѣдствію, а для учиненія указа по правамъ къ суду гражд. отсылать, почему и возвратилъ ей богохульниковъ, 242 стр. 306; объ оставленіи сборовъ по Влад. еп. на ея нужды, 220; о передачѣ сборовъ по Москов. еп. въ вѣдѣніе Москов. Преосвященнаго и предоставленіи ставленническихъ сборовъ причту Больш. Успен. собора, 286; о сборахъ въ пользу служащихъ Син. дома, 311; объ освобожденіи Вольскихъ казаковъ отъ представленія въ Синод. Экон. Канц. сборовъ за вѣнечныя памяти и лазаретныхъ пошлинъ, 429; о возвратѣ помѣщицѣ крестьянина, посвященнаго безъ ея согласія въ діакона, 223; о перечисленіи изъ Тамб. еп. городовъ въ другія епархіи, 250; отказываетъ Полиц. Канц. въ требованіи ея не зажигать свѣчей при похоронныхъ процессіяхъ, 325; о храненіи имущества ум. Коломен. Преосвященнаго Саввы въ архіер. домѣ и протестъ оберъ-прокурора Св. Синода, стр. 437; о приготовленіи стола въ Синод. домъ въ праздникъ Успенія и др. 347; разъясненіе Преосвященному Бѣлгородскому объ условіяхъ постройки церквей и назначенія причтовъ въ епархіи, стр. 478—9.

10) Всеподданнѣйшіе его доклады и исполненія по Высочайшимъ повелѣніямъ: объ увольненіи членовъ Синода, въ отпускъ: архіеп. Переславскаго Арсенія и архим. Воскрес. м-ря Амвросія, 38, 230, 235, преосвященныхъ: Астраханскаго, 13, Ростовскаго, 24, Костромского, 46, Воронежскаго, 62, Владимірскаго, 138, Грузин. архіеп. Іосифа, стр. 463; о назначеніи Тобольскаго митрополита, 97, 430 и стр. 133, Коломенскаго преосвященнаго, 340; о вызовѣ протодіакона Казан. Спасскаго собора ко двору, 57; о снятіи креста на бастіонѣ въ Кіевѣ, и поставлено на видъ митроп. Кіевскому, чтобы онъ впредь въ сомнительныхъ дѣлахъ, ничего не предпринималъ безъ указа Синода, 64; о доставленіи

изъ епархій оставшихся по смерти духовныхъ персонъ червонцевъ и медалей, **273**; представляетъ на благоусмотрѣніе Императрицы о наказаніи мѣщанина Суходольскаго за нареканіе на Синодъ, стр. 269; объ отпускѣ денегъ изъ казны на постройки въ Воскрес. Ново-Іерус. м-рь, **321**; о переѣздѣ Синода изъ Москвы въ С.-Петербургъ, **384**; объ опредѣленіи придворнаго пѣвчаго въ соборные іеромонахи Кіево-Печерской лавры, **557**; о выдачѣ жалованья членамъ Синода бывшимъ въ Москвѣ, удержаннаго изъ-за спора съ Оберъ-Прокуроромъ, **554**.

11) Опредѣленія по частнымъ дѣламъ: о кровосмѣшеніи дяди крестьянина съ племянницей—назначается представитель отъ духовен. въ Юстицъ-Коллегію, **9**; о разрѣшеніи священнослуженія священнику, ставится на видъ преосвященному Воронежскому неправильный судъ надъ нимъ, и допущеніе прошенія съ поношеніемъ Синода, наказываетъ управителей, **22**; выписка Иностранныхъ Вѣдомостей изъ Акад. Наукъ, **50**; о ремонтѣ архіер. домовъ: Нижегород. **74**, Бѣлгородскаго—и протестъ Оберъ-Прокурора Синода, **170**; о двоеженствѣ прокурора Сенатской Конторы, **75**; о ссудѣ овса Сарскому архіер. дому и протестъ Оберъ-Прокурора Синода, **80**; о ремонтѣ синод. зданій, **45**, **95**, **357**, **418**, **441**, Московской Синод. Типогр. **456**; о расходахъ на «треангуль» для членскаго стола, **420**; о доставленіи изъ Москов. Конторы денегъ на содержаніе Синода, **540**; о складѣ Комиссаріатскихъ вещей въ Кирилловскомъ подворьѣ въ Москвѣ, **169**; обращеніе въ православіе иновѣрцевъ, **174**, **232**; сообщаетъ Юстицъ-Коллегіи свѣдѣнія о священникахъ г. Торопца, обвиненныхъ въ воровствѣ, **193** и **445**; по жалобамъ крестьянъ Спасо-Яросл. м-ря на обремененіе сборами и работами, **224**; о выдачѣ жалованья Оберъ-Прокурору Синода, **253**; посылаетъ экстрактъ дѣла Вотчинной Коллегіи о разводѣ Шепшиныхъ, **237**; о выдачѣ пособій Грейману, **238**; возвращаетъ колодника для слѣдствія о немъ въ Москов. Консисторію, **280**; объ исправленіи судовъ для экзерцицій, **204**; о взысканіи украденной епанчи съ синод. пѣвчаго, **210**; о возвратѣ въ ризницу облаченія, выданнаго Грузин. митроп. Роману, **217**; о разрѣшеніи сборовъ въ Россіи греку Константіеву, **294**; о ссудѣ хлѣба крестьянамъ м-рскихъ подмосковныхъ вотчинъ, **348**; сообщаетъ Акад. Наукъ для опубликованія въ газетахъ о принявшихъ православіе, **382**; о возвращеніи описи вещей, бывшихъ при мощахъ св. Іоанна Сочавскаго изъ Бѣлгород. архіер. дома въ Молдавію, **403**; о выдачѣ синод. члену архим. Амвросію 600 р. на расходы по украшенію иконы, поднесенной Императрицѣ, **414**; признаетъ законнымъ бракъ Полянскаго, **515**, Храповицкаго, **524**; о разводѣ ген.-маіора Ганнибала, **479**; о разводѣ Возницыныхъ, **526**; опредѣляетъ въ больницу б. сторожа Казеннаго приказа, **458**; объ устройствѣ архива въ новыхъ синод. зданіяхъ, объ осмотрѣ и храненіи ризницы, **422**; объ освобожденіи Бутѣева изъ м-ря, **484**.

12) Посылаетъ: 1) вѣдѣнія Сенату: о производствѣ въ чины секретаря Консисторіи, **287**, дворянъ при Новокрещенской Конторѣ, **288**, лицъ, опредѣленныхъ къ дѣламъ по переселенію иновѣрныхъ и защитѣ новокрещенныхъ, **67**, **211**; о принятіи мѣръ къ сыску раскольниковъ и противъ ихъ самосожженія, **3**, **68**; о наказаніи Курскаго помѣщика за побои священникамъ, **243**; объ отводѣ мѣстъ для поселенія духовенства и гражданъ послѣ пожара въ Казани и выселеніи изъ Татарской слободы некрещенныхъ татаръ, **272**; о защитѣ новокрещенныхъ татаръ, **211**; о препятствіяхъ Казанскаго губернатора къ крещенію иновѣрцевъ въ Казани, **353**; о воспрещеніи мѣщанамъ г. Кіева въѣзда въ лѣса Кіево-Братскаго м-ря, **359**; объ обращеніи иновѣрцевъ и отводѣ земли для м-ря въ Кизлярѣ, **363**; о разслѣдованіи дѣла о разграбленіи церкви въ слоб. Бахиревой, Бѣлгород. еп., **371**; о защитѣ духовенства Тверской епархіи отъ обидъ помѣщиковъ и непривлеченіи ихъ къ суду по формѣ, **402**; о провозѣ вещей ум. архіеп. Московскаго Іосифа къ его брату еп. Бѣлорусскому Іерониму, **446**; объ отпускѣ желѣза на постройки въ Москов. Синод. Типографіи, стр. 582; о выдачѣ жалованья Грузин. архим. Николаю, **466**; о переводѣ Лифляндской Комиссіи въ другое мѣсто изъ-за обидъ, причиняемыхъ ею Печерскому Псков. м-рю, **518**; объ усмиреніи крестьянъ Крестовоздвиженскаго м-ря, **565**.

13) Собираетъ свѣдѣнія: отъ преосвященнаго Казанскаго объ огненномъ видѣніи наканунѣ пожара въ Казани, и замѣчается, почему объ этомъ видѣніи

не было донесено своевременно, **272**; о доходахъ и угодьяхъ Астраханскаго архіер. дома, **334**; о заключенныхъ въ м-ри, **469**; о м-ряхъ, приписныхъ къ Синод. дому и передачѣ ихъ въ вѣдѣніе епархій, **489**; отъ Москов. Типогр. Конторы о собранныхъ за антиминсы деньгахъ, **506**.

14) Назначаетъ слѣдствія: о блудодѣяніи игумена Угрѣшскаго м-ря Іова и о растратѣ имущества, **4**; о незаконномъ постриженіи въ монашество, **40**; о блудодѣяніи діакона, Сузд. еп., **114**; о проступкахъ іером. Воскресен. м-ря Антонія и о повѣркѣ отчета въ расходахъ по постройкѣ въ этомъ м-рѣ, **323**; о бракѣ поручика Третьякова при живой женѣ на вдовѣ, повѣнчавшейся съ нимъ въ 4-й разъ, **336**; по жалобамъ крестьянъ на архим. Волосова м-ря, **385**; по жалобамъ Присѣцкихъ крестьянъ Троице-Сергіев. лавры на притѣсненія ихъ и о безпорядкахъ среди нихъ, **416** и **416а**; то-же крестьянъ Покровскаго м-ря, **481**.

15) Передаетъ дѣла на разсмотрѣніе и рѣшеніе Епархіальныхъ архіереевъ: объ увѣщаніи раскольническаго старца Артемія, **76**; о награжденіи священника за указаніе раскольниковъ, стр. 263; о бывшемъ крестьянину видѣніи клада и надъ нимъ образовъ Нерукотвореннаго Спаса и Пресв. Богородицы, **168**; о блудодѣяніи священника, Коломен. у., **151**; объ опредѣленіи на священническія мѣста, **178, 185, 186, 187, 503, 539**; объ освидѣтельствованіи здоровья священника для увольненія его, **504**; о перемѣщеніи монашествующихъ и посвященіи въ слѣд. степени, **179, 199, 283**; по жалобѣ приказного Дурова на неправильный судъ надъ нимъ, **426**; о присвоеніи игуменьей Новодѣвичьяго м-ря м-рскихъ доходовъ, **239**; о бракѣ подпоручика Гвоздева безъ вѣнечной памяти, **413**; объ обращеніи въ православіе, **293, 342**; о сожительствѣ купца съ снохою, **305**; отсылаетъ сказавшихъ ложно слово и дѣло, **313, 335, 389, 471, 465**; діакона, выдавшаго подложный указъ на сборъ пожертвованій, **315**; солдата для опредѣленія въ мон-рь, **543**; то же священника, **556**; о пропажѣ церковныхъ вещей и опредѣленіи сторожей, **324**; объ отказѣ крестьянъ м-рей приписныхъ къ Синод. дому исполнять повинность, **328**; объ опредѣленіи недѣйств. церковника на вѣчное служеніе къ князю Долгорукову, **395**; о незаконномъ ребенкѣ и крещеніи его въ лютеранство, **467** и **474**; объ отказѣ духовенства Вышневолоцкаго Ама совершать богослуженія, **513**.

Священники, см. Духовенство.

Священство, см. Таинства.

Семинаріи, см. Учебныя заведенія.

Сенатъ Правительствующій: его вѣдѣнія: о сыскѣ раскольниковъ въ Новгород. губ., **3**; о скорѣйшемъ разсмотрѣніи дѣлъ о раскольникахъ, **8**; о мѣрахъ противъ самосожженія ихъ, **68**; объ отмѣнѣ помѣтокъ «секретное» на пакетахъ съ доношеніями о падежѣ скота, **10**; о неоставленіи при рубкѣ лѣса щепы, коры и проч., **11**; о наборѣ рекрутъ, **12**; о печати для заграничныхъ паспортовъ, **14**; о пожалованіи въ чины (гражданскіе и военные) и награды, **16, 159, 162, 203, 247, 259, 302, 448**; съ реестромъ пожалованныхъ наградами ко дню коронаціи, **270**; объ исправленіи дорогъ, **117**; о назначеніи слѣдствія о хищеніяхъ казны комиссаромъ Свиньинымъ, **130**; о ремонтѣ Кремлевскаго дворца, **134**, казенныхъ учрежденій въ Москвѣ, **301**, Московскаго Арханг. собора, **387**; зданій Сената и временномъ помѣщеніи въ его аппартаментахъ Синода, **418**, Никитскаго м-ря, **463**, Болховскаго Рождествен. м-ря, **529**; о снаряженіи м-рскихъ крестьянъ на соляные промыслы Строгановыхъ, **149**; о назначеніи лицъ къ дѣламъ по переселенію иновѣрныхъ и защитѣ новокрещенныхъ, **67**; о розыскѣ клада, указаннаго дворовымъ человѣкомъ Константиновымъ въ бывшемъ ему видѣніи, **168**; объ очищеніи магазиновъ подъ набережнымъ садомъ въ Кремлѣ, **169**; объ отпускѣ денегъ на пропитаніе крестьянъ Бѣлгород. губ. и сложеніи съ нихъ недоимокъ, **170**; тоже по Смолен. губ., **454**; объ отпускѣ денегъ на ремонтъ и постройки въ Ал.-Нев. м-рѣ, **86**; объ обученіи дѣтей разночинцевъ въ Московскомъ госпиталѣ, **91**; о доставленіи іером. Донского м-ря для слѣдствія о немъ объ убійствѣ, **157**; объ отобраніи книги «Θеатронъ», **164** и **165**; о богохульствѣ колодниковъ, **242**; о защитѣ священниковъ Крутицкой еп. отъ обидъ, **243**; то же по Тверской епархіи, **402**; объ опредѣленіи отставныхъ военныхъ и гражданскихъ на службу, **177**; о поддержаніи чистоты противъ казенныхъ мѣстъ въ Москвѣ, **183**; о доставленіи свѣдѣній въ Слѣдственную Сибирскихъ и Камчатскихъ Дѣлъ Комиссію, **194**; то же въ Комиссію о подложныхъ ве-

вселяхъ, **457**; объ исключеніи изъ подушнаго оклада сына портного Синод. дома, **197**; объ учрежденіи Комиссіи о неявленныхъ товарахъ, **201**; о представленіи довѣренностей въ подрядахъ на поставку вина, **213**; объ обращеніи въ православіе и опредѣленіи въ м-рь б. маіора Воеводскаго, **232**; о неподаваніи челобитенъ на Высочайшее имя, не бивъ челомъ въ подлежащихъ мѣстахъ, **234**; объ опредѣленіи къ пограничному комиссару Великолуцкой провинціи студента изъ Кіевскихъ студентовъ, **240**; по тяжбѣ полковника Шепшина съ попомъ с. Воскресенскаго, Мценскаго у., о церковныхъ бобыляхъ, **267**; о выселеніи татаръ изъ Татарской слободы въ Казани, **272**; о штрафахъ раскольниковъ за ношеніе неуказной одежды и бороды, **277**; объ опечатаніи иностранныхъ товаровъ въ таможняхъ, **278** и **399**; о производствѣ жалованья Грузинскимъ дух. персонамъ, находившимся въ Кизлярской крѣпости, **306**; о жалованьѣ Грузин. архіеп. Іосифу и провозѣ его вещей, **363** и **446**; Грузин. архим. Николаю, **466**; о продолженіи публикацій о томъ, чтобы ненайденные раскольники сами являлись съ раскаяніемъ, **308**; о томъ, чтобы помѣщики посылали за бѣглыми крестьянами въ Хоперскую крѣпость, **312**; отказываетъ Синоду въ высылкѣ съ фабрики Гребенщикова изразцоваго мастера Өлегіера, **321**; справляется о лѣтахъ фурьера Пашкова, **332**; предписываетъ Казан. губернатору и Канцеляріи не препятствовать крещенію иновѣрцевъ, **353**; о доставленіи подлиннаго дѣла по спору Кіево-братскаго м-ря съ Кіевскимъ магистратомъ о м-рской землѣ, **359**; о назначеніи слѣдствія о крестьянскихъ грабежахъ въ слоб. Бахиревой, Бѣлгород. у., **371**; о воспрещеніи экзекуцій въ табельные и викторіальные дни, **376**; о переѣздѣ Сената и др. учрежденій изъ Москвы въ С.-Петербургъ, **384**; о расположеніи образовъ въ Преображенской л.-гв. церкви, **388**; объ изъятіи повсюду документовъ съ именами «извѣстныхъ персонъ», о присылкѣ этихъ докум. въ Сенатъ и неупотребленіи тѣхъ же именъ впредь, **407** и **415**; о недопущеніи неприсяжныхъ маклеровъ, **408**; о защитѣ крестьянъ с. Присѣкъ, Бѣжецкаго у., отъ излишнихъ поборовъ въ пользу м-рей, **416** и **416а**; объ отпускѣ желѣза изъ Берг-Коллегіи на постройки въ Московской Типогр. Конторѣ **456**; объ именованіи оберъ-и унтеръ-офицеровъ дѣйствительными пожалованными рангами, **460**; объ отправленіи въ Малороссію лицъ для выбора гетмана и о передачѣ изъ Коллегіи Иностр. Дѣлъ въ Сенатъ дѣлъ о выборахъ гетмановъ, **473**; о растратѣ суммъ на промыслахъ Пыскорскаго м-ря, Вятской еп., **493**; о подготовкѣ юнкеровъ и опредѣленіи ихъ на службу, **500**; съ описью книгъ и грамотъ, подлежащихъ передачѣ въ Синодъ изъ Оружейной Палаты, **510** и Прилож. XXVII; о бракѣ Полянскаго, **515**; объ изслѣдованіи обидъ Печерскому Псковскому м-рю отъ Лифляндской Комиссіи и невозможности перевести ее въ другое мѣсто, **518** стр. 650; объ усмиреніи крестьянъ Крестовоздвиженскаго м-ря, Луховскаго у., **565**; о возвратѣ земель и мельницы наслѣдникамъ Берло, захваченныхъ монахами Вознесенскаго м-ря, Переяславской еп., стр. 722—4; уп. **291**, **293**, **311**, **380**, **468**, и стр. 445.

Слово и дѣло, см. проступки.

Смертная казнь: замѣна ея ссылкой въ Сибирь для б. маіора Воеводскаго, **232**, и для синод. копіиста Иванова, стр. 457; жесточайшимъ наказаніемъ — для крестьянина Григорьева, въ виду его старости, стр. 457.

Соборы, см. Церкви.

Судъ вообще: раздѣленіе функцій суда духовнаго и свѣтскаго по дѣламъ о раскольникахъ, стр. 25, о кровосмѣшеніи, стр. 26; о блудодѣяніи **114**; о богохульствѣ, **242**, стр. 306; духовенство Тверской еп. не имѣетъ возможности по бѣдности вести судъ за причиненныя имъ обиды отъ помѣщиковъ, и судъ надъ ними не по «формѣ», **402**; отказъ Присѣцкихъ крестьянъ подписывать произведенное надъ ними слѣдствіе, стр. 538.

Военный, признаетъ расторгнутымъ бракъ Ганнибала съ первою его женою, **479**, стр. 599.

Генеральный войсковой, споръ Вознесенскаго м-ря, Переясл. еп., съ наслѣдниками Берло о землѣ, стр. 722—4.

Духовный: запрещеніе священства одними духовными управителями и штрафъ на нихъ, стр. 61; затрудненіе преосвященнаго Суздальскаго производить слѣдствіе о приказномъ Дудинѣ, за отсутствіемъ правоспособныхъ духовныхъ слѣдователей, **215**; Преосвященный Псковскій не соглашается на судъ полкового священника Еѳимова въ свое отсутствіе, **227**.

Свѣтскій: по дѣлу Дятловицкаго м-ря,

167; по тяжбѣ полковника Шеншина о церковныхъ бобыляхъ, 267; о порядкѣ подачи прошеній и объ отводѣ свидѣтелей, стр. 734—5.
Финляндскій: о незаконной дочери Исаковой, 467.
Сусвѣріе: относительно Іисусовой молитвы, 215; волшебныя тетрадки, 335; травы и коренья и раскольниковъ, стр. 483, уп. стр. 48.
Сумасшедшіе, см. Умалишенные.

Т.

Таинства: Бракъ: о вѣнчаніи русскихъ офицеровъ и солдатъ за границею католическими патерами въ костелахъ, 21; о расторженіи браковъ: по неспособности къ супружеской жизни, вслѣдствіе болѣзни, Шеншиныхъ, 237 и Торбѣевыхъ, 271; бригаднаго писаря Совѣтова, женившагося на увезенной имъ монахинѣ Страстного м-ря, 276; поручика Третьякова, женившагося при неразведенной женѣ на Егоровой, вышедшей за него замужъ въ 4 разъ при живомъ первомъ ея мужѣ, 336; ген.-маіора Ганнибала, женившагося во 2 разъ на основаніи удостовѣренія Военнаго Суда, до развода съ первою женою, 479; о двоеженствѣ солдата Вятскаго полка Глазунова, 488, крестьянина Костром. губ. Ѳедорова и женитьба его въ 1 разъ на 11-лѣтней, 498; признается законнымъ бракъ въ свойствѣ: Полянскихъ, 515 и Храповицкихъ, 524; о возвращеніи солдату его жены, повѣнчанной съ другимъ, 372; о бракѣ подпоручика Гвоздева безъ вѣнечной памяти, 453; помѣщики принуждаютъ побоями священниковъ совершать вѣнчаніе безъ вѣнечныхъ памятей и надъ малолѣтними, стр. 525; справки изъ дѣлъ о разводѣ Возницыныхъ, 526 и Холоповыхъ, 550.
Крещеніе: перекрещиваніе православныхъ въ расколъ, 18, 205, 219, 289; препятствія къ крещенію иновѣрцевъ въ Казани со стороны Казанскаго губернатора, 353; крещеніе незаконнаго ребенка въ лютеранство, 467 и въ православіе военнослужащихъ, 382.
Муропомазаніе: при обращеніи въ православіе лютеранъ изъ военнослужащихъ, 382.
Причащеніе: недопущеніе къ причастію Ржевскаго бургомистра за укрывательство раскольниковъ, стр. 199; діаконъ с. Булгакова, Суздал. у., всыпалъ въ св. Дары на литургіи мышьяку для отравленія священника—Синодъ разъяснилъ, что св. Дары слѣдуетъ сжечь и бросить въ рѣку, 392; причастіе у раскольниковъ вообще и съ младенческою кровію, 18, 195, 205, 219 и 419.
Священство: запрещеніе священнослуженія въ виду физич. недостатка и разрѣшеніе, послѣ медиц. осмотра, 383.
Тайный Верховный Совѣтъ, уп. 232 и стр. 91.
Таможня: С.-Петербургская Портовая, о конфискованныхъ иконахъ, 173.
Архангельская, тоже 181; учрежденіе Бѣлгородской и Воронежской 399.
Типографіи: Московская Синодальная: о печатаніи: евангелія, 15; сочиненія Ѳеофана Прокоповича «О словѣ Петра Апостола, сказующаго быти тяжесть неудобъ носимою», стр. 74; поставка бумаги, 158; опредѣленіе на мѣста, составъ служащихъ и ихъ содержаніе, 198 и 258; объ исправленіи малаго часослова, 202; объ изготовленіи антиминсовъ 379; о ремонтѣ ея зданій, 456; (см. еще Контора Типографская и книги).
Торги, см. Аукціонъ.
Трибуналъ въ Варшавѣ и въ Минскѣ, уп. 167.
Турки, см. Инородцы.

У.

Указы: о чтеніи въ церквахъ указа объ искорененіи раскола, 187. Высочайшіе: о наборѣ рекрутъ, 12; объ отпускѣ членовъ Синода: 13, 24, 138, 38, 230, 265, 340 и 430; объ оставленіи архим. Воскресенскаго м-ря Амвросія для наблюденія за постройками въ м-рѣ, 545; объ отпускѣ преосвященныхъ: Астраханскаго, 13; Костромского, 46,—Воронежскаго, 62; объ учрежденіи новыхъ епархій, 220 и 250; объ увольненіи на покой преосвященнаго Устюжскаго Гавріила, 300; о назначеніи архим. Свіяжскаго м-ря Сильвестра Тобольскимъ митрополитомъ, 75, 97 и 339, архим. Новоспасскаго м-ря Гавріила епископомъ Коломенскимъ и объ оставленіи его членомъ Синода

340; о жалованьѣ преосвященнымъ, увленнымъ на покой, стр. 464; о производствѣ въ чины разныхъ лицъ: 16, 159, 162, 203, 244, 259, 302. 448; о разсмотрѣніи книги архіеп. Тверскаго Ѳеофилакта «Иго благо Господне и бремя его легко», 26; о томъ, чтобы Синодъ самъ не позволялъ жениться разведеннымъ безъ испрошенія Высочайшаго соизволенія, о преобразованіи Новинскаго м-ря въ женскій и пріостановленіи постройки церкви, 75; объ отобраніи книги «Ѳеатронъ», 164; о постриженіи въ монашество: ключаря Петропавловскаго собора, 118, разныхъ лицъ, 144, раскольниковъ, 406; о ссудѣ хлѣба крестьянамъ во время голода и возвратѣ денегъ, поступившихъ въ Коллегію Экономіи, м-рямъ и архіер. домамъ, стр. 228; о назначеніи къ строенію Смольнаго Новодѣвичьяго м-ря ген.-лейт. Фермора, 180; о конфискованныхъ иконахъ, 181; объ учрежденіи Слѣдственныхъ Коммиссій: Сибирскихъ и Камчатскихъ дѣлъ, 195, о неявленныхъ товарахъ, 201, растратѣ казны комиссаромъ Свиньинымъ, 130, о фальшивыхъ векселяхъ, 457; объ исключеніи портного синод. дома изъ подушнаго оклада, 197; объ опредѣленіи отставныхъ военныхъ въ тѣ м-ри, гдѣ есть вотчины, 241; о неподаваніи на Высочайшее имя челобитенъ, не бивъ челомъ въ надлежащихъ мѣстахъ, 234; о воспрещеніи хоронить иновѣрцевъ на правосл. кладбищахъ, 272; о доставленіи въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества медалей, червонцевъ и проч., оставшихся по смерти духовныхъ лицъ, 273; о досмотрѣ иностранныхъ товаровъ въ таможняхъ, 278 и 399; о сборахъ по бывшей синод. области, 286; о доставленіи монаховъ въ Троице-Сергіеву лавру изъ др. м-рей, 290; объ отводѣ истцовъ и отвѣтчиковъ на судѣ и о выдачѣ жалованья чиновникамъ, находящимся подъ слѣдствіемъ, 309; объ опредѣленіи въ м-ри умалишенныхъ, 317; объ отпускѣ 30.000 р. на постройки въ Воскресен. Ново-Іерус. м-рѣ, 321; о воспрещеніи при погребеніяхъ факеловъ и траурныхъ уборовъ, 325; о выдачѣ жалованья Грузинскимъ духовнымъ лицамъ, 363; о переѣздѣ Императрицы, Синода, Сената и Коллегій изъ Москвы въ С.-Петербургъ, 384; объ устройствѣ иконостаса и расположеніи образовъ въ Преображенской л.-гв. церкви, 288; объ изъятіи изъ дѣлъ Канцелярій и доставленіи въ Сенатъ документовъ съ именами «извѣстныхъ персонъ, 407 и 415; о совершеніи богослуженій въ Воскресен. м-рѣ архимандритами по чину Кіево-Печерской лавры, 437 и прилож. XXIV, о возведеніи сего м-ря въ ставропигіальный, 442 и назначеніи намѣстника, 537; о назначеніи архим. въ Ново-Спасскій м-рь, 438; о пожалованіи графу Бестужеву вотчинъ, 522; объ опредѣленіи придворнаго пѣвчаго Селиверстова въ соборные іеромонахи Кіево-Печерской лавры, 557.

Умалишенные: опредѣленіе ихъ въ м-ри, 41, 72, 78, 345, 397, 427, 450, о переводѣ въ др. м-ри, 378; отказъ въ пріемѣ ихъ въ м-ри, 291 и 317.

Унія: о защитѣ православныхъ отъ уніатовъ въ Трансильваніи, пункты предложенной имъ уніи и принужденіе къ уніи, 85 и прилож. III—XIV; принужденіе къ уніи маршалкомъ Огинскимъ Борисовскихъ жителей въ Полыпѣ, 531; уп. стр. 318.

Утварь: выдаются временно Преосвященному Владимірскому умывальникъ, лахань и лампады для архіер. служенія, 324; о разграбленіи церковной утвари въ церкви слоб. Бахиревой, Бѣлгород. у., 371; реестръ утвари, бывшей при мощахъ св. Іоанна Сочавскаго, 403; оставшаяся при Варшавскомъ посольствѣ по смерти іером. Сильвестра Каховского, 425.

Учебныя заведенія: Академіи: Кіевская, о назначеніи изъ студентовъ ея переводчика къ камиссару Великолуцкой провинціи, 240; уп. 260.

Московская Славяно-Греко-Латинская: о назначеніи, перемѣщеніи и составѣ служащихъ въ ней, 37, 248, 401; опредѣленіе на пропитаніе въ Троице-Сергіеву лавру б. учителя Квѣтницкаго, 192; назначеніе б. учителя Кондакова въ Москов. Тип. Контору, 198; о принятіи учениковъ въ академію 33, 116, 483; объ опредѣленіи ихъ: въ Московскій Госпиталь на леченіе, 212, для обученія, 91 и 532, въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, 100 и 539; о розыскѣ бѣглыхъ учениковъ, 90 и прилож. XV; реестръ безнадежныхъ къ ученію учениковъ, 505 и прилож. XXII; уп. стр. 11, 74, 672, 673.

Семинаріи духовныя: Александро-Невская, уп. 266.

Владимірская, объ отпускѣ средствъ на постройки и друг. нужды семинаріи, 220.

Казанская, о постройкѣ семинаріи послѣ

пожара, **244, 245** и стр. 798 г.; уп. **277, 444** и стр. 341.
Московская, о назначеніи ректора и префекта, **123**; проступокъ семинариста Котельникова, **304**.
Нижегородская, о сборахъ съ церквей и м-рей на ея содержаніе, числѣ учащихся и нуждахъ ея, **69**; первые учителя ея—студенты Кіевской семинаріи, стр. 699; выдѣленіе части сборнаго хлѣба на ея содержаніе, стр. 713, 715; уп. **198** и стр. 672.
Переяславская, префектъ ея іером. Владиміръ переводится въ Тобол. семинарію, **360**; число учениковъ ея, **380**.
Псковская, уп. стр. 647.
Рязанская, розыскъ бѣглыхъ студентовъ ея, **246**; уп. **198** и стр. 672.
Смоленская, уп. **207** и **240**.
Суздальская, объ открытіи ея при Спасо-Евѳиміевомъ м-рѣ и назначеніи ректоромъ ея іером. Перервин. м-ря Иларіона, **365**.
Тверская, доставка книгъ для нея изъ Кіева, **35**; уп. **198** и стр. 672.
Тобольская, о назначеніи префекта іером. Владиміра, **360**.
Школы: Казанская для дѣтей новокрещенныхъ инородцевъ, учитель ея іером. Евменій назначенъ архим. Свіяжскаго м-ря; **444**; уп. проектъ ея учрежденія стр. 344—5.
Инженерная, уп. стр. 488.
При Сенатѣ для обученія дворянъ, уп. **500**.
При Виленскомъ Св.-Духовомъ м-рѣ, уп. **525**.
Цыфирная, уп. стр. 672.
Корпусъ кадетскій, уп. стр. 293.
Заграницей—при Резидентскомъ дворѣ въ Константинополѣ, уп. стр. 396.

Ф.

Фабрики: бумажная Гончарова, **158**; изразцовая Гребенщикова; уп. стр. 399.
Фамилія, см. Императорская фамилія.
Форма, судъ «по формѣ», уп. **420** и стр. 538.

Ц.

Церкви вообще: истребленіе ихъ пожаромъ въ Казани, **244, 245** и прилож. XIX; по запросу еп. Бѣлгородскаго Синодъ разъясняетъ, что разрѣшеніе на постройки ихъ въ Малороссіи слѣдуетъ давать подъ условіемъ письменнаго обязательства строителей о средствахъ содержанія причтовъ, **371**.
Военныя: назначеніе священ. къ ц. въ Фридрихсгамѣ, **275**; Великомученика Георгія Грузинскаго полка, о назначеніи священ-ка, стр. 469; Преображенская л.-гв. Преображенскаго полка въ С.-Петербургѣ, объ устройствѣ иконостаса и расположеніи образовъ, **388**.
Дворцовыя: въ Москвѣ: Похвалы Пресвятой Богородицы, что на Потѣшномъ дворѣ, о пропажѣ церковныхъ вещей **324**; Рождественскій соборъ во Дворцѣ, объ опредѣленіи сторожей и церковниковъ, **324**; уп. стр. 831; Срѣтенскій и Успенская церковь во Дворцѣ, пропажа церковныхъ вещей, **324**; церковь Императрицы Екатерины Алексѣевны, уп. **472**; Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы въ г. Митавѣ, о назначеніи священ-ка, **386**.
Домовыя: Синодальная 12 Апостоловъ, объ устройствѣ желѣзныхъ рѣшетокъ на окнахъ, **441**; Грузинской княгини, уп. **492**; Грузинскаго царевича Вакара, уп. **366**; Антонія и Ѳеодосія Печерскихъ, въ Бѣлгород. архіер. домѣ, о ремонтѣ ея, стр. 225; Казанская при Нижегород. архіер. домѣ, уп. стр. 700.
Заграничныя: Св. Екатерины въ Килѣ при Дворѣ герцога Гольштинскаго, уп. стр. 620; въ Копенгагенѣ при Россійскомъ Посольствѣ, уп. стр. 89; въ Лондонѣ: просьба о постройкѣ ея, **141**; о назначеніи свящ-ка, **266**; въ Стокгольмѣ, о назначеніи діакона и жалованьѣ причта, **284**; въ Гамбургѣ и Вѣнѣ, о назначеніи причта, **401**; въ Варшавѣ при Посольствѣ, объ имуществѣ іером. Сильвестра и назначеніи ему преемника, **425**.
Соборы въ Москвѣ: Александро-Невскій надъ Тайницкими воротами, уп. стр. 39 и 47.
Архангельскій, о ремонтѣ его, **387**, уп. стр. 26.
Благовѣщенскій, уп. **33** и **545**.
Казанскій, уп. стр. 695, 787.
Успенскій Большой: о ремонтѣ его, стр. 87; объ исправленіи чина православія, **206**; о назначеніи іером. къ мощамъ Св. Филиппа, митроп. Московскаго, **274**; о правѣ причта взимать

сборы за освященіе церквей и вѣнечныя памяти, **286**; хиротонія въ немъ митроп. Тобольскаго Сильвестра, **339** и стр. 169 и еп. Коломенскаго Гавріила, **340**; о назначеніи и увольненіи діакона, **431**; о запечатаніи бывшаго въ немъ ковчега съ частію ризы Господней, **542**; уп. **379, 390, 409** и **483**, стр. 64, 123, 179, 428–9, 585, 672, 834, 840.

въ С.-Петербургѣ: Исаакіевскій, уп. **284**.

Петропавловскій: о лицахъ, вызванныхъ на чреду служенія въ немъ, **7** и **493**; выдача ему св. мура, **56**; постриженіе въ монахи его ключаря, **118**; совершеніе чина Православія, **206**; уп. стр. 426.

Въ другихъ городахъ: Алатырскій, уп. стр. 713.

Архангельскій въ г. Нижнемъ Новгородѣ, уп. стр. 701.

Астраханскій, въ нижней церкви его похороненъ Грузин. архіеп. Іосифъ, стр. 466.

Благовѣщенскій въ г. Нижнемъ Новгородѣ, уп. стр. 702 и 834.

Богородицкій въ г. Торопцѣ, уп. **445**.

Богоявленскій въ г. Усмани, уп. **21**.

Владимірскій въ г. Казани, уп. стр. 193.

Выборгскій, уп. **275**.

Знаменскій въ г. Нижнемъ Новгородѣ, стр. 702.

Елецкій, уп. стр. 247.

Казанскій въ г. Казани въ Кремлѣ, уп. стр. 797.

Коломенскій, уп. **439**.

Крестовоздвиженскій въ г. Корсунѣ, уп. **29, 250**.

Кромскій, уп. **356**.

Преображенскій Могилевскій, пожаръ въ немъ и высылка ему книгъ, **531**.

Преображенскій въ г. Нижнемъ Новгородѣ, о ремонтѣ его, **74**.

Преображенскій Бѣлозерскій, уп. **508**.

Покровскій въ г. Брянскѣ, уп. стр. 789, 831.

Покровскій, что на Рву въ г. Москвѣ, уп. стр. 788 и 829.

Рождество-Богородичный въ г. Суздалѣ, уп. стр. 177, 514.

Рождественскій въ г. Свіяжскѣ, уп. стр. 193.

Софійскій въ г. Новгородѣ, уп. **3**.

Спасскій, что на Бору въ Москвѣ, уп. стр. 829.

Спасскій въ г. Казани, протодіаконъ его вызывается ко Двору, **57**.

Спасскій Большой въ г. Нижнемъ Новгородѣ, уп. **558** и стр. 702, 712.

Торопецкій, уп. **193**.

Троицкій въ г. Бѣлгородѣ, о ремонтѣ его, **170**.

Троицкій въ г. Цивильскѣ, уп. стр. 193.

Троицкій въ Даниловомъ м-рѣ въ Переславлѣ Залѣсскомъ, о ремонтѣ его, **150**.

Успенскій въ г. Дубовкѣ, уп. **205**.

Успенскій въ г. Смоленскѣ, уп. **96**.

Успенскій въ г. Астрахани, уп. **507**.

Успенскій въ г. Казани, что въ дѣвичьемъ монастырѣ, уп. стр. 797.

Приходскія и монастырскія:

Алексія Человѣка Божія въ г. Казани на Гостинномъ дворѣ, уп. стр. 797.

Архангельская въ с. Архангельскомъ Пичаево-тожъ, Шацкаго у., о постройкѣ ея, **20**.

Андрея Критскаго въ Шиповой слободкѣ, Суздал. у., уп. **187**.

Андрея Первозваннаго въ г. Кронштадтѣ, уп. **433**.

Андрея Первозваннаго въ С.-Петербургѣ, уп. стр. 628.

Аѳанасія и Кирилла, что на Сивцовѣ Овражкѣ, уп. стр. 789.

Благовѣщенская въ Карачевскомъ у., уп. **443**.

Благовѣщенская въ Москвѣ, что на Бережкахъ, уп. **532**.

Благовѣщенская въ Михайловскомъ Переяславскомъ м-рѣ, уп. **494**.

Благовѣщенская въ Никитскомъ м-рѣ въ Переяславлѣ Залѣсскомъ, ремонтъ ея, **73**.

Благовѣщенская у Москворѣцкихъ воротъ, уп. стр. 789.

Богородицкая, Бѣлослуцкой волости, Устюжскаго у., уп. стр. 119.

Богородицкая въ Инсарскомъ ж. м-рѣ, объ освященіи ея, **111**.

Богоявленская въ с. Гавриловкѣ, Козловскаго у., объ освященіи ея, **104**.

Богоявленская въ Москвѣ, что въ Елоховѣ, уп. стр. 424.

Богоявленская, что въ Ямской Дорогомиловской слободкѣ, уп. стр. 829.

Богоявленская въ с. Толшнѣ, Рыльскаго у., уп. стр. 642.

Бориса и Глѣба въ Казани, уп. стр. 335 и 797.

Борисоглѣбская въ гор. Торопцѣ, уп. **193**

Бѣловодская Мглинской протопопіи, уп. стр. 737.

Варлаама Хутынскаго въ г. Казани, уп. стр. 798.

Василія Неокесарійскаго въ Москвѣ, уп. **276**.

Введенская на Петербургской сторонѣ, уп. стр. 628.
Введенская въ г. Казани въ Каменномъ дворцѣ, уп. стр. 797.
Введенская въ Москвѣ на Срѣтенкѣ, уп. стр. 89 и 139.
Введенская въ Никитскомъ м-рѣ, ремонтъ ея, **463.**
Введенская въ Семеновской слободѣ близъ Москвы, уп. стр. 797.
Въ с. Введенскомъ-Камынинѣ, Верхнеломовскаго у., объ освященіи ея, **216.**
Владимірская въ Казани за Кремлемъ, уп. стр. 798.
Владимірская въ г. Москвѣ у Никольскихъ воротъ, уп. **474.**
Владимірской Пресв. Богородицы въ Москвѣ, въ Китай-городѣ, уп. **189.**
Воздвиженская Мглинская Черниг. еп., уп. стр. 730.
Воздвиженская въ Троице-Сергіевой лаврѣ, уп. **389.**
Воздвиженская въ г. Москвѣ, что на Дѣвичьемъ полѣ, уп. стр. 798.
Воскресенская въ с. Барашахъ близъ Москвы, уп. стр. 47.
Воскресенская въ слоб. Бахиревой, Бѣлгород. у., разореніе ея крестьянами, **371.**
Воскресенская Вепревской волости Боровичскаго у., уп. 831-2.
Воскресенская с. Воскресенскаго, Ружскаго у., уп. стр. 829.
Воскресенская близъ Новинскаго м-ря въ Москвѣ, уп. стр. 89.
Воскресенская на Овражкѣ въ Москвѣ, уп. **332.**
Воскресенская въ г. Мглинѣ, уп. стр. 737.
Воскресенская въ г. Казани, уп. **287.**
Воскресенская въ г. Переяславлѣ, о перенесеніи изъ нея мощей преп. Макарія Овруцкаго въ Михайл. Переясл. м-рь, **494.**
Воскресенская въ с. Труевѣ, Воскресенское то-жъ, о постройкѣ ея, **295.**
Воскресенская у Соли Галичской, уп. **271.**
Воскресенская въ с. Шуварахъ, Боровчатскаго у., объ освященіи ея, **115.**
Всемилостиваго Спаса, что на Пескахъ въ Москвѣ, уп. стр. 788.
Всемилостиваго Спаса, что въ Чигасахъ, уп. **431.**
Въ с. Всесвятскомъ близъ Москвы, уп. **366.**
Всѣхъ Святыхъ въ Борисоглѣбскомъ м-рѣ въ Переславлѣ Залѣсскомъ, уп. **199.**
Всѣхъ Святыхъ, что на Кулишкахъ, уп. стр. 789.
Въ Вышнемъ Волочкѣ, отказъ причта совершать богослуженія, **513.**
Входа Господня въ Іерусалимъ, въ г. Торопцѣ, уп. **193** и **445.**
Гавріила Архангела при Никитскомъ м-рѣ въ Переславлѣ Залѣсскомъ, о ремонтѣ ея, **73.**
Гребневская, уп. стр. 46.
Девяти Мучениковъ въ Москвѣ, близъ Синод. Свитнаго двора, уп. **386.**
Димитріевская въ г. Москвѣ, на Арбатѣ, уп. стр. 89.
Діонисія Ареопагита въ г. Москвѣ, уп. стр. 139.
Димитрія Солунскаго, въ Боровчатскомъ Городищѣ, Москов. еп., о постройкѣ ея, **171.**
Димитрія Солунскаго въ г. Петровскѣ, о постройкѣ ея, **121.**
Евпла архидіакона въ Москвѣ на Мясницкой, уп. стр. 787 и 829.
Екатерининская Московская, уп. **472.**
Захарія и Елисаветы въ г. Казани, о постройкѣ ея для новокрещенныхъ инородцевъ, стр. 339 и 344.
Знаменская въ д. Ананьиной, Симбирскаго у., объ освященіи ея, **71.**
Знаменская въ с. Губайловѣ, Москов. у., уп. стр. 785.
Знаменская въ Москвѣ, что на Дѣвичьемъ полѣ, уп. стр. 787.
Знаменская въ Стрѣлецкой слободѣ г. Тамбова, о выдачѣ епатрих. грамоты ея священнику, **113.**
Знаменская, что въ Ямской слободѣ въ Москвѣ, уп. стр. 786.
Ильинская въ г. Казани, уп. стр. 798.
Ильинская въ г. Москвѣ на Воронцовскомъ полѣ, уп. стр 829.
Ильинская въ г. Москвѣ, уп. стр. 24.
Іоакима и Анны въ г. Казани за Кремлемъ, уп. стр. 797.
Іоанна Бѣлоградскаго въ Москвѣ на Лубянкѣ, уп. стр. 521.
Іоанна Предтечи, что за Золотою рѣшеткою въ Москвѣ, уп. стр. 829.
Іоанно-Предтеченская, въ Москвѣ подъ Боромъ, уп. стр. 89.
Іоанна Предтечи въ Москвѣ, что въ Казанской, уп. стр. 787.
Іоанна Предтечи, что въ Бѣломъ Городѣ, уп. стр. 786, 790.
Іоасафа царевича и Варлаама въ с. Измайловѣ, Московск. у., стр. 425.
Кипріана и Устинія въ г. Казани, уп. стр. 797.
Козьмы и Даміана, что на Шубинѣ въ Москвѣ, уп. стр. 787.
Козьмы и Даміана, что въ Кадашевѣ въ Москвѣ, уп. стр. 831.

Козьмы и Даміана, въ Москвѣ въ Кремлѣ, уп. **185.**
Козьмы и Даміана, въ с. Козловкѣ, что на Елани, Козловскаго у., уп. **135.**
Ксеніевская въ Москвѣ, что за Сухаревою башнею, построенная юродивымъ Петровымъ, о переносѣ ея въ с. Новлянское, **94** и **297.**
Константина и Елены благовѣрныхъ царей въ Москвѣ въ Кремлѣ, уп. стр. 785.
Въ Красной Слободкѣ, Рыльскаго у., уп. **148.**
Въ Лукашовкѣ, Черниг. еп., о сборѣ на ея постройку, **519.**
Михаила Архангела въ д. Ручимѣ, Пензен. у., о постройкѣ и освященіи ея, **88.**
Михаила Архистратига въ с. Ольшанкѣ, Чердынь тожъ, Пензен. у., о постройкѣ ея, **101.**
Мироносицъ женъ, что у Печатнаго Двора, уп. стр. 790.
Михаила Архистратига, въ Михайловскомъ Переяславскомъ м-рѣ, о ремонтѣ ея, **494.**
Михаила Архистратига въ с. Чураевѣ, Бѣлгород. у., уп. **556.**
Михаила Малеина, что у Тургеневскихъ богадѣленъ въ Москвѣ, уп. стр. 831.
Московскихъ Чудотворцевъ въ г. Казани, уп. стр. 798.
Никиты Великомученика въ Никитскомъ м-рѣ, о ремонтѣ ея, **463.**
Никиты Великомученика, что въ Старой Басманной въ Москвѣ, уп. стр. 787.
Никиты Великомученика, что на Второй Горкѣ въ Москвѣ, уп. стр. 787,
Николаевская въ с. Воскресенскомъ, Труево тожъ, уп. **295.**
Николаевская въ Москвѣ, что въ Грачахъ, уп. **315.**
Николаевская въ Москвѣ за Троицкими воротами, уп. **185.**
Николаевская въ с. Голутвинѣ за Москвою рѣкою, уп. стр. 89 и 139.
Николаевская въ с. Игнатовкѣ, Москов. у., уп. стр. 166.
Николаевская въ с. Дворцовомъ, Китайскаго сорока, уп. **116.**
Николаевская въ Москвѣ, что на Щепахъ, уп. стр. 509.
Николаевская, «что словетъ Большого Креста» въ Москвѣ, уп. **116.**
Николаевская Корчицкая, Мглинской протопопіи, уп. стр. 729.
Николаевская въ Нижнемъ Новгородѣ, уп. стр. 702.
Николаевская въ г. Петровскѣ, о постройкѣ ея, **120.**
Николаевская въ с. Покровскомъ, Китайскаго сорока, уп. стр. 89, 179.
Николаевская въ с. Соколовѣ, Москов. у., уп. **522.**
Николаевская въ г. Смоленскѣ, объ избіеніи дьячкомъ ея мѣщанина Суходольскаго, **207.**
Николаевская въ с. Ушаковѣ, Арзамасскаго у., уп. **249.**
Николаевская въ г. Черниговѣ, уп. **343.**
Николая Чудотворца, что въ Кошеляхъ, уп. стр. 787.
Николая Чудотворца въ с. Котчикуровѣ, Краснослободской десятины, о постройкѣ и объ освященіи ея, **92.**
Николая Чудотворца, что въ Воробьинкѣ, уп. стр. 786.
Николая Чудотворца Гостина въ г. Казани, уп. **272.**
Николая Чудотворца, что въ Ямахъ въ Москвѣ, уп. стр. 787—8.
Николая Чудотворца въ б. дѣвич. м-рѣ въ г. Казани, **272.**
Николая Чудотворца, что въ Китай-Городѣ на Углу, уп. стр. 789.
Николая Чудотворца, что на Пескахъ въ Москвѣ, уп. стр. 789.
Николая Чудотворца Подколаева въ Москвѣ, уп. стр. 789.
Николая Чудотворца, что за Арбатскими воротами въ Москвѣ, уп. стр. 792.
Николая Чудотворца, что въ Звонаряхъ въ Москвѣ, уп. стр. 829.
Николая Чудотворца Вешнякова въ Казани, уп. стр. 798.
Николая Чудотворца въ с. Витенинѣ, Москов. у., уп. стр. 831.
Николая Чудотворца въ г. Казани за Гостинымъ дворомъ, уп. стр. 797.
Николая Чудотворца Низкаго въ г. Казани, уп. стр. 798.
Николая Чудотворца въ с. Савиновѣ, Боровскаго у., уп. стр. 829.
Въ с. Никольскомъ, Москов. у., уп. стр. 790.
Одигитріи въ Смоленскѣ, уп. стр. 270.
Въ с. Орловѣ, Москов. у., уп. стр. 785.
Петропавловская, что въ Лефортовѣ въ Москвѣ, уп. **279,** и стр. 350, 352 и 785.
Петра и Павла въ с. Казагогѣ, Владим. у., уп. стр. 786.
Пименовская въ г. Москвѣ, уп. стр. 24.
Покровская, что въ Кудринѣ въ Москвѣ, уп. стр. 831.
Покровская въ г. Керенскѣ, о назначеніи ея священ. Попова управителемъ Керен. Дух. Правленія, **131.**
Покровская въ с. Погорѣломъ, Пошехонскаго у., уп. **32.**

Покровская въ с. Покровскомъ, Окатное тожъ, Симбирскаго у., уп. стр. 77.
Предтеченская въ Саранскомъ м-рѣ, уп. **546.**
Предтеченская въ Москвѣ на Лубянкѣ, уп. стр. 672.
Предтеченская въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, уп. стр. 702.
Похвалы Пресвятой Богородицы въ Даниловомъ м-рѣ въ Переславлѣ Залѣсскомъ, о ремонтѣ ея, **150.**
Преображенская въ с. Булгаковѣ, Суздал. у., о покушеніи діакона отравить своего священника, **392.**
Преображенская, что въ Копьѣ въ Москвѣ, уп. стр. 790.
Преображенская, что въ Пушкаряхъ въ г. Москвѣ, уп. стр. 789.
Преображенская въ г. Кіевѣ, уп. стр. 682.
Преображенская Мглинская, уп. стр. 739.
Преображенская въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, уп. стр. 712.
Преображенская въ г. Ржевѣ, уп. стр. 523.
Въ слоб. Пулковой при Царскомъ селѣ, отпускъ ей церковныхъ книгъ, **303.**
Пятницкая въ г. Казани, уп. **272** и стр. 798.
Пятницкая въ г. Нижнемъ Новгородѣ, уп. стр. 702.
Пятницкая въ г. В.-Устюгѣ, уп. стр. 119.
Ржевской Пресвятой Богородицы въ Москвѣ, что на Поварской, уп. **313** и стр. 789.
Рождества Христова, въ с. Ясашномъ Верхній Шкудимъ тожъ, Пензенскаго у., о постройкѣ и освященіи ея, **87.**
Рождества Пресвятой Богородицы въ с. Послѣдовѣ, Пронскаго у., уп. стр. 451.
Рождества Христова въ с. Новлянскомъ, Коломен. у., о перевозѣ для нея зданія цер. за Сухаревою башнею, **94.**
Рождества Христова въ с. Колымасовѣ Чуево тожъ, Тамбов. у., объ освященіи ея, **102.**
Рождества Христова въ с. Кирсановѣ, Борисоглѣбскаго у., объ освященіи ея, **256.**
Рождественская Пучковская, Мглинской протопопіи, уп. стр. 729.
Въ с. Рожествено, Москов. у., уп. стр. 787.
Саввы Освященнаго въ г. Москвѣ, что на Дѣвичьемъ Полѣ, уп. стр. 728.
Самсона Страннопріимца въ С.-Петербургѣ, уп. стр. 426.
Сергія Чудотворца, что на Трубѣ въ г. Москвѣ, уп. стр. 790.
Сергія Чудотворца въ Даниловомъ м-рѣ въ Переславлѣ Залѣсскомъ, о ремонтѣ ея, **150.**
Симеоновская въ С.-Петербургѣ, уп. **284.**
Смоленская въ г. Переславлѣ Залѣсскомъ, уп. **523.**
Сорока Мучениковъ у Спаса на Новомъ въ Москвѣ, уп. стр. 789.
Сошествія Св. Духа, въ г. Казани, уп. стр. 341.
Спасская, что на Вратѣхъ въ г. Казани, уп. стр. 797.
Спасская въ с. Кривчевѣ, Болховскаго у., уп. **504.**
Въ с. Спасскомъ, Москов. у., уп. стр. 792.
Срѣтенская въ Высоцкой Слободѣ, Боровскаго у., уп. стр. 829.
Стефана Архидіакона въ г. Москвѣ за Яузою, уп. стр. 787 и 829.
Тихвинская въ г. Казани, уп. стр. 336 и 798.
Тихвинская въ г. Москвѣ за Дорогомиловскимъ мостомъ, уп. стр. 831.
Трехъ-Святительская въ с. Драчевѣ, Москов. у., уп. **116.**
Троицкая въ г. Казани въ Ямской слободѣ, уп. стр. 798.
Троицкая въ с. Купавнѣ, Москов. у., уп. стр. 829.
Троицкая въ с. Лужникахъ, Москов. у., уп. **522.**
Троицкая въ Москвѣ за Яузскими воротами, уп. **377.**
Троицкая въ Москвѣ, что за Сухаревой башней, уп. **94, 116.**
Троицкая въ с. Пахринѣ, Москов. у., уп. стр. 831.
Троицкая въ Троице-Сергіевой лаврѣ, уп. **310.**
Троицкая въ г. Ярополѣ, уп. **218.**
Въ с. Троицкомъ Ломовская Слободка тожъ, Пензен. у., о постройкѣ ея, **225.**
Въ с. Троицкомъ, Можайскаго у., уп. стр. 787.
Успенская въ г. Воронежѣ, уп. стр. 66.
Успенская въ г. Казани, уп. **272.**
Успенская въ Камышленкѣ, Пензен. у., о постройкѣ ея, **235.**
Успенская въ г. Котельвѣ, Кіев. еп., уп. **119.**
Успенская въ г. Москвѣ на Покровкѣ, уп. стр. 831.
Успенская въ г. Москвѣ на Дмитровкѣ, уп. стр. 786.
Успенская, что во Стожьѣ, уп. стр. 790.
Успенская въ с. Мячковѣ, Коломен. у., о постройкѣ ея, **381.**
Успенская г. Межирѣчья, Бѣлгород. еп., уп. стр. 627.

Успенская въ Печерскомъ Псковскомъ м-рѣ, уп. стр. 648.
Успенская въ Свѣнскомъ м-рѣ, уп. **108.**
Успенская въ с. Шухобаловѣ, Суздал. у., о разрѣшеніи священнослуженія діакону послѣ медицин. осмотра, **383.**
Въ с. Ушаковѣ, Галичской провинціи, уп. **271.**
Флора и Лавра въ г. Москвѣ на Мясницкой, уп. стр. 789.
Въ с. Ханитѣ, Алексинскаго у., о постройкѣ ея, **482.**
Харитона Исповѣдника въ Москвѣ, что въ Огородникахъ, о назначеніи ея священника въ Вѣну, **401.**
Царскосельская, см. Пулкова слобода
Черниговскихъ Чудотворцевъ подъ Воромъ въ Московской епархіи, уп. стр. 89.
Ярославскихъ Чудотворцевъ въ Казани, уп. **272** и стр. 798.
Ѳеодора Студита въ Москвѣ, уп. стр. 790.
Ѳеодоровская въ г. Нижнемъ Новгородѣ, уп. стр. 701.
Иновѣрческія Церкви въ Россіи: лютеранская св. Петра и Павла въ С.-Петербургѣ на Адмиралтейской сторонѣ, уп. **173.**

Ч.

Черемисы, см. Инородцы.
Чиновники: составъ ихъ по пріѣздѣ Синода въ Москву, **6, 27, 52** и Прилож. I и **282;** б. регистраторъ Синод. Экон. Канц., за негодностью къ службѣ, отсылается въ Герольдмейстерскую Контору, **143;** о выдачѣ паспорта переводчику Полетикѣ, **2;** Синод. копіистъ Петелинъ за избіеніе вдовы Киселевой вызывался въ Губ. Канц., но Синод. Контора, за «малолюдствомъ» въ Конторѣ, отказалась выслать его, **153;** голодъ среди чиновниковъ Бѣлгород. архіер. дома и арестъ казначея его за непредставленіе недоимокъ съ крестьянъ, **170;** опросъ синод. канцеляристовъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ на мѣсто секретаря Консисторій: Воронежской, **191** и Казанской, **287;** проступки канцеляристовъ Невскаго и Козловскаго, **287;** о выдачѣ жалованья, находящимся подъ слѣдствіемъ, **309;** о взяточничествѣ и сокрытіи преступленія, **558** и стр. 456—7, 696; синод. копіистъ Ильинъ посылается для допроса въ Глав. Полиц. Канц., **309;** замѣчаніе Синода секретарю Сорокину за неправильное составленіе имъ опредѣленія о расторженіи брака Третьякова, стр. 432, увеличеніе жалованья чиновникамъ Синода и свѣдѣнія объ ихъ службѣ, **351,** Прил. XXIII и **528;** о прибавкѣ жалованья справщикамъ Москов. Тип. Конторы, **534;** о выдачѣ жалованья вдовѣ Козловской, **553;** приготовленіе къ переѣзду Синода изъ Москвы въ С.-Петербургъ и выдача жалованья и прогоновъ чиновникамъ, **384;** копіистъ Коноплевъ за драку съ чашникомъ Синод. дома посылается въ Москов. Гарнизонную Канц., стр. 473; наказаніе копіиста Иванова за выдачу крестьянамъ копіи документа Конференціи Двора, стр. 546—8; истребленіе пожаромъ домовъ синод. служащихъ, **377;** о перемѣщеніяхъ чиновниковъ въ Синод. Канц. и Москов. Синод. Конторѣ, **533;** объ опредѣленіи синод. переплетчика Кириллова въ Москов. Типографію, **496;** сына секретаря Синода юнкеромъ въ Синодъ, **500;** о растратѣ суммъ Бѣлгородской Консисторіи чиновниками, **517.**
Члены Св. Синода: объ увольненіи въ отпускъ: архіеп. Переславскаго Арсенія и митроп. Ростовскаго Арсенія въ Троице-Сергіеву лавру, **13, 24** и **38** и архим. Воскресен. м-ря Амвросія въ его м-рь, **265, 545,** еп. Владимірскаго Платона въ епархію, **138,** объ оставленіи архим. Гавріила присутствующимъ въ Синодѣ и по назначеніи его епископомъ Коломенскимъ, **340** и **430;** при возвращеніи Синода въ С.-Петербургъ, въ Москов. Синод Конторѣ оставленъ еп. Сарскій Иларіонъ, а еп. Коломенскій Гавріилъ уволенъ на годъ въ свою епархію, **384** стр. 492; о выдачѣ жалованья членамъ Синода, бывшимъ въ Москвѣ, **554;** поднесеніе имъ новыхъ книгъ Москов. Синод. типографіи, **262;** о выдачѣ архим. Амвросію 600 р. на украшеніе образа для поднесенія Государынѣ, **414;** архіеп. Новгородскій Стефанъ отказался подписать опредѣленіе объ обвиненныхъ въ квакерской ереси и мотивы его отказа, стр. 19—20; еп. Сарскій Иларіонъ назначенъ для погребенія ум. еп. Коломенскаго Саввы, **340.**
Чреда священнослуженія: вызовъ на чреду разныхъ лицъ, жалованье и прогоны имъ и увольненіе; на 1749 г.—**7,** на 1750—51 г.—**493** и **511.**
Чуваши, см. Инородцы.

Чудеса: огненное видѣніе наканунѣ пожара въ Казани и разслѣдованіе о немъ, **272**; исцѣленія отъ мощей: Св. Сергія Радонежскаго въ Троице-Сергіевой лаврѣ, **310** и преп. Макарія Овруцкаго въ Мих. Переяслав. м-рѣ, **494** и прилож. XXV.

Ш.

Школы, см. Учебныя заведенія.
Штаты: приводятся на справку: 1741 г.— о служащихъ въ Синодѣ и его Конторахъ, **282**, **351** и **533**, 1742 г.: о числѣ солдатъ при Синодѣ, **93**, о синод. ризничемъ и служащихъ въ Синод. домѣ, **311**, о солдатахъ, юнкерахъ, переплетчикѣ, **496** и **500**; Конторы Новокрещенскихъ дѣлъ, **140**; о милостиныхъ дачахъ, **252**; о Грузинскихъ духовныхъ лицахъ, **306**, **463** и **466**; Вознесенскаго Москов. м-ря, **552**; Главной Дворцовой Канцеляріи, **413**.
Штрафы: за сокрытіе товаровъ отъ пошлинъ, **181**; за ношеніе раскольниками неуказной одежды и бороды, **261** и **277**;

Э.

Эпитимія: за прелюбодѣяніе, стр. 353, за незаконный бракъ, **479** и стр. 431; сосланнымъ въ м-рь священнику и дьячку, стр. 457; за вѣнчаніе безъ вѣнечной памяти, **524**.

ТАБЛИЦА,

показывающая старые и соотвѣтствующіе имъ новые №№ дѣлъ.

№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.
1	10. 52. 86. 456.	52	542.	107	385.	160	545.
2	14. 15. 309.	53	250.	108	416a.	161	7.
3	1 16. 351. 352.	54	290.	109	470.	162	464.
4	11. 31. 58. 500. 563.	55	442.	110	481.	163	493.
5	12. 182. 533. 560.	56	108. 518.	111	224.	164	511.
6	50. 285.	57	167.	112	20.	165	424.
7	44. 53. 341.	58	536.	113	64.	166	264.
8	83. 117. 417.	59	443.	114	71.	167	98.
9	82. 130. 555.	60	455.	115	87.	168	490.
10	2. 149. 198. 413. 564.	61	489.	116	88.	169	329.
11	159. 240. 258.	62	74.	117	225.	170	47.
12	95. 177. 534.	64	73.	118	235.	171	89.
13	137. 183.	66	112.	119	381.	172	99.
14	27. 180. 496.	67	128.	120	387.	173	118. 551.
15	84. 158. 194.	68	150.	121	296.	174	139.
16	200 201. 262.	69	214.	122	302. 303.	175	255.
17	25. 63. 197.	71	463.	123	278. 519.	176	333.
18	26. 213. 263.	73	529.	124	236.	177	451.
19	202. 234. 268.	74	512.	125	409.	178	192.
20	206. 269. 562.	75	552.	126	61.	179	557.
21	260. 270. 435.	76	484.	127	379.	180	322. и прим. къ нему стр. 726.
22	433. 447.	77	440.	128	173.	181	558.
23	165. 222. 527.	78	51.	129	181.	183	4.
24	231. 516.	79	396.	130	559.	184	39.
25	312. 204.	80	72.	131	272.	185	77.
26	107. 376.	81	129.	132	97.	186	166.
27	454. 540.	82	185.	133	339.	187	335.
28	407. 501.	83	196.	134	13.	188	411.
29	408. 528.	84	291.	136	38.	189	465.
30	19. 415.	85	319. Секр. А.	137	46.	190	471.
31	30. 418.	86	345. Секр. Б.	138	62.	191	546.
32	59. 448.	87	397.	139	138.	192	40.
33	60.	88	427.	140	230.	193	354.
34	79. 457.	89	428.	141	160.	194	410.
35	96.	90	450.	143	292.	195	458.
36	393. 460.	91	469.	144	340.	196	472.
37	439.	92	543.	145	430.	197	323.
38	473. 535.	93	556.	146	65.	198	537.
39	45.	94	241.	147	66.	199	48.
40	54. 203.	95	55.	148	170.	200	199.
41	259. 357.	96	80.	149	544.	201	208.
42	273. 399. 441.	97	163.	150	334.	202	113.
43	475. 510.	98	184.	151	188.	203	513.
44	541.	99	565.	152	438.	204	412.
45	191.	100	239.	153	444.	205	431.
46	287.	101	298.	154	486.	206	32.
47	394.	102	299.	155	24. 179.	207	249.
48	384.	103	327.	156	365.	208	508.
49	274.	104	328.	157	495.	209	193.
50	310.	105	348.	158	437.	210	445.
51	452. 494.	106	380.	159	476.	211	178.

№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.
212	22. 114.	271	467.	327	212.	408	28.	471	254.
213	243.	272	141.	328	304.	409	29.	472	256.
214	402.	273	266.	329	389.	411	41.	473	257.
215	392.	274	284.	330	505.	412	42.	474	265.
216	151. 523.	275	386.	331	35.	413	43.	475	267.
217	5.	276	401.	332	36.	414	70.	476	281.
218	187.	277	425.	333	100.	415	76.	477	282.
219	313.	278	524.	334	91.	416	78.	478	283.
220	207.	279	276.	358	245.	417	92.	479	293.
222	56.	280	21.	359	337.	418	93.	480	297.
223	388.	281	75.	360	517.	419	94.	481	301.
224	226.	282	271.	361	506.	420	101.	483	305.
225	23.	283	336.	362	153.	421	102.	484	311.
226	221.	284	372.	363	405.	422	103.	485	315.
227	227.	285	479.	364	436.	423	104.	486	317.
228	275.	286	488.	365	124.	424	105.	487	318.
229	307.	287	498.	366	69.	425	106.	488	321.
230	366.	288	550.	367	37.	426	109.	489	320.
231	330.	289	237.	368	246.	427	110.	490	324.
232	478.	290	515.	369	404.	428	115.	491	325.
233	491.	291	3.	371	532.	429	111.	492	326.
234	547.	292	145.	372	172.	430	119.	493	332.
235	487.	293	261.	373	132.	431	121.	494	338.
236	492.	294	277.	374	154.	432	122.	495	295.
237	499.	295	68.	375	331.	433	120.	496	343.
238	502.	296	18.	376	125.	434	126. 142.	497	344.
239	503.	297	219.	377	215.	435	127.	498	350.
240	504.	298	419.	378	161.	436	131.	499	360.
241	548.	299	205.	379	288.	437	134.	500	361.
242	49.	300	349.	380	316.	438	135.	501	362.
243	81.	301	398.	381	314.	441	144.	502	367.
244	346.	302	373.	382	133.	442	146.	503	368.
245	403.	303	374.	383	356.	443	143. 147.	504	369.
246	306.	304	289.	384	406.	444	148.	505	383.
247	363.	305	358.	385	480.	445	155.	506	390.
248	251.	306	462.	386	375.	446	157.	507	391.
249	466.	307	8.	387	434.	447	156.	508	395.
250	530.	308	152.	388	229.	448	162.	509	400.
251	85.	309	308.	389	279.	449	164.	511	414.
252	252. 497.	310	195.	390	228.	450	169.	512	416.
253	525.	311	355.	392	280.	451	168.	514	420. 421.
254	549.	312	136.	393	359.	452	171.	515	422.
255	175.	313	242.	394	538.	453	174.	516	423.
257	461.	314	364.	395	453.	454	176.	517	426.
258	477.	315	370.	396	485.	455	186. 247.	518	449.
259	520.	316	371.	397	561.	456	190.	519	459.
261	521.	317	432.	398	446.	457	189.	520	468.
262	531.	318	377.	399	300.	458	209.	521	474.
263	34.	319	220.	400	57.	459	210.	522	482.
264	67.	320	286.	401	347.	460	218.	523	483.
265	140.	321	429.	402	539.	461	217.	524	507.
266	211.	322	244.	403	522.	462	216.	525	509.
267	232.	323	123.	404	514.	464	233.	526	526.
268	342.	324	33.	405	6.	466	238.	527	554.
269	294. 353.	325	116.	406	9.	469	248.	528	553.
270	382.	326	90.	407	17.	470	253.	566	378.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Страницы.

Предисловіе . . . . . III.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода за 1749 г., №№ 1—565 . . . . . 1—739

Особое Приложеніе, заимствованное изъ секретнаго отдѣленія Сунодальнаго Архива: Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержавицы Всероссійскія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Преосвященному Тимоѳею, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, экстрактъ изъ реляціи секретаря Посольства Ржичевскаго изъ Варшавы отъ 13 Сентября 1749 г.; письмо іеромонаха Сильвестра Добрыни, старшаго монастыря Виленскаго, къ секретарю Ржичевскому изъ Вильны отъ 17 Августа 1749 г. и письмо князя Чарторижскаго подканцлера Литовскаго къ секретарю Ржичевскому изъ Волчина отъ 10 Сентября 1749 г. . . . . 739—742

Замѣчаніе о книгахъ канцелярскаго дѣлопроизводства 743

Приложенія:

I. По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Инструкція Новгородской епархіи Хутыня монастыря архимандриту Дамаскину и реестръ служащихъ Спб. Сунодальной Конторы . 750

II. Общій сводъ свѣдѣній о доходахъ и расходахъ по Святѣйшему Суноду за 1748 г. 755

III—XIV. Документы о положеніи православія въ Валахіи и объ уніи съ Римско-католическою церковію: III Привилегіи князей Трансильванскихъ 761

IV. Грамата и привилегія цесаря Венгерскаго Леопольда, отъ 17 Декабря 1701 г. 767

V. Инструкція папскому богослову при епископѣ Валашскомъ 768

VI. Точная копія съ пунктовъ цесарско-королевскихъ клиру Трансильвано-Волосскому на соборѣ предложенныхъ 772

VII. Грамата цесаревы Терезіи, королевы Венгерской отъ 28 Марта 1748 г . 774

VIII. Экстрактъ рескрипта цесарско-королевскаго къ королевскому губернементу въ Вѣнѣ 776

IX. Копія изъ письма, писаннаго къ Преосвященному господину епископу Иннокентію Клейну въ Римъ отъ протопоповъ Трансильвановолосскихъ отъ 28 Августа 1747 г. 777

X. Экстрактъ изъ указа Его Цесарскаго Величества въ городѣ Вѣнѣ Австрійской состоявшагося въ 1746 г. мѣсяца Апрѣля 15 дня 779

XI. Копія письма совѣтниковъ и губернатора въ Трансильваніи римскаго исповѣданія 780

XII. Копія съ письма губернатора Трансильванскаго, (протопопу Балломирскому) 781

XIII. Экстрактъ изъ цесарской резолюціи въ губернію Трансильванскую, состоявшейся въ Вѣнѣ Апрѣля 14 дня 1698 г. 782

XIV. Манифестъ церкви Волосской греческаго исповѣданія въ Трансильваніи и въ прочихъ мѣстахъ къ ней принадлежащихъ съ церковью римско-каѳолическою соединенной 784

XV. О бѣглыхъ ученикахъ Московской академіи 785

XVI. О мощахъ, хранившихся въ Сунодальной ризницѣ 791

XVII. Инструкція Преосвященному Воронежскому для слѣдствія о раскольникахъ 792

Страницы:

XVIII. Вѣдомость о положенныхъ сборахъ по Владимірской епархіи, которыя должны поступать въ Сунодальную Канцелярію Экономическаго Правленія за 1749 г. 795
XIX. О церквахъ и монастыряхъ, истребленныхъ пожаромъ въ г. Казани . . 797
XX. Объ исправленіи Третьей книги Царствъ 798
XXI. Вѣдомость, коликое число въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода по справкѣ имѣется по записнымъ приходнымъ книгамъ и по дѣламъ въ Сунодальной Канцеляріи и по полученнымъ донынѣ вѣдомостямъ въ разныхъ епархіяхъ и монастыряхъ, оставшихъ(ся) по смерти былыхъ Преосвященныхъ Архіереевъ и другихъ духовныхъ персонъ золотыхъ червонныхъ и медалей и въ слиткахъ золота 799
XXII. Табель краткая о вышедшихъ изъ печати книгъ въ десть Псалтирей слѣдованныхъ да въ четверть Часослововъ учебныхъ 815
XXIII. Аттестатъ Святѣйшему Правительствующему Суноду онаго Сунода отъ оберъ-секретаря и секретарей о канцелярскихъ того Святѣйшаго Правительствующаго Сунода служителяхъ, кто имяны и въ которомъ году въ ту Канцелярію къ дѣламъ въ нынѣшнія ихъ настоящія чины, и съ какимъ жалованьемъ, опредѣлены, и къ тому еще, когда и сколько кому прибавлено: а нынѣ за ихъ въ порученныхъ имъ дѣлахъ исправные и прилежные труды, въ силу регламентовъ и указовъ (гласящихъ за добрыя поступки о награжденіи) и чтобы они противу другихъ своей братіи Сунодальныхъ же канцелярскихъ служителей могли во удовольствіе ихъ и въ поощреніе къ прилежнѣйшему дѣлу по коегождо должности исправленію, изъ остающейся положенной на дачу имъ по сунодальному штату суммы, прибавки жалованья, а нѣкоторыя и чиномъ повышенія, по усмотрѣнію нашему видятся быть достойны 803
XXIV. Лавры Кіевопечерскія архимандритъ по какому чиноположенію отправляетъ священнослуженіе, о томъ Святѣйшему Правительствующему Суноду обстоятельное извѣстіе 817
XXV. Подлинныя свидѣтельства о чудесахъ отъ мощей преподобнаго Макарія, архимандрита Овруцкаго 823
XXVI. Реестръ Московской Славено-греко-латинской академіи непонятныхъ учениковъ 829
XXVII. Опись книгъ и грамотъ и прочихъ вещей, хранившихся въ Оружейной палатѣ 833
Указатель личныхъ именъ, встрѣчающихся въ этомъ томѣ 841
Указатель предметовъ 935
Таблица, показывающая старые и соотвѣтствующіе имъ новые №№ дѣлъ . .
Замѣченныя опечатки 1029
Оглавленіе 1033

ОПЕЧАТКИ.

Страница.	*Строка.*	*Напечатано.*	*Слѣдуетъ читать.*
1	12 сверху	дополненію	доношенію
9	21 »	игуменъ»	игуменъ».
19	15 снизу	Словцовъ	Слонцовъ.
41	5 »	Плотникъ	плотникъ
43	22 »	куцпа	кущпа
44	8 »	опредѣленіемъ	опредѣленіямъ.
59	4 »	№ $\frac{2}{212}$	№ $\frac{22}{212}$
69	21 »	петръ	Петръ
74	11 »	архимандриту	архіепископу
77	9 »	съ	с.
86	14 »	сдѣлат	сдѣлать
88	19 »	Св,	Св.
89	21 сверху	Москворѣцкаго	Замоскворѣцкаго
107	14 »	Словцову	Слонцову
156	13 снизу	зтому	этому
166	11 »	митроп.	архіеп.
168	4 »	можетъ,	можетъ»,
179	6 сверху	обизученія	изученія
184	2 снизу	Еп.	Архіеп.
204	15 »	Переславлѣ	Переяславлѣ
210	1 сверху	Горина	Гарина
217	2 снизу	оранскаго	Оранскаго
221	16 сверху	окября	октября
232	10 »	при немъ въ	при немъ съ
242	20 снизу	Епископу	Архіепископу
247	14 »	Череновскій	Череповскій
268	21 сверху	Суходальскій	Суходольскій
279	15 »	№ $\frac{22}{819}$	№ $\frac{220}{319}$
288	8 снизу	Священ ика	Священника
294	7 »	часовня.	часовня,
306	8 сверху	призидентъ	президентъ
315	19 снизу	Новгордскій	Нижегородскій
316	24 »	Крестовозвиженскаго	Крестовоздвиженскаго
329	16 »	Словцову	Слонцову
360	11 »	преставляться	представляться
371	2 »	Бѣлогрдскомъ	Бѣлоградскомъ
373	3 »	Словцовъ	Слонцовъ
378	10 сверху	Поресвященному	Преосвященному
381	18 »	Козлярскій	Кизлярскій
—	23 »	Козлярскій	Кизлярскій
395	18 сверху	Соощрая	Сообщая
410	6 снизу	Бѣвлева	Бѣляева
416	4 сверху	священника	священникомъ
420	11 снизу	№ $\frac{317}{487}$	№ $\frac{318}{487}$
425	4 »	1570	1750

460	25	сверху	така	такъ
493	8	»	Петру Словцову	Никифору Слощцову,
507	20	»	семинаристъ	семинаристъ
527	18	снизу	возратится	возвратится
533	22	сверху	Іосафъ	Іоасафъ
535	21	»	№ 28/407	№ 407/28
535	27	»	№ 416/412	№ 416/512
537	1	снизу	Аѳонасій	Аѳанасій
551	21	»	крестьянскихъ	крестьянахъ
553	16	сверху	приказала	приказали
567	9	снизу	архимондритомъ	архимандритомъ
598	29	сверху	Гоннибалъ	Ганнибалъ
607	2	»	Береславской	Переславской
624	17	»	остават̀ся	оставаться
646	17	»	Елисей	Елисѣй
654	7	»	№ 24/278	№ 524/278
664	15	снизу	Концелярія	Канцелярія
666	2	»	Ахр.	Арх.
685	17	сверху	одѣжду	одежду
735	1	»	375	735
814	3	снизу	Словцовъ	Слощцовъ
847	22	сверху	Антоніи	Антоній
864	2	снизу	Іоасафа	Іосифа
882	1	»	Вышнеслободскій	Вышневолоцкій
883	16	»	моря	м-ря
905	7	сверху	Щербнина	Щербинина
915	11	снизу	села	маіора
917	28	»	Словцовъ	Слощцовъ
940	29	сверху	334	334
951	15	»	534	554
953	13	»	Апцыфоровъ	Анцыфоровъ
975	5	»	сиинод.	синод.
X	9	»	время, на	времл

2007041517